

**POUR LE L.S.E.
(lettre d'un formateur)**

Jean-Pierre LACOUR

Je suis très attaché au LSE que j'utilise sur Persona 1600 et sur TO7/70-MO5. L'école près de chez moi vient de recevoir par le département les mémoires 64k TO7/70 et le LSE v3.5, cette version est en net progrès, son éditeur de ligne est plus agréable, Malheureusement, je regrette que le LSE soit trop peu utilisé actuellement : il ne m'a même pas été enseigné au CREFFIB de Rennes durant ma formation l'an dernier, il n'est plus au catalogue de la CAMIF, le plan IPT l'ignore dans les écoles équipées d'un TO7, les logiciels du commerce ne sont pas en LSE... Sans la société ASELEC, il me semble que le LSE n'existerait pas sur les Thomson. Ai-je des idées rétrogrades ou dois-je accepter de voir verser des devises pour des langages étrangers de qualité très inférieure au LSE ? Suis-je naïf de ne pas connaître les lois du marché ?

J'ai écrit à la CAMIF pour lui faire part de ma surprise de l'absence du LSE à son catalogue ; dans l'enseignement secondaire et supérieur, j'ai pensé qu'un Turbo LSE structuré comme le souhaite Jacques ARSAC (EPI n°38 juin 85, p. 116-139) permettrait un succès comparable au Turbo Pascal... J'ai écrit en ce sens à MICRODUR. Qu'en pensez-vous ?

Enfin est-ce que le LSE s'utilise aussi peu que je le pense ? Est-ce que je me trompe ? Comme pour la chanson française, doit-on organiser une semaine du langage français ? Que se passe-t-il et que peut-on faire ?...

Jean-Pierre LACOUR
La Cour ès Girard 35260 CANCALE

Une telle lettre est, à plusieurs titres, exemplaire. Le Secrétariat national espère qu'elle incitera nombre d'adhérents à faire part de leurs réflexions sur ce sujet. Écrivez-nous.