

COURSE OUTLINE/DESCRIPTION
FRENCH 722
SEMESTRE II (WINTER 2024)

De l'anticipation à l'utopie : la science-fiction canadienne-française et québécoise

Professeur : Dr. Nicholas Serruys
Bureau : Togo Salmon Hall (TSH) 525
Heures de réception : disponibilités tous les jours de la semaine sur rendez-vous
Courriel : serruys@mcmaster.ca
Téléphone : x23756
Lieu du cours : TSH 530
Heures du cours : le jeudi de 13h30 à 15h20

La science-fiction (SF) se lit notamment pour le plaisir d'évasion qu'elle offre en mettant en scène des visions d'autres mondes. Celles-ci se caractérisent par l'idéalisation sociopolitique (l'utopie), le révisionnisme historique (l'uchronie) et la conjecture futuriste (l'anticipation). La réception de cette littérature constitue un défi cognitif, car elle stimule le raisonnement ainsi qu'une réflexion détournée sur certains acquis scientifiques et idéologiques. Cela, selon divers propos : la SF spéculé sur les enjeux logistiques et éthiques de la création du meilleur des mondes possibles, elle s'interroge sur ce qui aurait pu être et sur ce qui pourrait être (compte tenu d'actions et d'événements inédits), ou bien elle sert d'avertissement contre les imprudences technoculturelles et sociopolitiques des êtres humains ou humanoïdes. À partir de péripéties originales, s'articule un questionnement sur les avantages et les inconvénients des progrès scientifiques et sur le partage équitable des bénéfices des savoirs, sinon un appel à l'exploitation modérée de la technologie et à la tolérance face à autrui. Bien que ces phénomènes soient présentés sous une lumière radicalement différente, ce questionnement et cet appel représentent les inquiétudes et les aspirations réelles du monde contemporain. Nous examinerons la manifestation de ce discours particulier au Canada français et au Québec à la lumière de la poétique des genres (Bozzetto, Saint-Gelais, Suvin), entre autres théories littéraires.

OBJECTIFS

Ce cours vise à cultiver chez les étudiant(e)s une appréciation critique de l'évolution et de l'état actuel de la science-fiction au Canada-français et au Québec. Cela, en abordant un échantillon de textes choisis (romans, nouvelles et études). Nous mettrons l'accent à la fois sur la reconnaissance du contexte socioculturel et politique de la production, sur le dialogue que les récits entretiennent avec d'autres récits (tous genres confondus), et sur la valeur du texte en soi. Par l'intermédiaire de la lecture et d'une variété d'activités et d'épreuves écrites et orales, les étudiant(e)s amélioreront leurs aptitudes analytiques en études littéraires.

MÉTHODE

Nous ferons une étude contextuelle d'œuvres choisies à la lumière d'approches théoriques telles que la narratologie et la poétique des genres, ainsi que des notions de modernité, d'idéologie, d'intertextualité et d'altérité, entre autres. Le cours a lieu une fois par semaine, dans le cadre d'une séance de deux heures. Au cours de ces séances, nous ferons le survol des périodes et des œuvres dans lesquelles s'inscrivent les textes à l'étude. La présentation du contenu historique et théorique sera suivie de discussions approfondies sur la signification des textes en deçà et au delà de leurs contextes et selon leur inscription dans un sous-genre particulier. Ainsi, les étudiants devront arriver en classe ayant fait les lectures nécessaires et ayant préparé des questions ou des commentaires pour alimenter la discussion. Nous ne saurons trop souligner que l'interaction, le partage et la critique des idées constituent des éléments cruciaux dans l'apprentissage.

SYSTÈME DE NOTATION

Assiduité (présence et participation)	15%
Exposé oral (présentation et texte)	25%
Plan de dissertation et bibliographie annotée	20%
Dissertation finale	40%

TEXTES

Romans :

Bérard, Sylvie. *Terre des Autres*. Lévis : Les Éditions Alire inc., 2004.

Champetier, Joël. *RESET. Le Voile de lumière*. Lévis : Les Éditions Alire inc., 2011.

*Nouvelles :

Aubin, Aimé-Nicolas (dit Napoléon). « Mon voyage à la lune. » [1839]. *imagine...* 8-9 (été 1981) : 25-45.

Côté, Denis. « 1534. » *Dix nouvelles de science-fiction québécoise*. Montréal : Les Quinze, 1985. 67-81.

Ducharme, Alain. « Montréal : trois uchronies. » *Solaris* 155 (été 2005) : 34-40.

Guitard, Agnès. « Coïneraine. » [1982]. *Dix années de science-fiction québécoise*. Montréal : Les Éditions Logiques, 1988. 173-207.

Sernine, Daniel. « Fin de règne. » *Le Vieil homme et l'espace*. Longueuil : Le Préambule, 1981. 205-33.

Séigny, Marc. « Le Train. » [1982]. *Aurores boréales 1*. Longueuil : Le Préambule, 1983. 89-107.

—. « La Zone. » [1985]. *Anthologie de la science-fiction québécoise contemporaine*. Montréal : BQ, 1988. 199-208.

Vonarburg, Élisabeth. « Cogito. » [1988]. *La Musique du soleil*, Lévis : Alire, 2013, pp. 3-30.

—. « Le Jeu des coquilles de nautilus. » [1986]. *Le Jeu des coquilles de nautilus. Nouvelles*. Laval : Les Éditions Alire inc., 2003. 263-305.

Ouvrages critiques/théoriques :

Bozzetto, Roger. *La science-fiction*. Paris : Armand Colin, 2007.

*Autres ouvrages critiques/théoriques (dont certains formeront les objets d'étude des exposés oraux [voir programme] et qui pourront tous former les objets des entrées pour la bibliographie annotée) :

Allouche, Sylvie. « Science-fiction et philosophie : pour une exploration des possibles de la technoscience. » *Solaris* 149 (printemps 2004) : 101-10.

Angenot, Marc. « Le paradigme absent. » *Poétique*, vol. 33 (fév. 1978) : 74-89.

Baker, Neal. « Le Syncrétisme : une approche fédéraliste de la science-fiction canadienne. » *Solaris* 141 (printemps 2002) : n.p. (Exclusif au supplément Web).
<<http://www.revue-solaris.com/numero/2002/141-federalisme.htm>>

Bouchard, Guy. « Les modèles féministes de sociétés nouvelles. » *Philosophiques* vol. 21, no. 2 (1994) : 483-501. (Disponible sur Érudit : <<http://www.erudit.org/>>)

Bozzetto, Roger. « L'impensé de la science-fiction. Idéologie ? mythologie. » *Le dit masqué. Imaginaires et idéologie dans la littérature moderne et contemporaine*. Dir. Anne Roche. Aix-en-Provence : Publications de l'Université de Provence, 2001. 47-64.

Fitting, Peter. « Utopies / Dystopie / Science-fiction : l'interaction de la fiction et du réel. » *Revue Alliage, Culture – Science – Technique* no. 60 / Science-fiction (2005) : n.p.
<<http://www.tribunes.com/tribune/alliage/60/Fitting.html>>

**Gouanvic, Jean-Marc. « La Science-fiction, une poétique de l'altérité. » *imagine...* 14 vol. 4, no. 1 (automne 1982) : 105-11.

Henriet, Éric B. *L'histoire revisitée: Panorama de l'Uchronie sous toutes ses formes*. [1999]. Paris : Les Belles Lettres et Encre, 2004.

- extrait du Chapitre d'introduction : « À la recherche d'une définition... » (19-47).

Ransom, Amy. « Territoires hors du commun. La souveraineté nationale et l'identité individuelle dans la science-fiction québécoise contemporaine. » *Solaris* 138 (été 2001) : n.p. (Exclusif au supplément Web).
<<http://www.revue-solaris.com/numero/2001/138-souverainete.htm>>

Saint-Gelais, Richard. *L'Empire du pseudo : modernités de la science-fiction*. Québec : Nota bene, 1999.

- extrait du Chapitre V : « La science-fiction à la croisée des discours. » 135-55.

Serruys, Nicholas. *Utopie et idéologie dans la science-fiction canadienne-française et québécoise*. Toronto: University of Toronto, 2010. 294 p. <<http://hdl.handle.net/1807/24875>>

Sirois, Guy. « La Science-fiction au Québec. » *Différentes saisons* 21 (automne 2003) : n.pag. octobre 2007. <http://renould.club.fr/_Auteurs/SiroisSF.html>.

Suvin, Darko. *Pour une poétique de la science-fiction : Études en théorie et en histoire d'un genre littéraire*. Montréal : Les Presses de l'Université du Québec, 1977.

- Chapitre premier : « Connaissance et distanciation : Introduction à la poétique de la science-fiction. » 11-20.

Taylor, Sharon. *Dystopies et eutopies féminines : L. Bersianik, E. Vonarburg, E. Rochon*. Montréal : Université McGill, 2002.

<http://digitool.library.mcgill.ca/R/-?func=dbin-jump-full¤t_base=GEN01&object_id=84201>

*Ces textes, s'ils ne sont pas disponibles en ligne selon les sites fournis, seront répertoriés dans les *eReserves* sur *Avenue to Learn*.

**À titre de modèle d'exposé oral, je ferai moi-même la présentation de cet article.

ÉTHIQUE ACADÉMIQUE

You are expected to exhibit honesty and use ethical behaviour in all aspects of the learning process. Academic credentials you earn are rooted in principles of honesty and academic integrity.

Academic dishonesty is to knowingly act or fail to act in a way that results or could result in unearned academic credit or advantage. This behaviour can result in serious consequences, e.g. the grade of zero on an assignment, loss of credit with a notation on the transcript (notation reads: "Grade of F assigned for academic dishonesty"), and/or suspension or expulsion from the university.

It is your responsibility to understand what constitutes academic dishonesty. For information on the various types of academic dishonesty please refer to the Academic Integrity Policy, located at <<http://www.mcmaster.ca/academicintegrity>>.

The following illustrates only three forms of academic dishonesty:

1. Plagiarism, e.g. the submission of work that is not one's own or for which other credit has been obtained.
2. Improper collaboration in group work.
3. Copying or using unauthorized aids in tests and examinations.

PRÉCISIONS SUR L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

<https://mi.mcmaster.ca/generative-artificial-intelligence-in-teaching-and-learning/#tab-content-ov>

Use Prohibited

Students are not permitted to use generative AI in this course. In alignment with McMaster academic integrity policy, it "shall be an offence knowingly to ... submit academic work for assessment that was purchased or acquired from another source". This includes work created by generative AI tools. Also state in the policy is the following, "Contract Cheating is the act of "outsourcing of student work to third parties" (Lancaster & Clarke, 2016, p. 639) with or without payment." Using Generative AI tools is a form of contract cheating. Charges of academic dishonesty will be brought forward to the Office of Academic Integrity.

Honour Pledges

Honour pledges are formal, student-led commitments to uphold the principles of academic honesty and integrity. These pledges represent students' personal assurance to maintain and respect academic standards, abstaining from any form of plagiarism, cheating, or other academic misconduct. They often form part of the assessment submission process, where students attach a pre-defined pledge to their work as a statement of authenticity. Several studies have investigated the use of honour codes and academic integrity and found them effective in reducing academic dishonesty.

McMaster honour pledge:

“I understand and believe the main purpose of McMaster and of a university to be the pursuit of knowledge and scholarship. This pursuit requires my academic integrity; I do not take credit that I have not earned. I believe that academic dishonesty, in whatever form, is ultimately destructive to the values of McMaster, and unfair to those students who pursue their studies honestly. I pledge that I completed this assessment following the guidelines of McMaster's academic integrity policy.”

DIRECTIVES POUR LA COMMUNICATION PAR COURRIEL

“It is the policy of the French Department that all Email communication between students and instructors (including TAs) must originate from their official McMaster University Email accounts. This policy protects the confidentiality and sensitivity of information and confirms the identities of both the student and instructor. Messages that do not originate from McMaster Email accounts will be deleted.”