

L'AFRICA ROMANA

Mobilità delle persone e dei popoli,
dinamiche migratorie, emigrazioni ed immigrazioni
nelle province occidentali dell'Impero romano

*a cura di Aomar Akerraz,
Paola Ruggeri, Ahmed Siraj, Cinzia Vismara*

Volume primo



Carocci



Questa XVI edizione dell'*Africa romana*, pubblicata per iniziativa del Dipartimento di Storia e del Centro di Studi Interdisciplinari sulle Province Romane dell'Università degli Studi di Sassari, dell'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine del Marocco e dell'Université Hassan II di Mohammedia, contiene i testi delle oltre cento comunicazioni presentate a Rabat tra il 15 ed il 19 dicembre 2004, in occasione del Convegno internazionale dedicato al tema «Mobilità delle persone e dei popoli, dinamiche migratorie, emigrazioni ed immigrazioni nelle province occidentali dell'Impero romano», cui hanno partecipato oltre 250 studiosi, provenienti da 16 paesi europei ed extra-europei e che si è svolto sotto l'alto patronato di Sua Maestà il Re Mohamed VI e del Presidente della Repubblica italiana Carlo Azeglio Ciampi. Delineati gli aspetti generali, una sessione del convegno è stata dedicata specificamente alle relazioni tra Nord Africa e le altre province e una invece alle nuove scoperte epigrafiche; in parallelo si sono svolte mostre fotografiche e di poster, presentazioni di libri e novità bibliografiche, alcune esposizioni nel quartiere des Oudayas a Rabat e diverse escursioni con visite ai monumenti tra *Volubilis*, *Lixus* e *Sala colonia*.

Questa edizione, curata da Aomar Akerraz, Paola Ruggeri, Ahmed Siraj e Cinzia Vismara ed introdotta da una significativa relazione di Jean-Marie Lassère, si sviluppa con una varietà di temi che certamente non potrà non sorprendere il lettore e si apre nel segno del re della Mauretania Giuba II, il coltissimo sovrano africano protetto da Augusto, esperto di storia e di geografia come pochi altri, l'erudito ma insieme il sovrano illuminato e benefico: anche i principi ed i re nell'antichità viaggiavano e si spostavano nello spazio, emigravano dalle loro terre per ragioni di forza maggiore o per apprendere e conoscere, si sottoponevano a disagi simili a quelli che ai nostri giorni caratterizzano gli spostamenti di tanti immigrati africani, che spesso clandestinamente si muovono su instabili imbarcazioni dalla riva Sud del Mediterraneo verso un'Europa scintillante e desiderata, ma anche insensibile e incapace di accogliere l'altro.

«Questo convegno – scrive Attilio Mastino nelle Conclusioni – ha segnato un passo in avanti di grande rilievo, un momento straordinario di riflessione, di aggiornamento e di studio ma soprattutto una storica occasione di incontro tra specialisti delle più diverse discipline, tra persone di formazione diversa, riconosciuti maestri e giovani ricercatori animati da uguali entusiasmi e passioni, che ormai hanno costituito una rete che resterà attiva anche in futuro».

Il Presidente dell'Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine Marc Mayer, che ha concesso il suo patrocinio, scrive nella Presentazione che questo convegno «constituye una muestra evidente de la vitalidad de los estudios a los que el congreso dedica su atención» e insieme i suoi Atti «representan una aportación substancial, y “monumental”, al avance de los temas tratados en el transcurso del mismo».

€ 111,86

(prezzo dei quattro volumi indivisibili)

ISBN 88-430-3990-3



9 788843 039906



A.D. MDLXII

Collana del Dipartimento di Storia
dell'Università degli Studi di Sassari

Nuova serie fondata da Mario Da Passano, Attilio Mastino,
Antonello Mattone, Giuseppe Meloni

Pubblicazioni del Centro di Studi Interdisciplinari
sulle Province Romane
dell'Università degli Studi di Sassari

31*

In copertina: Giuba II, bronzo da *Volubilis*
Foto Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine di Rabat.

I lettori che desiderano
informazioni sui volumi
pubblicati dalla casa editrice
possono rivolgersi direttamente a:

Carocci editore
via Sardegna 50,
00187 Roma,
telefono 06 / 42 81 84 17,
fax 06 / 42 74 79 31

Visitateci sul nostro sito Internet:
<http://www.carocci.it>

Coordinamento scientifico: Centro di Studi Interdisciplinari
sulle Province Romane dell'Università degli Studi di Sassari
Viale Umberto I, 52
07100 Sassari
telefono 079 / 20 65 203
fax 079 / 20 65 241
e-mail africar@uniss.it

L'Africa romana

Mobilità delle persone e dei popoli,
dinamiche migratorie, emigrazioni ed immigrazioni
nelle province occidentali dell'Impero romano

Atti del XVI convegno di studio
Rabat, 15-19 dicembre 2004

A cura di Aomar Akerraz, Paola Ruggeri,
Ahmed Siraj, Cinzia Vismara

Volume primo



Carocci editore

Volume pubblicato con il contributo finanziario di

 **Fondazione Banco di Sardegna**



**CAMERA DI COMMERCIO
INDUSTRIA ARTIGIANATO
E AGRICOLTURA
SASSARI**



Dottorato di ricerca: “Il Mediterraneo in età classica. Storia e culture”.

1^a edizione, novembre 2006
© copyright 2006 by
Carocci editore S.p.A., Roma

Finito di stampare nel novembre 2006
dalle Arti Grafiche Editoriali srl, Urbino

ISBN 88-430-3990-3

Riproduzione vietata ai sensi di legge
(art. 171 della legge 22 aprile 1941, n. 633)

Senza regolare autorizzazione,
è vietato riprodurre questo volume
anche parzialmente e con qualsiasi mezzo,
compresa la fotocopia,
anche per uso interno o didattico.

Introducción

De nuevo nos hemos reunido en ocasión de L’Africa romana en lo que ha sido su XVI Convegno di Studi; de nuevo l’Association Internationale d’Epigraphie Grecque et Latine (AIEGL) ha dado su patronazgo a esta importante manifestación científica, donde la epigrafía ocupa un lugar relevante y constituye un elemento substancial de la ya muy importante y voluminosa serie de resultados publicados.

En mi condición de presidente de la AIEGL es un honor haber sido invitado a escribir esta introducción, y, como español, esta sensación es aún mayor y más agradable por hacerlo para los resultados de un evento científico que ha tenido lugar en Marruecos, un país con el que nos une una historia común estrecha, y no siempre fácil, que no ha enturbiado la afinidad entre nuestros pueblos.

La hospitalidad que nos ha reservado este país cargado de cultura y de tradición nos ha hecho comprender, si no lo conocíamos ya antes, la razón por la que se adquiere una especial fascinación y admiración por esta tierra y por sus gentes, que yo no oculto, y que siento desde que por primera vez la visité. Nuestro encuentro sin duda ha hecho que todos aquellos que han intervenido en el mismo sean partícipes de este mismo sentimiento.

Nuestra nueva reunión es consecuencia, como siempre, de la constancia del equipo sardo de la Universidad de Sassari que encabeza Attilio Mastino flanqueado por Raimondo Zucca y Paola Ruggeri, con un número creciente de jóvenes colaboradores que contribuyen con su entrega y entusiasmo a hacer posible el desarrollo y continuidad de estos importantes encuentros. Desde Túnez se ha unido a esta empresa desde hace años Mustapha Khanoussi y ahora hemos visto la importante incorporación de los colegas marroquíes a estas siempre difíciles tareas de organización.

En esta ocasión una trágica circunstancia nubló la alegría de nuestro reencuentro. Debemos recordar, y lo han hecho antes que yo,

con reconocimiento y afecto, el embajador de Italia dott. Alberto Candilio y Cinzia Vismara, la cual ha trazado una semblanza de la figura de Ezio Mitchell infatigable arquitecto, restaurador arqueológico, colaborador de las empresas de la arqueología italiana en las más lejanas tierras y en este caso integrado en el equipo de la propia profesora Cinzia Vismara, otra de las almas de estos coloquios, y codirectora de la misión en el Rif. La muerte, trabajando sobre el terreno hace pocos meses, de Ezio Mitchell es un ejemplo para todos y su recuerdo debe presidir nuestros trabajos como modelo de lo que representa una vocación y una dedicación científica. Jean-Pierre Morrel ha glosado también la figura irrepetible, humana y de estudioso, del profesor Maurice Euzennat, cuya experiencia en nuestro campo de estudios nos ha enriquecido a todos tanto como su cordial carácter y trato.

El programa como siempre resultó denso, variado, casi "imposible", y constituye una muestra evidente de la vitalidad de los estudios a los que el congreso dedica su atención. Como siempre la participación internacional ha sido muy importante y creciente. Los cambios de sede favorecen también la incorporación de nuevos colegas y en este caso Rabat sucede a las ciudades sardas y tunecinas que la han precedido, en una internacionalización, positiva y progresiva, que ha ido sacando de Cerdeña la iniciativa que nació allí y que se ha revelado como una de las más proficuas para el desarrollo de nuestras materias.

Un congreso científico de la magnitud que progresivamente ha ido adquiriendo L'África romana es siempre un trabajo inmenso no sólo de organización sino de edición, y el equipo con sede en Sassari que lo organiza y sus colaboradores de otros países e instituciones no desfallecen ante el volumen de la empresa. La puntual publicación de los resultados, que crecen casi exponencialmente, es una prueba de la constante dedicación sin par de los organizadores y de los editores también en el período que media entre los sucesivos encuentros. Han cuidado en esta ocasión de las actas Aomar Akerraz, del Institut National des Sciences de l'archéologie et du patrimoine de Marruecos, Paola Ruggeri, de la Universidad de Sassari, Ahmed Siraj, de la Faculté des Lettres de la Universidad Hassan II de Mohammedia y Cinzia Vismara, de la Universidad de Cassino, a los que hay que agradecer la dedicación a la edición pulcra, como siempre, de las mismas.

Al escribir estas páginas de introducción tengo frente a mí los materiales que constituyen la contribución de los participantes al congreso, y debo ya decir de antemano que representan una aportación

substantial, y “monumental”, al avance de los temas tratados en el transcurso del mismo. Si se me permite una observación personal más, querría señalar hasta que punto el ver los resultados escritos resulta revelador respecto a una realidad que, a veces, la propia dinámica de estos encuentros de gran entidad enmascara. Puede ser quizás resultado solamente de una apreciación personal mía, pero el ver los materiales casi a vista de pájaro, como permiten hacerlo los trabajos enviados para las actas, hace que el concepto que uno se había formado del acontecimiento cobre una nueva dimensión mucho más real y exacta y que al mismo tiempo la objetividad que produce el resultado ya en forma escrita permita valorar las novedades y el progreso realizado.

Una presentación no es ni mucho menos una recensión de cuanto contiene una obra de este tipo pero debe jugar sin duda alguna un papel propedéutico a la lectura del mismo, siempre y cuando el lector quiera dedicar su atención a ella en lugar de adentrarse inmediatamente en la lectura, seguramente mucho más interesante, de sus páginas y de los trabajos verdaderamente novedosos y especializados que encierra.

Partiendo de esta premisa resulta claro que nuestro objetivo será la descripción del contenido en líneas generales deteniéndonos en algunos aspectos y pasando por alto otros, quizás más importantes incluso, que el lector descubrirá en su interior.

Más de doscientos trabajos se agrupan en estos volúmenes a los cuales hay que sumar los discursos institucionales y las ya tradicionales presentaciones iniciales de libros que sirven de fructífero anuncio de nuevas aportaciones en los campos de interés de nuestros encuentros periódicos.

Aunque prescindiremos de los nombres y nos ocuparemos de los temas, resulta indispensable, sin embargo, mencionar el de Jean-Marie Lassère que en su discurso de introducción al Congreso nos ilustró con una singular maestría, sedimentada por muchos años de experiencia, sobre el tema principal de la reunión: la movilidad de la población. Su enfoque a partir de las migraciones individuales y colectivas en las provincias occidentales del Imperio romano, resultó de una enjundia y ponderación verdaderamente encomiables, ya en su exposición oral y ahora en su versión escrita viene aún enriquecida por una selección de bibliografía, que descarga el texto de referencias y resulta también útil por sí misma. La movilidad objeto principal del coloquio será el leit-motiv y el elemento unificador de la mayor parte de las contribuciones.

Dentro del tema general algunos de los trabajos no se centran en el ámbito geográfico habitual del coloquio, sino que, con rigor metodológico, aportan a la discusión ejemplos de otras zonas del Imperio que pueden servir como contraste. Éste es el caso del magnífico estudio sobre la circulación de los mercaderes en el Occidente romano, y el del estudio sobre los traficantes y armadores de Nicomedia, o bien el dedicado a la movilidad de personas en territorios perialpinos. Es además el caso del que se ocupa de la localización de los Burgundios, o también del que trata específicamente de la circulación de estudiantes y profesores en Occidente. Un trabajo sobre el tópico de la muerte en tierra extraña a través de los CLE de Bücheler, resulta también muy ilustrativo para el fenómeno de la movilidad.

En esta ocasión, y como es ya habitual en L'África romana, no han faltado estudios sobre la sociedad púnica que tratan aspectos varios como las fuentes greco-latinas, el mundo del trabajo, su relación con los siceliotas en África, o con comunidades hispanas como los turdetanos, y temas tan complicados como la etnogénesis de las tribus nómadas saharianas y sus elementos culturales y materiales, la circulación de elementos suntuarios como los pectorales de origen púnico, además de aspectos tan nuevos como interesantes como es la intermediación fenicia y púnicas en la circulación de animales exóticos. El culto púnico de Tanit en Gadir es propuesto sobre la existencia de materiales cerámicos y no faltan aportaciones de carácter lingüístico como el estudio del lexema gr en la tradición fenicia. Es significativo, en el campo de la presencia púnica, el análisis desde el punto de vista de la arqueología del paisaje de su presencia en Pantelleria. Aspectos casi antropológicos como la pervivencia y desarrollo de los hornos púnicos y romanos en el norte de África y en sus zonas de influencia, o bien la producción de la púrpura en las provincias occidentales con especial atención al caso de Ibiza, son una buena muestra de la variedad de los temas tratados. Los Macae o Macae son objeto también de un trabajo fundamental que resultará indispensable en el futuro, y no han faltado estudios sobre otras tribus, Austuriani y Laguatan o las tribus Sanhadja por ejemplo, sobre la verdadera denominación de los llamados "beréberes", y también sobre el reflejo de las mismas tribus en la organización territorial y urbana romana de las distintas zonas. De la mano del Periplus maris Erythraei se llega al tratamiento de la lejana Abisinia y no faltan tampoco estudios importantes sobre las fuentes y sobre la navegación y los periplos que cruzan al estrecho de Gibraltar, la piratería en el mismo y los mitos de Océano, del Atlántico, de los confines simbóli-

cos del Imperio romano. Versan otros sobre el límite occidental del África, las operaciones militares en sus costas hasta llegar a las noticias sobre las islas Canarias y su poblamiento según las fuentes, especialmente en época romana. Hay que destacar respecto a estas últimas las precisiones sobre su utilización como lugar de deportación de indígenas norteafricanos.

Como era de esperar en un Congreso realizado en Rabat hay un número consistente de contribuciones que se ocupan del territorio antiguo del actual Marruecos, con estudios que van desde zonas y aspectos concretos, como la circulación monetaria y los antiguos reyes de la Mauritania a revisiones por zonas desde la protohistoria. Los temas vinculados a la inmigración romana, y a la presencia romana en general, son especialmente importantes y se dedican entre otras zonas muy especialmente a la Tingitana. Los intercambios comerciales y de población son también objeto de repetida atención en relación a las dos orillas del estrecho de Gibraltar desde época helenística y en especial durante el período romano. Sobre temas específicamente relacionados con la implantación romana en el actual territorio marroquí son de destacar el estudio de la amonedación de Claudio en el momento de la anexión de Mauritania, presente en los hallazgos de Sala, Thamusida, Banasa, Volubilis, Thamuda, Tingis y Mogador, además del grupo de estudios sobre Volubilis que tratan temas tan interesantes como la evolución urbana de la ciudad a la luz de los últimos resultados arqueológicos, la presencia del culto imperial en la ciudad a través de los honores rendidos al genius y al numen del emperador, con un carácter esencialmente epigráfico, y las novedades sobre la ocupación islámica del espacio urbano, un tema de gran relevancia y trascendencia incluso antropológica. Banasa y concretamente el barrio de la misma situado al sur es objeto de renovada atención a partir de las nuevas excavaciones y sondeos. Los tituli picti de Lixus y de Tingis hallados en Pompeya, Herculano, Augst, Mainz, Carlisle y Aquileia, dan una primera idea de la difusión de sus salsamenta y su garum, como demuestra un estudio tan breve como significativo. La Mauritania Tingitana en su conjunto es objeto también en estas páginas de una revisión en lo que respecta al culto de las divinidades augustas y a la presencia de seviri Augustales en su producción epigráfica. Es muy importante la contribución sobre los procuradores de las dos Mauritaniae, que establece un útil complemento al estudio anterior aparecido en esta misma sede en 1989.

En el campo de estos estudios sobre el norte de África marroquí es de notar el uso no solamente de las fuentes clásicas sino también

de los geógrafos árabes de los siglos IX al XII. En la misma línea de intereses se ha intentado en alguno de los estudios cubrir el espacio entre el final de la Antigüedad y el Medioevo. No ha faltado tampoco una revisión bibliográfica desde el siglo XVII de los estudios sobre Marruecos en la antigüedad.

Un buen puñado de trabajos se ha centrado en las relaciones humanas y comerciales entre las dos costas del Estrecho. Uno de ellos enmarca perfectamente las relaciones culturales y comerciales entre Marruecos y España, y uso los anacronismos que conscientemente emplea el autor, en la Antigüedad; en el mismo una rápida visión sintética traza un cuadro que se detiene especialmente en la difusión de la cerámica de barniz negro en Marruecos, como hilo conductor y de contraste en algún caso. En una dirección semejante se sitúa un análisis de las relaciones comerciales entre Numidia y Mauritania Cesariense e Hispania. Más centradas en la epigrafía son las contribuciones que tratan de las relaciones entre la Mauritania Tingitana e Hispania, y, más especializadas aún en la Bética, las que se ocupan de la presencia de los Manes en la epigrafía funeraria, precisando semejanzas y diferencias, de ambas zonas, o la que trata el culto de la Dea Caelestis en Italica. La Lusitania está representada por un trabajo que identifica la persistencia estética africana en las estelas del Algarve.

En un ámbito norteafricano se mueven contribuciones sobre el ejército romano, que estudian la presencia de buen número de militares de orígenes distintos y también de los africanos, además de aspectos particulares como el *viaticum militare*. La circulación de personas centra estudios sobre Sitifis, Thamugadi, Altava, Cuicul, Cirta, donde no se descuidan aspectos de nuevo militares y onomásticos. El camino inverso: la emigración de africanos a otros territorio y ciudades es también objeto de atención, así podemos consultar análisis sobre su presencia en *Mediolanum*, en *Capua*, *Neapolis* o en la propia Roma. Temas tan interesantes como el mito de las migraciones galas a África no han escapado tampoco a la atención de los estudiosos en esta ocasión.

Las relaciones bilaterales entre distintas zonas y el norte de África, hemos ya visto las referentes a Hispania, son objeto de otro grupo de contribuciones que versan sobre los contactos comerciales entre la Etruria septentrional y la Mauritania, la circulación numismática de origen norteafricano en *Ventimiglia*, las relaciones entre Dalmacia y África, y la circulación de tipos monumentales funerarios como las *cupae*.

La identificación del topónimo Mastia vuelve a ser un problema

replantado a partir la cita de Polibio (3, 24), en este caso la conclusión propone su consideración como una región situada en la zona costera sur de la Península Ibérica. La atracción de Aníbal, al ocuparse de África y de Cartago, está siempre presente y no falta un trabajo que quiere reinterpretar el pasaje de Tito Livio (21, 26-38) que relata el paso del ejército cartaginés entre el Ródano y los Alpes, o bien un nuevo enfoque de la ley que preveía la deductio de Cartago por obra de Gaius Sempronius Gracchus el 123 a. C. y de los prodigios que la acompañaron.

En aspectos mucho más puntuales es interesante señalar como se ha propuesto un origen africano para la familia romana de los Aradii a partir de la decoración escultórica de su casa, como se ha tratado de personajes como Lusius Quietus, un africano que alcanza los más altos grados en la metrópolis o como Postumiano, un amigo de Sulpicio Severo. Son objeto de interés la presencia de Sextius Sullae, el erudito cartaginés que recorrió con su saber las ciudades del Imperio, y los viajes de los emperadores romanos a tierras africanas en los tres primeros primeros siglos del Imperio. El sentido de los tópicos regionales aplicados a los orígenes de Caracalla por Casio Dion y su realidad constituyen un buen complemento de información sobre el imaginario colectivo del momento en estas cuestiones. Hay que destacar la contribución sobre la representación monumental del emperador en África que constituye un buen referente sintético para futuros estudios. Los architecti citados en el Codex Theodosianus (13, 4, 1) son presentados como un posible caso de movilidad profesional, lo cual no deja de tener su trascendencia en época tardía. En el mismo sentido es interesante la documentación epigráfica africana sobre médicos, con útiles cuadros de resumen por regiones. Los carmina epigraphica presentan asimismo material para un estudio específico de estos movimientos de población en África, para los que se da un corpus de gran utilidad.

Las interrelaciones de tipo iconográfico son estudiadas a través de los mosaicos que documentan contactos entre África, Chipre e Hispania, o bien entre Mauritania Tingitana e Hispania, o también la influencia oriental en la Tingitana, atendiendo a un mosaico de Volubilis, así como la circulación de cartones y talleres en las provincias occidentales. El reestudio de algunas piezas como el mosaico de la caza de Chef permite una nueva interpretación de su texto. La iconografía religiosa permite establecer relaciones entre Cartago e Hispania, y especialmente en el caso de Cádiz. Las representaciones de tema africano en la Península Ibérica son objeto también de estudio,

considerando las representaciones de mitos situados en África y sus plasmaciones escultóricas o musivas. La orfebrería da pie también a plantear las relaciones entre Cartago e Iberia en el periodo fenicio y púnico, y para época ya vándala es interesante el análisis de las formas y el contexto de ciertos tipos de joyas en el norte de África, que se podrían atribuir a este pueblo, aunque no pueda establecerse una forma específicamente propia para el mismo. Un disco de cerámica hallado en Thamuda, junto a Tetuán, con representación de un jinete permite retrazar las relaciones comerciales para este tipo de discos púnicos conocidos en Cartago, Ibiza y Cerdeña.

Todo un conjunto de trabajos arqueológicos permiten observar el desarrollo y las novedades que se producen en este campo. Mencionaremos en primer lugar la notabilísima aportación sobre Siga, la capital de Syphax y la isla de Raghoun que constituye el "estado actual del arte" en este tema.

Temas de detalle como los capiteles de Leptis Magna y sus modelos itálicos y alejandrinos, como la restitución en esta misma ciudad del tetrapilo de los Severos, o bien como la cerámica africana en la Transjordania, son aportaciones muy destacables en su campo. Una importante novedad escultórica de Tmeset (Guellala-Djerba), un togado sentado, es aquí también objeto de un primer estudio. No podía faltar tampoco una aportación sobre Saturno y en este caso se estudia su iconografía como protector de la fidelidad conyugal. Un tesoro monetario tardo-romano, inédito, de 742 piezas hallado en Gzal, Argelia, es presentado en este coloquio por vez primera, así como un tesoro también tardío de 469 monedas procedente de Lamasba, Merouana, Argelia.

En un ambiente más estrictamente epigráfico se mueven una notable contribución sobre la represión de Capelianus el 238 d. C. a propósito de un epígrafe de Theveste, o bien el comentario de dos importantes inscripciones de Bulla Regia (CIL VIII, 25523 y una segunda conocida desde 1976), que documentan el conocimiento de Cicerón y de poetas como Propercio y Tibulo en la cultura literaria de la zona. Una nueva inscripción de Iomnium, Tizirt, Argelia, documenta honores rendidos a Caracalla por los habitantes de Rusuccuru. La carrerra del cónsul del 262 Lucius Mummius Faustinus es estudiada de nuevo tomando como base una importante inscripción de Dougga. Un análisis de la documentación epigráfica de carácter religioso de la confederación de Cirta, presenta utilísimos cuadros que resumen todo el conjunto de datos disponibles. Las "Bauinschriften" del norte de África son recogidas con minuciosidad en un breve pero enjundioso artículo que intenta señalar sus características locales o regionales y, a pesar de la dificultad

que el pequeño número de ejemplares entraña para un objetivo tan ambicioso, consigue aislar algunos aspectos importantes como es el caso de las de Thugga. Se mueve en este mismo ámbito otra aportación que versa sobre el acueducto de Thysdrus, y a propósito del mismo se preocupa de la intervención de los Flavios en África. Los miliarios son objeto de atención de dos contribuciones de las cuales la primera trata sobre doce nuevos ejemplares de la vía entre Cartago y Theveste hallados en la zona de Sicca Veneria, el-Kef, que vienen a sumarse a los 246 conocidos de esta vía. El segundo recoge dos nuevos miliarios del valle del Chelif, Argelia, uno con cuatro inscripciones y otro con una, que llevan un crismón el primero en su cara C y el segundo encabezando su única inscripción datada entre el otoño del 326 y el 25 de diciembre del 333, en una cronología muy cercana al primero. Hay que destacar, en este mismo trabajo, el elenco de los miliarios ya conocidos de la zona, el de las inscripciones cristianas de la misma y el estudio del problema de la presencia del crismón.

El cristianismo y los autores cristianos han sido otro de los temas comunes de nuestro coloquio. Así se estudian las persistencias del paganismo como hecho cultural en el África proconsular cristiana hasta el siglo V; la circulación en África de los circumcelliones es otro de los temas tocados con acierto; la correspondencia de Cipriano de Cartago da motivo a un estudio sobre la tipología del movimiento de personas, sean correos, cismáticos o exilados. San Agustín es utilizado como fuente para documentar los movimientos de peregrinación al África y su estructuras de acogida; Agustín de Hipona es igualmente la fuente principal para documentar las actitudes de los cristianos y sus obispos ante el peligro y especialmente ante la invasión alano-vándala del 429, que da motivo a un análisis breve pero profundo y a un cuadro muy documentado de aquellos momentos de crisis.

La zona contigua de la Cirenaica es el objeto de otro conjunto de estudios que desarrollan temas diversos, como una inscripción que atestigua un veterano de la legio I Italica, hallada en la vía que va de Cyrene a Balagrae (el-Beida), y también nuevas inscripciones de Cyrene de las cuales una está inscrita en el arquitrabe del santuario de Apolo y la segunda documenta un veterano, quizás uno de los 3.000 enviados por el emperador Trajano a la ciudad. Era esperable además, como sucede en efecto, una contribución al estudio histórico sobre el papel jugado por los judíos de Cirenaica en la gran revuelta que tuvo lugar bajo Trajano. Un puente hacia Sicilia es tendido por el trabajo que estudia la alianza entre Siracusa, Cyrene y Egipto durante el conflicto greco-cartaginés y el papel jugado por Agatocles.

Sicilia ha ido acrecentando su presencia en estos coloquios hasta constituir una entidad propia, de forma que los volúmenes de L'Africa romana van construyendo un esencial compendio de todos los temas que versan sobre de esta isla en la Antigüedad. La edición que nos ocupa no ha sido en este caso excepción y presenta un conjunto importante de estudios sicilianos. Estas aportaciones van desde los peregre defuncti documentados en las catacumbas de Siracusa entre los siglos III y V, y desde la documentación de este mismo movimiento de hombres y cosas en la literatura hagiográfica, hasta temas de cultura material que prueban las relaciones con África como son las cerámicas del foro de Segesta. Los contactos entre Cartago y Sicilia en el momento vándalo son estudiados a través de los materiales del yacimiento de Caucana.

La isla de Pantelleria está presente también mediante una contribución sobre una de las implantaciones tardo-romanas en la isla, y no falta tampoco la actual Malta a través de un estudio sobre la amonedación de Melita y de Gaulos. La relación entre ambas islas está documentada en este caso por una investigación sobre la presencia en Malta de la llamada "Pantellerian Ware".

Como es tradicional, y no en vano es uno de los objetivos principales de estos encuentros, hallamos un buen número de estudios dedicados a Cerdeña que en esta ocasión abarcan casi todo el ámbito temporal antiguo desde los fenicios y la implantación púnica hasta la época medieval. En lo que concierne al mundo antiguo hemos de señalar un estudio que nos aproxima a los movimientos de población fenicios y púnicos que tocan la isla, y los planteamientos de un ambicioso programa, el "progetto Torralba", que pretende estudiar el implantación rural en la Cerdeña púnica. Los materiales cerámicos en especial la forma "Cintas 61", documentan los contactos con el norte de África y el posible desplazamiento de población de este origen en los siglos III-II a.C. hacia Cerdeña. De época plenamente romana se ocupan un estudio sobre la circulación de mercancías, y quizás también de personas, en Nora en el período tardo-antiguo, otro sobre el movimiento humano en las zonas mineras occidentales tomando como ejemplo privilegiado la Britannia y Sardinia. Asimismo hay que notar, el estudio de un tesoro hallado en Barbagia de más de 700 monedas romanas entre el reinado de Adriano y el de Teodosio, y el análisis de la reutilización del complejo nurágico de Santu Miali di Pompu en la provincia de Oristano, que presenta pervivencias de cultos, ritos y sacrificios paganos cristianos y judaicos de carácter sincrético en época tardo-romana. No podía faltar evidentemente un trabajo sobre los Vándalos en la isla, que en este caso tiene en cuenta los materiales procedentes de los restos hallados en el puerto de

Olbia. A caballo entre la antigüedad y el período alto-medieval y medieval se sitúan sendos estudios sobre las estructuras de acogida en las ciudades portuarias, indispensables además en la edad media en razón del inicio de las peregrinaciones, y sobre la población rural en Cerdeña entre los siglos III-IV y el siglo XII. El Liber Pontificalis documenta la tradición de un exilio del papa Ponciano en Olbia, tema también estudiado en estas páginas.

Alejándonos todavía más un último trabajo trata de un importante documento, una inscripción inédita muy fragmentaria del magister militiae Orientis Flavius Areobindus hallada en Gortina en la isla de Creta.

Pero el encuentro no han sido solamente los resultados científicos; como en las ediciones anteriores, una secuencia apretada de visitas ha hecho compatible el trabajo en sesiones científicas y el conocimiento arqueológico del país, uno de los que encierra un mayor patrimonio cultural, de un valor indiscutible y no solamente romano o antiguo, que seguramente la presencia de tantos y tan competentes colegas hará comprender y conocer mejor.

Nuestros encuentros son siempre un foro de discusión plural y abierta, una vía de comprensión y de colaboración que aportan su grano de arena a esta importante tarea que representa hacer del Mediterráneo un mar que todos podamos denominar verdaderamente mare nostrum; porque debemos hacer que sea, más de lo que es, un ámbito común de entendimiento, de tolerancia y de comprensión profunda. Simbólicamente mare internum debe significar en el futuro no el mar en el interior de unas tierras, otrora propiedad absoluta de un imperio, sino el mar que todos debemos procurar llevar en nuestro interior: la cuna de la civilización occidental y el crisol de fusión con la oriental. Nuestro esfuerzo, más allá de la ciencia, debe dirigirse a conseguir este fin y el magnífico resultado de esta reunión será a buen seguro un paso más, y muy significativo, adelante.

No puedo más que terminar recordando que los deseos de buen trabajo iniciales de este encuentro se han visto convertidos en realidad en forma de un excelente conjunto de estudios; y por ello debemos mostrar un especial agradecimiento a los organizadores, a las Autoridades que nos acogieron y naturalmente a todos los participantes que desde los más diversos puntos, muy lejanos a veces, se reunieron en Rabat para hacernos oír, con voz renovada, el mensaje del Mundo Antiguo.

MARC MAYER

XVI Convegno internazionale di studi su
«L’Africa romana»

Mobilità delle persone e dei popoli, dinamiche migratorie,
emigrazioni ed immigrazioni nelle province occidentali
dell’Impero romano

Rabat, 15-19 dicembre 2004, Hotel Hilton

Sotto l’Alto Patronato di S. M. il Re Mohamed VI
e del Presidente della Repubblica Italiana Carlo Azeglio Ciampi,
con il patrocinio del Ministero degli Affari Esteri, del Ministère
des Affaires Étrangères, del Ministère de la Culture,
del Ministère de l’Éducation Nationale, de l’Enseignement Supérieur,
de la Formation des Cadres et de la Recherche Scientifique,
dell’Association Internationale d’Épigraphie Grecque et Latine (AIEGL),
dell’Istituto di Studi e Programmi per il Mediterraneo di Sassari

Calendario dei lavori

Giovedì 16 dicembre, ore 8,30, Salle Maghreb I.

Presiede Ahmed Siraj.

- *Saluto* di AHMED SIRAJ, Université de Mohammedia, e di ATTILIO MASTINO, Università di Sassari.
- *Saluto* del Direttore generale del Ministère de la Culture ABDELAZIZ TOURI.
- *Saluto* di S. E. l’Ambasciatore d’Italia ALBERTO CANDILIO.
- *Saluto* di JOUDIA HASSAR BENSLIMANE, Direttore generale dell’Institut National des Sciences de l’Archéologie et du Patrimoine, Rabat.
- *Saluto* di RAHMA BOURQUIA, Presidente dell’Université Hassan II de Mohammedia.
- *Introducción* di MARC MAYER, Presidente dell’AIEGL.
- *Intervento* di ABDELHADI TAZI, membre de l’Académie du Royaume du Maroc.
- *Intervento* di JEAN-PAUL MOREL (Aix-en-Provence) che commemora Maurice Euzennat.
- *Intervento* di CINZIA VISMARA (Cassino) che commemora Ezio Mitchell.
- *Partenza* per l’escursione a Fès con colazione al Palais Merinides (MOHASSINE EL IDRISI).

Presiede Attilio Mastino.

- *Intervento* di ANGELA DONATI (Bologna), che presenta il volume *L’Africa romana XV*, Tozeur, 11-15 dicembre 2002, a cura di M. Khanoussi, P. Ruggeri, C. Vismara, Carocci, Roma 2004 (*Ai confini dell’Impero: contatti, scambi, conflitti*).

- *Intervento* di GINETTE DI VITA EVRARD (Paris), che presenta *Antiquités Africaines*, 37, 2001 (*Peuplement et mouvements de population en Afrique du Nord*).
- *Intervento* di YANN LE BOHEC (Paris) letto da VÉRONIQUE BLANC BIJON, che presenta *Inscriptions antiques du Maroc*, 2, *Inscriptions latines, Supplément*, a cura di Nadine Labory, CNRS éditions, Paris 2003.
- *Intervento* di CINZIA VISMARA (Cassino), che presenta il volume *Le littoral de la Tunisie. Étude géoarchéologique et historique*, a cura di H. Slim, R. Paskoff, A. Oueslati, P. Troussset (Études d'Antiquités Africaines, CNRS).
- *Intervento* di RAIMONDO ZUCCA (Sassari), che presenta il volume *Nora area C, scavi 1996-1999*, a cura di B. M. Giannattasio, Brigati, Genova 2003.
- *Intervento* di GIORGIO BEJOR (Milano), che presenta il volume *L'architettura romana nelle città della Sardegna* di A. R. Ghiotto, Roma 2004.

Presentazione dei poster:

- a) *L'isola di Heraklès* (RAIMONDO ZUCCA e PIER GIORGIO SPANU, Università di Sassari).
 - b) *Le ricerche archeologiche italo-marocchine 2002-03* (Ambasciata d'Italia, Istituto Italiano di Cultura).
 - c) *Megaliti, dolmen e maqabir: storia dei paesaggi preistorici e protostorici nell'Alto Tell tunisino*, a cura di MANSOUR GHAKI e PEPPINA TANDA (INP, Tunisi-Università di Cagliari).
 - d) *Le littoral de Tunisie*, a cura di VERONIQUE BLANC-BIJON e POL TROUSSET.
 - e) *Gli scavi italo-tunisini ad Uchi Maius* (LUCA SANNA, Università di Sassari).
 - f) *Las casas de los extranjeros en la colonia Augusta Firma Astigi (Ecija, Sevilla - España)* (GUADALUPE LÓPEZ MONTEAGUDO, Madrid).
 - g) *Interrelación del tipo iconográfico de Venus armada en los mosaicos romanos de África, Hispania y Chipre* (MARÍA PILAR SAN NICOLÁS PEDRAZ, Madrid).
 - b) *Insediamiento rurale nella Sardegna punica: il progetto Terralba (Sardegna)* (PETER VAN DOMMELEN, KIRSTEEN MCLELLAN, LORNA SHARPE, Glasgow).
- Visita al Museo Nazionale, alle rovine di *Sala colonia* (Chellah). Aperitivo offerto dal Consiglio Regionale di Rabat.

Giovedì 16 dicembre, ore 15,30, Salle Maghreb 1.

Presiede Roger Hanoune.

- *Intervento* introduttivo di JEAN-MARIE LASSÈRE (Montpellier): *La mobilité de la population. Migrations individuelles et collectives dans les provinces occidentales du monde romain*.

Sessione 1: Mobilità delle persone e dei popoli, emigrazioni ed immigrazioni nelle province occidentali dell'Impero romano.

- M'HAMED HASSINE FANTAR (Tunis): *L'immigration aux origines de la population du Maghreb préromain* (comunicazione non svolta);
- SANDRO FILIPPO BONDÌ (Viterbo): *Mobilità delle genti nel Mediterraneo fenicio e punico: qualche riflessione*;

- ALESSANDRO CAMPUS (Roma): *Circolazione di modelli e di artigiani in età punica* (testo scritto);
- ISABELLA BONA (Genova): *Popolazioni dell'Africa nord-occidentale nella tradizione letteraria greco-latina* (testo scritto);
- MARILENA CASELLA (Messina): *Contatti di popoli ed etnogenesi delle tribù nomadi sabariane* (testo scritto);
- MOHAMED MAJDOUB (Mohammedia): *Note sur quelques rois du Maroc antique* (testo non pervenuto);
- VANNI BELTRAMI (Roma): *I nomadi alle frontiere africane dell'Impero. Origini remote e ruolo preistorico e storico del dromedario sabariano*;
- BENEDETTA BESSI (Roma): *Il guardiano dei sepolcri. Un passo di al Mas'udi e il simbolo del gallo nell'escatologia dell'Africa punico-romana* (comunicazione non svolta);
- MICHELE R. CATAUDELLA (Firenze): *Aspetti di ellenismo etiopico* (testo scritto);
- EMILIO GALVAGNO (Sassari): *Sicelioti in Africa nel III secolo a.C.* (testo scritto);
- ELENA TORREGARAY (Vitoria): *Las embajadas africanas en época republicana* (comunicazione non svolta);
- TRINIDAD ARCOS PEREIRA, ANTONIO SANTANA SANTANA (Las Palmas de Gran Canaria): *Consideraciones sobre el Periplo de Hannon* (comunicazione non svolta);
- ABDELMOHCIN CHEDDAD (Tanger): *Navigations et périple antiques à travers le détroit de Gibraltar*;
- PILAR FERNÁNDEZ URIEL (Madrid), ROCIO GUTIÉRREZ GONZÁLEZ (Melilla): *Circulación y movilidad monetaria en torno a Rusaddir* (testo scritto);
- NOÉ VILLAVARDE VEGA (Madrid): *Presencia ibérica en el poblamiento púnico y romano de Mauritania occidental* (comunicazione non svolta);
- ANTONIO SANTANA SANTANA, TRINIDAD ARCOS PEREIRA (Las Palmas de Gran Canaria): *The Canary Islands in Pliny the Elder's Naturalis Historia* (testo scritto);
- GABRIELLA AMIOTTI (Milano): *Dall'Atlante immaginato all'Atlante rappresentato* (testo scritto);
- RAHMOUNE EL HOUCINE (Mohammedia): *Plutarque (Vitae parallelae, VIII) et les pirates du détroit de Gibraltar à la fin du I^{er} siècle av. J.-C.*;
- JOËLLE NAPOLI (Boulogne-sur-Mer): *Le dieu Océan et l'expression des confins de la domination romaine: nouvelle lecture de la mosaïque de Thémétra*;
- RACHID BOUZIDI (Volubilis): *Volubilis au lendemain de la révolte d'Aedemon: vers l'installation d'une population fidèle à Rome* (testo non pervenuto);
- GIOVANNI DI STEFANO (Cosenza): *L'ancoraggio di Caucana e il problema dei Vandali*;
- ABDELLATIF RHORFI (Meknès): *Les traits majeurs de l'immigration romaine en Tingitane* (testo scritto);
- MUSTAPHA EL RHAÏTI (Meknès): *Une famille italienne à Volubilis: les Ocratii* (testo non pervenuto);
- RENÉ REBUFFAT (Paris): *Notes d'onomastique ethnique. Les Maces*;
- ANTONELLO SANNA (Sassari): *I Romani sull'Atlante in Cassio Dione. Una traccia di operazioni militari contro i Macenniti nella Tingitania alla fine dell'età severiana* (testo scritto);
- BAKHTA MOKRAENTA (Aix-en-Provence): *Essai sur le réseau routier de l'Ouest du Maghreb Central d'après les géographes arabes (IX^e-XII^e siècles)* (testo scritto);
- RAGAB SALAMA OMRAN (Le Caire): *The limes Numidia under the Emperor Septimius Severus* (comunicazione non svolta);

- SALIM DRICI (Alger): *Migrations et mouvements des personnes en Afrique du Nord: Étude onomastique des colonies de Sitifis et Thamugadi*;
- CLARA GEBBIA (Palermo): *Ancora Altava*;
- ABDERRAHMANE KHELIFA (Alger): *Espaces et populations dans le pays de la Tafna et la Moulouya entre l'antiquité et le Haut Moyen Âge*;
- ISABEL SALCEDO DE PRADO (Pamplona): *Una familia de Cuicul y Cirta: los Claudii*;
- ANNA PASQUALINI (Roma): *Gli eredi africani di Publio Sittio di Nocera* (comunicazione non svolta);
- ARBIA HILALI (Nanterre): *La mouvance de la population de la Numidie méridionale et l'urbanisme romain*;
- SIDI MOHAMMED ALAIOUD (Rabat): *Présence italienne dans l'armée romaine d'Afrique*;
- AHMED FERJAOUI (Tunis): *Les résidents à Carthage à travers les documents épigraphiques* (comunicazione non svolta);
- MARIA ANTONIETTA GIUA (Pisa): *Sestio Silla: un dotto cartaginese nel principato flavio-traiano* (testo scritto);
- MASSIMILIANO DAVID (Ravenna), VALERIA MARIOTTI (Milano): *Africani ed Egiziani nel territorio di Mediolanum tra IV e V secolo*;
- ANTONIO SARTORI (Milano): *La mobilità delle persone nelle epigrafi perialpine* (testo scritto);
- BRAHIM EL KADIRI BOUTCHICH (Meknès): *Les mouvements migratoires des tribus Sanhadja dans l'antiquité et à l'époque médiévale*;
- NOUZHA BOUDOUHOU (Oujda): *L'histoire des populations à travers les découvertes archéologiques dans le Maroc oriental de la protobistoire à la fin de l'Antiquité*.

Giovedì 16 dicembre, ore 15,30, Salle Marrakech.

Sessione II: Relazioni del Nord Africa con le altre province.

Presiede Limane Hassan.

- JEAN-PAUL MOREL (Aix-en-Provence): *Notes sur les relations économiques et culturelles entre le Maroc et l'Espagne dans l'Antiquité*;
- ENRIQUE GOZALBES CRAVIOTO (Cuenca): *Documentos epigráficos acerca de las relaciones entre Hispania y Mauretania Tingitana*;
- DARÍO BERNAL CASASOLA (Cádiz): *La industria conservera romana en el "Círculo del Estrecho". Consideraciones sobre la geografía de la producción*;
- JOSÉ MARÍA BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (Madrid): *Mosaicos de Mauritania Tingitana y de Hispania. Temas*;
- CHARÈNE CHAFIA (Chéraga): *Les relations commerciales de la Numidie et de la Maurétanie Césarienne avec l'Espagne pendant le Haut-Empire: note préliminaire*;
- MAURICIO PASTOR MUÑOZ (Granada): *Los Manes en la epigrafía funeraria de Mauretania Tingitana y Bética: diferencias y semejanzas*;
- ABDELLAH FILI (El Jadida), RACHID BOUZIDI (Volubilis): *L'implantation des ateliers de potiers au Maroc entre l'Antiquité et l'Islam* (testo non pervenuto);
- ANTONIO RODRÍGUEZ COLMENERO (Lugo): *La propaganda cristiana en los monumentos romanos tardíos del Nordeste Hispánico y su paralelo con los africanos* (comunicazione non svolta);
- JOSÉ BELTRÁN FORTES, JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ HIDALGO (Sevilla): *Dea Caelestis*

- en Italica. Peculiaridades de un culto norteafricano en una ciudad de la Baetica* (testo scritto);
- MARIA LUISA DE LA BANDERA ROMERO (Sevilla): *Relaciones de la producción de orfebrería fenicio-púnica de Cartago y de la Iberia*;
 - MARÍA CRUZ MARÍN CEBALLOS, MARÍA BELÉN DEAMOS (Sevilla): *De Cartago a Cádiz. Notas de iconografía religiosa*;
 - MERCEDES ORIA SEGURA (Sevilla): *África vista desde Hispania. Representaciones de tema africano en la Península Ibérica*;
 - MARIA CONCEIÇÃO LOPES (Coimbra): *La Lusitanie meridionale et le monde africain à l'époque romaine* (comunicazione non svolta);
 - OCTAVIAN BOUNEGRU (Iasi): *Trafiquants et armateurs de Nicomédie dans le Méditerranée à l'époque romaine*;
 - MARC MAYER (Barcelona): *Algunos aspectos de las relaciones entre el litoral dalmata y el Norte de Africa en época romana* (testo scritto);
 - ZOHRA CHERIF (Tunis): *Le pectoral à Carthage à l'époque punique: origine et diffusion*;
 - MASSIMILIANO MUNZI (Roma), ALBERTO CIOTOLA (Trento): *Ceramica africana in Transgiordania. Il quadro regionale alla luce delle ricerche del wadi Zarqa*;
 - MARIA LUZ NEIRA JIMÉNEZ (Madrid): *¿Influencias "orientales" en la musivaria romana de Mauretania Tingitana? A propósito del mosaico denominado navigium Veneris de Volubilis*;
 - BARBARA BIANCHI (Milano): *Circolazione di maestranze e cartoni nell'Occidente romano: esempi tripolitani*;
 - PATRIZIO PENSABENE (Roma): *Colonne importate e architettura pubblica: il contributo dello studio dei marmi per la ricostruzione delle committenze africane* (comunicazione non svolta);
 - FULVIO COLETTI (Roma): *Ceramica africana medio e tardo imperiale dal Palatino: contesti a confronto* (comunicazione non svolta);
 - ALESSANDRO QUERCIA (Lecce): *Rapporti e contatti tra isole del Mediterraneo centrale: la Pantellerian Ware a Malta*;
 - VANESSA GAGLIARDI, MARIA CECILIA PARRA (Pisa): *Ceramiche africane dal Foro di Segesta: dati preliminari*;
 - SIMONETTA MENCHELLI, MARINELLA PASQUINUCCI (Pisa): *L'Etruria settentrionale e la Mauretania nelle dinamiche commerciali di età romana*;
 - LUCIA MARIA BERTINO (Genova): *Monete nordafricane del III-I sec. a.C. da Ventimiglia* (testo scritto);
 - ANDREA AUGENTI, ROBERTA BALDASSARI, ENRICO CIRELLI, ROSSELLA LASI, BARBARA TAZZARI (Roma-Bologna): *Ravenna e l'Africa settentrionale tra V e VII secolo alla luce della cultura materiale* (testo non pervenuto);
 - VIRGINIE BRIDOUX (Paris): *Les liens entre l'Oranie et les Baléares d'après un réexamen récent du matériel de la nécropole des Andalouses (III^e-I^{er} siècles avant J.-C.)* (testo scritto).

Giovedì 16 dicembre, ore 15,30, Salle Rabat-Meknès.

Sessione IV: Aspetti generali, istituzionali, storici.

Presiede Daniele Foraboschi.

- SERGIO RIBICHINI (Roma): *Le stagioni del molk* (comunicazione non svolta);

- SAMIR AOUNALLAH, MANSOUR GHAKI (Tunis): *Des 'RST TSKT au Pagus Tuscae* (comunicazione non svolta);
- ANTONIO M. SÁEZ ROMERO (Cádiz): *Usó y producción de askoi en Gadir. Una posible evidencia del culto a Tanit* (testo scritto);
- PAOLO FILIGHEDDU (Tübingen): *Il lessema gr nella tradizione fenicia* (testo scritto);
- IVÁN FUMADÓ ORTEGA (Valencia): *El caballero de Tamuda* (testo scritto);
- EDUARDO FERRER ALBELDA (Sevilla): *¿Mastia in África?* (testo scritto);
- PATRIZIA CALABRIA (Roma): *La zecca di Cartagine e la diffusione dei suoi nominali* (comunicazione non svolta);
- IDA MASTROROSA (Firenze): *Annibale fra il Rodano e le Alpi: ratio bellica e propaganda antimperialistica in Liv. 21, 26-38* (testo scritto);
- MIGUEL REQUENA, JUAN JOSÉ SEGUÍ (Valencia): *Deductio y prodigios en la fundación de Cartago por Cayo Graco* (testo scritto);
- GIOVANNA MARTINELLI (Genova): *Cassio Dione LXXVIII (LXXVII), 6, 1 e le origini di Caracalla* (testo scritto);
- SAMIR AOUNALLAH (Tunis): *De Pline à l'épigraphie: nouvelles remarques sur le statut des oppida civium Romanorum de Pline l'Ancien* (testo non pervenuto);
- HLIMA GHAZI BEN-MAÏSSA (Rabat): *Et si on désignait ces fameux Berbères par leur vrai nom?*;
- GABRIELE MARASCO (Viterbo): *Fauna reale e fauna fantastica: un aspetto topico della tradizione sull'Africa* (comunicazione non svolta);
- SERENA BIANCHETTI (Firenze): *Le isole fuori dal mondo* (testo scritto);
- VERONICA BUCCIANINI (Firenze): *Osservazioni sul limite occidentale dell'Africa nella tradizione geografica antica* (testo scritto);
- PAULINE HAMAMSSI (Paris): *Le sel et les salaisons en Maurétanie Tingitane* (comunicazione non svolta);
- HARRY PROTO (Roma): *La disposizione dei rematori nelle tetere e nelle pentere ad un ordine di remi* (comunicazione non svolta);
- SABINE LEFEBVRE (Paris): *Le forum de Cuicul: un exemple de la gestion de l'espace public à travers l'étude des inscriptions martelées*;
- NOUREDDINE TLILI (Tunis): *Les métiers de la justice en Afrique romaine, un moyen de promotion sociale* (comunicazione non svolta);
- NICOLA USAI (Cagliari): *Lo spazio destinato allo spettacolo nella città antica. Apunti sui problemi di localizzazione ed evoluzione* (comunicazione non svolta);
- RACHID ARHARBI (Rabat), ELIANE LENOIR (Paris) et alii: *Recherches sur le quartier méridional de Banasa*;
- VÉRONIQUE BROUQUIER-REDDÉ (Paris), ABDELAZIZ EL KHAYARI (Rabat), ABDEL-FATTAH ICHKHAKH (Essaouira): *Lixus, de l'époque phénicienne à la période médiévale: le quartier dit "des temples"*;
- AOMAR AKERRAZ, ABDELAZIZ EL KHAYARI, MOHAMED MAJDOUB, AHMED SIRAJ (Rabat-Mohammedia), GAETANO RANIERI (Cagliari), PIER GIORGIO SPANU, RAIMONDO ZUCCA (Sassari): *Lixus. Rapport préliminaire sur la mission archéologique maroco-italienne (2003-04)* (testo non pervenuto);
- LAURA CERRI (Siena): *Tituli picti di Lixus e Tingis*;
- NÉJAT BRAHMI (Le Mans): *Genius et numen: deux manifestations du culte impérial à Volubilis* (comunicazione non svolta);
- ABDEFATTAH ICHKHAKH (Essaouira): *Nouvelles données sur l'évolution urbaine de Volubilis*;
- LAYLA ES-SADRA (Rabat): *Vocabulaire de l'architecture domestique: l'exemple de Volubilis* (comunicazione non svolta);

- SEBASTIANA NERINA CONSOLO LANGHER (Messina): *I Greci e l'Africa del Nord. Il conflitto greco-cartaginese in terra libica: alleanza tra Siracusa Cirene ed Egitto e genesi della regalità di Agatocle*;
- ANTONINO DI VITA (Macerata): *Leptis Magna. Tetrapilo dei Severi: dal rudere alla restituzione*;
- HASSAN LIMANE (Rabat), ELIZABETH FENTRESS (Roma): *Nouvelles données archéologiques sur l'occupation islamique à Volubilis*;
- SALVATORE MESSANA (Palermo): *Il caso Theveste e la repressione di Capeliano*.

Cena ufficiale. Spettacolo musicale.

Venerdì 17 dicembre, ore 7

Escursione a *Volubilis* (AOMAR AKERRAZ, RACHID BOUZIDI, ABDELKADER CHERGUI, ABDELFATTAH ICHKHAKH, MOHAMED MAKDOUN). Pranzo a Meknès (Hacienda restaurant).

Venerdì 17 dicembre, ore 16,30, Salle Maghreb 1.

Sessione 1: Mobilità delle persone e dei popoli, emigrazioni ed immigrazioni nelle province occidentali dell'Impero romano.

Presiede Carmen Aranegui.

- NAJOUA CHEBBI (Sousse): *Les nundinae entre intégration et marginalité* (testo non pervenuto);
- JAMILA BOUZIDI (La Manouba): *Exode, navigation et fêtes de Vénus* (comunicazione non svolta);
- ABDELHAMID BERKAOUI (Sfax): *Cercina, terre d'asyle et terre d'exile* (comunicazione non svolta);
- RAFAEL GONZÁLEZ ANTÓN (Santa Cruz de Tenerife), MARÍA DEL CARMEN DEL ARCO AGUILAR (La Laguna): *Poblamiento de Canarias: un proceso continuado de adaptación* (comunicazione non svolta);
- JOSÉ FARRUJIA DE LA ROSA (Santa Cruz de Tenerife): *Roma y las islas Canarias: la leyenda de las lenguas cortadas y el poblamiento insular* (testo scritto);
- MARÍA LUISA SÁNCHEZ LEÓN (Palma de Mallorca): *Movilidad y dinamismo urbano en las Insulae Baliares durante el Alto Imperio* (comunicazione non svolta);
- FRANCESCA ROMANA STASOLLA (Roma): *Strutture per l'accoglienza nelle città portuali fra Tarda Antichità e Medioevo* (testo scritto);
- STEFANO CONTI (Siena): *Scambi culturali e persistenze: il paganesimo nell'Africa Proconsolare cristiana* (testo scritto);
- CHRISTOPH EGER (Madrid): *Existait-il des accessoires vestimentaires proprement vandales? Sur l'origine et la distribution de quelques formes de bijoux de l'antiquité tardive en Afrique du Nord* (testo scritto);
- VINCENZO AIELLO (Messina): *Un caso di mobilità professionale nell'Africa romana? A proposito degli architetti di CTh, XII, 4, 1* (testo scritto);
- ILENIA ACHILLI (Firenze): *Circumcelliones: appunti sul fenomeno del "monachismo" itinerante* (testo scritto);

- RIDHA KAABIA (Sousse): *La typologie du mouvement des personnes dans la correspondance de Cyprien de Carthage*;
- FABRIZIO FELICI, MASSIMILIANO MUNZI (Roma), IGNAZIO TANTILLO (Cassino): *Austuriani e Laguatan in Tripolitania*;
- VALERIO BENTIVOGLI (Pisa): *Mobilità delle persone ed approvvigionamento idrico nel predeserto tripolitano* (comunicazione non svolta);
- KRIMI HAJER (Tunis): *La mobilité des personnes et des biens dans le limes Tripolitanus occidental dans l'antiquité* (comunicazione non svolta);
- AHMED EL MAHJOUB (El Khoms): *Mobilità delle persone sul limes Tripolitanus (Bu Njem, Gbirza, Gheriari, Ghadames)* (comunicazione non svolta);
- DONATELLA NUZZO (Bari): *La presenza di Africani a Roma in età tardoantica alla luce delle testimonianze epigrafiche*;
- SERENA MASSA, PAOLA MELIS (Milano): *Pantelleria, antico sobborgo di Cartagine. GIS e archeologia dei paesaggi per una lettura storica del territorio* (testo scritto);
- CARMINE AMPOLO (Pisa): *Popolamento e mescolanza etnica nella Sicilia occidentale alla luce dei documenti: forme di convivenza nell'età ellenistico-romana* (testo non pervenuto);
- ANTONINO PINZONE (Messina): *Dinamiche migratorie nella Sicilia di età imperiale e tardoantica* (comunicazione non svolta);
- MARIARITA SGARLATA (Cassino): *Morti lontano dalla patria: la documentazione epigrafica delle catacombe siracusane*;
- GIACOMO MANGANARO (Catania): *Un cane egizio dalla Cirenaica alla Sicilia greca: il "cirneco"* (comunicazione non svolta);
- LORENZA CAMPANELLA (Sassari): *La circolazione degli animali esotici nell'antichità: il contributo dei vettori fenici e punici* (testo scritto);
- PAOLO BERNARDINI (Cagliari): *Cartagine conquista la Sardegna: un caso – discusso – di mobilità umana* (comunicazione non svolta);
- ANNA MARIA COLAVITTI (Cagliari): *La ricezione di modelli urbani nella Sardegna romana: ipotesi e confronti* (comunicazione non svolta);
- VINCENZO SANTONI, GINETTO BACCO (Cagliari): *Il cantone nuragico di Villaurbana ed il riuso di età storica* (comunicazione non svolta);
- MARCO AGOSTINO AMUCANO (Olbia): *A proposito della "tradizione" olbiese sul luogo di esilio di papa Ponziano* (testo scritto);
- GIAMPIERO PIANU (Sassari): *Un problema di circolazione di idee: San Cromazio in Sardegna* (comunicazione non svolta);
- ELISABETTA GARAU (Sassari), MARCO RENDELI (Roma): *Tra Africa e Sardinia: mobilità di merci e di genti a Nora nella tarda antichità* (testo scritto);
- PAOLO BENITO SERRA (Cagliari): *Popolazioni rurali di ambito tardo-romano e alto-medievale in Sardegna* (testo scritto);
- GIOVANNA PIETRA (Olbia), *I Vandali in Sardegna: nuove acquisizioni dai relitti del porto di Olbia* (testo scritto);
- ADELA PAKI (Cluj-Napoca): *La population de Porolissum dans le nord de la Dacie. Répertoire prosopographique et interprétation historique* (comunicazione non svolta);
- MATHILDE GRÜNEWALD (Worms): *In cerca di un popolo: i Burgundi* (testo scritto);
- STÉPHANIE GUÉDON (Bordeaux): *Les voyages des empereurs romains en Afrique jusqu'au III^e siècle*;
- SILVIA BUSSI (Milano): *Lusio Quieto: un "maghrebino" ai vertici dell'Impero*;
- ABDELAZIZ BEL FAÏDA (Rabat): *Émigration du savoir: médecins en Afrique Romaine (apport de l'épigraphie)*;

- YANN LE BOHEC (Paris): *Les soldats auxiliaires non Africains en Afrique sous le Haut-Empire* (comunicazione non svolta);
- LAURA CHIOFFI (Roma): *Africani a Capua e Capuani in Africa*.

Presiede Laura Chioffi.

- DANIELA CANDILIO (Roma): *La decorazione scultorea della domus degli Aradii*;
- SABINO PEREA YÉBENES (Murcia): *Viaticum militare*;
- FOUAD ESSAADI (Tunis): *La mobilité des technologies en Méditerranée antique* (testo scritto);
- STEFANO GENOVESI (Pisa): *Lo spostamento di popolazioni e persone nelle regioni minerarie delle province occidentali in età imperiale: la Britannia e la Sardegna* (testo scritto);
- STEFANO CAMPOREALE (Siena): *Remarques sur les techniques et la circulation des métiers en Maurétanie Tingitane aux époques maurétanienne et romaine* (comunicazione non svolta);
- LIETTA DE SALVO (Messina): *Mobilità di mercanti nell'Occidente romano* (testo scritto);
- MARTA NOVELLO (Padova): *Spostamento e circolazione di modelli e maestranze nella produzione musiva dell'Africa proconsolare* (comunicazione non svolta);
- MARÍA PAZ GARCÍA-GELABERT PÉREZ (Madrid): *Hispanos en el Norte/Noroeste de África y Africanos en el sur de la Península Ibérica en época helenística* (testo scritto);
- ANTONIO CHAUSA (La Laguna): *Nuevos datos sobre las deportaciones de indígenas norteafricanos a las islas Canarias en época romana* (testo scritto);
- HICHAM HASSINI (Lixus): *Le Maroc et l'Espagne à l'époque antique. Échanges commerciaux ou marché commun?*
- ROSALBA ARCURI (Messina): *Agostino e il movimento dei pellegrini verso l'Africa romana*;
- ELENA CALIRI (Messina): *Movimenti di uomini e cose nella letteratura agiografica siciliana: note preliminari*.

Venerdì 17 dicembre, ore 16,30, Salle Marrakech.

Presiede Abderrahmane Khelifa.

Sessione II: Relazioni del Nord Africa con le altre province.

- MARIA AMODIO (Napoli): *Note sulla presenza di stranieri a Napoli in età tardo-antica*;
- GIULIA BARATTA (Roma): *Alcune osservazioni sulla genesi e la diffusione delle cupae* (testo scritto);
- VALERIA ARGIOLOS (Cagliari): *Le tressage dans le monde antique: un champ lexicosémantique d'influence libyco-berbère* (testo non pervenuto);
- ANTONELLA MEZZOLANI (Pesaro): *Tra Africa del Nord e Sardegna: ancora sulla forma Cintas 61* (testo scritto).

Sessione IV: Aspetti generali, istituzionali, storici.

- ABDELAZIZ EL KHAYARI (Rabat), MAURICE LENOIR (Paris): *Production d'amphores tingitanes: un atelier près d'Asilab (Maroc du Nord)* (testo non pervenuto);

- LEONARDO ABELLI, ROBERTA BALDASSARI, SIMONE MANTELLINI (Ravenna), SEBASTIANO TUSA (Trapani): *L'insediamento tardo romano della Baia di Scauri (isola di Pantelleria). Dati preliminari delle nuove ricerche*;
- FRANCESCA BIGI (Roma): *I capitelli di Leptis Magna fra modelli italici e influenze alessandrine*;
- DANIELE E. CASTRIZIO (Messina): *Circolazione monetale nell'Africa tardoantica. Il ruolo della zecca di Alessandria* (comunicazione non svolta);
- FATIMA-ZOHRRA EL HARRIF (Rabat): *Claude 1: l'annexion de la Maurétanie, monnayage de guerre et de nécessité*;
- SILVIA CAPPELLETTI (Milano): *Il ruolo svolto dai Giudei di Cirenaica nella grande rivolta sotto Traiano*;
- CLAUDIA PERASSI, MARGHERITA NOVARESE (Milano): *La monetazione di Melita e di Gaulos: note per un rissame*;
- FRANCISCA CHAVES TRISTÁN, FRANCISCO J. GARCÍA FERNÁNDEZ, EDUARDO FERRER ALBELDA (Sevilla): *Relaciones interétnicas e identidades culturales en Turdetania (siglos II a.C.-I d.C.)*;
- RICARDO DEL MOLINO GARCÍA (Madrid): *La impronta de Roma en Hispania: ¿reformulación del Imperio Romano en el Nuevo Mundo?* (testo scritto);
- CARMELA CIDU (Sassari): *Un tesoretto romano in Barbagia. Soroeni-Lodine: il rinvenimento di oltre settecento monete da Adriano a Teodosio* (testo scritto);
- EMERENZIANA USAI, VALENTINA MARRAS (Cagliari): *Santu Miali di Pompu (Oristano): il riuso del complesso nuragico* (testo scritto);
- ANNA PAOLA MOSCA (Venezia): *Il De reditu suo di Rutilio Namaziano: porti e approdi lungo una rotta tirrenica* (testo scritto);
- JENINA AKKARI-WERIEMMI (Tunis): *La statue de Tmeset (Guellala-Djerba): la représentation d'un poète ou celle d'un dignitaire?* (testo scritto);
- CORINNE SANDOZ (Losanna): *La mise en scène de l'eau en Afrique du Nord et son importance dans le reste de l'Empire* (comunicazione non svolta);
- NAÏMA ABDELOUAHAB (Alger): *La mosaïque de la chasse de Chlef (Algérie): une nouvelle lecture*;
- GIOVANNA PINTUS (Sassari): *Biografie africane nel De viris illustribus di Girolamo* (comunicazione non svolta);
- AMEL SOLTANI (Alger): *Le trésor de Merouana, l'antique Lamasba (Algérie). La circulation monétaire aux IV^e-V^e siècles ap. J.-C.*;
- SAÏD DELOUM (Alger): *Note sur le trésor monétaire inédit de Gzal (Algérie)*;
- HAMID ARRAICHI (Oujda): *Trois siècles de recherches sur le Maroc antique (XVIII^e-XX^e siècles). Pour une catalogue bibliographique*;
- MOHAMED MAKDOUN (Meknès): *Le projet VOLPROTARS (nouvelles recherches archéologiques à Volubilis): présentation et résultats préliminaires* (testo non pervenuto).
- JEAN-PIERRE LAPORTE (Paris): *Les travaux de Gustave Vuillemot en Oranie* (testo non pervenuto);
- JEAN-PIERRE LAPORTE (Paris): *Siga et l'île de Rachgoun*;
- MICHEL CHRISTOL (Paris), ELENA PIRINO (Sassari): *Une famille de notables dans l'île de Gaulos (Gozo)*;
- LEILA NEJAR (Tunis): *L'image de l'Antiquité romaine en Tunisie du milieu du XIX^e siècle jusqu'en 1956* (testo non pervenuto).

Discussione:

- sulla comunicazione di HICHAM HASSINI: ABDERRAHMANE KHELIFA (Alger) e MAURICE LENOIR (Paris).

Venerdì 17 dicembre, ore 16,30, Salle Rabat-Meknès.

Presiede Attilio Mastino.

Sessione III: Nuovi ritrovamenti epigrafici.

- ADELINA ARNALDI (Roma): *Il culto delle divinità Augustae e i severi nella documentazione epigrafica della Mauretania Tingitana* (testo scritto);
- AOMAR AKERRAZ (Rabat), EMANUELE PAPI (Siena): *Nouvelles inscriptions de Thamusida* (comunicazione non svolta);
- MUSTAPHA DORBANE (Alger): *Notes sur une inscription latine inédite découverte à Tizirt (antique Iomnium)* (testo scritto);
- PIERRE SALAMA (Paris): *Nouveaux milliaires "chrétiens" de la vallée du Chêlif en Maurétanie Césarienne* (testo scritto);
- ANGELINA MAGIONCALDA (Genova): *I procuratori-governatori delle due Mauretaniae: aggiornamenti (1989-2004) e nuove ipotesi;*
- KHADIDJA MANSOURI (Oran): *Le paganisme dans les colonies de la Confédération Cirtéenne à travers l'épigraphie;*
- NACÉRA BENSEDDIK (Alger): *Deo patrio Saturno genitori augusto sacrum. Iconographie du couple en Afrique;*
- ROGER HANOUNE (Lille): *Deux inscriptions de Bulla Regia (Tunisie) et la culture de l'Afrique antique* (testo scritto);
- MASSIMO CASAGRANDE (Perugia): *L'acquedotto di Thysdrus e gli interventi imperiali di epoca flavia in Roma;*
- MICHEL CHRISTOL (Paris): *Remarques sur la carrière de L(ucius) Mummius Faustinus, consul ordinaire;*
- SAMIR AOUNALLAH (Tunis), ZEÏNEB BENZINA BEN ABDALLAH (Carthage), FRÉDÉRIC HURLET (Tours), *Inscriptions latines des Musées de Sousse 1 - Lamta Lepti(s) Minus;*
- FABIO CARUSO, ANITA ROCCO (Bari): *Riti funerari in Africa: l'iscrizione di Aelia Secundula da Satafis (CIL VIII, 20277). Una rilettura* (comunicazione non svolta);
- GINETTE DI VITA EVRARD (Paris): *Une limitatio de la Mauretania Caesariensis: CIL VIII, 21663. Encore l'inscription d'Er-Rabel* (testo non pervenuto);
- GIANFRANCO PACI (Macerata): *Nuove iscrizioni da Cirene;*
- JOYCE REYNOLDS (Cambridge): *A New Inscription from Cyrene Attesting a Veteran of Legio I italica in Cyrenaica;*
- ARI SAASTAMOINEN (Helsinki): *On the Local Characteristics of Latin Building Inscriptions in Roman North Africa;*
- ADALBERTO MAGNELLI (Firenze): *Flavius Areobindus magister militiae Orientis (434-449) in un'inedita iscrizione frammentaria da Gortina (Creta)* (testo scritto);
- JOSÉ D'ENCARNAÇÃO (Coimbra): *La persistance esthétique africaine dans la décoration des monuments épigraphiques romains de l'Algarve;*
- ANTONIO CORDA (Cagliari): *Un nuovo miliario da Cornus: contributo per la conoscenza della viabilità della Sardegna romana* (comunicazione non svolta);
- JACOPO BONETTO, ALFREDO BUONOPANE, ANDREA RAFFAELE GHIOTTO, MARTA NOVELLO (Padova): *Novità archeologiche ed epigrafiche dal foro di Nora.*

Discussione:

- sulla comunicazione Bonetto, Buonopane, Ghiotto, Novello: MARC MAYER (Barcellona), ATTILIO MASTINO (Sassari).

Cena nella Salle Maghreb II.

Sabato 18 dicembre, ore 8

- Escursione per *Lixus* (con lunch) (ABDELAZIZ EL KHAYARI, HICHAM HASSINI, PIERGIORGIO SPANU, RAIMONDO ZUCCA).
- Escursione a Marrakech con pranzo al Ristorante Al Baraka (BRAHIM MLILLOU).

Sabato 18 dicembre, ore 8,30, Salle Maghreb I.

Presiede: Habib Ben Hassen.

Sessione III: Nuovi ritrovamenti epigrafici.

- NABIL KALLALA (Tunis): *Nouvelles bornes milliaires de la voie Carthage-Theveste découvertes dans la région du Kef* (Sicca Veneria), en Tunisie.

Sessione I: Mobilità delle persone e dei popoli, emigrazioni ed immigrazioni nelle province occidentali dell'impero romano.

- MONIQUE DONDIN-PAYRE (Rambouillet): *Gaulois des Gaules et Gaulois d'Afrique: de la réalité à l'imaginaire; naissance et développement d'un mythe de migration* (testo non pervenuto);
- CLAUDIA NERI (Messina): *La fuga di fronte al pericolo: opportunità politica o esempio morale (Possidio, Vita Augustini, 30)?* (testo scritto);
- GIUSEPPE MARIOTTA (Firenze): *Postumiano in Cirenaica (Sulpicio Severo, Dialogi, I, 3-5)* (testo scritto);
- CHRISTINE HAMDOUNE (Montpellier): *Mouvements de population dans les carmina funéraires africains*;
- MARIAGRAZIA ARENA, IRMA BITTO (Messina): *Il motivo della morte in terra straniera nei CLE bücheleriani* (testo scritto);
- LUCIETTA DI PAOLA (Messina): *Sulla mobilità di studenti e di professori nell'Occidente romano tardoantico* (testo scritto);
- GIUSEPPE CONTU (Sassari): *The Origin and Movement of the Berbers: Myth and Reality in Mediaeval Arabic Sources* (comunicazione non svolta);
- LAURENT CALLEGARIN (Pau): *La mobilité comme symbole de la barbarie: l'exemple des nomades Gétules* (testo non pervenuto).

Presiede: Maurice Lenoir.

Sessione IV: Aspetti generali, istituzionali, storici.

- WOLFGANG KUHOFF (Augsburg): *Die monumentale Repräsentation römischer Kaiser in Afrika*;
- THOMAS J. MORTON (Philadelphia): *Reconstructing the Roman Forum of Meninx (Jerba, Tunisia)* (testo non pervenuto);

- LEA STIRLING (Winnipeg): *Aspects of Punic and Roman Kiln Design in North Africa*;
- MOHAMED KBIRI ALAOUÏ (Rabat): *L'établissement préromain d'Emsa* (testo non pervenuto);
- CATHERINE BALMELLE (Paris), ZAHRA QNINBA (Rabat): *Corpus des mosaïques de Lixus* (testo non pervenuto);
- ABDELKADER CHERGUI (*Volubilis*): *Les thermes de Gallien à Volubilis: nouvelles recherches* (testo non pervenuto);
- CARMEN ALFARO (Valencia), BENJAMÍ COSTA (Eivissa i Formentera): *Mobilité des gens et des techniques: la pourpre dans les provinces occidentales de l'Empire romain et le cas d'Ibiza*;
- NEJAT BRAHMI (Le Mans), *Genius et numen: deux manifestations du culte impérial à Volubilis* (testo non pervenuto).

Sabato 18 dicembre, ore 16,00

- Visita al Museo archeologico di Rabat.
- Visita al quartiere des Oudayas (esposizione *Les nouvelles recherches archéologiques de l'INSAP de Rabat*).
- Riunione del Comitato scientifico de *L'Africa romana*.

Sabato 18 dicembre, ore 19,00, Salle Maghreb I.

Conclusioni dei lavori

AHMED SIRAJ, Université Hassan II de Mohammedia

ATTILIO MASTINO, Università di Sassari

Cena e spettacolo musicale nella Salle Maghreb II.

Il Convegno, organizzato dal Dipartimento di Storia e dal Centro di Studi Interdisciplinari sulle Province Romane dell'Università di Sassari, in collaborazione con l'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine di Rabat e con la Faculté des Lettres de l'Université Hassan II de Mohammedia, si è svolto presso l'Hotel Hilton di Rabat.

Del Comitato organizzatore facevano parte, per l'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine di Rabat e per l'Université Hassan II di Mohammedia: Aomar Akerraz, Joudia Hassar Benslimane, Rahma Bourquia, Mohamed Majdoub, Abdeljaouad Sakkat, Ahmed Siraj, Abdelaziz Touri.

Per il Dipartimento di Storia dell'Università di Sassari: Piero Bartoloni, Giovanni Brizzi, Emilio Galvagno, Attilio Mastino, Marco Milanese, Alberto Moravetti, Giam-piero Pianu, Paola Ruggeri, Sandro Schipani, Pier Giorgio Spanu, Alessandro Teatini, Cinzia Vismara, Raimondo Zucca.

Il Convegno è stato promosso con il patrocinio del Ministero degli Affari Esteri (rappresentato dall'Ambasciatore Alberto Candilio), del Ministère des Affaires Étrangères, del Ministère de la Culture (rappresentato dal Direttore generale Abdelaziz Touri), del Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur, de la Formation des Cadres et de la Recherche Scientifique, dell'Association Internationale

d'Épigraphie Grecque et Latine (AIEGL) (rappresentata dal Presidente Marc Mayer e dalla Segretaria generale Angela Donati), dell'Istituto di Studi e Programmi per il Mediterraneo di Sassari. L'Assessorato al Turismo della Regione Sardegna era rappresentato dal Dottor Ettore Gasperini. Un messaggio di adesione è stato inviato dal Professor Mohamed-El Aziz Ben Achour, nuovo Ministre de la Culture et de la Sauvegarde du Patrimoine della Tunisia.

Oltre che dall'Università degli Studi di Sassari, è stato concesso un contributo finanziario dal Ministro degli Affari Esteri, dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, dalla Fondazione Banco di Sardegna, dalla Camera di Commercio, Industria, Artigianato di Sassari, dall'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine di Rabat (rappresentato dal Direttore generale Joudia Hassar Benslimane), dall'Université Hassan II di Mohammedia (rappresentata dalla Presidente Professor Rahma Bourquia). La Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Sassari ha concesso 20 borse di studio per studenti, con un incremento di 4 borse da parte dell'ERSU (Francesco Bellu, Valeria Boi, Gian Mario Buffoni, Gabriele Carenti, Maria Bastiana Cocco, Antonio Cosseddu, Piera Cuccu, Piero Fois, Alberto Gavini, Laura Lisa Mallica, Federico Nurra, Barbara Panico, Pier Tonio Pinna, Roberto Pinna, Alessandro Piras, Eugenio Pischredda, Elisa Pompianu, Giorgio Rusta, Natalia Sannai, Maria Carla Sgarella, Milena Stacca, Susanna Stella, Antonella Unali, Alice Urrai). Il dottorato di ricerca su "Il Mediterraneo in età classica: storia e culture" ha concesso un contributo per la mobilità dei dottorandi (Rosalinda Balia, Lorenza Campanella, Nadia Canu, Emanuela Cicu, Fabrizio Delussu, Elisabetta Garau, Valentina Porcheddu, Esmeralda Ughi).

Hanno inoltre collaborato l'Istituto Italiano per l'Africa e l'Oriente di Roma rappresentato dal Professor Vanni Beltrami, il Dipartimento di Scienze Umanistiche e dell'Antichità dell'Università di Sassari, il Dipartimento di Filologia Classica, Glottologia e Scienze Storiche dell'Antichità e il Dipartimento di Scienze Archeologiche e Storico-Artistiche dell'Università degli Studi di Cagliari, le Soprintendenze Archeologiche della Sardegna, l'Istituto Italiano di Cultura presso l'Ambasciata d'Italia di Rabat (in particolare la Direttrice Wanda Grillo).

Sono pervenuti messaggi di adesione da parte dei professori Angela Franca Bellezza (Genova), Michel Christol (Paris), Jean Cancellieri (Bastia), Jacques Debergh (Bruxelles), Elisabeth Deniaux (Caen), Ivan Di Stefano Manzella (Roma), Rudolf Fellmann (Basel), Marcello Gaggiotti (Perugia), Bianca Maria Giannattasio (Genova), Gianluca Gregori (Roma), François Michel (Bordeaux), Claudia Moatti (Paris), Pierre Morizot (Paris), Philippe Pergola (Paris), Robert J. Rowland (New Orleans), Jorge Sánchez-Lafuente Pérez (León) e dello scomparso Franco Sartori (Padova).

Il Convegno è stato curato per la parte organizzativa da Paola Ruggeri, Laura Biccone, Franco Campus, Alberto Gavini, Antonio Ibba, Esmeralda Ughi, da Giovanni Conconi, e Caterina Petretto del Dipartimento di Storia dell'Università degli Studi di Sassari, oltre che dai laureandi di Archeologia delle Province Romane, Storia Romana, Epigrafia Latina, Archeologia Fenicio-Punica ed Archeologia Classica della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Sassari.

Il sito Internet dedicato ai Convegni de "L'Africa romana" è stato curato da Valentina Porcheddu. L'URL è il seguente: <http://www.uniss.it/africaromana>.

La parte organizzativa è stata curata dall'Agenzia Kassiopea Group S.r.l., Via G. Mameli n. 65 di Cagliari. Si sono svolte esposizioni di volumi e di oggetti d'arte curate dall'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine di Rabat.

Elenco dei partecipanti

- Naïma Abdelouahab, Musée des Antiquités d'Alger;
- Leonardo Abelli, Università di Bologna;
- Aomar Akerraz, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Jenina Akkari Wereimmi, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Sidi Mohammed Alaïoud, École Normale Supérieure Takkadoum, Rabat;
- Carmen Alfaro Giner, Departamento de Historia Antigua, Universitat de Valencia;
- Ali Amahan, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Catherine Amahan Cambazard, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Luca Amelotti, Genova;
- Mario Amelotti, Università di Genova;
- Gabriella Amiotti, Università Cattolica di Milano;
- Maria Amodio, Dipartimento di Discipline Storiche, Università Federico II, Napoli;
- Carmine Ampolo, Scuola Normale Superiore, Università di Pisa;
- Samir Aounallah, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Carmen Aranegui Gascó, Universitat de Valencia;
- Rosalba Arcuri, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università di Messina;
- Valeria Argiolas, dottoranda INALCO-Sorbonne, Paris;
- Rachid Arharbi, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Adelina Arnaldi, Dipartimento di Antichità e Tradizione Classica, Università di Roma Tor Vergata;
- Hamid Arraichi, Département d'Histoire, Université Mohamed I, Oujda;
- Andrea Augenti, Dipartimento di Archeologia, Università di Bologna;
- Roberta Baldassari, Facoltà di Beni Culturali, Ravenna;
- Rosalinda Balia, dottorato di ricerca "Il Mediterraneo in età classica: storia e culture", Università di Sassari;
- Catherine Balmelle, CNRS, Paris;
- Giulia Baratta, LITTERA, Universidad de Barcelona;
- Alessandro Barbero, Dipartimento di Studi Umanistici, Università del Piemonte Orientale, Pinerolo;
- Piero Bartoloni, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Féthi Béjaoui, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Giorgio Bejor, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università Statale di Milano;
- Abdelaziz Bel Faïda, Faculté des Lettres, Kénitra, Salé;
- María Belén Deamos, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla;
- Francesco Bellu, borsista, Università di Sassari;
- Vanni Beltrami, Istituto Italiano per l'Africa e per l'Oriente, Roma;

- José Beltrán Fortes, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla;
- Habib Ben Hassen, Agence Nationale du Patrimoine, Tunis;
- Nacéra Benseddik, Agence Nationale d'Archéologie, Ministère de la Culture, Alger;
- Abdelhamid Berkaoui, Rabat;
- Darío Bernal Casasola, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Cádiz;
- João Pedro Bernardes, Universidade de Coimbra;
- Lucia Maria Bertino, Soprintendenza Archeologica della Liguria;
- Benedetta Bessi, Roma;
- Barbara Bianchi, Milano;
- Francesca Bigi, Roma;
- José María Blázquez Martínez, Centro de Estudios Históricos, Consejo Superior de Investigaciones Científicas; Real Academia de la Historia, Madrid;
- Valeria Boi, borsista, Università di Sassari;
- Antony Bonanno, Department of Classical Archaeology, Faculty of Arts, Malta;
- Sandro Filippo Bondi, Università della Tuscia, Viterbo;
- Jacopo Bonetto, Università di Padova;
- Nouzha Boudouhou, Département d'Histoire, Université Mohamed I, Oujda;
- El Kadiri Boutchich Brahim, Moulay Ismail, Meknès;
- Jamilia Bouzidi, Département d'Histoire, La Manouba, Tunis;
- Rachid Bouzidi, Conservation du site de *Volubilis*, Meknès;
- Mlilou Brahim, Rabat;
- Néjat Brahmi, Université du Maine, Le Mans;
- Claude Briand-Ponsart, UFR Histoire et Sciences Humaines, Université de Rouen;
- Virginie Bridoux, Université de Paris 1, Paris;
- Véronique Brouquier-Reddé, UMR 8546, CNRS-ENS, Paris;
- Veronica Bucciantini, Scuola Normale Superiore, Università di Pisa;
- Gian Mario Buffoni, borsista, Università di Sassari;
- Silvia Bullo, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università di Padova;
- Alfredo Buonaparte, Facoltà di Lettere e Filosofia, Università di Verona;
- Silvia Bussi, Università Statale di Milano;
- Patrizia Calabria, Dipartimento di Scienze Storiche, Università La Sapienza, Roma;
- Elena Caliri, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università di Messina;
- Laurent Callegarin, Université de Pau et des Pays de l'Adour, Pau;
- Lorenza Campanella, dottorato di ricerca "Il Mediterraneo in età classica: storia e culture", Università di Sassari;
- Stefano Camporeale, Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti, Università di Siena;
- Daniela Candilio, Museo Nazionale Romano, Roma;
- Carlos Cañete, Université Mohammed V, Rabat;
- Nadia Canu, dottorato di ricerca "Il Mediterraneo in età classica: storia e culture", Università di Sassari;
- Silvia Cappelletti, Università di Milano;
- Gabriele Carenti, borsista, Università di Sassari;
- Fabio Caruso, Dipartimento di Studi Classici e Cristiani, Università di Bari;
- Marilena Casella, Università di Messina;
- Paola Cavaliere, Roma;

- Bianca Cavallaro, Napoli;
- Francesca Cenerini, Dipartimento di Storia Antica, Università di Bologna;
- Laura Cerri, Dipartimento di Archeologia, Università di Siena;
- Charène Chafia, Institut d’Histoire, Université d’Alger;
- Antonio Chausa, Área de Historia Antigua, Campus de Guajara, Tenerife;
- Francisca Chaves Tristán, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla;
- Najoua Chebbi, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Sousse;
- Abdelmohcin Cheddad, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Tétouan;
- Marcella Chelotti, Dipartimento di Scienze dell’Antichità, Università di Bari;
- Abdelkader Chergui, Conservation du site *Volubilis*, Meknès;
- Zohra Cherif, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Laura Chioffi, Seconda Università di Napoli;
- Emanuela Cicu, dottorato di ricerca “Il Mediterraneo in età classica: storia e culture”, Università di Sassari;
- Enrico Cirelli, Università di Bologna;
- Maria Bastiana Cocco, borsista, Università di Sassari;
- Ségolène Combe, Corte;
- Maria Conceição López, Universidade de Coimbra;
- Sebastiana Nerina Consolo Langher, Università di Messina;
- Sara Contreras Rasrojo, Sevilla;
- Antonio Cosseddu, borsista, Università di Sassari;
- Benjamí Costa Ribas, conservador del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera, Eivissa;
- Sylvie Crogez-Pedrequin, Université de Rouen;
- Piera Cuccu, borsista, Università di Sassari;
- Regina Maria Da Cunha Bustamante, Universidade Federal do Rio de Janeiro;
- Massimiliano David, Dipartimento di Storia, Università di Bologna, Ravenna;
- Matilde de Angelis d’Ossat, Soprintendenza Archeologica di Roma;
- Hafid Dehemchi, Musée National du Bardo, Alger;
- Luisa de la Bandera Romero, Universidad de Sevilla;
- Maria Del Carmen Del Arco Aguilar, Departamento de Antropología, Universidad-Campus de Guajara, La Laguna Tenerife;
- Ricardo Del Molino Garcia, Universidad Carlos III, Madrid;
- Fabrizio Delussu, dottorato di ricerca “Il Mediterraneo in età classica: storia e culture”, Università di Sassari;
- José d’Encarnação, Universidade de Coimbra;
- Sami Denis, Università di Bologna;
- Anna Depalmas, Dipartimento di Scienze Umanistiche, Università di Sassari;
- Giovanni Di Stefano, Università della Calabria, Cosenza; Assessorato dei Beni Culturali ed Ambientali, Regione Sicilia, Ragusa;
- Antonino Di Vita, Centro di Documentazione e Ricerca sull’Archeologia dell’Africa Settentrionale, Università di Macerata;
- Ginette Di Vita-Evrard, École Normale Supérieure, Paris;
- Angela Donati, Dipartimento di Storia Antica, Università di Bologna;
- Monique Dondin-Payre, CNRS, Paris;
- Mustapha Dorbane, Faculté des Lettres, Alger;
- Salim Drici, Département d’Archéologie, Alger;
- Christoph Eger, Deutsches-Archäologisches Institut, Madrid;
- Johannes Eingartner, Fach Klassische Archäologie, Universität Augsburg;

- Ahmed El Assadi, Rabat;
- Fatima-Zohra El Harrif, Rabat;
- Rahmoune El Houcine, Faculté des Lettres, Hassan II, Mohammedia;
- Brahim El Kadiri Boutchich, Meknès;
- Abdelaziz El Khayari, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Ahmed El Mahjoub, Soprintendenza alle Antichità di *Leptis Magna*, El Khoms;
- Rabia El Mehdaoui, Direction du Patrimoine Culturel, Rabat;
- Abederrahim El Ouardighi, journal "L'opinion culturelle", Rabat;
- Mustapha El Rhaiti, Faculté des Lettres, Meknès;
- Fouad Essaadi, Tunis;
- Layla Es-Sadra, Université Moulay Ismail, Meknès;
- Bouchaib Essalek, Université Hassan II, Mohammedia;
- José Farrujia de la Rosa, Museo Arqueológico Santa Cruz de Tenerife;
- Fabrizio Felici, Roma;
- Ahmed Ferjaoui, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Pilar Fernández Uriel, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid;
- Eduardo Ferrer Albelda, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla;
- Abdellah Fili, Faculté des Lettres et Sciences Humaines, El Jadida;
- Piero Fois, borsista, Università di Sassari;
- Daniele Foraboschi, Istituto di Storia Antica, Università di Milano;
- Iván Fumadó Ortega, Museo de Prehistoria de Valencia;
- Vanessa Gagliardi, Pisa;
- Emilio Galvagno, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Elisabetta Garau, dottorato di ricerca "Il Mediterraneo in età classica: storia e culture", Università di Sassari;
- Francisco José García Fernández, Universidad de Sevilla;
- María Paz García-Gelabert Pérez, Departament de Història de l'Antiguitat i de la Cultura Escrita, Universitat de Valencia;
- Enrique García Vargas, Universidad de Sevilla;
- Ettore Gasperini, Assessorato al Turismo della Regione Sarda, Cagliari;
- Giuliano Gasperini, Cagliari;
- Lido Gasperini, Università di Roma Tor Vergata;
- Alberto Gavini, Borsista, Università di Sassari;
- Clara Gebbia, Università di Palermo;
- Stefano Genovesi, Dipartimento di Scienze Storiche, Università di Pisa;
- Hlima Ghazi-Ben Maïssa, Département d'Histoire, Mohammed V, Rabat;
- Andrea Raffaele Ghiotto, Università di Padova;
- Maria Antonietta Giua, Università di Firenze;
- Julián Gonzales, Sociedad Sevillana de Estudios Clásicos, Sevilla;
- Rafael Gonzales Anton, Museo Arqueológico de Santa Cruz, Tenerife;
- Maria Grazia Granino Cecere, Università di Siena;
- Wanda Grillo, Istituto Italiano di Cultura, Rabat;
- Mathilde Grünwald, Museum der Stadt Worms;
- Stéphanie Guédon, Centre Ausonius, Université Michel de Montaigne, Bordeaux;
- Nabil Hadhri, Monastir;
- Krimi Hajer, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Pauline Hamamssi, Université Paris I, Paris;
- Christine Hamdoun, Université Paul Valéry, Montpellier;

- Aïcha Hanafi, Université d'Alger;
- Roger Hanoune, Université Charles De Gaulle-Lille III;
- Sanaa Hassab, Université Sorbonne, Paris;
- Joudia Hassar Ben Slimane, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Hicham Hassini, Direction du Patrimoine, Larache;
- Arbia Hilali, Paris;
- Antonio Ibba, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Abdelfattah Ichkhakh, Délégation Régionale du Ministère de la Culture, Essaouira;
- Younes Iyad, Rabat;
- Thaer Jamous, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Kacem Joumady, Université Hassan II, Mohammedia;
- Ridha Kaabia, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Sousse;
- Walter Kaegi, University of Chicago, Illinois;
- Samir Kafas, Direction du Patrimoine Culturel, Rabat;
- Nabil Kallala, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Mohamed Kbiri Alaoui, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Mustapha Khanoussi, Institut National du Patrimoine, Tunis;
- Amine Kharchach, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Abderrahmane Khelifa, Ministère de la Culture, Alger;
- Wolfgang Kuhoff, Lehrstuhl für Alte Geschichte, Philosophische Fakultät, Universität Augsburg;
- Francesca Lamberti, Università di Lecce;
- Jean-Marie Lassère, Université Paul Valéry, Montpellier;
- Sabine Lefebvre, Université de Paris I, Paris;
- Eliane Lenoir, CNRS, Paris;
- Maurice Lenoir, CNRS, Paris;
- Hassan Limane, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Javier López Cidad, Palma de Mallorca;
- Guadalupe López Monteagudo, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid;
- Urbano López Ruiz, Universidad de Sevilla;
- María Luisa Loza Azuaga, Universidad de Sevilla;
- Andreina Magioncalda, Dipartimento di Cultura Giuridica, Università di Genova;
- Mohamed Majdoub, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Mohammedia;
- Mohammed Makdoun, Université Moulay Ismail, Meknès;
- Laura Lisa Mallica, borsista, Università di Sassari;
- Khadidja Mansouri, Université d'Oran, Alger;
- Simone Mantellini, Università di Bologna;
- María Cruz Marín Ceballos, Universidad de Sevilla;
- Marino Marinelli, Università di Trento;
- Valeria Mariotti, Soprintendenza Beni Archeologici della Lombardia, Milano;
- Giuseppina Marras, Dipartimento di Scienze Umanistiche, Università di Sassari;
- Valentina Marras, Soprintendenza Archeologica di Cagliari;

- Giovanna Martinelli, Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere Moderne, Università di Genova;
- Serena Massa, Milano;
- Attilio Mastino, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Marc Mayer, Facoltà di Lettere e Filosofia, Università di Macerata;
- Antonietta Mazzette, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Sassari;
- Giovanna Maria Meloni, Dipartimento di Scienze Umanistiche, Università di Sassari;
- Simonetta Menchelli, Dipartimento di Scienze Storiche del Mondo Antico, Università di Pisa;
- Salvatore Messina, Università di Palermo;
- Antonella Mezzolani, Pesaro;
- Massimo Miglietta, Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Trento;
- Yves Moderàn, Université de Caen;
- Maria Antonietta Mongiu, Cagliari;
- Jean-Paul Morel, Centre Camille Jullian, Maison Méditerranéenne de Sciences de l’Homme, Aix-en-Provence;
- Thomas J. Morton, University of Pennsylvania, Philadelphia;
- Anna Paola Mosca, Università di Venezia;
- Bakhta Moukraenta, Aix-en-Provence;
- Massimiliano Munzi, Università di Roma La Sapienza, Roma;
- Virgilio Mura, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Sassari;
- Norma Musco Mendes, Departamento de História, Rio de Janeiro;
- Joëlle Napoli, Université du Littoral Côte d’Opale, Boulogne;
- Atika Nasry, Université Hassan II, Mohammedia;
- María Luz Neira Jiménez, Universidad Carlos III, Madrid;
- Margherita Novarese, Istituto di Archeologia, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano;
- Federico Nurra, borsista, Università di Sassari;
- Donatella Nuzzo, Università di Bari;
- Mercedes Oria Segura, Universidad de Sevilla;
- Domenica Orsi, Università di Bari;
- Ali Ouahidi, Université Sidi Mohamed Ben Abdellah, Fès;
- Gianfranco Paci, Università di Macerata;
- Francesca Pane, Napoli;
- Elisa Panero, Torino;
- Barbara Panico, borsista, Università di Sassari;
- Sandra Parlato, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Maria Cecilia Parra, Dipartimento di Scienze Archeologiche, Pisa;
- Anna Pasqualini, Dipartimento di Antichità e Tradizione Classica, Università di Roma Tor Vergata;
- Marinella Pasquinucci, Dipartimento di Scienze Storiche del Mondo Antico, Università di Pisa;
- Mauricio Pastor Muñoz, Departamento de Historia Antigua, Universidad de Granada;
- Claudia Perassi, Istituto di Archeologia, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano;
- Sabino Perea Yébenes, Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Universidad de Murcia;

- Sara Persichini, dottorato di ricerca “Il Mediterraneo in età classica: storia e culture”, Università di Cassino;
- Caterina Petretto, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Giampiero Pianu, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Pier Tonio Pinna, borsista, Università di Sassari;
- Roberto Pinna, borsista, Università di Sassari;
- Alessandro Piras, borsista, Università di Sassari;
- Eugenio Pischedda, borsista, Università di Sassari;
- Ruth Pliego, Sevilla;
- Elisa Pompianu, borsista, Università di Sassari;
- Valentina Porcheddu, Centre Ausonius, Université Bordeaux III;
- Frederic Poupon, Université de Tours;
- Melissa Proserpio, Università di Milano;
- Zahra Qninba, Institut National des Sciences de l’Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Alessandro Quercia, Università di Lecce;
- Bourçia Rahma, presidente dell’Université Hassan II, Mohammedia;
- Gaetano Ranieri, Università di Cagliari;
- René Rebuffat, CNRS-ENS, Paris;
- Ajaraam Reda, Institut National des Sciences de l’Archéologie et du Patrimoine, Rabat;
- Bernard Reynolds, Cambridge;
- Joyce Reynolds, Cambridge;
- Maria Antonietta Rizzo, Università di Urbino;
- Anita Rocco, Dipartimento di Studi Classici e Cristiani, Università di Bari;
- Giorgio Rusta, borsista, Università di Sassari;
- Ari Saastamoinen, Institutum Classicum, Universitas Helsingiensis, Helsinki;
- Antonio Sáez Romero, Universidad de Cádiz;
- Deloum Saïd, Université d’Alger;
- Anna Saiu Deidda, Università di Cagliari;
- Pierre Salama, Paris;
- Isabel Salcedo de Prado, Departamento de Historia, Universidad de Navarra, Pamplona;
- María Pilar San Nicolás Pedraz, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid;
- M. Luisa Sánchez León, Departament de Ciènces Històriques, Palma de Mallorca;
- Corinne Sandoz, Université de Paris IV-Sorbonne et Université de Lausanne;
- Antonello Sanna, Università di Sassari;
- Natalia Sannai, borsista, Università di Sassari;
- Tina Santoni, Nuoro;
- Teresa Sarnataro, Museo Archeologico di Napoli;
- Antonio Sartori, Dipartimento di Scienze dell’Antichità, Università di Milano;
- Raffaella Sau, Sassari;
- Maria Carla Sgarella, borsista, Università di Sassari;
- Mariarita Sgarlata, Cassino;
- Ahmed Siraj, Université Hassan II, Mohammedia;
- Amel Soltani, Musée National des Antiquités, Alger;
- Pier Giorgio Spanu, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Alain Spitzer, École EHESS, Paris;
- Milena Stacca, borsista, Università di Sassari;

- Francesca Romana Stasolla, Roma;
- Susanna Stella, borsista, Università di Sassari;
- Lea Stirling, Department of Classics, University College Manitoba, Winnipeg;
- Ignazio Tantillo, Facoltà di Lettere e Filosofia, Università di Cassino;
- Abdelhadi Tazi, Rabat;
- Alessandro Teatini, Dipartimento di Storia, Università di Sassari;
- Abdelaziz Touri, Ministère de la Culture, Rabat;
- Esmeralda Ughi, dottorato di ricerca “Il Mediterraneo in età classica: storia e culture”, Università di Cassino;
- Antonella Unali, borsista, Università di Sassari;
- Alice Urrai, borsista, Università di Sassari;
- Nicola Usai, Dipartimento di Ingegneria del Territorio, Università di Cagliari;
- Luana Vecchiato, Università di Milano;
- Arianna Vermillo, Museo Archeologico Nazionale, Napoli;
- Raffaella Viccei, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano;
- Noé Villaverde Vega, Consejería de Cultura de la Ciudad Autónoma de Melilla;
- Cinzia Vismara, Università di Cassino;
- Paola Zanovello, Università di Padova;
- Raimondo Zucca, Dipartimento di Storia, Università di Sassari.

Saluto del prof. Attilio Mastino Prorettore dell'Università degli Studi di Sassari

Signor Direttore Generale del Ministère de la Culture, Signor Direttore Generale dell'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Signor Rettore dell'Université Hassan II de Mohammedia, Signor Ambasciatore d'Italia, Signor Presidente dell'AIEGL, autorità, cari amici,

con viva soddisfazione e con legittimo orgoglio apriamo oggi a Rabat i lavori di questo XVI convegno internazionale dell'*Africa romana*, alla presenza delle autorità e di tanti amici, grazie alla collaborazione dei colleghi dell'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine e dell'Université Hassan II de Mohammedia, che ci offrono la loro affettuosa ospitalità qui in Marocco: si corona così l'impegno assunto due anni fa a Tozeur in Tunisia, quando assieme ai colleghi del comitato scientifico ipotizzammo di svolgere qui in Marocco un convegno dedicato al tema "Mobilità delle persone e dei popoli, dinamiche migratorie, emigrazioni ed immigrazioni nelle province occidentali dell'Impero romano", nel quale dovevano essere trattati temi quali la mobilità delle persone, gli scambi di popolazione tra province, le popolazioni rurali, il nomadismo: i contatti e i conflitti. Dovevano essere previste le tradizionali sessioni speciali ("Relazioni del Nord Africa con le altre province", "Nuovi ritrovamenti epigrafici", "Aspetti generali, istituzionali, storici").

Alla prova dei fatti, le numerosissime adesioni pervenute, la qualità dei relatori, la presenza anche di tanti giovani studiosi sono tutti aspetti che promettono risultati scientifici importanti, numerose novità e significativi progressi nelle nostre conoscenze e nei nostri studi e insieme un ulteriore consolidamento di quella che è diventata negli anni una vera e propria rete di collegamento tra antichisti a cavallo tra le due rive del Mediterraneo, un rapporto di

collaborazione paritario e stimolante tra studiosi di formazione e di provenienza tanto differenti.

L'alto patronato di Sua Maestà il Re Mohamed VI e del Presidente della Repubblica italiana Carlo Azeglio Ciampi, il patrocinio del Ministero per gli Affari Esteri e dell'Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine rappresentano importanti riconoscimenti per una manifestazione arrivata alla XVI edizione a partire dal lontano 1984, che celebra dunque oggi solennemente il suo ventennale, grazie all'impegno di tanti studiosi arabi ed europei.

Seguiti con viva attenzione dalla comunità scientifica internazionale, i convegni di Sassari, che si sono svolti prevalentemente in Sardegna, hanno consentito di creare una rete di rapporti, di relazioni, di amicizie, che credo sia il risultato più straordinario dell'esperienza che abbiamo vissuto a cavallo delle due rive del Mediterraneo.

Tale collaborazione, che data ormai dall'inizio degli anni Ottanta, ha visto l'attiva partecipazione di numerosi colleghi marocchini impegnati a presentare nei convegni internazionali dell'*Africa romana* i risultati delle indagini archeologiche ed epigrafiche e lo sviluppo della ricerca storica. Due generazioni di studiosi si sono susseguite con passione civile, fornendo contributi di grande interesse e presentando un'enorme quantità di materiale inedito.

È soprattutto grazie a tutti loro che questo convegno si può oggi aprire a Rabat, come è grazie ai numerosi colleghi provenienti dal Marocco, dall'Algeria, dalla Tunisia e dalla Libia che i nostri convegni hanno raggiunto uno straordinario ampliamento territoriale e geografico, abbracciando la storia del Nord Africa nel suo insieme, al di là della stessa denominazione letterale: l'Africa, intesa non come singola provincia ma vista in alternativa all'Europa e all'Asia, come una delle tre parti dell'*oikouμένη* romana, con un allargamento di orizzonti e di prospettive che permette di superare – scriveva Azedine Beschaouch – la visione ristretta del Mar Mediterraneo, prevalentemente basata su un asse nord-sud, e di ricordare quello che fu il bilinguismo ufficiale dell'Impero dei Romani. L'Africa diventa una parte essenziale del più ampio bacino mediterraneo, un'area costiera non isolata ma che è in relazione con tutta la profondità del continente, trovando nel Mediterraneo lo spazio di contatto, di cooperazione e se si vuole di integrazione sovranazionale.

Consentitemi di ringraziare coloro che hanno reso possibile lo svolgimento di questo convegno, che arriva per la prima volta in

Marocco dopo le altre edizioni celebrate nel mondo arabo, quella di Cartagine del 1994, di Djerba del 1998, di Tozeur del 2002: l'Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine rappresentata dal Presidente Marc Mayer e dalla Segretaria Generale Angela Donati, S.E. il Ministro degli Esteri che ha concesso il suo patrocinio, come i tre Ministeri marocchini, il Ministère des Affaires Étrangères, il Ministère de la Culture, il Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur, de la Formation des Cadres et de la Recherche Scientifique, il Presidente della Fondazione Banco di Sardegna avv. Antonello Arru, il Presidente dell'Istituto italiano per l'Africa e l'Oriente prof. Gherardo Gnoli, l'Istituto di studi e programmi per il Mediterraneo, i Rettori delle Università di Sassari, prof. Alessandro Maida, e di Cagliari, prof. Pasquale Mistretta, e i colleghi che ci ospitano con tanta simpatia e affetto. Voglio in particolare ricordare i componenti marocchini del comitato scientifico, la Direttrice dell'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine di Rabat la prof. Joudia Hassar Benslimane, la Presidente dell'Université Hassan II de Mohammedia prof. Rahma Bourquia, il Direttore Generale del Ministère de la Culture prof. Abdelaziz Touri, e ancora Mohamed Majdoub, Abdeljaouad Sakkat, i carissimi Aomar Akerraz e Ahmed Siraj. Infine il Dipartimento di Storia dell'Università di Sassari, il Centro di studi interdisciplinari sulle province romane, il dottorato di ricerca sul Mediterraneo in età classica, l'ERSU e la Facoltà di Lettere e Filosofia che hanno concesso una ventina di borse di studio per i nostri studenti: molti di essi sono i veterani degli scavi archeologici svoltisi a *Lixus*, alla ricerca dell'area forense della *colonia a Claudio Caesare facta* (Plin., *nat.*, v, 2) sotto la direzione di Aomar Akerraz, Abdelaziz El Khayari, Mohamed Majdoub, Ahmed Siraj, Gaetano Ranieri, Pier Giorgio Spanu, Raimondo Zucca. Ma voglio ricordare anche l'intensa attività archeologica che i nostri amici del Marocco, *in primis* Aomar Akerraz e Ahmed Siraj, hanno voluto realizzare invitando alla collaborazione i nostri colleghi delle Università di Cassino, Cinzia Vismara, per il Rif, e di Siena, l'amico Emanuele Papi (di recente divenuto professore ordinario), per il centro di Thamusida. Infine, consentitemi di ricordare il contributo che ha dato allo sviluppo della ricerca archeologica sulla Tingitana uno dei padri dei nostri convegni, il prof. René Rebuffat, che ebbi modo di conoscere a Parigi e poi ormai vent'anni fa a *Volubilis*, circondato da tanti promettenti allievi, come Françoise Villedieu.

Il nostro incontro è frutto della volontà concorde di istituzioni prestigiose e di singoli studiosi impegnati a costruire un percorso di confronto scientifico che ha anche profondi risvolti politici e umani.

Il convegno precedente, dedicato al tema del confine, agli scambi e ai conflitti, ha rappresentato la premessa per l'incontro di quest'anno, dedicato a un problema centrale nell'antichità come nel mondo di oggi, quello delle migrazioni. Abbiamo scelto come immagine per i nostri manifesti lo splendido bronzo volubilitano di Giuba il Giovane, per ricordare che anche i principi e i re dell'antichità viaggiavano e si spostavano nello spazio, emigravano dalle loro terre per ragioni di forza maggiore o per apprendere e conoscere, si sottoponevano a disagi simili a quelli che certamente ai nostri giorni caratterizzano gli spostamenti dei tanti immigrati africani che spesso clandestinamente si muovono su imbarcazioni pericolose e instabili dalla riva sud del Mediterraneo verso un'Europa scintillante e desiderata, ma anche spesso insensibile e incapace di accogliere l'altro.

Dopo la morte del re della Numidia, all'indomani della battaglia di Tapso, il figlio Giuba il Giovane ancora bambino fu catturato a Zama e lasciò la Numidia per Roma, per essere trascinato nel trionfo di Cesare. Scrive Plutarco (*Caes.*, 55) che il dittatore, quando tornò nella capitale dall'Africa [e dalla Sardegna], innanzi tutto esaltò di fronte al popolo la sua vittoria per aver assoggettato una regione tanto vasta che avrebbe fornito ogni anno all'erario pubblico 200.000 medimni attici di grano (pari a 10 milioni di litri) e 3 milioni di libbre d'olio (più di 1.000 tonnellate). Poi celebrò i trionfi sulla Gallia, l'Egitto, il Ponto, l'Africa, non però per la vittoria sui Pompeiani ma sul re Giuba. Dopo i trionfi, Cesare distribuì grandi donativi ai soldati e si conciliò il popolo con banchetti e spettacoli: allestì un convito con 22.000 triclini in totale e organizzò spettacoli di gladiatori e naumachie in ricordo di sua figlia Giulia da tempo morta. In quell'occasione nel corteo trionfale fu portato anche il figlio del re Giuba, il giovanissimo (νήπιος) Giuba, cui toccò una prigionia estremamente fortunata perché, numida e barbaro, entrò poi a far parte degli storici greci di maggior cultura. Egli fu infatti allevato nella capitale, probabilmente da Ottavia assieme ai figli di Antonio e Cleopatra, in particolare assieme a quella Cleopatra Selene d'Egitto che poi egli avrebbe condotto in sposa. Posto termine al breve periodo di interregno dopo la morte di Bocco e Bogud, Giuba II a partire dal 25 a.C. si spostò di nuovo in Africa, questa volta in Mauretania tra *Caesarea*, *Tingi* e *Volu-*

bilis e ottenne di nuovo il trono, τὴν βασιλείαν, τῆς πατρίδος ἀρχῆς, secondo Strabone (xvii, 3, 7 e vi, 4, 2)¹ e Dione Cassio (xlix, 43, 7; li, 15, 6; liii, 26, 2), questa volta all'estremo occidente del continente africano². La figura di Giuba, il coltissimo sovrano africano, assieme a quella della moglie Cleopatra Selene e del figlio Tolomeo, sintetizza bene un incrocio di civiltà, tra l'Egitto ellenistico, Roma, la Numidia e le Mauretanie, ma anche oltre, se gli Ateniesi dedicarono nel ginnasio dell'agorà di Tolomeo una statua all'erudito sovrano africano, esperto di storia e di geografia come pochi altri, ὁ πάντων ἱστορικώτατος βασιλέων (Plut., *Sert.* 9, 9), ὁ χαριέστατος βασιλέων (Plut., *Ant.*, 87, 2), ἐκ βαρβάρου καὶ Νομάδος Ἑλλήνων τοῖς πολυμαθεστάτοις ἐναρίθμιος γενέσθαι συγγραφεῦσι (Plut., *Caes.*, 55, 3).

C'è un mito antico, quello collocato al termine ultimo della via percorsa da Eracle verso occidente, che ben rappresenta la mobilità delle persone e dei popoli assunta a titolo del convegno che apriamo oggi a Rabat, in quella che è l'erede di *Sala*, la colonia romana più estrema dell'οἰκουμένη romana al limite del Mare Oceano. È il mito relativo all'undicesimo ἄθλος commesso da Euristeo ad Herakles, la conquista dei pomi d'oro delle Esperidi, penultima delle 12 fatiche.

I giardini delle Esperidi erano difesi da un terribile drago, figlio di Tifone e di Echidna, con cento teste, la favolosa figlia di Forco, re della Sardegna e della Corsica (Serv., *Ad Aen.*, v, 824). La strada per raggiungere i bramati pomi fu lunghissima e travagliata, una ricerca difficile per conoscere il modo di trafugare i pomi d'oro dei giardini delle Esperidi. Tra le imprese è ricordata l'uccisione di Anteo, nella Libye, presso le Esperidi, la cui tomba sarebbe stata scoperta e scavata secoli dopo alla presenza di Sertorio, come ci narra Plutarco (*Sert.*, 9, 6). Finalmente, su consiglio di Prometeo, Herakles chiese ad Atlante di prendere i tre pomi, sostituendolo nel penoso compito di sorreggere la volta del cielo. Con un'astuzia l'eroe riuscì a restituire al riluttante Atlante il pesantissimo carico del cielo e a impadronirsi dei pomi meravigliosi che

1. Cfr. N. BIFFI, *L'Africa di Strabone. Libro xvii della Geografia*, Introduzione, traduzione e commento (Quaderni di «Invigilata lucernis», 7), Modugno 1999, p. 388; a p. 199 l'autore intende che la sovranità sulle due Mauretanie deve considerarsi «in aggiunta a quello che apparteneva al padre», cioè al regno di Numidia.

2. Cfr. P. ROMANELLI, *Storia delle province romane dell'Africa*, Roma 1959, pp. 156 ss.

recò ad Euristeo. Il re non li volle più, restituendoli all'eroe, che a sua volta li cedette ad Atena; la dea li ripose nei giardini delle Esperidi.

La localizzazione delle Esperidi era controversa: da alcuni erano poste sull'Atlante tra gli Iperborei, ossia all'estremo nord, secondo altri in Libye, presso la Grande Sirte o la Piccola Sirte, secondo altri, infine, nel Marocco atlantico, «nell'estuario dove si trova la città di *Lixus*, dove raccontano che esistettero i Giardini delle Esperidi, a duecento passi [296 metri] dall'Oceano, presso il tempio di Hercules, ritenuto più antico di quello di Gades» (Plin., *nat.*, XIX, 63). Secondo lo stesso Plinio il corso sinuoso dell'estuario del fiume di *Lixus* altro non è che il mitico dragone che proteggeva i giardini delle mele d'oro, oggi ridotti a oleastri, presso il palazzo reale di Anteo, che combatté con Herakles, e un altare del dio. Strabone, infine, ricorda l'altare di Herakles al sommo di un rilievo mai ricoperto dalla marea oceanica (17, 3, 22 e, per Lixos e la tomba di Anteo, 3, 8). Il luogo di culto eracleo sulla collina di *Lixus* è evidentemente un santuario di Melqart, assimilato ad Herakles dal pensiero mitografico greco.

Herakles è dunque l'archetipo del viaggiatore verso occidente, lungo la Libye, lo scopritore della nuova frontiera collocata sull'Oceano.

Vi è, nella tradizione eraclea raccolta da Plutarco (*Sert.*, 9, 8 ss.), forse proprio attraverso Giuba II, un riferimento a un antichissimo rapporto mitico tra la Mauretania e la nostra Sardegna, dove ebbero origine, in seno all'Ateneo Turritano, i convegni sull'*Africa romana*, un dicembre di vent'anni fa. Secondo Plutarco, dunque, nella Mauretania atlantica Diodoros, figlio di Soface e nipote di Herakles, avrebbe conquistato gran parte dell'Africa con un'armata di Greci di Olbia e di Micenei (Ὀλβιανοί e Μυκηναίοι), nei quali, con Michel Gras e Raimondo Zucca, possono forse vedersi i mitici Eraclidi fondatori di Olbia in Sardegna³.

Al di là del mito, per parlare di mobilità, noi oggi partiremo dal mondo tribale africano, che Jehan Desanges definiva «obscur et foisonnant», oscuro e palpitante⁴, che costituisce sullo sfondo

3. M. GRAS, *La mémoire de la fondation de Lixus aux premiers rapports entre Grecs et Phéniciens en Afrique du Nord*, in *Lixus* (Coll. EFR, 166), Rome 1992, p. 47; R. ZUCCA, *Olbia antiqua*, in A. MASTINO, P. RUGGERI (a cura di), *Da Olbia ad Olbia. 2500 anni di una città mediterranea*, I, Sassari 1996, p. 252.

4. J. DESANGES, *Introduction*, «AntAfr», 37, 2001, p. 19.

quasi lo schermo permanente dell’Africa del Nord antica e medioevale, lungo periodi differenti e contrastati che ritmano la sua storia: i Mauri innanzi tutto, che nell’etimologia stessa dell’etnico ci conservano l’originaria delimitazione della Mauretania. Se superiamo le osservazioni di Sallustio, abbastanza banali, sulla provenienza dei Mauri dalla Media (*Iug.*, 18, 10: *nomen eorum paulatim Libyes conruperere, barbara lingua Mauros pro Medis appellantes*), un tema sul quale lo stesso Sallustio si dichiara molto scettico e non assume nessuna responsabilità (*Iug.*, 17, 7: *ceterum, fides eius rei, penes auctores erit*), si può accogliere la tesi già del Tissot⁵, per il quale l’etnico latino *Mauri* traduce il corrispondente termine indigeno o più probabilmente punico, collegato con l’antico aggettivo fenicio *Maoubarim*, che significava “occidentali”. Aldo Luisi ha infatti recentemente dimostrato che va respinta la facile etimologia greca di *Maurus* da μαῦρος/ἄμαυρός, nel senso di “nero”, con una caratterizzazione somatica riferita al colore della pelle, che appare totalmente fuorviante. Del resto già Strabone (17, 3, 2) riconosceva che la forma esatta dell’etnico greco è Μαουρούσιος, mentre quella utilizzata dai latini e dagli indigeni (ἐπιχωροί) è ben distinta, Μάυρος. Si spiega pertanto la confusione tra le fonti, ma solo a partire dall’età di Tiberio, con Manilio (*Astr.*, 4, 728), Silio Italico (2, 439-440), Lucano (4, 678), Giovenale (5, 52-54 e 11, 125), Claudiano (*Stil.*, 3, 19), che sostengono concordemente la negritudine dei Mauri, un tema che non ha però riscontro nell’evidenza storica⁶.

Credo viceversa vada sottolineato che l’etnico fenicio-punico *Maoubarim* e l’etnico latino *Mauri* indicassero entrambi in origine i popoli occidentali dell’Africa, collocati sull’Oceano Atlantico, all’estremo limite occidentale dell’ecumene, uno dei *fines terrae* dell’antichità, dove l’Africa secondo Sallustio ha il suo confine con l’Europa: *ea finis habet ab occidente fretum nostri maris et Oceani* (*Iug.*, 17, 4). Credo che giustamente sia possibile proporre un parallelo con la denominazione araba Maghreb e più ancora di Maghreb el Aqsa, il Marocco, il paese dell’estremo occidente, un territorio collocato in età romana ai confini dell’Impero, oltre le mitiche colonne d’Ercole, affacciato sull’Oceano, minacciosa frontiera liquida

5. CH. TISSOT, *La province romaine d’Afrique*, I, Paris 1884, p. 392.

6. A. LUISI, *Il nome dei Mauri nella tradizione letteraria Greco-Latina*, in *Popoli dell’Africa mediterranea in età romana* (Quaderni di «Invigilata lucernis», 2), Bari 1994, pp. 11 ss.

nell'immaginario collettivo degli antichi naviganti. Un luogo favolosamente lontano, destinato ad essere associato ai luoghi misteriosi e terribili, come nei *Carmina* di Orazio (2, 6, 3), dove il poeta associa i popoli mauri alle favolose Sirti, immagina un viaggio fino a Gades, fino alla regione Cantabrica e presso le Sirti barbare, abitate dai Getuli, ove ribolle l'onda maura, *ubi Maura semper aestuat unda*: luoghi ove risiedono popoli barbari, di origine libica, già avversari di Cartagine e in età augustea in parte nemici dei Romani⁷.

A parte la caratterizzazione letteraria, i Romani ebbero piena conoscenza della complessità della società maura e dell'esistenza di una vera e propria "galassia dei popoli mauri", con ad esempio i famosissimi *Baquates*, noti per i periodici incontri con i governatori provinciali romani intorno a *Volubilis*, che ci sono documentati a partire dall'età di Antonino Pio (*IAMar.*, *lat.*, 348-350, 236-359, 361, 376), gli *Zegrenses* della Tabula Banasitana (*IAMar.*, *lat.*, 94, 32), avviati verso un lento processo di integrazione delle élites locali nella romanità, i *Baniurae* dell'oued Sebou (*AE* 1974, 727), i numerosi altri popoli citati da Tolomeo e dalle fonti letterarie ed epigrafiche, come le *gentes* dei *Macennites* (*IAMar.*, *lat.*, 384, 348?, cfr. Ptol., IV, 1, 5) o dei *Bavares* (*IAMar.*, *lat.*, 402, cfr. Ptol., IV, 1, 5), avviati a un lento contraddittorio processo di sedentarizzazione⁸. E poi le tribù sahariane, i Getuli, i vari popoli della Cesariense e della Sitifense, che abbiamo difficoltà a localizzare nello spazio a causa del frazionamento, della transumanza e infine delle migrazioni continue, verso occidente; e poi il controverso rapporto con gli immigrati, i Fenici, i Punici, gli Italici, i Vandali e oltre⁹.

Su questo fondo di popoli africani si era impiantata la colonizzazione fenicia, che le fonti tendono a fraintendere. Ho avuto modo di discuterne recentemente in occasione del convegno "Débuts de l'écriture au Maghreb" promosso a Casablanca dalla Fondation du Roi Abdul-Aziz Al Saoud pour les Études Islamiques et les Sciences

7. Cfr. A. MASTINO, *Le Sirti negli scrittori di età augustea*, in *L'Afrique dans l'Occident romain (I^{er} siècle av. J.-C.-IV^e siècle ap. J.-C.)*. Actes du colloque organisé par l'École Française de Rome sous le patronage de l'Institut National d'Archéologie et d'Art de Tunis (Rome, 3-5 décembre 1987), Rome 1990, pp. 15 ss.

8. Cfr. R. REBUFFAT, *Les "gentes" en Maurétanie Tingitane*, «AntAfr», 37, 2001, pp. 23 ss. Cfr. anche J. DESANGES, *De la Marmarique à la Maurétanie. Nouvelles données en matière de mouvements de population*, ivi, pp. 81 ss.

9. Cfr. ora il fondamentale volume di Y. MODÉLAN, *Les Maures et l'Afrique romaine (IV^e-VI^e siècle)* (BEFAR, 314), Rome 2003.

Humaines¹⁰, ricordando un notissimo passo del *Bellum Vandalicum* di Procopio, che testimonia, nella visione dello scrittore bizantino, forse influenzata dalla produzione letteraria perduta dei sovrani numidi, la remota antichità della colonizzazione orientale, alla quale si deve l'acquisizione di una cultura alfabetica, nel caso di specie semitica, da parte delle popolazioni della Libye (Proc., *Vand.*, II, 10, 13-23). Procopio, dopo aver menzionato la travolgente ondata migratoria degli Ebrei dall'Egitto verso la Terra Promessa, guidati dapprima da Mosè e, alla sua morte, da Giosuè, figlio di Navè, ricorda l'esodo delle popolazioni semitiche della Palestina verso l'Egitto dapprima e successivamente nella Libye. Scrive Procopio:

I nuovi venuti l'occuparono integralmente fino alle colonne d'Herakles e vi fondarono un gran numero di città; i loro discendenti vi sono restati e parlano ancora oggi la lingua dei Fenici. Essi costruirono anche un forte in Numidia, nel luogo dove si eleva la città di Tigisis [oggi Aïn-El-Bordj, 50 km a sud-est di Costantina]. Là, nei pressi della grande sorgente, si vedono due stele di pietra bianca che recano, incisa in caratteri fenici e nella lingua dei Fenici, una iscrizione il cui senso è: «Noi siamo quelli che siamo fuggiti lontano dalla faccia del brigante Giosuè, figlio di Navè».

La testimonianza di Procopio è discussa¹¹, ma questo antico documento epigrafico da lui citato forse va associato alla più antica espansione semitica in occidente, qui fissata intorno al XII secolo a.C., in contemporanea con le tradizioni classiche relative alle fondazioni templari di Utica (Apollonion, ossia tempio di Reshef, collocato da Plinio a 1178 anni da lui, *nat.*, XVI, 216) e di *Lixus* (Herakleion o tempio di Melqart, secondo Plinio più antico dell'Herakleion gaditano, fissato intorno al 1110 a.C., *nat.*, XIX, 63.)¹².

10. A. MASTINO, R. ZUCCA, *La naissance de la culture épigraphique latine en Afrique*, in *Débuts de l'écriture au Maghreb, Actes de colloque organisés par la Fondation du Roi Abdul-Aziz Al Saoud pour les Études Islamiques et les Sciences Humaines* (Casablanca 2002), Casablanca 2004, pp. 193 s.

11. O. BATES, *The Eastern Libyan*, London 1914, pp. 256 ss.; ST. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, Paris 1920⁴, pp. 338-43; A. H. KRAPPE, *Les Chananéens dans l'ancienne Afrique du Nord et en Espagne*, «American Journal of Semitic Languages and Literature», 57, 1940, pp. 229-43; G. PUGLIESE CARRATELLI, *Cari in Libia*, «PdP», 3, 1948, pp. 15-9; A. DI VITA, *Libia*, in *L'espansione fenicia nel Mediterraneo*, Roma 1971, pp. 77-88; CL. LEPALLEY, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, II, Paris 1981, p. 486; M. H. FANTAR, *Carthage. Approche d'une civilisation*, I, Tunis 1998, pp. 63-4.

12. Cfr. P. ROUILLARD, *Maroc*, in V. KRINGS (éd.), *La civilisation phénicienne et punique*, Leiden-New York-Köln 1995, pp. 778-9.

Come è noto, gli studi contemporanei tendono a misconoscere il valore cronologico di tali tradizioni preferendo accreditare anche per la Libye l'iniziativa coloniale della sola Tiro a partire dalla prima metà del IX secolo, quando gli *Annali Fenici* utilizzati da Menandro di Efeso in Giuseppe Flavio attestano l'attività di fondazione della colonia, non identificata, di Auza in Libye ad opera del sovrano tirio Ithobaal I¹³.

Chiamato oggi a introdurre i nostri lavori dedicati in particolare alla fase romana è un insigne maestro dei nostri studi, Jean-Marie Lassère, dell'Università di Montpellier, i cui straordinari contributi sul tema dei movimenti di popolazione sono illuminanti per la ricchezza dei metodi applicati. Non voglio sottrarre tempo alla sua relazione introduttiva sul tema della mobilità, ricordando solo lo straordinario *magnum opus*, "*Ubique populus*"¹⁴, dal quale abbiamo appreso le varie stratificazioni delle correnti migratorie dell'Africa romana.

C'è un'iscrizione funeraria (IRC IV, 137 = "*Scripta manent*"¹⁵, p. 177, n. 17) del Museo Archeologico di Barcellona, incisa nell'arenisca del Montjuïc: l'epigrafe è posta alle sue due consorti, *Baebia T(it)i l(iberta) Novella* e *Cornelia Phaenusa*, e alla figlioletta *Baebia Placida* da un *P(ublius) Antonius P(ubli) f(ilius) Pudens, Lixitanus*. Il testo, databile alla metà del I sec. d.C., ci documenta un *ingenuus* nativo di *Lixus*, emigrato nella colonia *Faventia Iulia Augusta Paterna Barcino*, per interessi commerciali. A Barcino il nostro Lixitano si unì con una schiava, Novella, poi affrancata dal suo *dominus T(itus) Baebius*. Alla morte della prima moglie Publio Antonio Pudente si sposò con una seconda moglie, *Cornelia Phaenusa*, liberta di un altro liberto barcinonense, Marco Cornelio Euvono.

Spero mi perdonerete se ho voluto citare, per il suo valore emblematico, questo esempio di mobilità geografica e sociale, relativo alla *Mauretania Tingitana* e alla *Hispania Tarraconensis*.

Il tema dell'immigrazione, dell'interculturalità, della convivenza

13. M. E. AUBET, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1997, pp. 71-2.

14. J.-M. LASSÈRE, "*Ubique populus*". *Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 a.C.-235 p.C.)* (Études d'antiquités africaines), Paris 1977.

15. "*Scripta manent*". *La memòria escrita dels Romans. La memoria escrita de los Romanos*, Barcelona 2002, p. 177, n. 17.

è centrale anche per il mondo di oggi ed è stato collocato al centro di una serie di recenti incontri internazionali, come quelli promossi a Ceuta dall'Instituto de Estudios Ceutíes, fino alla quarta edizione svoltasi tra il 25 e il 28 ottobre scorso¹⁶. Voglio ricordare anche il II incontro internazionale di storia antica (Borghesi 2004) promosso dal Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Medioevo dell'Università di Genova e dal Dipartimento di Storia antica dell'Università di Bologna, dedicato al tema "Migrazione di popoli, viaggi di individui, circolazione di idee nel Mediterraneo antico", svoltosi a Genova tra il 6 e l'8 ottobre 2004. Qualche giorno fa a Napoli si è svolto il V incontro su "La mobilité des personnes en Méditerranée, de l'antiquité à l'époque moderne", dedicato in particolare ai documenti di identificazione e alle forme di falsificazione (promosso tra gli altri dall'École Française de Rome e dall'École des Hautes Études en Sciences Sociales di Parigi).

Ma il tema è stato trattato in molti volumi, come da ultimo negli atti del II Coloquio de Historia Antigua dell'Universidad de Zaragoza (2-3 giugno 2003), recentemente pubblicati da Francisco Marco Simón, Francisco Pina Polo, José Remesal Rodríguez, nella Colleció Instrumenta dell'Università di Barcellona: *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*. Il 37° volume della rivista «Antiquités Africaines» è stato dedicato nel 2003 al tema *Peuplement et mouvements de population en Afrique du Nord antique et médiévale*, con gli atti dei seminari di Aix-en-Provence (febbraio e novembre 1999). Infine, il 130° Congrès national des Sociétés historiques et scientifiques, che si terrà a La Rochelle nell'aprile del 2005, affronterà specificamente il tema "Voyages et Voyageurs", con attenzione per il mondo antico e con approfondimenti sulle infrastrutture del viaggio, le esplorazioni e i viaggi scientifici, le rotte marittime, gli aspetti etnografici, la mobilità delle persone, degli animali, delle idee ecc.

Dunque noi ci inseriamo oggi in una grande corrente di studi, in un campo fervido e promettente: del resto all'inizio del III millennio il tema delle migrazioni e del rapporto tra globalizzazione e identità locali appare di grandissima attualità, anche alla luce di veri e propri conflitti di civiltà (culminati l'11 settembre 2001), ma stimolati da forti correnti di razzismo e di intolleranza in Europa.

Anche con lo scopo di dare un modesto contributo per un

16. Cuarto Congreso Nacional sobre Inmigración, interculturalidad y convivencia, Ceuta, del 25 al 28 de octubre de 2004, Instituto de Estudios Ceutíes.

confronto pacifico e amichevole tra popoli e civiltà, da oggi saremo impegnati, di volta in volta, a seguire il problema della mobilità nel mondo antico, in Africa e in Occidente, da angolazioni diverse, dello storico, del giurista, dell'epigrafista, dell'archeologo. Insieme comporreemo un mosaico policromo delle conoscenze, che troverà spazio nei tomi del XVI convegno dell'*Africa romana*. E tra due anni, nel 2006, saremo pronti all'appuntamento in una nuova sede, forse a Siviglia, a presentare gli atti in occasione del XVII nostro incontro sull'*Africa romana*.

In chiusura consentitemi di consegnare una medaglia a tre studiosi che ci sono cari e che rappresentano gli enti marocchini che hanno voluto questo convegno: il prof. Abdelaziz Touri, Direttore Generale del Ministère de la Culture; la prof. Joudia Hassar Benslimane, Direttrice dell'Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine di Rabat; infine la prof. Rahma Bourquia, Presidente dell'Université Hassan II de Mohammedia. A loro voglio esprimere la gratitudine e l'apprezzamento sinceri, a nome di tutti i nostri colleghi.

Abdelhadi Tazi
L'Ouad Bouregreg

Rabat est séparé de Salé par le fleuve Bouregreg, qui a été appelé différemment par trois historiens.

Le premier, Abdelouahed Al Mourakouchi, dans son ouvrage *Al Moub jib fi tarikb Al Maghreb* l'a appelé Ouad Roumane (fleuve des Romains).

Le deuxième, Ibn Al Khatib, dans son ouvrage *Noufadat Al Jirab* l'a appelé Ouad Qibt (fleuve des Copts).

Le troisième l'a appelé Ouad Al Nil (fleuve du Nil).

Ma principale référence pour ces informations a été un manuscrit d'Ibn Saheb Sala (historien de l'époque des Almohades, mort en 1198 (J.-C. = 594 H), manuscrit trouvé à Oxford (Angleterre) et qui a constitué mon sujet de thèse pour l'obtention du diplôme des études supérieures. Je l'ai imprimé et annoté (*Dar Al Gharb Al Islami*, 3^e ed., Beyrouth 1987, p. 360, n 1).

Cinzia Vismara
Ricordo di Ezio Mitchell

Ricordare Ezio Mitchell a poche settimane dall'immaturo scomparsa significa riaprire una dolorosa ferita per chi ha avuto la fortuna di conoscerlo e il privilegio di essergli amico. Gli studenti che si trovavano ad Al Hoceima quella tragica domenica erano stati affascinati dal maestro sempre disponibile, che aveva una capacità di spiegare concetti anche complessi comunicando quasi per osmosi, al di là delle barriere linguistiche: erano entusiasti di "Monsieur Ezió", che a lungo hanno pianto e che ricorderanno per sempre.

Nato a Roma nel 1942, si era laureato in Architettura alla Sapienza sotto la guida di Guglielmo de Angelis d'Ossat. Dall'inizio aveva rifiutato scelte professionali certamente interessanti dal punto di vista materiale, ma scarse di soddisfazioni intellettuali. Fondamentale era stato, per la sua formazione e le sue scelte future, l'incontro, già prima della laurea, con Nino Lamboglia. All'Istituto di Studi Liguri era stato accolto come borsista negli anni 1972-73 per il rilievo e il progetto di restauro del castello di Dolceacqua, che era l'argomento della sua tesi di laurea. Da allora il rilievo e lo studio architettonico dei monumenti antichi erano divenuti il suo interesse primario: la sua attività si era estesa, proprio su impulso di Lamboglia, ai giacimenti archeologici subacquei, attività ancora pionieristica nei primi anni Settanta.

Aveva diretto dal 1991 al 1993 il Centro di Catalogazione dei Beni Culturali della Provincia di Viterbo. Dal 1990 era membro della Commissione di Studio "Normal" del Ministero dei Beni Culturali e Ambientali.

La sua attività di terreno in Italia e all'estero è stata intensissima; qui vogliamo ricordare i lavori africani – in Egitto, ad Antinoe (1982-85) e a Gurna (1994-96); in Sudan, a Barkal Karima (1983-85) e a Sanam Abu Dom (2002); in Libia, a *Lepcis Magna* (1989) e a Cirene (2000) – e in special modo quelli nel *maghrib*, dove aveva lavo-

rato con noi dell'*Africa romana*. Nel 1997 aveva redatto la pianta informatizzata di *Uchi Maius*, facendoci osservare particolari delle strutture e dell'impianto urbano che ci erano sino ad allora sfuggiti, permettendoci finalmente di comprendere l'assetto stradale e consentendoci di avere una visione globale dell'abitato. Della ricerca sul Rif curava sin dall'inizio la cartografia vettoriale informatizzata ed era stato felicissimo di vedere finalmente con i propri occhi i paesaggi che gli avevamo descritto e di poter formare, nel quadro del progetto di ricerca-formazione che vedeva la luce quest'anno grazie alla Direzione Generale per la Cooperazione allo Sviluppo del Ministero degli Affari Esteri, giovani marocchini al rilievo archeologico. La formazione, la trasmissione della propria esperienza erano per lui inscindibili dal lavoro quotidiano, e di questo i nostri allievi marocchini si erano resi conto sin dai corsi teorici tenuti a luglio all'Università di Mohammedia.

Rilievo, comprensione e studio di monumenti e siti non erano per lui un lavoro elitario da svolgere tra pochi specialisti e del quale discutere in un ristretto cenacolo. Lo scambio di idee e l'insegnamento (non solo quello rivolto ai giovani, ma anche quello che forniva a noi, facendoci vedere i resti archeologici con altri occhi, trasmettendoci un sapere fatto anche di trucchi e segreti del mestiere, così utili in contesti spesso difficili, nei quali è impossibile procurarsi il necessario, che va sostituito con quanto si riesce a trovare sul posto), ma soprattutto l'attenzione al dopo, alla "fruizione", in un periodo nel quale questa parola e il concetto che sottende erano ignoti ai più, erano il suo *habitus* quotidiano. Così, non appena era venuto a conoscere l'associazione spagnola *Arquitectura sin Fronteras*, se ne era entusiasmato e aveva fondato a Roma, alla fine del 2002, la ONLUS *Architettura senza Frontiere*, per la quale si era impegnato a fondo sino all'ultimo. In questa visione dell'architettura, in queste attività, si era riconosciuto appieno: «l'aiuto allo sviluppo economico, culturale e sociale, sia a livello nazionale che internazionale, senza alcuna discriminazione o dipendenza politica, economica, religiosa... nei settori dell'architettura e dello sviluppo nel quadro della cooperazione internazionale» rappresentano la visione dell'architettura – e del mondo – dell'Ezio che abbiamo conosciuto e apprezzato.

Gli archeologi, per i quali era un prezioso interlocutore che proponeva interpretazioni e soluzioni originali, dettategli dalla formazione di architetto e dalle molteplici e varie esperienze di terreno, ne ricordano la grande umanità, la competenza, il dinamismo,

le straordinarie capacità lavorative, le lezioni di teoria e pratica che ricavavano da ogni colloquio con lui e dalla consuetudine quotidiana sui cantieri italiani e nelle missioni all'estero.

Gli allievi più o meno giovani, più o meno "istituzionali" che ha formato ne ricordano la chiarezza delle spiegazioni, l'incredibile comunicativa, l'infinita pazienza e disponibilità, l'immensa generosità. Possono testimoniare i giovani qui presenti che erano a *Uchi Maius* nel 1997 e, in questa tragica estate, nel Rif.

Il personale amministrativo delle istituzioni con le quali collaborava, gli operai degli scavi ne ricordano la naturale cortesia, la grande correttezza, l'innata cordialità.

Jean-Marie Lassère
La mobilité de la population.
Migrations individuelles et collectives
dans les provinces occidentales du monde romain

À Rabat, sur un rivage qui était forcément une limite, l'endroit est bien choisi pour tenter un bilan sur les migrations individuelles et collectives dans la partie occidentale du monde romain. Mais si l'endroit est bien choisi, l'entreprise est malaisée à cause de son énormité. On entendra bien sûr par provinces occidentales celles où la seule langue de l'administration était le latin; sans doute reste-t-il beaucoup de flou dans les limites internes du monde danubien et balkanique¹, mais dans une présentation qui restera générale on se satisfera des distinctions traditionnelles. Je ne me bornerai cependant pas aux échanges humains à l'intérieur de ce cadre latinophone, mais je prendrai en compte l'arrivée d'Orientaux en Occident, tout comme les mouvements inverses en direction de l'Orient. J'exclus pourtant les militaires, dont les changements de garnison ne peuvent être tenus pour des migrations, tout comme les déplacements des gouverneurs et des procureurs impériaux, et les esclaves dont l'origine nous est le plus souvent inconnue. En revanche on s'intéressera aux vétérans, dont l'installation est définitive et représente un aspect majeur de la politique humaine de l'empire.

Ces migrations ont revêtu une importance capitale dans l'histoire du monde méditerranéen. À ce titre, elles ont suscité une activité de recherche considérable – 350 titres dans la bibliographie, pourtant un peu sélective, qui accompagne cette présentation – une recherche si considérable qu'il est impossible d'en embrasser tous les résultats et d'en faire le bilan en si peu de temps. Exercice d'ailleurs probablement infaisable, car il faudrait pouvoir résumer toutes ces études en les discutant avec probité pour en intégrer les résultats en une synthèse aux dimensions de tout le monde antique.

1. Voir les hésitations de L. HARMAND, *L'Occident romain*, Paris 1960, p. 11-2.

Les prolégomènes de ces phénomènes de migration nous font remonter à la protohistoire. Déjà apparaît un «espace» méditerranéen traversé de nombreux courants, certains très anciens, que nous révèlent les données transmises sur l'histoire archaïque par les sources écrites, mais surtout par l'archéologie et par la linguistique. On continue ainsi de discuter de l'origine des Berbères, un peuplement complexe dans lequel G. Camps, qui l'a étudié pendant toute sa vie, distinguait des apports méditerranéens, certes, mais d'autres certainement orientaux², origine que, pour certains, semble confirmer la linguistique³, tandis que d'autres savants insistent au contraire sur les différences entre le libyque et le sémitique⁴. Ce rôle de l'Orient dans la formation du peuplement des terres de l'Ouest était déjà admis dans l'antiquité, comme le rapportait, chez les auteurs classiques, Salluste, qui déclarait se fonder sur une traduction qu'on lui avait faite de livres puniques attribués à Hiempsal: tout le monde se rappelle le paragraphe XVIII du *Bellum Iugurthinum* qui relate le passage en Afrique des Perses, des Mèdes et des Arméniens de l'armée d'Hercule (dont les voyages en Occident sont bien connus); thème évidemment plus mythologique qu'historique⁵. Mais diverses traditions juives (dont l'antiquité n'est peut-être que relative) attribuaient à Sabta, fils de Kouch, lui-même fils de Cham (*Gen.*, 10, 7), la fondation de Ceuta (*Septem*, Sabta), et faisaient remonter à son frère Havila (*ibid.*) le nom d'*Abila*⁶; encore une errance dans le domaine de la mythologie. Mais cette excursion peut nous prouver l'importance qu'accordaient aux phénomènes de migration des peuples les Anciens eux-mêmes, au sein de plusieurs cultures, en Occident et dans le monde classique aussi bien qu'en Orient.

On rencontre un terrain plus solide lorsque l'on constate certaines correspondances lexicales, qui ont paru la conséquence de contacts du monde égéo-crétois avec le Nord de l'Afrique⁷. Les

2. G. CAMPS, voir *infra Bibliographie*, n° 5.

3. O. RÖSSLER, n° 21.

4. H. G. MUKAROVSKY, n° 20.

5. E. LIPINSKI, n° 18. Le savant belge pense que ces ethnonymes résultent de mauvaises traductions: les Mèdes seraient les Maurusiens, les Arméniens, les Romains, et les Perses, les Pharusiens. La question est peut-être plus complexe.

6. C. GOZALBES CRAVIOTO, n° 16.

7. L. DERROY, n° 11. L'auteur fait aussi le rapprochement entre des coutumes. De son côté G. CAPOVILLA (n° 7) observe que le nom du fleuve Cinyps, en Tripolitaine, se retrouverait dans les textes de deux tablettes mycéniennes (*ibid.*, p. 72-4 et 92-3).

sources antiques y apportaient leur caution: selon certaines données d'Hécatée de Milet et de Diodore de Sicile, les côtes de la Numidie passaient pour avoir connu une colonisation ionienne entre 700 et la bataille d'*Alalia*⁸, et des Chalcidiens auraient fondé des établissements à la même date sur la côte septentrionale de la Tunisie⁹; au siècle suivant, le spartiate Dorieus se serait efforcé de reconquérir des terres déjà visitées par les Grecs dans la région des *emporía*, pour finalement compenser son échec par une fondation en Sicile, à Eryx¹⁰. Une nouvelle approche était désormais possible, vers le milieu du dernier siècle, grâce à l'apparition de nouvelles sources, et une confirmation venait par ailleurs des constatations convergentes de G. Camps – qui les étendait au monde italique et à la période pré-punique¹¹ – de M. Astruc¹², ainsi que de M.-C. Chamla, qui de son côté mettait bien en lumière les affinités des populations du Tell avec les Corses, les Sardes, les Italiens du Sud, les Espagnols et les Provençaux¹³. Ainsi prend forme la carte d'une mer déjà très sillonnée, surtout peut-être par les Grecs, du moins par la dimension de l'espace qu'ils visitent «entre le Phare et les colonnes d'Hercule», et Socrate résume cette ubiquité par la plaisante comparaison qu'il fait avec «des grenouilles autour d'une mare»¹⁴. Mais tout aussi remarquable est le rayonnement des Punique, qui abordent la Sicile au début du VII^e siècle, passent en Sardaigne à la fin de ce même siècle ou au début du suivant, abordent à Ibiza et dans le sud de l'Ibérie à la fin du VI^e siècle, gagnent Gadès et de là le Maroc¹⁵.

8. H. TREIDLER, n^o 23.

9. Également des Eubéens: M. GRAS, *Les Eubéens et la Tunisie*, «Bulletin des Travaux de l'Institut National du Patrimoine», v, 1990, p. 87-93.

10. A. SCHENK VON STAUFFENBERG, n^o 22.

11. G. CAMPS, n^o 6. Le même savant, lors du Congrès Préhistorique de France, XX^e session, Provence 1974 (*Actes*, Paris 1976, p. 53-62), évoquait des liaisons maritimes à travers le détroit dès le VI^e millénaire. Utilisant d'autres documents, J. DESANGES (n^o 12) observe que les rapprochements entre le sud de l'Andalousie et le Maghreb se font plus souvent avec le libyque qu'avec le punique, et que certains de ces toponymes pourraient être très anciens.

12. M. ASTRUC, n^o 4.

13. M.-C. CHAMLA, n^o 9.

14. PL., *Phd.*, 109 B: «nous autres, du Phare aux colonnes d'Héraclès, nous ... (sommés) installés autour de la mer comme des fourmis, ou des grenouilles autour d'une eau stagnante».

15. Selon la chronologie de R. CARPENTER, n^o 8. Voir aussi G. VUILLEMOT,

On dresse ainsi un premier bilan de courants anciens. Leur développement a été favorisé par l'émergence progressive d'un pouvoir politique unique dans le monde méditerranéen et ses bordures. C'est probablement aussi l'apparition, dans le monde de l'époque, d'une nouvelle forme de documentation, celle des inscriptions, qui, par sa grande densité, nous apporte l'image d'une accélération, d'une multiplication de ces échanges humains à l'époque où la République romaine a atteint la maturité. Nos sources deviennent plus complètes et plus abondantes, alors que les renseignements apportés par les auteurs anciens restent limités dans leur précision: ainsi la déportation des prisonniers sardes réduits à l'esclavage en 177-176 avant J.-C. au nombre de cinquante mille (chiffre peu crédible¹⁶) reste pour nous une donnée globale qui n'est pas accompagnée de renseignements sur le destin de ces esclaves. Mais l'épigraphie conquiert progressivement la priorité parmi nos sources, en nous apportant désormais, mais peu à peu, des documents individuels, où l'origine des migrants apparaît, soit dans des inscriptions bilingues, soit par l'indication précise d'une origine, soit, pour les citoyens, par la mention d'une tribu hétérogène, soit surtout par l'onomastique: dans cette discipline les progrès ont été considérables, à la suite des analyses de H. G. Pflaum et de ceux qui l'ont suivi, ainsi que de ceux qui ont effectué des démarches parallèles, je veux surtout parler de l'école finlandaise, illustrée par I. Kajanto, H. Solin, O. Salomies et leurs élèves, à qui nous sommes redevables d'études pionnières et de grands ouvrages de référence.

Mais il ne faut pas oublier les apports de l'archéologie, qui tout d'abord nous a révélé les traces des influences artistiques visibles sur certains grands sites: on pense tout naturellement à l'exemple de *Lepcis Magna* où, sur le forum sévérien, dans la basilique et dans la colonnade, l'abondance du marbre pentélique est un indice que confirment les marques de tâcherons à l'onomastique gréco-orientale, venus en grand nombre sur le chantier impérial¹⁷. Et dans un secteur plus humble, mais combien plus fourni, les

n° 24 et, plus largement, M. GRAS, P. ROUILLARD, J. TEIXIDOR, *L'univers phénicien*, Paris 1989.

16. Il découle de trois données de Tite-Live au livre XLI, 28, 8-10; 12, 5 et 17, 2; voir A. MASTINO, *Analfabetismo e resistenza: geografia epigrafica della Sardegna*, dans A. CALBI, A. DONATI, G. POMA (a cura di), *L'Epigrafia del villaggio*, Faenza 1993, p. 457-542; voir p. 459, note 10; ID., *Storia della Sardegna antica*, Nuoro 2005, p. 95.

17. *IRTrip.*, 799-807.

progrès de notre connaissance de la céramique, en particulier des amphores, nous permettent d'identifier des courants commerciaux qui impliquent le rôle des hommes, ne seraient-ce que les modestes *institores* qui accompagnent les cargaisons¹⁸ jusqu'en un lieu où une firme, italienne ou orientale, a installé une filiale dirigée par un de ses délégués, souvent un affranchi, qui dans beaucoup de cas semble y avoir fondé une lignée, issue d'une migration individuelle: G. Alföldy l'a observé pour les *Caetennii*, originaires de *Volsinii*, mais dont les affranchis fondent tout un réseau commercial entre Rome, le Norique et la Dalmatie¹⁹.

Pourtant certains documents, au contact difficile, nous font peut-être retourner à un âge qui est presque encore héroïque: par exemple les mystérieuses inscriptions étrusques découvertes en Tunisie, dans la vallée de l'Oued Miliane, et interprétées comme les bornes d'un domaine fondé par des Toscans. Mais alors que J. Heurgon avait pensé à des partisans de Marius, ce qui plaçait cette migration vers 80 avant J.-C.²⁰, plus récemment M. Pittau a proposé de voir dans cet épisode l'installation durable en Afrique d'un négociant étrusque dans la première moitié du III^e siècle avant J.-C., avant le début de la première guerre punique²¹. Les Étrusques n'étaient certainement pas les seuls, car notre collègue E. Galvagno doit tout à l'heure nous rappeler que des Siciliens parcouraient déjà le pays punique. Mais il faut bien sûr attendre le II^e siècle avant J.-C. pour voir les déplacements de population s'accélérer, comme des conséquences de la conquête du monde méditerranéen par Rome: vastes troupeaux d'esclaves comme ceux qui furent ramenés d'Illyrie²² ou de Carthage²³, ou groupes d'otages, tels les mille Achéens déportés en 167²⁴. Mais déjà on observe le

18. J.-J. AUBERT, n° 1.

19. G. ALFÖLDY, n° 148.

20. J. HEURGON, *Inscriptions étrusques de Tunisie*, «CRAI», 1969, p. 526-51; ID., *Les Dardaniens en Afrique*, «REL», XLVII, p. 284-94. L'interprétation de J. Heurgon a été contestée sur un point – mineur pour nous – par O. CARRUBA, *Nuova lettura dell'iscrizione etrusca dei cippi di Tunisia*, «Athenaeum», 54, 1976, p. 163-73.

21. M. PITTAU, n° 52. Parmi les arguments de l'étruscologue italien, le fait qu'en 81 avant J.-C., les habitants de *Clusium* ne parlaient plus l'étrusque.

22. STRAB., VII, 7, 3 C 322.

23. CIC., *Tusc.*, III, 22, 53: *Karthaginienses multi Romae servierunt*. OROS., *hist.*, IV, 23, 7, plus tard évoque la *multitudo... captivorum... venundata*.

24. PAUS., VII, 10, 11; ils furent disséminés en Italie (POLYB., XXX, 23), et sept cents d'entre eux environ y finirent leur vie; voir sur cet épisode M. TAGLIAFICO, n° 60.

mouvement inverse, une émigration à partir de l'Italie vers les premières provinces créées en Orient et vers des villes actives ou riches de leur passé. Le commerce et la banque attirent les *Rhōmaïoi*. Ainsi dans la Macédoine²⁵, à Athènes et à Délos²⁶ et plus encore en Asie²⁷. Outre les mentions littéraires, on peut verser au dossier des témoignages épigraphiques, qui restent encore, pour cette période, plus souvent collectifs qu'individuels²⁸. Ces migrations commandées par le développement des affaires se poursuivent à l'époque impériale, avec pourtant la coupure sanglante que marquent en Asie et à Délos les guerres de Mithridate.

Les mouvements inverses ne s'organisent pas seulement vers Rome et l'Italie. Les régions africaines attirent, depuis déjà longtemps, des allogènes; on l'a entrevu pour les Étrusques sur le territoire de Carthage, mais c'est aussi le cas de Grecs, qui se dirigent également vers *Cirta*²⁹, où ils sont rejoints par des Italiens³⁰. Si les premiers ont un rôle militaire ou culturel, les autres sont plutôt des négociants³¹; ceux «qui avaient établi à Vaga à la fois leurs résidences et leurs comptoirs» sont connus grâce à Salluste³². Ils ne

25. A. RIZAKIS, n° 54.

26. S. FOLLET, n° 40.

27. J.-L. FERRARY, n° 39.

28. On pense en particulier aux hommages des groupes des *negotiatores* italiens: *Italicei et Graeci qui Delei negotiantur*, dans *ILLRP*, 359; 369 (bilingue); *qui in insula negotiantur*, 362; *qui Argeis negotiantur*, 374; *qui Agrigenti negotiantur*, 380; *cives Romani in Sicilia Panhormi qui negotiantur*, 387, etc. Sur cette question la bibliographie est abondante: J. HATZFELD, *Les Italiens mentionnés à Délos d'après les inscriptions de l'île*, «BCH», xxxvi, 1912, p. 5-218; H. SOLIN, *Analecta Epigraphica*, vii, *Zur römischen Namengebung auf Delos*, «Arctos», n.s., vii, 1972, p. 163-7; A. DONATI, *I Romani nell'Egeo: i documenti dell'età repubblicana*, «Epigraphica», xxvii, 1965 (1966), p. 3-59; D. VAN BERCHEM, *Les Italiens d'Argos et le déclin de Délos*, «BCH», lxxxvi, 1962, p. 305-13; ID., *Les Italiens d'Argos, un post-scriptum*, «BCH», lxxxvii, 1963, p. 322-4; sur ceux d'Aigion, J. BINGEN, *Inscriptions d'Achaïe*, «BCH», lxxviii, 1954, p. 84; E. ALBERTINI, *La clientèle des Claudii*, «MEFR», xxiv, 1904, p. 247-76; et bien sûr l'ouvrage de synthèse de J. HATZFELD, *Les trafiquants italiens dans l'Orient hellénique*, Paris 1919, 413 p.

29. M. H. FANTAR, n° 14.

30. F. BERTRANDY, n° 31.

31. Ou quelquefois instructeurs des troupes du roi de Numidie, selon F. BERTRANDY, *ibid.*

32. SALL., *Iug.*, xlvi, 1: *oppidum Numidarum nomine Vaga, forum rerum venalium totius regni maxime celebratum, ubi et concolere et mercari consueverant Italici generis multi mortales.*

sont pas les seuls. L'émigration vers l'Ibérie est également bien attestée par l'épigraphie³³, spécialement à Tarragone³⁴ et dans l'ensemble du Levante³⁵ tout aussi bien qu'à Cordoue, où un *conventus c. r.* est regroupé dans un *vicus forensis*³⁶. Certaines familles, parmi lesquelles on ne s'étonne pas de trouver des *Aufidii*, s'installent jusqu'en Lusitanie³⁷ où des familles sénatoriales issues de Cisalpine, unies par des alliances matrimoniales, développent leur emprise économique³⁸. Mais aussi vers la Gaule méridionale et centrale encore indépendante: ainsi les Romains de *Genabum* cités par César³⁹: *cives romani qui negotiandi causa ibi constiterant*. On aimerait bien sûr connaître l'origine de ces *romani*; étaient-ils d'ailleurs vraiment *cives romani*? Peut-être simplement des pérégrins gaulois dépendants de Rome, peut-être des Néo-Romains de Narbonnaise, installés sur des axes commerciaux traditionnels?

Ainsi apparaît déjà, avant même l'époque césarienne, le tissu des relations privées qui se développe et s'affermi pendant la période impériale et contribue à la cohésion de l'empire. L'exemple romain est d'ailleurs copié dans les royaumes protégés, en particulier à Césarée, capitale du royaume de Maurétanie, où s'activent les conseillers et les esclaves du roi, et qui attire des négociants ibériques et orientaux⁴⁰. Grâce à eux, Césarée est la cité africaine qui nous a laissé le plus de *carmina* épigraphiques rédigés en grec⁴¹.

L'instauration du régime impérial qui proclamait la paix pour programme a favorisé ces mouvements et en a étendu le champ aux régions européennes de l'empire, les pays germaniques, danubiens et balkaniques⁴²: ainsi les *Otacili* installés à Avenches⁴³, les

33. E. W. HALEY, n° 114 de la bibliographie; plus ancien, E. ALBERTINI, n° 99.

34. R. ÉTIENNE, G. FABRE, *L'immigration à Tarragone, capitale d'une province d'Occident*, dans *Homenaje a Garcia y Bellido*, IV, Madrid 1979, p. 95-115.

35. A. BALIL, n° 101.

36. C. CASTILLO, n° 105.

37. J. DE ALARÇAO, n° 109.

38. S. RODA, n° 118.

39. CAES., *Gall.*, VII, 3, 1.

40. M. COLTELLONI-TRANNOY, n° 36 (catalog. épigr. aux pp. 215-7); pour l'époque provinciale, voir PH. LEVEAU, n° 234, p. 143-201.

41. C. VATIN, n° 61. Sur les échanges de populations entre la Maurétanie et la Syrie, voir LUCIEN, *De la manière d'écrire l'histoire*, 28.

42. *Infra*, *Bibliographie*, n°s 139-175.

43. H. E. HERZIG, n° 140.

Valerii à *Poetovio*⁴⁴, les *Obultronii* à Salone⁴⁵ ou les *Vareni* à *Sarmizegetusa*⁴⁶. Ils y sont rejoints par des Orientaux⁴⁷ et des Africains⁴⁸. C'est en fait tout le territoire de l'empire qui est sillonné par des voyageurs qui, le plus souvent pour cause d'affaires (mais ils ne le disent pas toujours), transportent leur domicile à l'autre bout du monde, en y transportant aussi leur culture. E. Will a bien montré comment le culte de Mithra a été apporté depuis Aquilée par des civils en Pannonie, où le relais est pris par des militaires⁴⁹. Un autre exemple est celui de cet *Aurelius Aeliodoros* (*sic*), originaire de Tarse en Cilicie, qui réside ordinairement (*commorans*) à *Hispalis*, mais qui est mort et enterré à Tarragone. Il affirme sa culture grecque par la formule *natione graecus*, comme il affirme sa foi chrétienne⁵⁰. Son épitaphe est probablement du iv^e siècle; elle témoigne, comme beaucoup d'autres documents, du maintien tardif de ces mouvements de population vers l'Occident.

Ces migrations ont été d'une grande importance dans la vie de l'empire. Le bilan est ample et varié. Il commencera par évoquer l'allure que ces installations ont donnée aux mégapoles antiques, au premier chef à Rome. La diatribe méprisante de Juvénal⁵¹, qui nous choque tant aujourd'hui, est bien avantageusement remplacée par les études attentives de Mme C. Ricci sur les diverses communautés allogènes qui ont laissé leur trace dans l'épigraphe de la cité: les Gaulois, les Africains, les Égyptiens...⁵². À ce jour et à ma connaissance, les bilans catégoriels de notre collègue de Rome ont laissé de côté – provisoirement, on l'espère – la plupart des communautés d'origine orientale; nous disposons cependant de la documentation à l'état brut, sous la forme du monumental répertoire de H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom*⁵³, mais où l'origine des individus recensés n'est pas toujours indiquée.

44. G. ALFÖLDY, n° 149.

45. G. ALFÖLDY, n°s 146-151.

46. I. TRYNKOWSKI, n° 173.

47. J. FITZ, n° 157; 158.

48. S. SANIE, n° 168 o 169; J. KOLENDO, n°s 161-162.

49. E. WILL, n° 174. C'est un représentant de l'élite équestre municipale de *Poetovio*, M. *Valerius Maximianus*, qui l'introduit à Lambèse.

50. G. ALFÖLDY, *Die römische Inschriften von Tarraco*, Berlin 1975, n° 958.

51. IUV., III, 58-80.

52. C. RICCI, n°s 70-73.

53. H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom, ein Namenbuch*, 2 éd., Berlin-New York 2003, 3 vol.

D'autres grandes villes de l'Occident, Carthage et Lyon, si elles ne pouvaient rivaliser avec Rome, abritaient du moins, à côté de leurs plus anciens habitants, des colonies exotiques: à Lyon, des Africains⁵⁴, des Asiates⁵⁵, des Syriens⁵⁶. Mais les cités de moindre importance, voire les campagnes, pouvaient aussi attirer des éléments de population allogène. Elles provoquaient également des mouvements interprovinciaux, avec le développement de grandes zones économiques, souvent sur les frontières de l'empire dont le rôle était celui d'un marché fondé sur des échanges avec le monde barbare et sur les capacités d'achat des militaires. Les artisans⁵⁷, les commerçants⁵⁸ et d'autres encore⁵⁹ s'y regroupaient dans des collèges, à Trèves⁶⁰, à Cologne⁶¹, à *Aquincum*⁶², à *Sarmizegetusa*⁶³, à *Apulum*⁶⁴, et jusqu'en Tingitane, où des individus, mais aussi leurs familles sont venus s'installer⁶⁵. Ces zones rivalisent avec les grandes capitales économiques, ces «villes tentaculaires» qui drainent les ruraux: on trouve à Lyon des Trévires⁶⁶, des Séquanus⁶⁷, des Veliocasses⁶⁸. Il y a même eu des migrations collectives à l'intérieur d'une province; on en a des exemples en Ibérie, où la population des *castros* est descendue

54. CIL XIII, 2000: *Iulius Alexander, natione Afer civis Carthaginensis, opifex artis vitrariae*.

55. CIL XIII, 1945: *Constantinus Aequalis, artis barbaricariae, civis Germanicianus* (en Commagène). Pour d'autres Asiates, voir les *Actes des martyrs de Lyon*.

56. CIL XIII, 2448 et IG XIV, 2532: *Thaemus Iulianus, Sati filius, Syrus de vico Athelani, negotiator Luguduni et prov(incia) Aquitanica*.

57. CIL XIII, 5154: *Camillius Polynices, natione Lydus, artis aurifex, corporis [fabr(um) tignuariorum]*, à Thun, en Germanie supérieure.

58. CIL III, 5230: *Aurelius Adiutor, civis Afer, negot(ians)*, à Celeia (Norique).

59. CIL III, 3583: *C. Iulius Filetio, domos Africa, medicus*, à *Aquincum*.

60. ILS, 7059 (*arenarii consistentes*); 9418 (*collegium dolabrarium*).

61. ILS, 7067 (*focarii [consistentes]*).

62. ILS, 3095 (*negotiantes*); CIL III, 3580 (*fabri Silani*); 3438 (*fabri*).

63. CIL III, 1494; 1495; 1497 (*collegium fabrorum*); ILS, 7234 (*id.*).

64. CIL III, 1016; 1083; 1212 (*fabri*).

65. M. EUZENNAT, n° 239.

66. CIL XIII, 1911: *C. Apronius Raptor, Aproni Blandi fil(ius), Treverus, n(auta) Araricus*.

67. CIL XIII, 2023: *Popillius, natio[ne] Sequanus, civis Lugudunensis, negotiator artis prossariae*.

68. CIL XIII, 1998: *Iliomar Apri, lintiarius ex civitate Veliocasium, sublectus in numer(o) colonor(um) Lug(udunensium), corporatus inter utricular(ios) Lug(uduno) consistentium (sic)*.

dans les plaines à l'époque romaine⁶⁹; la même mobilité a été observée en Narbonnaise aux dépens de l'*oppidum* d'Ensérune⁷⁰.

Mais bien entendu ce sont les épisodes de colonisation, civile ou vétérane, résultant les uns comme les autres de la volonté impériale, qui ont le plus affecté la physionomie humaine des provinces, surtout entre le II^e siècle avant J.-C. et le I^{er} siècle après J.-C. À ce phénomène restent attachés les noms de divers savants, A. J. N. Wilson et E. T. Salmon pour l'histoire générale de l'émigration italienne, de L. Teutsch et de J. Gascoü pour l'Afrique à la fin de la République et au Haut-Empire, de F. Vittinghoff pour la période césaro-augustéenne dans l'ensemble du monde romain⁷¹. Pour l'Afrique, à *Sitifis* et à *Thamugadi*, S. Drici nous en apportera bientôt l'exemple. Il faut surtout insister sur l'importance des fronts pionniers sur toutes les limites de l'empire. Ce fut le cas en Rhénanie où, selon Tacite, se déversa sous Domitien «l'écume des Gaules»⁷². L'arrivée de «colons» (au sens moderne du terme) est quelquefois révélée par des inscriptions, par exemple celle d'*Vsinaza* (auj. Saneg) en Maurétanie Césarienne, qui signale l'installation, par le procurateur *P. Aelius Peregrinus Rogatus*, en poste de 202 à 204, de *populi novi ex Africa inlati*⁷³; des communautés d'immigrants venus d'une *Africa* abondamment peuplée, et invités à coloniser les terres bordières de la nouvelle frontière sévérienne. Le texte a bien sûr une valeur collective, mais peut être illustré par toutes les inscriptions qui, provenant d'une zone conquise tardivement, font cependant connaître des provinciaux romanisés porteurs de gentilices indubitablement antérieurs à l'installation de Rome dans ce secteur: c'est le cas de tous les *Iulii* qu'on a relevés dans l'Aurès⁷⁴ et de quelques autres, en particulier les *Sittii*, dont nous parlera Mme. Pasqualini. Il y a là une méthode d'exploration qui peut être utilisée dans de nombreuses régions de l'empire romain.

69. Selon les travaux d'un colloque luso-espagnol tenu en 1972, publié dans «Trabalhos de anthropologia e Ethnologia de Porto», xxii, 3, 1973; voir en particulier p. 261-82.

70. J.-L. FICHES, *Les agglomérations gallo-romaines en Languedoc-Roussillon*, 2 voll. (Monographies d'archéologie méditerranéenne, vol. 13-14), 2002, p. 218-34 (avec bibliographie).

71. F. VITTINGHOFF, n° 66.

72. TAC., *Germ.*, 29, 4; voir S. KERNEIS, n° 141.

73. *CIL* VIII, 9228 complétée par un nouveau fragment publié par N. BENSEDDIK, n° 227 d'où le texte complet dans *AE*, 1992, 1925.

74. J.-M. LASSÈRE, n° 213; voir p. 69.

Ces phénomènes n'ont pas été seulement significatifs pour l'économie; ils ont eu pour première conséquence l'acculturation des pérégrins locaux et la compénétration des cultures, en particulier dans le domaine de la langue parlée, qui réalise des synthèses passionnantes (au point, en Tripolitaine, d'ajouter des lettres à l'alphabet latin), et dans celui de la religion, où se découvrent, pour employer encore une formule de Tacite, des phénomènes d'*interpretatio romana*⁷⁵, mais aussi d'*interpretatio provincialis*. Sur cette assimilation des pérégrins, un exemple remarquable est celui d'Apulée qui, non sans snobisme peut-être, se dit *seminumida et semigaetulus*⁷⁶; mais il est né dans une colonie *splendidissima*, «fondée à nouveau» sous les Flaviens par l'établissement de vétérans⁷⁷. J. Gascoü y a bien montré l'assimilation des Numides par les anciens militaires, en majorité des Italiens, leur accession à la citoyenneté et surtout à la culture latine⁷⁸: le semigétule aurait certainement été incapable de définir son identité en utilisant la langue libyque. Une identité qui, sans doute avec moins de brillant, se retrouve dans toutes les colonies, dans tous les municipes et même, on le sait maintenant, dans toutes les communes pérégrines de l'Occident romain. Quelle était en fait cette identité? Les spécialistes, de nos jours, sont unanimes à constater que, sauf mention d'un *cognomen* révélateur, l'impossibilité est quasi-générale de déterminer l'origine ethnique d'un citoyen romain, même à Rome. L'identité était en réalité culturelle, comme le rappelle d'ailleurs Apulée lui-même: «ce n'est pas au lieu de naissance, mais au caractère de chacun qu'il faut regarder»⁷⁹. À part quelques très rares exceptions⁸⁰, il faut attendre la fin du iv^e siècle après J.-C. pour

75. TAC., *Germ.*, 43, 4.

76. APUL., *apol.*, 24, 1.

77. APUL., *apol.*, 24, 8: *ac deinceps veteranorum militum novo conditu splendidissima colonia sumus*. Cf. ILAG 1, 2152: *spl[endidus ordo col]l(oniae) Fl(aviae) Aug(ustae) vete[ran(or)um] Madauren[sium]*.

78. J. GASCOU, *La politique municipale de Rome en Afrique du Nord. 1. De la mort d'Auguste au début du III^e siècle*, dans ANRW, II, 10, 2, 1982, p. 132-229; pour Madaure, voir p. 163.

79. APUL., *apol.*, 24, 3: *non enim ubi prognatus, sed ut moratus quisque sit spectandum*.

80. CIL VIII, 16159 et p. 2707; CLE, 1554; CHOLODNIAC, 220; ILTun, 1599; Z. BEN ABDALLAH, ILPB, 368 (avec trad.); D. PIKHAUS, *Répertoire des inscriptions versifiées de l'Afrique romaine (I^{er}-VI^e siècles)*, I, Bruxelles 1994, A 125; cf. E. GALLETIER, *Étude sur la poésie funéraire romaine d'après les inscriptions*, Paris 1922, p. 286, *Sicca Veneria* (Le Kef): *Numidarum prima mulierum, Plancina, genere regio [...] hic sum se-*

trouver, sous une plume autorisée, celle de S. Augustin, une revendication énergétique d'identité ancestrale⁸¹.

Un cas différent est celui des juifs de la diaspora occidentale, dont l'attachement à leur héritage culturel a été plus vif. Leurs communautés ont été particulièrement étudiées⁸² et la bibliographie est abondante. Anciennement présents à Rome (où ils pleurent la mort de César⁸³), les juifs y étaient également nombreux, vingt mille sous Néron selon l'estimation de R. Penna⁸⁴, mais ils ne forment pas une communauté homogène car onze synagogues sont alors connues, édifiées par des fidèles d'origines différentes. Toutefois on a tendance à estimer que leur romanisation fut rapide⁸⁵ car, même après le désastre de 135, les juifs surent retrouver un *modus vivendi* avec l'empire, fidèles à leurs traditions, mais ouverts à la culture classique⁸⁶. Leurs communautés se sont développées partout en Italie, en Sicile, où Mme C. Gebbia les a particulièrement étudiées⁸⁷, en Ibérie et en Afrique, sur le Danube⁸⁸. Leur influence culturelle a été considérable. La synagogue attire en effet les païens comme les attirent d'autres cultes orientaux: la littérature hébraïque désigne par le mot *ger* (l'hôte), la littérature latine par *metuens* le prosélyte d'origine païenne. Ces *metuentes* ont été nombreux au point peut-être d'inquiéter les autorités⁸⁹. Surtout, ces communautés étaient, comme le montre l'activité missionnaire de S. Paul en Anatolie et en Grèce, une des voies du christianisme. Leurs rapports difficiles avec les autorités de l'empire devenu chrétien sont à l'origine d'un mouvement interne de

pulta, exorta genere regio. À noter que le carmen funéraire de cette descendante d'un chef local (plutôt que de la famille royale de Numidie) exalte les vertus d'une matrone romaine: *bona mater, bona coniux, [...] matrona honesta praeter alias feminas...* Noter que son mari, *Q. Arruntius Mas[cel?]*, est probablement aussi un citoyen romain d'origine numide.

81. AUG., *ep.* 17.

82. Bien que, selon certains, les sources soient insuffisantes et qu'on manque d'une bonne méthode d'analyse; voir A. T. KRAABEL, n° 282.

83. SVET., *Iul.*, 84, 8.

84. R. PENNA, n° 297.

85. H. SOLIN, n°^{OS} 318-321.

86. T. BRAUN, n° 261.

87. C. GEBBIA, n°^{OS} 273-275.

88. H. SOLIN, n°^{OS} 318-321.

89. La tradition qui veut que Septime Sévère ait interdit le prosélytisme aux Juifs (et aux Chrétiens) ne repose que sur un passage de l'Histoire Auguste (*Sept. Sev.*, 17, 1), une source qu'on ne peut accepter sans précautions.

population en Afrique à la période byzantine: l'empereur Héraclius ayant ordonné la conversion obligatoire des Juifs et des Samaritains dans tout le monde romain, l'exarque d'Afrique convoqua en 632 les chefs des communautés pour les informer que «tous les Juifs et tous les Samaritains qui sont en Afrique, ceux qui sont des autochtones et ceux qui sont en voyage, tous [...] par ordre de nos pieux empereurs, sont forcés à être baptisés»⁹⁰. Un juif converti, du nom de Jacob, confirme que, se trouvant alors à Carthage, il a pu voir la consternation des Juifs, mais aussi la difficulté à se dérober à l'ordre impérial⁹¹. En effet, selon cette fois Maxime le Confesseur, le jour de la Pentecôte, on a baptisé «beaucoup de myriades d'âmes» à Carthage, et Maxime n'hésite pas à exprimer sa réprobation. La question difficile de l'origine du judaïsme berbère est sans doute liée à l'exode, à cette date, de juifs de Carthage et d'autres cités dans les tribus maures où ils trouvèrent refuge et propagèrent leur foi, comme l'avait depuis longtemps supposé P. Monceaux⁹².

Cette vaste fresque trop rapide ne peut évidemment pas passer sous silence la mise en place de peuplements nouveaux à partir du III^e siècle, quand se tarissent les sources traditionnelles de la colonisation interne, civile ou vétérane. On pourra pourtant être plus bref, ne serait-ce que parce que, pour l'Europe, on dispose du travail monumental d'E. Demougeot qui, avec autant de science que de patience, a décrit les difficultés militaires de l'empire et les palliatifs qu'on avait cru trouver dans l'installation généralisée de lètes et de fédérés⁹³, c'est-à-dire le déplacement de populations germaniques ou sarmates. Mais la délimitation du sujet de son livre excluait les régions africaines, que nous ne pouvons pas oublier, et qui virent l'installation des Vandales et des Alains. Nouveau mouvement de population à travers le Nord de toutes les provinces africaines, de la Tingitane à la Zeugitane, et dont l'ampleur est révélée par Victor de Vita⁹⁴: 80.000 personnes de tous âges et de

90. R. DEVRESSE, *La fin inédite d'une lettre de saint Maxime: un baptême forcé de Juifs et de Samaritains à Carthage en 632*, «RSR», 1937, p. 25-35.

91. *Doctrina Jacobi nuper baptisati*, éd., trad. et comm. par V. DEROCHE, «T&MByz», XI, 1991, p. 47-273.

92. P. MONCEAUX, n° 292. Monceaux n'avait pas eu connaissance de la lettre de Maxime le Confesseur (cf. note 90), qui lui donne raison.

93. E. DEMOUGEOT, n° 334.

94. VICT. VIT., I, 2.

toutes conditions, probablement de l'un et l'autre sexe⁹⁵. Masse considérable, dont l'installation entraîna des spoliations et des replis de latifondiaires vers la Sicile toute proche⁹⁶, l'Italie, voire d'autres régions de l'Occident⁹⁷; la question a été très discutée jusqu'à une récente mise au point d'Y. Modéran: l'attribution de terres aux Vandales (les *sortes Wandalorum*) a été réelle, mais limitée à la Proconsulaire, le reste du territoire étant dans la dépendance directe du roi (et alimentant ses finances)⁹⁸. Cet ultime mouvement de population (pour l'antiquité) n'a donc intéressé qu'une partie réduite des anciennes provinces romaines d'Afrique. Mais il faut rappeler que les bouleversements que connaît le monde antique à cette époque tardive n'affectent guère – semble-t-il – les migrations individuelles, si l'on en juge par les Orientaux qui se montrent toujours actifs en Occident, dans l'Espagne wisigothique par exemple, où ils ont peut-être aidé au retour des Byzantins⁹⁹.

Arrivant ainsi au terme chronologique de cette revue, il convient de s'arrêter un court instant sur deux aspects qui, à l'intérieur de cette vaste question, sont deux thèmes d'historiographie, dans lesquels on ne doit voir maintenant que des fantômes.

Le premier tient à l'importance et au devenir de certains de ces allogènes, les esclaves orientaux qui ont été transportés à Rome à la fin de la République. L'abondance des noms individuels grecs dans l'onomastique de la ville avait conduit l'historien américain T. Frank, qui estimait que le nom des esclaves était nettement lié à leur origine ethnique, à considérer qu'une abondante population servile d'origine grecque ou orientale serait, par le biais de l'affranchissement, à l'origine de 80% de la population libre de l'Italie du Haut-Empire¹⁰⁰. Cette hypothèse a été discutée pendant nombre d'années, tantôt combattue et tantôt approuvée. Une étape décisive a été franchie en 1971 avec une étude de L. Vidman qui montrait que les noms des esclaves privés ou impériaux sont souvent empruntés à Virgile ou à Ovide et témoignaient donc seulement des préférences littéraires de leurs maîtres¹⁰¹. La même année une

95. Voir la discussion dans C. COURTOIS, n° 333, p. 215-7.

96. L. PANI ERMINI, n° 92.

97. J. GIL, n° 113.

98. Y. MODÉRAN, n° 338, en particulier p. 102-3.

99. L. A. GARCÍA MORENO, n° 112.

100. T. FRANK, n° 343.

101. L. VIDMAN, n° 349.

étude de H. Solin confirmait que les Romains ont emprunté des noms grecs essentiellement pour leurs esclaves, sans tenir compte de leur provenance, si bien qu'un nom grec ne peut fournir d'indices que sur la condition juridique possible de celui qui le porte, et non sur son origine¹⁰². L'image d'une ville dont la population aurait été presque totalement orientalisée par un apport massif d'individus est donc à abandonner.

L'autre thème historiographique est plus proche de nous par sa localisation et par la date de son éclaircissement. Mais il a encombré la science historique pendant environ un siècle et demi. C'est celui des migrations des «Néoberbères», des tribus zénètes, que l'on voulait placer dans l'antiquité, avec une accélération du phénomène à la fin de cette période. Ce thème remonte à un autodidacte, Henri Tauxier qui, avec la meilleure foi du monde, imagina une théorie sur «les migrations de populations africaines avant l'islamisme»¹⁰³. Ces migrations intéressaient les Laguatan (ou Lawata), auxquels il assignait une origine palestinienne ou libyo-égyptienne. Malgré les réserves de l'allemand J. Partsch, de St. Gsell et de Ch. Diehl, et plus tard de W. Marçais, cette théorie fut reprise par des savants aussi divers que L. Bertholon, Ch. Tissot, E.-F. Gautier, C. Courtois, M. Simon et quelques autres plus récemment. On se complaisait à évoquer «le mystérieux appel de l'Ouest»¹⁰⁴, le «flux continu, de la Préhistoire à l'Islam, de tribus du Sahara libyen et pré-égyptien vers l'Océan Atlantique»¹⁰⁵, et l'inscription de Saneg, déjà citée plus haut, qui signalait seulement l'installation, par un procureur de Césarienne, de *populi novi ex Africa inlati*, était annexée à la «démonstration» de ce long mouvement de peuples¹⁰⁶. Ce n'est que tout récemment, avec la parution de la thèse, aussi imposante que remarquable, d'Y. Modéran¹⁰⁷, que la vérité historique a été proclamée: les Austuriani et les Laguatan sont connus pour ne manifester qu'une agressivité à court rayon d'action à partir des confins continentaux de la Tripolitaine

102. H. SOLIN, n° 347. H. Solin a résumé la question dans sa communication *Die Namen der Orientalischen Sklaven in Rom* au Colloque sur l'Onomastique latine, Colloques internationaux du CNRS, Paris 1975.

103. Voir l'exposé de la question dans Y. MODÉRAN, n° 351, p. 131-40.

104. C. COURTOIS, n° 333, p. 104.

105. Y. MODÉRAN, n° 351, p. 207.

106. La réalité a été restaurée par J. DESANGES, n° 350, p. 85-90.

107. Y. MODÉRAN, n° 351.

et de la Cyrénaïque; les seconds sont stables entre le III^e et le VI^e siècle¹⁰⁸ et leur migration vers l'Ouest est probablement postérieure à la conquête arabe¹⁰⁹. On suivra en définitive Y. Modéran: «la théorie des migrations néoberbères dans l'Antiquité (est un) des plus beaux mythes historiographiques»¹¹⁰, mais je pense que notre collègue G. Contu va bientôt y revenir.

On espère avoir ainsi montré que l'histoire de la Méditerranée et de ses bordures est faite d'innombrables mouvements humains, d'une richesse considérable sur le plan culturel. Ils sont plus anciens que l'empire de Rome, et ils lui ont survécu, à travers le Moyen Âge et plus tard: on pourrait évoquer les Byzantins de Cargèse et de Pentedattili, les Albanais de Piana, ou ceux qui, de nos jours encore, essaient de traverser le canal d'Otrante; ou encore les Africains qui, payant un lourd tribut à Neptune, tentent de gagner les Canaries ou les plages d'Andalousie. C'est un fait humain qui sous-tend véritablement l'histoire du monde méditerranéen, qui lui donne ses véritables dimensions, c'est un facteur essentiel de notre histoire commune. Il mérite à ce titre toute l'attention des historiens, qui, je voudrais y insister pour finir, sont de mieux en mieux armés pour l'étudier. Le corpus des textes anciens est désormais stable, sauf découverte inattendue, qui serait retentissante, mais reste improbable. Ce corpus n'est pourtant pas à refermer, car la remise sur le métier de ces textes, que nous considérons avec des préoccupations différentes de celles de nos devanciers, nous permet d'y découvrir de nouvelles données, telle la formule de Cicéron dans le *Pro Scauro*¹¹¹, *Africa ipsa parens illa Sardiniae*, dont S. Moscati a discerné le sens¹¹². Ces textes déjà connus nous apportent parfois la date et parfois la dimension quantitative des phénomènes qui nous préoccupent. Mais les chiffres qu'ils avancent – lorsqu'ils les donnent: je pense encore à «l'écume des Gaules» de Tacite – sont à soumettre à une critique rigoureuse, et ici c'est le décompte des 80.000 Sardes de Tite Live que je soupçonne.

108. C. COURTOIS, n° 333, p. 349-50, les place déjà dans le Sud de la Byzacène vers 534-535.

109. MODÉRAN, n° 351, p. 165; 202, n. 58 (se fondant sur une réflexion d'A. SADKI, *L'interprétation généalogique de l'histoire nord-africaine*, «Hesperis-Tamuda», XXV, 1987, p. 134).

110. MODÉRAN, n° 351, p. 207.

111. CIC., *Scaur.*, 45a.

112. S. MOSCATI, n° 19. Cf. P. RUGGERI, «*Africa ipsa parens illa Sardiniae*». *Studi di storia antica e di epigrafia*, Sassari 1999.

Notre seconde ressource est l'abondance, qui sans cesse s'accroît, des sources épigraphiques, grâce auxquelles nous rencontrons des cas individuels et concrets, parfois exprimés en vers, nous allons bientôt l'apprendre de Mme Hamdouné. L'épigraphie reste pour moi «la reine des batailles» dans nos recherches, car même si certains textes gravés donnent le beau rôle à celui dont ils perpétuent le souvenir, même si la répartition des pierres est inégale, si leurs vantardises peuvent gêner l'historien au même titre que leurs silences, l'épigraphie nous apporte beaucoup de précisions que les auteurs anciens jugeaient prosaïques et négligeables. Sans doute devons-nous en accueillir les données avec un esprit critique, ne pas succomber, par exemple, aux mirages d'une onomastique trop uniformément grecque. La bonne règle, dans le maniement de cette source, est la constitution de séries homogènes, qu'il faut examiner avec humilité, sans les rejeter comme aberrantes, car un peu de recul ou d'investigations supplémentaires nous conduira peut-être plus près du résultat.

C'est essentiellement à l'épigraphie que nous devons les progrès des études d'onomastique. Les exemples abondent: la répartition d'un nom, celui des *Claudii* avant l'empire¹¹³, celui des *Fabricii*¹¹⁴ ou encore celui des *Aufidii*¹¹⁵, apporte les repères qui permettent de dresser une carte du rayonnement d'une famille (où j'inclus bien sûr ses affranchis) depuis l'Apennin vers Rome, ou vers les ports italiens, et de là vers les provinces. Je ne partagerai pas sur ce point les préférences de P. A. Février, tenté d'accorder à l'archéologie une confiance plus large qu'aux inscriptions: l'épigraphie ajoute la parole aux témoins muets que sont les pierres anépigraphes et les tessons.

Autres enseignements, ceux de la toponymie qui, par les couches qu'elle nous fait distinguer, nous apprend quand un paysage culturel a connu une mutation sous l'influence d'un apport humain nouveau, peut-être brutal ou peut-être lent et pacifique, peut-être général ou au contraire particulier et local. Tel toponyme du Norique, *Ad Mauros*, récemment révélé, garde le souvenir d'une migration. On n'a pas encore percé le mystère du *Caput Africae*, ce quartier de Rome au nom énigmatique. Là aussi un matériel vaste attend notre attention.

113. E. ALBERTINI, art. cit. note 28.

114. J. SUOLAHTI, n° 74.

115. N. MATHIEU, n° 77.

Et je n'oublierai pas les cultes exotiques, dont la répartition est un peu l'équivalent de la carte de la diffusion d'un gentilice. Chacun sait bien ce que révèlent les cultes syriens sur le Danube¹¹⁶. Il n'en va pas autrement d'autres dévotions inattendues dans tel sanctuaire perdu d'Occident: le nom du dieu a perduré quand celui de ses missionnaires a disparu: ainsi celui de ces Égyptiens, désormais anonymes, qui ont véhiculé le manichéisme en Afrique¹¹⁷. Et, autre exemple d'un toponyme énigmatique, le *vicus Sobrius*, à Rome, tirerait son nom du culte d'un Mercure sémitique bien attesté en Afrique et introduit dans la Ville dès l'époque républicaine¹¹⁸, évidemment par des Africains «déplacés».

Telles sont donc les ressources dont disposent les historiens, qui leur permettent de confronter leurs conclusions aux observations des archéologues. De vastes chantiers régionaux peuvent ainsi être ouverts, préludes à une meilleure connaissance des sociétés provinciales, dont les comportements pourront trouver une explication dans la complexité de leurs origines. Autre type de recherches, plus générales et étendues à tout l'empire, sur le modèle de celles qui ont déjà été réalisées: les études de la dispersion d'autres gentilices, par exemple *Vipsanius*, car je soupçonne le gendre d'Auguste d'avoir eu des intérêts à travers tout l'empire; mais il faudrait songer à d'autres noms encore, tout particulièrement ceux des propriétaires de *figlinae*, qui ont pu organiser au loin la commercialisation de leurs produits. Et en abordant le sujet sous un autre angle, on pourrait également cartographier, par exemple, les autels dédiés à *Caelestis*, ce qui reviendrait à cartographier les communautés d'Africains partis loin de chez eux¹¹⁹.

La tâche est vaste, mais vous êtes jeunes et nombreux. Le pro-

116. L. BALLA, *Les Syriens et le culte de Jupiter Dolichenus dans la région du Danube*, «ACD», XII, 1976, p. 61-68; S. SANIE, *Culte orientale în Dacia romana*, 1. *Culte siriene si palmiriene*, Bucarest 1981. Les cultes africains dans la même région ont été étudiés par M. BARBULESCU, *Africa e Dacia. Gli influssi africani nella religione romana della Dacia*, dans *L'Africa romana* X, p. 1319-38. À côté des officiels et des militaires, les vecteurs des cultes ont été des civils.

117. E. DE STOOP, n° 251 (p. 88 sq). Autre exemple, celui de cultes celto-germaniques en Dacie, mis en évidence par A. HUSAR, n° 160.

118. R. E. A. PALMER, *Rome and Carthage at peace* (Historia Einzelschriften, 113), Stuttgart 1997, p. 80-103. Le quartier aurait disparu lors de la construction du théâtre de Marcellus.

119. La recherche a été conduite, mais pour l'Afrique seulement, par S. BULLO, *La Dea Caelestis nell'epigrafia africana*, dans *L'Africa romana* XI, p. 1597-628.

gramme scientifique de notre réunion est d'ailleurs riche de promesses. Aussi conclurai-je en formant des vœux fervents pour le succès du *Convegno* qui est dédié aux migrations de nos ancêtres.

Bibliographie

Généralités

1. AUBERT J.-J., *Les institores et le commerce maritime dans l'empire romain*, «Topoi», 9, 1999, p. 144-64.
2. DUNCAN-JONES R. P., *Demographic Change and economic progress under the Roman Empire*, dans *Tecnologia, economia e società nel mondo Romano*, *Atti del Convegno di Como*, 27-29 sett. 1979, Como 1980, p. 67-80.
3. ROUGÉ J., *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'empire romain*, EPHE (5^e section), SEVPEN, Paris 1966, 541 p., 8 pl.

Prolégomènes

4. ASTRUC M., *Échanges entre Carthage et l'Espagne d'après le témoignage de documents céramiques provenant d'anciennes fouilles*, «REA», LXIV, 1962, p. 62-81.
5. CAMPS G., *L'origine des Berbères dans l'Islam, société et communauté. Anthropologie du Maghreb* (Les Cahiers du CRESM, 12), Paris 1981, p. 1-33.
6. CAMPS G., *La céramique des monuments mégalithiques. Collections du Musée du Bardo (Alger)*, dans *Actes du 1^{er} Congrès Panafricain de Préhistoire, Alger 1952*, Alger 1955, p. 513-50.
7. CAPOVILLA G., *Callimachea et Libyca*, «Aegyptus», 1962, p. 27-97.
8. CARPENTER R., *Phoenicians in the West*, «AJA», 62, 1958, p. 35-53.
9. CHAMLA M.-C., *Structure anthropologique des Algériens du Nord*, «L'Anthropologie», LXXVII, 1973, p. 717-54.
10. CINTAS P., *Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc*, «Publications de l'Institut des Hautes Études Marocaines», LVI, 1954, 150 p.
11. DEROY L., *Origine préhellénique de quelques noms de peuples*, *Mél. Isidore Lévy*, «AIPhO», XIII, 1955, p. 118-9.
12. DESANGES J., *Sur quelques rapports toponymiques entre l'Ibérie et l'Afrique mineure dans l'Antiquité*, dans *La toponymie antique, Actes du colloque de Strasbourg, 12-14 juin 1974*, Leyde 1977, p. 249-64.
13. EUZENNAT M., *Héritage punique et influences gréco-romaines au Maroc à la veille de la conquête romaine*, dans *Actes du VIII^e Congrès international d'Archéologie classique*, Paris 1965, p. 261-78.
14. FANTAR M., *La présence grecque en Afrique du Nord*, dans *Proceedings of the First International Congress on the Hellenic Diaspora from Antiquity to modern times*, I, Amsterdam 1991, p. 177-84.
15. GARCÍA Y BELLIDO A., *Phönizische und griechische Kolonisation im westlichen Mittel. Karthago* [KERN F., *Historia Mundi*, III, *Der Aufstieg Europas*, München 1954].
16. GOZALBES CRAVIOTO C., *Ceuta en las tradiciones derivadas de la Biblia*, «Africa» (Madrid), févr. 1978, p. 5-7.

17. LANTIER R., *Vases ibériques découverts en Afrique du Nord*, «BCTH», 1944, p. XI-XV.
18. LIPÍŃSKI E., *Les Mèdes, Perses et Arméniens de Salluste, Jug.*, 18, «AH», XXIII, 1992, p. 142-58.
19. MOSCATI S., *Africa ipsa parens illa Sardiniae*, «RFIC», XCV, 1967, p. 385-8.
20. MUKAROVSKY H.-G., *Baskisch und Berberisch*, «WZKM», 59-60, 1963-1964, p. 52-94.
21. RÖSSLER O., *Libysch – Hamitisch – Semitisch*, «Oriens», XVII, 1964, p. 199-216.
22. SCHENK VON STAUFFENBERG A., *Dorieus*, «Historia», IX, 1960, p. 181-215.
23. TREIDLER H., *Eine alte ionische Kolonisation in Numidischen Afrika. Ihre historische und geographische Grundlage*, «Historia», VIII, 1959, p. 257-83.
24. VUILLEMOT G., *Reconnaisances aux échelles puniques d'Oranie*, Autun, Musée Rollin, 1965, 451 p., 129 fig.

Fin de la République

25. AYMARD A., *Les otages carthaginois à la fin de la deuxième guerre punique*, «Palas», I, 1953, p. 44-63; réimpr. dans *Études d'Histoire Ancienne*, Paris 1967, p. 436-50.
26. BADIAN E., *Roman Imperialism in the late Republic*, 2^e éd., Oxford 1968.
27. BARTOCCINI R., *Una ignorata colonia militare in Apulia*, «ASNP», VIII, 1955, p. 17-24.
28. BARZANÒ A., *Il trasferimento dei Liguri Apuani nel Sannio del 180-179 a.C.*, dans M. Sordi (a cura di), *Coercizione e mobilità umana nel mondo antico*, Milano 1995, p. 177-201.
29. BENOIT F., *La romanisation de la Narbonnaise à la fin de l'époque républicaine*, «RSL», XXXII, 1966, p. 287-303.
30. BERTRANDY F., *À propos des Laberii de Thubursicu Numidarum (1^{er}-11^e siècles après J.-C.)*, «AntAfr», 32, 1996, p. 45-56 (originaires de Lanuvium et installés en Afrique à la fin de la République).
31. BERTRANDY F., *La communauté gréco-latine de Cirta (Constantine), capitale du royaume de Numidie, pendant le 1^{er} siècle et la première moitié du 1^{er} siècle av. J.-C.*, «Latomus», XLIV, 1985, p. 488-502.
32. BERTRANDY F., *Les relations entre la Numidie et la Campanie: le rôle des Auiiani à la fin de la République, L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine, Mél. à la mémoire de M. Le Glay* (Coll. Latomus, 226), Bruxelles 1994, p. 46-56.
33. BERTRANDY F., *Recherches sur les Aemilii d'Afrique Proconsulaire et de Numidie*, «AncSoc», 25, 1994, p. 189-240.
34. BLÁZQUEZ J. M., *Relaciones marítimas entre Hispania y las regiones del Mediterráneo durante la república romana*, dans *Studi in onore di Giuseppe Grosso*, II, Torino 1968, p. 168-91.
35. BRUNT P. A., *The Army and the Land in the Roman Revolution*, «JRS», LII, 1962, p. 69-86.
36. COLTELLONI-TRANNOY M., *Le royaume de Maurétanie sous Juba II et Ptolémée* (Études d'Antiquités Africaines), Paris 1997, 271 p.
37. CRISTOFORI A., *Appunti sulla colonizzazione italica nell'Africa settentrionale: il caso dei Safidii*, dans *L'Africa romana* XII, p. 1389-99.
38. DOGNINI C., SCALA A., *Gr. Νομίδες > lat. 'Numidae': un'ipotesi di interferenza linguistica greco-etrusca-latina*, «Aevum», LXXII, I, 1998, p. 103-8.

39. FERRARY J.-L., *La création de la province d'Asie et la présence italienne en Asie Mineure*, dans *Les Italiens dans le monde grec, II^e siècle av. J.-C. - I^{er} siècle ap. J.-C., Circulation, activités, intégration. Actes de la Table Ronde ENS, Paris, mai 1998*, «BCH», suppl. 41, 2002, p. 133-46.
40. FOLLET S., *Les Italiens à Athènes (II^e siècle av. J.-C. - I^{er} siècle ap. J.-C.)*, dans *Les Italiens dans le monde grec, II^e siècle av. J.-C. - I^{er} siècle ap. J.-C., Circulation, activités, intégration. Actes de la Table Ronde ENS, Paris, mai 1998*, «BCH», suppl. 41, 2002, p. 79-88.
41. GABBA E., *Veterani di Metello Pio ad Alba Fucens?*, dans *Homenaje a García y Bellido*, IV, Madrid 1979, p. 61-3.
42. HEITLAND W., *A Great Agricultural Emigration from Italy?*, «JRS», VIII, 1918, p. 194-284.
43. HEURGON J., *Les origines campaniennes de la Confédération cirtéenne*, «Libyca», V, 1^{er} sem. 1957, p. 7-24.
44. LASSÈRE J.-M., *L'organisation des contacts de population dans l'Afrique romaine, sous la République et sous le Haut-Empire*, dans *ANRW*, II, 10, 2, 1982, p. 397-426.
45. LE GLAY M., *Le symbolisme de l'échelle sur les stèles africaines dédiées à Saturne*, «Latomus», 23, 1964, p. 213-46.
46. LEVEAU PH., *Caesarea de Maurétanie, une ville romaine et ses campagnes* (Coll. EFR, 70), Rome 1984, p. x-556, p. 251 fig., une carte.
47. MASTINO A., *Le relazioni tra Africa e Sardegna in età romana: inventario preliminare*, dans *L'Africa romana II*, p. 27-89 (concerne aussi la période punique).
48. MASTINO A., *Le relazioni tra Africa e Sardegna in età romana*, «ASS», XXXVIII, 1995, p. 11-82 (de la Préhistoire à la fin de l'Antiquité).
49. MAUNÉ S., *La question des premières installations rurales italiennes en Gaule transalpine (fin du II^e s. au milieu du I^{er} siècle avant J.-C.)*, «Gallia», 57, 2000, p. 231-60.
50. PALLOTTINO M., *Rapporti economico-sociali tra gli Etruschi e l'Africa*, «Rassegna sociale dell'Africa italiana», III, 1940, p. 50-6.
51. PINA POLO F., *La colonización romana en el siglo II a.C.*, dans *Actas del I Congreso peninsular de historia antigua, Santiago de Compostela 1986*, Santiago de Compostela 1988, p. 107-25.
52. PITTAU M., *Gli Etruschi e Cartagine: i documenti epigrafici*, dans *L'Africa romana XI*, p. 1657-74 (spec. p. 1666-72).
53. QUONIAM P., *À propos d'une inscription de Thuburnica (Tunisie), Marius et la romanisation de l'Afrique*, «CRAI», 1950, p. 332-6.
54. RIZAKIS A., *L'émigration romaine en Macédoine et la communauté marchande de Thessalonique; perspectives économiques et sociales*, dans *Les Italiens dans le monde grec, II^e siècle av. J.-C. - I^{er} siècle ap. J.-C., Circulation, activités, intégration. Actes de la Table Ronde ENS, Paris, mai 1998*, «BCH», suppl. 41, 2002, p. 109-32.
55. SALMON E. T., *Roman Colonization under the Republic*, London 1969, 208 p., 61 ill., 13 plans et cartes.
56. SIRAGO V. A., *Collegamento di Africa e Spagna nelle avventure di P. Sittius nocerino*, dans *L'Africa romana IX*, p. 939-52.
57. SORDI M., *C. Mario e una colonia etrusca in Tunisia*, «ArchClass», XLIII, 1, 1991 (= *Miscellanea etrusca e italica in onore di Massimo Pallottino*), p. 363-6.
58. SORDI M., *La fuga di Mario nell'88 e gli Etruschi d'Africa*, «Klio», LXXIII, 1991, p. 408-12.

59. STRAZZULLA RUSCONI M.-J., "Onocles Dindi Tiberi seruus". *Note su alcune presenze prenestine ad Aquileia in età repubblicana*, «ArchClass», XXXIV, 1982, p. 98-138.
60. TAGLIAFICO M., *La deportazione degli Achei a Roma nel 167 a. C.*, dans M. Sordi (a cura di), *Coercizione e mobilità umana nel mondo antico*, Milano 1995, p. 215-23.
61. VATIN C., *Épigrammes funéraires grecques de Cherchel*, «AntAfr», 22, 1986, p. 105-14.
62. WILSON A. J. N., *Emigration from Italy in the Republican Age of Rome*, Manchester 1966, XIV-208 p., une carte.

Période Impériale (y compris la fin de l'Antiquité)

Généralités

63. CASTILLO C., *Relaciones entre Hispania y Africa en época alto-imperial: documentación epigráfica*, dans *L'Africa romana VIII*, p. 79-99.
64. FOL A., *Les Thraces dans l'empire romain d'Occident*, «AUS», LVII, 3, 1964, p. 299-309; *Deuxième partie: documentation épigraphique*, *ibid.*, LXI, 3, 1967, p. 1-17; LXII, 1968, p. 193-274.
65. FRÉZOUIS E., *Déplacements à l'intérieur des provinces occidentales sous le Haut-Empire: quelques exemples*, «Ktema», 14, 1989, p. 123-38.
66. VITTINGHOFF F., *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus*, «AAWM», Wiesbaden 1952, 150 p., une carte.

Rome

67. NUZZO D., 'Hispani' e 'Galli' a Roma tra IV e VI secolo: testimonianze epigrafiche e letterarie, «VetChr», 39 (2), 2002, p. 269-301.
68. NUZZO D., *Egiziani a Roma tra III e VI secolo*, «VetChr», 36, 1999, p. 211-38.
69. PANCIERA S., *Due famiglie senatorie di origine africana e una di origine italica. Aradii, Calpurnii e Suetrii alla luce di una nuova iscrizione urbana*, dans *L'Africa romana III*, p. 251-62.
70. RICCI C., *Balkanici e Danubiani a Roma: attestazioni epigrafiche di abitanti delle province Rezia, Norico, Pannonia, Dacia, Dalmazia, Mesia, Macedonia, Tracia (I-III sec.)*, dans L. MROZEWICZ, K. ILSKI (hrsgg.), *Prosopographica*, Poznan 1993, p. 141-208.
71. RICCI C., *Africani a Roma. Testimonianze epigrafiche di età imperiale di personaggi provenienti dal Nordafrica*, «AntAfr», XXX, 1994, p. 189-207.
72. RICCI C., *Germani a Roma: testimonianze epigrafiche romane tra I e III sec. d.C.*, «Polis», 5, 1993, p. 205-25.
73. RICCI C., *Hispani a Roma*, «Gerión», X, 1992, p. 103-43.
74. SUOLAHTI J., *L'espansione di una gens Romana (Fabricia)*, «Arctos», IV, 1966, p. 71-88.

Italie

75. CUSCITO G., *Africani in Aquileia e nell'Italia settentrionale*, «AAAAd», V, 1973, p. 143-63.

76. LAZZARINI M. L., *I Greci di Ostia*, «Scienze dell'Antichità», 6-7, 1992-1993, p. 137-41.
77. MATHIEU N., *Histoire d'un nom, les Aufidii dans la vie politique, économique et sociale du monde romain*, Rennes 1999.
78. SASEL J., *Barbii*, «Eirene», v, 1966, p. 117-37.
79. SIMELON P., *Les mouvements migratoires en Lucanie romaine (I^{er}-II^e siècles)*, «MEFRA», 104 (2), 1992, p. 691-708.
80. SUSINI G., *Greci a Ravenna*, «Felix Ravenna», CIX-CX, 1975, p. 33-9.
81. SUSINI G., *Il porto di Ravenna nei contatti con l'Oriente*, dans *Corsi di cultura sull'arte ravennate e bizantina*, XXI, Ravenna 1974, p. 245-48 (résumé).
82. TASSAUX F., *Laecanii. Recherches sur une famille sénatoriale d'Istrie*, «MEFR», XCIV, 1982, p. 227-69.
83. TODISCO E., *Veterani a Lucera*, dans *Epigrafia e territorio, politica e società: temi di antichità romana*, Bari 1994, p. 163-87.

Sicile

84. BIVONA L., *Ancora sui Cestii d'Africa e di Sicilia*, dans *L'Africa romana III*, p. 97-100.
85. BIVONA L., *La gens Cassia tra Africa e Sicilia*, dans *L'Africa romana IV*, p. 489-92.
86. DE SALVO L., «Negotiatores de Oriente venientes» (V. Hilar., 25, 8), «Kókalos», 43-44, 1997-1998, p. 85-105.
87. FEISSEL D., *Notes d'Épigraphie chrétienne. XVII. Un Libyen à Syracuse*, «BCH», 1983, p. 609-612.
88. PICARD G.-CH., *Rapports de la Sicile et de l'Afrique pendant l'empire romain*, «Kokalos», XVIII-XIX, 1972-1973, p. 108-119.
89. SALMIERI G., *Sui rapporti tra Sicilia ed Africa in età romana repubblicana ed imperiale*, dans *L'Africa romana III*, p. 397-412.

Sardegna

90. COLAVITTI A. M., *La presenza dei negotiatores italici nella Sardegna di età romana*, Oristano 1999.
91. DE SALVO L., *I navicularii di Sardegna e d'Africa*, dans *L'Africa romana VI*, p. 743-54.
92. PANI ERMINI L., *La Sardegna e l'Africa nel periodo vandalico*, dans *L'Africa romana II*, p. 105-22.
93. PORRÀ F., *Una nuova associazione nella Sardegna romana (I Sodales Buduntinenses)*, «AFMC», VII, 1983, p. 263-71.
94. ROWLAND J. R., *Onomastic Remarks on Roman Sardinia*, «Names» (Amer. Name Society, Potsdam, N-Y), XXI, 1973, p. 82-102 (cartes).
95. ROWLAND J. R., *Sardinians in the Roman Empire*, «AncSoc», v, 1974, p. 223-9.
96. TRONCHETTI C., *I rapporti di Sulci (Sant'Antioco) con le province romane del Nord Africa*, dans *L'Africa romana III*, p. 333-8.
97. VILLEDIEU F., *Relations commerciales établies entre l'Afrique et la Sardaigne du II^e au V^e siècle*, dans *L'Africa romana III*, p. 321-32.
98. ZUCCA R., *I rapporti tra l'Africa e la Sardinia alla luce dei documenti archeologici. Nota preliminare*, dans *L'Africa romana II*, p. 93-104.

Ibérie

99. ALBERTINI E., *Les étrangers résidant en Espagne à l'époque romaine*, dans *Mél. R. Cagnat*, Paris 1912, p. 297-318.
100. ARIAS I. A., *Materiales epigráficos para el estudio de los desplazamientos y viajes de los Españoles en la España romana*, dans *Cuadernos de Historia de España*, XII, Buenos Aires 1949, p. 5-50.
101. BALIL A., *La economía y los habitantes no hispánicos del Levante español durante el Imperio Romano*, «*Archivo de Prehistoria Levantina*», V, 1954, p. 1-23.
102. BALIL A., *Tres aspectos de las relaciones hispano-africanas en época romana*, dans *1 Congreso arqueológico del Marruecos español*, Ceuta-Tetouan 1954, p. 390-6.
103. BLÁZQUEZ J. M., *Últimas aportaciones a las relaciones entre Hispania y Africa en el Bajo Imperio*, dans *L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine*, *Mél. à la mémoire de M. Le Glay* (Coll. Latomus, 226), Bruxelles 1994, p. 267-74.
104. BLÁZQUEZ J. M., *Origen africano del Cristianismo español*, «*AEspA*», XI, 1967, p. 30-50. [= *The possible African origin of Christianity in Spain*, «*Classical Folia*», XXII, 1969, p. 3-31].
105. CASTILLO C., *Hispanos y Romanos en Corduba*, «*Hispania Antiqua*», IV, 1974, p. 191-202.
106. CEBRIAN FERNANDEZ R., *Los desplazamientos de la población en el área valenciana durante el imperio Romano*, «*Hispania Antiqua*», XXII, 1998, p. 233-51.
107. D'ENCARNAÇÃO J., *L'Africa et la Lusitania; trois notes épigraphiques*, dans *L'Africa romana XIII*, p. 1291-98.
108. DARDAINE S., *La gens Argentaria en Hispania (La femme de Lucain avait-elle une origine hispanique?)*, «*MCV*», XIX, 1983, p. 5-15.
109. DE ALARÇAÑO J., *Alfidi e Aufidii de Collippo e Sellium*, «*Humanitas*», 45, 1993, p. 193-8.
110. ÉTIENNE R., *Prosopographie monumentale, prosopographie amphorique: le cas des Ocratii*, dans *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens*, *Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac 2002, p. 119-20.
111. GARCÍA MERINO C., *Contribución a la metodología de la población de época romana*, dans *Aportaciones al conocimiento demográfico del conventus Cluniensis, Actas de las primers jornadas de metodología aplicada de las ciencias históricas, 1, Prehistoria e historia antigua*, Congreso de la Universidad de Santiago, Santiago de Compostela 1975, p. 233-42.
112. GARCÍA MORENO L. A., *Colonias de comerciantes orientales en la península ibérica, s. V-VII*, «*Habis*», III, 1972, p. 127-54.
113. GIL J., *Relaciones de Africa e Hispania en la Antigüedad tardía*, dans *Atti del Centro di ricerche e documentazione sull'antichità classica*, X, Milano 1978-1979, p. 41-62.
114. HALEY E. W., *Migrations and Economy in Roman Imperial Spain* (*Aurea Saecula, Estudios sobre el món antic*, 5), Barcelona 1991, 163 p.
115. LE ROUX P., TRANOY A., *Rome et les indigènes dans le Nord-Ouest de la péninsule ibérique. Problèmes d'épigraphie et d'histoire*, «*MCV*», IX, 1973, p. 177-231.
116. LE ROUX P., *L'émigration italique en Citérieure et en Lusitanie jusqu'à la mort de Néron*, dans *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza 1995, p. 85-95.
117. LE ROUX P., *Oriunda Mauretania, Ubique Amici*, Montpellier 2001, p. 239-48.

118. RODA S., *Cisalpini in Lusitania: grandi famiglie senatorie norditaliche nell'alto impero romano*, dans E. Gabba et al. (a cura di), *Italia sul Baetis: studi di storia romana in memoria di Fernando Gascó*, Torino 1996, p. 32-50.
119. SANTOS YANGUAS J., *Nombres griegos en la epigrafía romana de la Bética y la Mauritania Tingitana*, dans *Actas del 1 Congreso internacional "El Estrecho de Gibraltar"*, Ceuta 1987, 1, *Prehistoria e Historia de la Antigüedad*, Madrid 1988, p. 855-64.
120. SOTOMAYOR M., *Reflexión histórico-arqueológica sobre el supuesto origen africano del cristianismo hispano*, dans IX Symposium de Prehistoria i Arqueologia peninsular, II, Reunió d'arqueologia paleocristina hispánica, Montserrat, 2-5 novembre 1978, Barcelona 1982, p. 11-29.
121. TRANOY A., LE ROUX P., *Pierre fautive ou un problème d'atelier au Musée de León*, «MCV», x, 1974, p. 5-20 (mention d'un Oriental).

Provinces gauloises

122. AUDIN A., *Gens de Lugdunum* (Coll. Latomus, 190), Bruxelles 1986, p. 192, pl. 26.
123. AUDIN A., GUEY J., WUILLEUMIER P., *Inscriptions latines découvertes à Lyon dans le pont de la Guillotière*, «REA», lvi, 1954, p. 297-346.
124. BESSIGNEUL L. R., *À propos des Orientaux en Gaule romaine aux trois premiers siècles de notre ère*, dans *Actes du Colloque franco-polonais d'histoire. Les relations économiques et culturelles entre l'Occident et l'Orient*, Nice-Antibe, 6-9 novembre 1980, 1, 1981, p. 181-95.
125. CHRISTOL M., FEDIÈRE G., *La présence italienne dans l'arrière-pays de Narbonne: le dossier des «Vsuleni»; épigraphie de l'«instrumentum domesticum» et épigraphie lapidaire*, «DHA», 25, 1, 1999, p. 81-99.
126. CHRISTOL M., OULES N., *Épigraphie et territoire autour de Narbonne et de Béziers: à propos d'une inscription d'Aigues-Vives (Hérault)*, «Gallia», 1995, 2, p. 333-41.
127. CHRISTOL M., *Du CIL XII au CIL XIII: liaisons onomastiques*, «RAN», 33, 2000, p. 81-6.
128. CHRISTOL M., *L'origine de quelques familles arlésiennes*, rés. «BSNAF», 1973, p. 117-8.
129. GUITER H., *La colonisation agricole romaine à travers les toponymes des Pyrénées orientales*, «RIO», 1949, p. 25-31.
130. JONES C. P., *A Syrian in Lyon*, «AJPh», 99, 1978, p. 336-53.
131. LE GLAY M., AUDIN A., *Gentilices romains à Lugdunum*, «RAE», xxiv, janv.-déc. 1973, n° 93-94, p. 537-544.
132. ROUGÉ J., *CIL XIII, 2003. Un negotiator laudacenarius à Lyon*, «ZPE», xxvii, 1977, p. 263-9.
133. SZIDAT J., *Laetensiedlungen in Gallien im 4. und 5. Jahrhundert*, dans *La politique éditiltaire dans les provinces de l'empire romain. Actes du deuxième colloque roumano-suisse*, Berne 12-19 sept. 1993, Berne 1995, p. 283-93.
134. WIERSCHOWSKI L., *Die regionale Mobilität in Gallien nach den Inschriften des 1. bis 3. Jahrhundert n. Chr.* (Historia Einzelschriften, 91), Stuttgart 1995.
135. WIERSCHOWSKI L., *Fremde in Gallien, "Gallier" in der Fremde. Die epigraphische bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. bis 3. Jh. n. Chr. (Texte, Übersetzungen, Kommentare)* (Historia Einzelschriften, 159), Stuttgart 2001.

Bretagne

136. DEMAN A., *À propos d'un marchand grec inhumé à Londres*: RIB, 9, «Les Études Classiques» (Namur), L, 1982, p. 17-9 [originaire en fait d'Atina, en Lucanie, et non d'Athènes].
137. ROWLAND R. J. JR, *Foreigners in Roman Britain*, «AArchHung», 28, 1976, p. 443-7.
138. THOMPSON L. A., *Africans in Roman Britain*, «MusAfr», I, 1972, p. 28-38.

Germanies

139. EUZENNAT M., *Le Marocain du Magdalensberg*, «AntAfr», XIV, 1979, p. 123-128.
140. HERZIG H. E., *Die Familie des Otacilier in Aventicum*, «JBM», LIII-LIV, 1973-1974, p.35-41.
141. KERNEIS S., *La Bretagne rhénane: note sur les établissements brétons dans les Champs Décumates*, «Latomus», 1999, 58 (2), p. 357-90, une carte.
142. RÜGER C. B., *Afrikaner in Trier*, dans *L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine*, Mél. à la mémoire de M. Le Glay (Coll. Latomus, 226), Bruxelles 1994, p. 468-72.
143. THOUVENOT R., *Deux commerçants de Volubilis dans le Norique*, «BAM», VIII, 1968-1972, p. 213-9.
144. WALSER G., *Der Gang der Romanisierung in einigen Tälern der Zentralalpen*, «Historia», 38, 1989, p. 66-88.
145. ZIETHEN G., *Ex Oriente ad Rhenum: Orientalen in römischen Mainz*, «Mainzer Archäologische Zeitschrift», 4, 1997, p. 111-86.

Provinces danubiennes

146. ALFÖLDY G., *Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien*, Budapest, 1965, 233 p., 2 cartes.
147. ALFÖLDY G., *Caetennii*, «Eirene», IV, 1965, p. 43-53.
148. ALFÖLDY G., *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia* (Beiträge zur Namenforschung, N. F., Beiheft IV), Heidelberg 1969, 386 p.
149. ALFÖLDY G., *Die Valerii in Poetovio*, «AArchSlov», XV-XVI, 1964-1965, p. 137-44.
150. ALFÖLDY G., *Veteraneneduktionen in der Provinz Dalmatien*, «Historia», XIII, 1964, p. 167-79.
151. ALFÖLDY G., *Zur italischen Gentilnamenforschung. Die Obultronii* (Beiträge, zur Namenforschung, I), Heidelberg 1966, p. 145-52.
152. ARICESCU A., *Un nouveau document épigraphique des Aufidii au Bas-Danube*, dans *Actes de la XII^e Conférence internationale d'Études classiques, Eirene, Cluj-Napoca 1972*, Bucarest 1975, p. 695-8.
153. BALLA L., TOTH E., *À propos des rapports entre la Pannonie et la Dacie*, «ACD», IV, 1968, p. 69-78.
154. BALLA L., *Epigraphica Dacica, Könyv es Könyvtár*, VII, 2, Debrecen 1969, p. 11-29.
155. CESA M., *Romani e Barbari sul Danubio*, «StudUrb B», LVII, 3, 1984, p. 69-99.

156. CURK I., [Les Romains en Slovénie, en slovène], Ljubljana 1976, 120 p.
157. FITZ J., *Kleinasiaten in Pannonien*, «Alba Regia», 16, 1978, p. 365-8.
158. FITZ J., *Les Syriens à Intercisa* (Coll., Latomus, 122), Bruxelles 1972, 264 p.
159. GALLEGO FRANCO H., *El elemento militar entre los Valerii de Pannonia: un estudio epigráfico y social*, «Gerión», 17, 1999, p. 463-77.
160. HUSAR A., *Celts and Germans in Dacia: Celto-germanic ethno-cultural elements in the Trajanic Province*, dans *La politique édilitaire dans les provinces de l'empire romain, 1^{er}-4^{ème} siècles ap. J.-C.*, Actes du 11^{ème} colloque roumano-suisse, Berne 12-19 sept. 1993, Berne 1995, p. 131-43.
161. KOLENDO J., *Un chevalier de Cirta dans une inscription de Novae (Mésie inférieure) découverte en 1987*, dans *L'Africa romana* v, p. 375-81.
162. KOLENDO J., *Un Romain d'Afrique élevé chez les Costoboques*, dans *À propos de CIL VIII, 14667*, Actes du 7^{ème} Congrès international d'Épigraphie grecque et latine, Constantza 9-15 décembre 1977, Bucarest-Paris 1979, p. 396-7 (d'où AE 1988, 984).
163. MACREA M., *Romani e Daci nella Provincia Dacia*, «ArchClass», XIX, 1967, p. 146-69.
164. MOCSY A., *Gesellschaft und Romanisation in der römischen Provinz Moesia Superior*, Budapest-Amsterdam 1970, 284 p.
165. MROZEVICZ L., *Les déplacements de population sur la rive romaine du Rhin et du Danube sous le Haut-Empire jusqu'aux guerres avec les Marcomans*, en polonais, rés. en fr., «Eos», LXXV, 1987, p. 107-28.
166. RUSU A., *Les Illyriens en Dacie*, dans *La politique édilitaire dans les provinces de l'empire romain, 1^{er}-4^{ème} siècles ap. J.-C.*, Actes du 11^{ème} colloque roumano-suisse, Berne 12-19 sept. 1993, Berne 1995, p. 145-56.
167. SALOMIES O., *Contacts between Italy, Macedonia and Asia Minor during the Principate*, dans *Roman Onomastics in the Greek East. Social and Political Aspects. Proceedings of the International Colloquium on Roman Onomastics, Athens, 7-9 sept. 1993* (Meletēmata, 21), Athènes 1996, p. 111-27.
168. SANIE S., *Les Africains en Dacie romaine*, dans *Actes du 7^{ème} Congrès international d'Épigraphie grecque et latine, Constantza 9-15 décembre 1977*, Bucarest-Paris 1979, p. 465-6.
169. SANIE S., *Onomastica orientala din Dacia romana*, «Dacia», n.s., XIV, 1970, p. 233-241 (= *Acta Musei Napocensis*, X, 1973, p. 151-70).
170. SASEL J., *Dardania, Furi e Pontii, Scritti sul mondo antico in memoria di F. Grosso*, Roma 1981, p. 587-94.
171. SASEL J., *Flavius Hermadion*, «Epigraphica», XLVI, 1984, p. 247-248.
172. SCHUTZ H., *The Romans in Central Europe*, New-Haven 1985, VIII-200 p.
173. TRYNKOWSKI I., *Les Vareni de Sarmizegetusa et la colonisation italique dans la Dacie romaine*, «PHist», LVI, 1965, 3, p. 369-87.
174. WILL E., *Les fidèles de Mithra à Poetovio*, dans *Adriatica praehistorica et antiqua, Miscellanea G. Novak dicata*, Zagreb 1970, p. 633-9.

Achaïe

175. RIZAKIS A., *Les Maurétaniens et la couleur du bronze de Corinthe*, «Karthago», XXII, 1988-1989, p. 55-62, 1 pl. (un homme de Césarée mort à Patras).

Afrique

176. BURIAN J., *Die Afrikaner im römischen Reich in der Zeit des Prinzipats*, «Altertum», VII, 1961, p. 233-8.
177. CHAUSA A., *Modelos de reservas de indígenas en el Africa romana*, «Gerión», 12, 1994, p. 95-101.
178. DESANGES J., *Quelques considérations sur l'usage du grec dans les ports de l'Afrique romaine*, dans *Graeco-Arabica, Fifth International Congress on Graeco-Oriental and Graeco-African Studies*, VI, Athènes, 1995, p. 27-36.
179. GARCÍA Y BELLIDO A., *Españoles en el Norte de Africa durante la edad antigua*, dans *I Congresos arqueológico del Marruecos español, Tétouan 1953*, Tétouan 1955, p. 365-71.
180. KOTULA T., *Orientalia Africana. Reflexions sur les contacts Afrique du Nord romaine – Orient hellénistique*, *Near Eastern Studies in honour of Józef Wolski*, «FolOr», XXIV, 1987, p. 117-33.
181. LE GLAY M., *Les Gaulois en Afrique* (Coll. Latomus, 58), Bruxelles 1962, 43 p.
182. LE GLAY M., *Salerne et l'Afrique*, «BCTH», B, n.s., XVIII, 1982, p. 101-8.
183. MACKIE N. K., *Augustan Colonies in Mauretania*, «Historia», XXXII, 1983, p. 332-58 (contestable).
184. THOMPSON L. A., *Partnership and integration in Roman Africa*, «Phrontisterion» (Ibadan), IV, 1966, p. 32-40.
185. THOMPSON L. A., *Settler and native in the urban centers of Roman Africa, Africa in Classical Antiquity*, edit. by L. Thompson, J. Ferguson, Ibadan 1969, p. 132-81.

Tripolitaine

186. BROGAN O., *First and Second Century Settlement in the Tripolitanian Pre-desert*, dans *Libya in History, Historical Conference 16-23 March 1968*, Benghazi 1971, p. 121-32.
187. ÉTIENNE R., *Inscriptions de Tripolitaine relatives à l'Espagne*, «AEspA», XXVIII, 1955, p. 128-34.
188. LASSÈRE J.-M., *Onomastica africana XII. La romanisation de la petite Syrte*, dans *Les armes et la toge, Mélanges offerts à André Martel*, Montpellier 1997, p. 39-44.
189. ROMANELLI P., *Fulvii Lepcitanii*, «ArchClass», X, 1958, p. 258-61.
190. THOMPSON L. A., *Roman and natives in the Tripolitanian Cities in the Early Empire*, dans *Libya in History, Historical Conference 16-23 March 1968*, Benghazi 1971, p. 235-51.
191. ZINNER G., *Ghirza – Grenzsiedlung am Limes Tripolitanus*, «AW», XII, 2, 1981, p. 3-10.

Africa

192. BENZINA BEN ABDALLAH Z., *Des «castra hiberna» à la «colonia emerita»: un nouveau document sur le peuplement de la colonie d'Ammaedara*, dans *L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine, Mél. à la mémoire de M. Le Glay* (Coll. Latomus, 226), Bruxelles 1994, p. 185-94, pl. 28-30.

193. BESCHAOUCH A., *Éléments celtiques dans la population du pays de Carthage*, «CRAI», p. 394-409 et 419-20.
194. BESCHAOUCH A., *Encore un Gaulois en Afrique: le lyonnais M. Licinius Fidelis*, «BCTH», n.s., v, 1969, p. 260-8.
195. BESCHAOUCH A., *La treizième tribu de Thuburnica*, «BSNAF», 1988, p. 266.
196. BROUGHTON T. R. S., *The territory of Carthage*, «REL», XLVII bis, 1969 (*Mél. M. Durry*), p. 265-75.
197. FERCHIOU N., *Remarques sur la politique impériale de colonisation en Proconsulaire au cours du I^{er} siècle après J.-C.*, «CT», XXVIII, 113-114, 1980, p. 9-55.
198. FERCHIOU N., *Un affranchi impérial julio-claudien aux environs de Bou-Arada*, «Échanges, Revue de l'Ambassade de France à Tunis», 1, fasc. 3, 1979, p. 357-62.
199. FERCHIOU N., *Une zone de petite colonisation romaine à l'époque julio-claudienne: le centre-ouest de l'Africa vetus (régions d'Aradi, Auitina, Djebel Mansour, Siliana)*, dans *L'Africa romana* III, p. 205-17.
200. LASSÈRE J.-M., *Les vétérans de Chemtou*, «AntAfr», 33, 1997, p. 115-8.
201. LASSÈRE J.-M., *Remarques sur le peuplement de la colonia Iulia Augusta Numidica Simitthus*, «AntAfr», XVI, 1980, p. 27-44.
202. LUZZATO G., *Nota minima sulla struttura dei pagi nell'Africa romana*, dans *Festschrift Pan. J. Zepos*, 1, Athènes-Fribourg en Brisgau-Cologne 1973, p. 527-46.
203. M'CHAREK A., *Aspects de l'évolution démographique et sociale à Mactaris aux II^e et III^e s. après J.-C.* (Faculté des Lettres et Sciences Humaines de Tunis, Première série, arch.-hist., 13), Tunis 1982, 251 p., 34 pl.
204. MAURIN L., *Pagus Mercurialis Veteranorum Medelitanorum: implantations vétérannes dans la vallée de l'Oued Miliane; le dossier épigraphique*, «MEFRA», 107 (1), 1995, p. 97-135.
205. MAURIN L., *Zaouia Khdimia. Les pagi de vétérans de la vallée de l'Oued Miliane*, «CT», 169-170, 1995 [1997], p. 39-49.
206. PFLAUM H.-G., *La romanisation de l'ancien territoire de la Carthage punique à la lumière des découvertes épigraphiques récentes*, «AntAfr», IV, 1970, p. 75-117.
207. PICARD G.-CH., *Le conventus civium Romanorum de Mactar*, «Africa» (Tunis), 1, 1966, p. 65-83.
208. PICARD G.-CH., *Le pagus dans l'Afrique romaine*, «Karthago», XV, 1969-1970, p. 1-12.

Numidie

209. D'ESCURAC-DOISY H., *Lambèse et les vétérans de la legio III Augusta*, dans *Hommage à A. Grenier* (Coll., Latomus, 58), Bruxelles 1962, p. 571-83.
210. DE CROIZANT O., *Les Cominii en Afrique*, «Caesarodunum», 1972, 7, p. 299-324.
211. EQUINI SCHNEIDER E., *Palmireni in Africa. Calceus Herculis*, dans *L'Africa romana* V, p. 383-95.
212. JANON M., *Cultores dei Hieroboli iuniores*, «BAA», II, 1966-1967, p. 219-30.
213. LASSÈRE J.-M., *Onomastica africana XVII. La romanisation de l'Aurès*, «Aouras», II, 2005, p. 65-76.
214. LASSÈRE J.-M., *Un Syrien et sa famille à El-Kantara*, «REA», LXVII, 1965, p. 353-67.

215. LESCHI L., *Une assignation de terres en Afrique sous Septime Sévère*, «BCTH», 1944, p. XII-XXII (= *Études d'Épigraphie, d'Archéologie et d'Histoire africaines*, Paris 1957, p. 75-9).
216. LIESENFELT A. M., LE BOHEC Y., *À propos d'une inscription de Timgad. Note sur les Crétois en Afrique*, «BCTH», 10-11, 1974-1975, p. 123-34.
217. MORIZOT P., *Inscriptions inédites de l'Aurès*, «ZPE», XXII, 1976, p. 137-68, pl. XII-XIV.
218. MORIZOT P., *Le génie auguste de Tfilzi (nouveaux témoignages de la présence romaine dans l'Aurès)*, «BCTH», n.s., X-XI, sér. B, 1974-1975, p. 45-91.
219. MORIZOT P., *Un vétéran parthe en Numidie méridionale*, «CRAI», 1988, p. 44-54.
220. PAKI A., *Quelques remarques sur l'inscription CIL VIII, 18085*, dans *Arculiana, Mél. H. Bögli*, 1995, p. 493-8.
221. PFLAUM H. G., *Les Crepereii et les Egrilii d'Afrique*, «CT», 57-60, 1967 (*Mél. Ch. Saumagne*), p. 65-72.
222. PFLAUM H. G., *Remarques sur l'onomastique de Castellum Celtianum*, dans *Carnuntina, Ergebnisse der Forschung über die Grenzprovinzen des römischen Reiches, Vorträge beim internationalen Kongreß der Altertumsforscher, Carnuntum 1955*, Herausgegeben von E. Swoboda, Graz-Köln 1956, p. 126-51.
223. PFLAUM H. G., *Remarques sur l'onomastique de Castellum Tidditanorum*, «BCTH», n.s., 10-11, 1974-1975, fasc. B, p. 9-43.
224. PFLAUM H. G., *Remarques sur l'onomastique de Cirta, Limes Studien, Actes du 3^e Congrès International des Frontières romaines dans la région du Rhin, Bâle 1957*, Bâle 1959, p. 96-133.
225. PIGANIOL A., PFLAUM H. G., *Borne de Ksar Mahidjiba*, «RSAC», LXVIII (1953, *Livre du Centenaire*), 1954, p. 215-28.

Maurétanie Césarienne

226. BENSEDDIK N., *Septime Sévère, P. Aelius Peregrinus Rogatus et le «limes» de Maurétanie Césarienne*, dans *Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique, Hommage à P. Salama*, Paris 1999, p. 89-110.
227. BENSEDDIK N., *Vsinaza (Saneg): un nouveau témoignage de l'activité de P. Aelius Peregrinus sur la praetentura sévérienne*, dans *L'Africa romana IX*, p. 425-37.
228. BESCHAOUCH A., *D'Igigili à Sicca Veneria. La mésaventure de Monsieur Pâris*, «Africa», IX, 1985, p. 61-4.
229. DESANGES J., *De la Marmarique à la Maurétanie. Nouvelles données en matière de mouvements de population*, «AntAfr», 37, 2001, p. 81-91.
230. EUZENNAT M., «*Populis novis ex Africa inlatis*». *Réflexions sur l'activité de P. Aelius Peregrinus sur la praetentura sévérienne, d'après l'inscription CIL VIII, 9228, complétée par N. Benseddik*, *L'Africa romana IX*, «BCTH», n.s., XXIV, B, 1993-1995 [1997], p. 232-3.
231. FÉVRIER P. A., *Aux origines de l'occupation romaine dans les hautes plaines de Sétif*, «CT», XV, 1967 (*Mél. Saumagne*), p. 51-64.
232. FÉVRIER P. A., *Inscriptions inédites relatives aux domaines de la région de Sétif*, dans *Mél. A. Piganiol*, 1, Paris 1966, p. 217-28.
233. GASCOU J., *Tendances de la politique municipale de Claude en Maurétanie*, «Ktéma», VI, 1981, p. 227-38.

234. LEVEAU PH., *Caesarea de Maurétanie, une ville romaine et ses campagnes* (Coll. EFR, 70), Rome 1984, x-556 p., 251 fig. 1 carte.
235. LEVEAU PH., *Les hypogées de la rive gauche de l'oued Nsara et la nécropole orientale de Caesarea (Cherchel) d'après des fouilles et des dessins anciens*, «AntAfr», XI, 1977, p. 209-56 (un hypogée de plan oriental qui pourrait être celui d'une communauté de Syriens).
236. LEVEAU PH., *Recherches historiques sur une région montagneuse de Maurétanie Césarienne: des Tigava Castra à la mer*, «MEFRA», 89, 1977, p. 257-311.
237. LEVEAU PH., *Un cantonnement de tribu au nord-est de Caesarea de Maurétanie: la borne de Sidi Bou Zid*, «REA», LXXVI, 1974, p. 293-304.

Maurétanie Tingitane

238. CESAR MORAN P., GUSTAVINO GALLENT G., *Vias y poblaciones romanas en el norte del Marruecos*, Madrid 1948, 32 p., 29 pl.
239. EUZENNAT M., *Greco et Orientaux en Maurétanie tingitane*, «AntAfr», V, 1971, p. 161-78.
240. FRÉZOULS E., *Les Ocratii de Volubilis d'après deux inscriptions inédites*, dans *Mél. A. Piganiol*, 1, Paris 1966, p. 233-48.
241. FRÉZOULS E., *Rome et la Maurétanie Tingitane. Un constat d'échec?*, «AntAfr», XVI, 1980, p. 65-93.
242. GOZALBES CRAVIOTO E., *El Cristianesimo en Mauritania Tingitana*, «Cuadernos de la Biblioteca española de Tetuan», 23-24, juin-déc. 1981, p. 279-309.
243. HAMDOUNE C., *Une Gauloise à Volubilis*, dans ID. (dir.), *Mélanges offerts à Jean-Marie Lassère. Ubique Amici*, Montpellier 2001, p. 225-37.
244. MARION J., *La population de Volubilis à l'époque romaine*, «BAM», IV, 1960, p. 133-87.
245. MARION J., *Note sur le peuplement de Banasa à l'époque romaine*, «Hesperis», XXXVII, 1950, p. 157-80 (avec un appendice sur le peuplement de Thamusida).
246. MARION J., *Note sur le peuplement de Sala à l'époque romaine*, «Hesperis», XXXVII, 1950, p. 399-427.
247. MARION J., *Note sur le peuplement de Tanger à l'époque romaine*, «Hesperis», XXXV, 1948, p. 125-49.
248. SARTRE M., *Sur quelques noms sémitiques relevés en Maurétanie tingitane*, «Ant Afr», IX, 1975, p. 153-6.
249. THOUVENOT R., *Les origines chrétiennes en Maurétanie Tingitane*, «REA», LXXI, 1969, p. 354-78 (à utiliser avec précaution).

Études générales sur l'ensemble des provinces africaines

250. CRISTOFORI A., *Egiziani nelle province romane dell'Africa*, dans *L'Africa romana XIII*, p. 1187-209.
251. DE STOOP E., *Essai sur la diffusion du manichéisme dans l'empire romain*, Univ. de Gand 1909.
252. LASSÈRE J.-M., *Onomastica africana IX-XI: quelques orientaux*, «AntAfr», XXIV, 1988, p. 103-13.
253. LE BOHEC Y., *Les Syriens dans l'Afrique romaine: civils ou militaires*, «Karthago», XXI, 1986-1987, p. 81-92.

254. LEPHELLEY C., *Une émigration de l'ambition: carrières d'Africains loin d'Afrique à l'époque romaine tardive*, «CT», 155-156, XLIII, 1991, p. 185-210.
255. MILBURN M., *Thoughts on Africa and the Canaries: Monuments, Inscriptions and Voyages of the Ancients*, «El Museo Canario», XLIII, 1983, p. 21-33.
256. PFLAUM, H.-G., *Pannoniens et Thraces en Afrique du Nord romaine à l'époque du Haut-Empire*, dans *Pulpudeva. Semaines philippopolitaines de l'histoire et de la culture thrace, Plovdiv 4-19 oct. 1975*, Sofia 1978, p. 53-67.
257. SAMSARIS D., *Relations entre la Péninsule balkanique et l'Afrique romaine. Population et onomastique balkanique en Afrique*, dans *L'Africa romana* v, p. 403-30.
258. TEJERA A., CHAUSA A., *Les nouvelles inscriptions indigènes et les relations entre l'Afrique et les îles Canaries*, «BCTH», n.s., 25, 1996-1998, p. 69-74.

Les communautés juives

259. AZIZA C., *Juifs et judaïsme dans le monde romain. État des recherches (1976-1980)*, «REL», LIX, 1981, p. 44-52.
260. BOTERMANN H., *Das Judenedikt des Kaisers Claudius: römische Staat und Christiani in 1. Jahrhundert*, (Hermes Einzelschriften, 71), Stuttgart 1996, 200 p.
261. BRAUN T., *The Jews in the late Roman Empire*, «SCI», 17, 1998, p. 141-71.
262. CAMPS G., *Réflexions sur l'origine des Juifs des régions nord-sahariennes*, dans M. ABITBOL (éd.), *Communautés juives des marges sahariennes du Maghreb*, Jérusalem 1982, p. 57-67.
263. COLAFEMMINA C., *Ebrei nel Lazio meridionale fra tardo antico e altomedioevo*, dans *Antichità paleocristiane e altomedievali del Sorano. Atti del Convegno di Studi*, Sora 1984, p. 105-114.
264. COLAFEMMINA C., *Gli Ebrei a Taranto nella documentazione epigrafica (secc. IV-X)*, dans *La chiesa di Taranto*, Galatina 1977, 1, p. 109-27.
265. CORDA A., *Considerazioni sulle epigrafi giudaiche latine della Sardegna romana*, dans *Studi e materiali di storia delle religioni*, L'Aquila 1994, 18, p. 281-301.
266. CURBERA J. B., *Jewish Names from Sicily*, «ZPE», 110, 1996, p. 297-300.
267. DIAMANT B., *Considérations sur l'évolution de l'État juif antique: rapports avec l'hellénisme et Rome*, «Index», 1991, 19, p. 441-9.
268. FORABOSCHI D., *Aspetti dell'opposizione giudaica, L'opposizione nel mondo antico*, Milano 2000, p. 231-59.
269. FRASCATI S., *Un'iscrizione giudaica della catacomba di Villa Torlonia: nota su CIJ, 1, 69*, «RAC», LXV, 1989, p. 135-42.
270. FRÉZOULS E., *Une synagogue juive attestée à Volubilis*, dans *Acta of the vth International Congress of Greek and Latin Epigraphy*, Cambridge 1967, Oxford 1971, p. 287-92 et pl. 25.
271. GARCIA IGLESIAS L., *Los Judios en la España romana*, «Hispania Antiqua», III, 1973, p. 331-66.
272. GAUDEMET J., *La condition juridique des Juifs dans les trois premiers siècles de l'empire*, «Augustinianum», XXVIII, 1988, p. 339-59.
273. GEBBIA C., *Comunità ebraiche nella Sicilia imperiale e tardo-antica*, «ASSO», LXXV, 1979, p. 241-275.
274. GEBBIA C., *Le comunità giudaiche nell'Africa romana antica e tardo antica*, dans *L'Africa romana* III, p. 101-12.
275. GEBBIA C., *Presenze giudaiche nella Sicilia antica e tardoantica*, Suppl. a «Kókalos», 11, Roma 1996, 97 p.

276. GOZALBES CRAVIOTO E., *Los Judios en Mauritania Tingitana*, «StudMagr», XI, 1979, p. 133-66.
277. GRANT M., *The Jews in the Roman World*, New York 1973, XIII-347 p.
278. HIRSCHBERG H. Z., *A History of the Jews in North Africa. I, From Antiquity to the sixteenth Century*, Leiden 1974, XI-518 p.
279. J. J. COLLINS, *Between Athens and Jerusalem: Jewish identity in the Hellenic Diaspora*, 2^e éd., Grand Rapids (Michigan), 2000, XVI-327 p.
280. JUSTER J., *Les Juifs dans l'Empire romain*, 2 vol., Paris 1914; réimpr. anast. New York 1968.
281. KONIKOFF A., *Sarcophagi from the jewish catacombs of ancient Rome: a catalogue raisonné*, 2^e éd., Wiesbaden 1990, 59 p., 16 pl., carte.
282. KRAABEL A. T., *The Roman Diaspora. Six questionable assumptions*, dans *Essays in honour of Y. Yadin*, Totova (NJ) 1983, p. 446-464.
283. LASSÈRE J.-M., *Locus Iudaeorum Augusti, une hypothèse*, dans *Juifs et Judaïsme en Afrique du Nord dans l'Antiquité et le haut Moyen-Age, Colloque de Montpellier 1983*, Montpellier 1985, p. 65-72.
- 283bis. LASSÈRE J.-M., *Judaïsme (dans l'Antiquité)*, dans *L'Encyclopédie berbère*, XXVI, 2004, p. 3938-51.
284. LE BOHEC Y., *Inscriptions juives et judaïsantes de l'Afrique romaine*, «AntAfr», XVII, 1981, p. 165-207.
285. LE BOHEC Y., *Juifs et judaïsants dans l'Afrique romaine. Remarques onomastiques*, «AntAfr», XVII, 1981, p. 209-29.
286. LEON H. J., *The Jews of ancient Rome*, Philadelphia 1960, 378 p.
287. LEON H. J., *The Jews of Venusia*, «Jewish Quaterly Review», XLIV, 1954, p. 267-84.
288. LEON H. J., *The Names of the Jews of ancient Rome*, «TAPha», LIX, 1928, p. 205-24.
289. LINDER A., *La loi romaine et les Juifs d'Afrique du Nord*, dans *Juifs et Judaïsme en Afrique du Nord dans l'Antiquité et le haut Moyen-Age, Colloque de Montpellier 1983*, Montpellier 1985, p. 57-64.
290. LUND J., *A synagogue at Carthage? Menorah-lamps from the Danish excavations*, «JRA», VIII, 1995, p. 245-62.
291. MARFIL RUIZ P., DE VINCENTE LARA J. I., VILLADA PAREDES F., *Consideraciones en torno a la problemática del estudio del judaísmo en el Sur de la península Ibérica y el Norte de África en la Antigüedad: un medio shekel de plata de la guerre judaïca contra Roma hallado en Algeciras (Cádiz)*, «Cuadernos del Archivo municipal de Ceuta», II, 5, 1989, p. 17-40.
292. MONCEAUX P., *Les colonies juives dans l'Afrique romaine*, «REJ», 44, 1902, p. 1-28; réimpr. dans «CT», XVIII, 1970, 71-72, p. 157-84.
293. MONTEIL V., *Les Juifs d'Ifran*, «Hesperis», XXV, 1948, p. 151-62.
294. NEHER BERNHEIM R., *Les Juifs dans l'empire romain*, «Les Dossiers de l'Archéologie», 1975, 10, p. 24-33.
295. NOETLICH K. L., *Das Judentum und der römische Staat: Minderheiten im antiken Rom*, Darmstadt 1996, VI-250 p.
296. NOETLICH K. L., *Die Juden in christlichen Imperium Romanum (4-6. Jahrhundert)*, Berlin 2001, 271 p.
297. PENNA R., *Gli Ebrei a Roma al tempo dell'apostolo Paolo*, «Lateranum», XLIX, 1983, p. 213-246.
298. PIATELLI D., *In margine alle considerazioni del Diamant sull'evoluzione dell'antico stato ebraico*, «Index», 1991, 19, p. 450-452.

299. POLIAKOFF D. M., *The acculturation of the Jews in the Roman Empire. Evidence from burial places*, diss. Boston 1989, 172 p. (DA, L, 1989, 772 A).
300. PUCCI BEN ZEEV M., *Cosa pensavano i Romani degli Ebrei?*, «Athenaeum», LXV, 1987, p. 335-59.
301. QUISPÉL G., *African Christianity before Minucius Felix and Tertullian*, dans *Actus, Studies in honour of H. L. N. Nelson*, 1, Utrecht 1982, p. 257-335 (origine palestinienne).
302. RABELLO A. M., *Gli Ebrei nella Spagna romana e ariana-visigotica*, dans *Atti del IV Convegno internazionale dell'Accademia romanistica Costantiniana, in onore di Mario De Dominicis*, Perugia 1981, p. 807-39.
303. RAJAK T., *The Jewish Community and its boundaries*, dans *The Jews among Pagans and Christians in the Roman Empire*, London 1992, p. 9-28.
304. RUGGINI L., *Ebrei e Orientali nell'Italia settentrionale fra il IV e il VI secolo d.C.*, «SDHI», XXV, 1959, p. 186-308.
305. RUGGINI L., *Note sugli Ebrei in Italia dal IV al XVI secolo*, «RSI», LXXVI, 1964, p. 261-85 à propos du livre de J. Juster, n° 280.
306. RUTGERS L. V., *Roman Policy towards the Jews: expulsions from the city of Rome during the first century C.E.*, «ClAnt», 13, 1994, p. 56-74.
307. RUTGERS L. V., *The Jews in late ancient Rome: evidence of cultural interaction in the Roman Diaspora*, Leiden 1995, XII-283 p.
308. SANTOS YANGUAS N., *Los Judíos en la Bética en época romana*, dans *Actas del I Congreso de historia de Andalucía, 1976. Fuentes y metodología. Andalucía en la Antigüedad*, Córdoba 1978, p. 247-54.
309. SCHALL U., *Die Juden in römischen Reich*, Regensburg 2002, 365 p.
310. SEBAG P., *Histoire des Juifs de Tunisie: des origines à nos jours*, Paris 1991, 335 p.
311. SERRAO E., *Nuove iscrizioni da un sepolcro giudaico da Napoli*, «Puteoli», XII-XIII, 1988-1989, p. 103-17.
312. SIMON M., *Le Judaïsme berbère dans l'Afrique ancienne*, «RHphR», 1946, p. 1-31 et 105-145; réimpr. dans *Recherches d'Histoire judéo-chrétienne*, Paris-Le Haye 1962, p. 30-87.
313. SIMONSOHN S., *Gli Ebrei a Siracusa ed il loro cimitero*, «Archivio Storico Siracusano», IX, 1963, p. 8-21.
314. SIMONSOHN S., *Epigrafia ebraica in Sicilia*, dans *Sicilia epigrafica, Atti del Convegno di Studi, Erice, ott. 1998*, Pisa 1999, t. 1, p. 272-305.
315. SMALLWOOD E. M., *Jews and Romans in the early Empire*, «History To-day», XV, 1965, p. 232-9 et 313-19.
316. SMALLWOOD E. M., *The Jews under Roman Rule. From Pompeii to Diocletian*, Leiden 1976, XIV-595 p., 3 cartes.
317. SNYDER G. F., *The Interaction of Jews with non-Jews in Rome, Judaism and Christianity in first-century Rome*, Grand Rapids (Michigan) 1998, p. 69-90.
318. SOLIN H., *Gli Ebrei d'Africa: una nota*, dans *L'Africa romana VIII*, p. 615-23.
319. SOLIN H., *Juden und Syrer im römischen Welt*, dans *Die Sprachen im römischen Reich der Kaiserzeit, Kolloquium vom 8. bis 10. April 1974*, Herausgegeben von G. Neumann und J. Untermann, (Beihefte der Bonner Jahrbücher, XL), Köln-Bonn 1980, p. 301-30.
320. SOLIN H., *Juden und Syrer im westlichen Teil der römischen Welt*, dans *ANRW*, II, 29, 2, p. 587-789.
321. SOLIN H., *Zur Pannonischen Juden*, «AArcHung», XLI, 1989, p. 233-6.
322. SORDI M., *L'espulsione degli Ebrei da Roma nel 49 d.C., Coercizione e mobilità* (cf. *supra*, n° 28), p. 259-69.

323. *The Cambridge History of Judaism*. 3, *The early Roman Period*, Cambridge-New York 1999, XXVII-1254 p.
324. VARHELYI Z., *Jews in civic life under the Roman Empire*, «AAntHung», 40, 2000 (1-4), p. 471-8.
325. VISMARA C., *I cimiteri ebraici di Roma*, dans *Società romana e impero tardo antico*, II, *Roma. Politica, economia, paesaggio urbano*, p. 351-88, Roma 1986.
326. VISMARA C., *Orientali a Roma: nota sull'origine geografica degli Ebrei nelle testimonianze di età imperiale*, «DArch», 1, 1987, p. 119-21.
327. WHITE L. M., *Synagogue and Society in imperial Ostia: archaeological and epigraphic evidence*, «HThR», 1997, 90 (1), p. 23-58 (= *Judaism and Christianity in first-century Rome*, Grand Rapids (Michigan) 1998, p. 30-68).
328. WILLIAMS M. H., *'Alexander, bubularus de macello': Humble Sausage-seller or Europe's First Identifiable Purveyor of Koscher Beef?*, «Latomus», 61, 1, 2002, p. 122-33.
329. WILLIAMS M. H., *The expulsion of the Jews from Rome in A.D. 19*, «Latomus», XLVIII, 1989, p. 765-84.

Divers

330. BOSCH GIMPERA P., *Les soldats ibériques agents d'hellénisation et de romanisation*, dans *Mél. J. Carcopino*, Paris 1966, p. 141-8.
331. PEYRAS J., *Identités culturelles et métissages ethniques dans l'Antiquité*, dans *Actes du Colloque Métissages*, Cahiers du CRLM CIRASI, Saint-Denis de la Réunion 1991, p. 183-98.

Les grandes invasions de l'époque tardive

332. CAMERON A., *The Byzantine Reconquest of Northern Africa and the impact of greek culture*, «Graeco-Arabica», v, 1993, p. 153-65.
333. COURTOIS C., *Les Vandales et l'Afrique*, Paris 1955, 455 p.
334. DEMOUGEOT E., *La formation de l'Europe et les invasions barbares*, t. II (2 vol.), Paris 1979.
335. DIESNER H. J., *Das Vandalenreich, Aufstieg und Untergang*, Stuttgart-Berlin 1966, 167 p., carte.
336. GAGGERO G., *Gli Alani nel Nord Africa*, dans *L'Africa romana XI*, p. 1637-42.
337. KISS A., *Stand der Bestimmung archaeologischer Denkmäler der «gens Alano-rum» in Pannonien, Gallia, Hispanien und Afrika*, «AAntHung», XXXV, 1994, p. 167-204.
338. MODÉRAN Y., *L'établissement territorial des Vandales en Afrique*, «AntTard», 10, 2002, p. 87-122.
339. SCHMIDT L., *Geschichte der Wandalen*, München 1942, 208 p.
340. TODD M., *Die Zeit der Völkerwanderung*, Stuttgart 2002, 154 p.

Les esclaves aux noms orientaux

341. CHANTRAINE H., *Freigelassene und Sklaven in Dienst der römischen Kaiser. Studien zu ihrer Nomenklatur* (Forschungen zur antiken Sklaverei, 1), Wiesbaden 1967, p. 132-7.

342. DUFF A. M., *Freedmen in the Early Roman Empire*, Oxford 1928 (2^e éd., 1958).
343. FRANK T., *Race mixture in the Roman Empire*, «AHR», 21, 1915-1916, p. 689-708.
344. GORDON M. L., *The Nationality of Slaves under the Early Roman Empire*, «JRS», 14, 1924, p. 93-111.
345. KAJANTO I., *The Significance of non-latin cognomina*, «Latomus», xxvii, 3, 1968, p. 517-34.
346. PERGREFFI O., *Ricerche epigrafiche sui liberti*, «Epigraphica», 1, 1939, p. 314-36.
347. SOLIN H., *Beiträge zur Kenntnis der griechischen Personennamen in Rom* (Comment. Hum. Litter., 48), Helsinki 1971.
348. THYLANDER H., *Étude sur l'épigraphie latine*, Lund 1952, p. 149-67.
349. VIDMAN L., *Les héros virgiliens et les inscriptions latines*, «AncSoc», 2, 1971, p. 162-73.

Les migrations des zénètes

350. DESANGES J., *De la Marmarique à la Maurétanie: nouvelles données en matière de mouvements de population*, «AntAfr», 37, 2001, p. 81-91.
351. MODÉLAN Y., *Les Maures et l'Afrique romaine (IV^e-VII^e siècle)* (BEFAR, 314), Rome 2003, 900 p., n^o cartes.

Addendum

Plusieurs contributions importantes dans C. MOATTI (dir.), *La mobilité des personnes en Méditerranée de l'antiquité à l'époque moderne, procédures de contrôle et documents d'identification*, (Coll. EFR, 341), Rome 2004.

Yann Le Bohec
Présentation du livre de
Nadine Labory,
Inscriptions antiques du Maroc, 2,
Inscriptions latines, Supplément

Les premières inscriptions antiques du Maroc qui furent connues, comme chacun sait, ont été publiées dans le *CIL*. Mais, d'une part, ce recueil montra vite ses insuffisances. D'autre part, un mouvement assez général poussa les épigraphistes du *xx^e* siècle, qui vivaient dans des pays correspondant aux anciennes provinces de Rome, à publier des recueils régionaux. C'est pour répondre à ces deux exigences qu'une première mise à jour fut proposée en 1942 par Louis Châtelain. Ce recueil, à son tour, se révéla dépassé; les savants attendaient un ouvrage plus complet et plus moderne. C'est pour répondre à cette attente que Maurice Euzennat a remis à Jacques Gascou ses dossiers, ce qui leur a permis de publier en 1982 un recueil célèbre dans le milieu des africanistes et au-delà, les *Inscriptions antiques du Maroc, II, Inscriptions latines*. Les *IAMar., lat.*, comme on les a vite appelées, proposaient 842 textes. Ce livre a rendu des services très importants et il a été salué dès sa parution comme un classique. Mais il suscita très vite de nombreux commentaires et, en vingt ans, de nouvelles découvertes furent faites. Tenant compte de ces progrès de l'épigraphie marocaine, Madame Nadine Labory propose aujourd'hui une mise à jour, un bel ouvrage intitulé *Inscriptions antiques du Maroc, II, Inscriptions latines, Supplément*; il a été édité à Paris en 2003 dans la collection *Études d'Antiquités Africaines*, et il compte 171 pages.

Le *Supplément* de Madame Nadine Labory s'ouvre sur une courte préface de Maurice Euzennat et Jacques Gascou, que suivent 7 pages de bibliographie, et il se clôt sur 15 pages d'indices. Le corps de l'ouvrage est divisé en deux parties. La première partie suit fidèlement les *IAMar., lat.*; elle permet de retrouver les nouveaux travaux, la problématique et les débats suscités par cette publication, ainsi que les corrections de lecture proposées depuis 1982. La deuxième partie donne les inscriptions découvertes de-

puis cette date; elles sont numérotées à la suite des précédentes, soit de 843 à 917.

Il est toujours difficile d'isoler les inscriptions qui sont réellement les plus importantes dans un recueil de ce genre. Les épitaphes, souvent négligées en raison de leur caractère répétitif, méritent pourtant une mention, en raison des importantes révisions proposées par Maurice Lenoir (nous renvoyons, en particulier, aux n^{os} 506, 544, 549, 566, 589, 608 et 616). Notre connaissance de la vie religieuse a été, elle aussi, très enrichie. Une dédicace à la triade capitoline (n^o 300), la série des *arae Pacis* (n^{os} 356-359) et la célèbre *flaminica prima* de *Volubilis* (n^o 440) ont en effet retenu l'attention et suscité d'utiles réflexions. Il en va de même avec d'autres inscriptions. Le texte n^o 311 a été gravé sur une base de statue, peut-être équestre, et il a suscité une longue problématique, qui est bien résumée ici. L'attique est de l'arc de *Volubilis* (n^{os} 390-391) a, quant à lui, donné matière à des lectures divergentes, qui sont également bien présentées dans cet ouvrage. On nous pardonnera de faire quelques remarques sur l'apport de ce recueil, dans sa première partie, à l'histoire militaire. Tout d'abord, un petit ajout. Les lettres N GERM, qui se trouvent dans l'inscription n^o 34, ont été lues de manière divergentes. Il semble que Constantin Zuckermann a trouvé la bonne solution en se fondant sur un parallèle, méthode qui est difficilement contestable en épigraphie. Il propose de les développer en *n(umerus) Germ(aniae)*, pour désigner "une unité de Germanie", en l'occurrence sans doute la VIII^e légion Auguste (voir «Antiquité Tardive», 2, 1994, p. 67). Par ailleurs, il faudrait poser la question de l'opportunité de reproduire les diplômes militaires dans un recueil de ce genre; en effet, la regrettée Margaret Roxan avait fait un très gros effort de publication de ces documents. Si son œuvre doit être poursuivie et, surtout, commentée notamment par Werner Eck, il convient peut-être d'abandonner la publication de ces documents à l'Institut d'archéologie de Londres, de même qu'ils avaient été jadis réservés au *CIL*, xvi. Signalons enfin un IMAGINIFER de l'aile des Hamiens, une dédicace impériale qui implique la IV^e cohorte de Gaulois (n^o 298) et l'épithaphe d'un cavalier de la même unité (n^o 299).

La deuxième partie présente des textes souvent fort intéressants, découverts, donc, depuis 1982. Ici aussi, le choix est difficile. Nous retiendrons donc une dédicace à Caracalla de *Sala* publiée par René Rebuffat (n^o 867), une inscription gravée en l'honneur d'un chevalier (n^o 859) et la mention d'un procureur prolé-

gat de *Volubilis* (n° 880). C'est peut-être l'histoire religieuse qui bénéficie le plus de ce recueil. Jupiter très bon et très grand est prié pour le salut de Septime Sévère dans le n° 848 et pour le salut de Dioclétien dans le n° 856, cette fois associé à tous les dieux. Le dossier du dieu maure *Aulisua* est enrichi par un texte, le n° 879. Et l'on mentionnera une inscription qui concerne *Isis* (n° 847), qui nous servira à ajouter une référence bibliographique, notre article *Isis dans l'épigraphie de la Maurétanie Tingitane*, dans *Isis en Occident. Actes du 11^e colloque international sur les études isiaques, Lyon III, 16-17 mai 2002*, édités par L. Bricault (publiées dans la série *Religions in the Graeco-Roman World*, vol. 151, Leiden 2004), p. 321-330.

La publication de Madame Nadine Labory mérite donc d'être saluée pour tout ce qu'elle apporte à notre connaissance de la Maurétanie Tingitane. Elle est l'occasion de rappeler la mémoire de Maurice Euzennat et je dois dire, à titre personnel, que j'avais une grande estime pour ce savant, Membre de l'Institut. D'autres diront mieux que moi ce que furent sa vie et son œuvre. Je me bornerai donc à relever ce qui m'a le plus frappé. En ce qui concerne sa bibliographie, il convient de citer, outre les *IAMar., lat.*, quelques travaux majeurs, à commencer par ceux qui ont été consacrés à la Table de *Banasa* et qui lui ont permis de collaborer avec celui qui fut notre maître commun, William Seston. Par ailleurs, il avait préparé par un cycle de conférences des publications sur le *Périple d'Hannon*, et j'avais eu la chance d'assister à l'une d'entre elles. Mais il y a plus car il a lié son nom à de nombreux thèmes de recherche, à la pourpre de Mogador, aux fouilles de *Volubilis* et à tous les secteurs du *limes* d'Afrique. Il était très connu dans les "Congrès du *limes*" pour la connaissance intime qu'il avait acquis de ce secteur et il était toujours très attendu sur ce sujet; malheureusement, personne ne l'a remplacé dans ce rôle. Il avait acquis de multiples compétences très techniques, notamment dans les domaines de la céramique et de la photographie aérienne, discipline à laquelle il s'était initié lors de son service militaire. Mais c'est peut-être comme animateur qu'il a le plus apporté à ses contemporains, en développant en France les études sur l'Afrique antique, sur l'archéologie, sur la Gaule également. Il a toujours su trouver de jeunes talents et il a fait le nécessaire pour les aider à s'épanouir. Maurice Euzennat fut un homme de l'avenir.

Cinzia Vismara
Presentazione del volume
Le littoral de la Tunisie.
Étude géoarchéologique et historique

Il bel volume appena uscito per i tipi del CNRS¹ ha avuto una gestazione lunga e travagliata² e dà conto di una utilissima ricerca condotta da un gruppo misto di archeologi e geomorfologi lungo tutta la costa tunisina dal 1987 al 1997. Questo fruttuoso incontro tra ricercatori di due discipline apparentemente lontane aveva già dato i primi risultati nel convegno di Aix-en-Provence sulle variazioni della linea di costa nel Mediterraneo testimoniate dall'archeologia³. Quanto tale collaborazione sia proficua si comprende bene dalle parole di Pol Troussset che, nell'introduzione, illustra la complementarità dei risultati:

pour la reconstitution des paléo-environnements les géographes font de plus en plus appel aux "marqueurs" bien datés fournis par les archéologues... en retour, la connaissance des paléo-environnements aide à mieux interpréter les données d'une archéologie de plus en plus soucieuse, de son côté, de prendre en compte la composante géographique des phénomènes qu'elle étudie⁴.

1. H. SLIM, P. TROUSSET, R. PASKOFF, A. OUESLATI, avec la collaboration de M. BONIFAY, J. LENNE, *Le littoral de la Tunisie. Étude géoarchéologique et historique* (Études d'Antiquités Africaines), Paris 2004, 308 pp., 187 figg. b/n.

2. Cfr. *ivi*, *Avertissement*, p. 7: il manoscritto era già pronto per la pubblicazione presso le Éditions Recherches sur les Civilisations, ma il ritardo aveva suggerito agli autori di proporla l'edizione alle *Études d'Antiquités Africaines* per i tipi delle Éditions du CNRS; ciò ha comportato qualche modifica e la separazione della parte relativa allo studio della ceramica, che uscirà sotto forma di articolo nel vol. 38-39, 2002-2003 della rivista «Antiquités Africaines» e alle figure del quale rimandano i numeri entro parentesi quadre.

3. P. TROUSSET (éd.), *Le déplacements des lignes de rivage en Méditerranée d'après les données de l'Archéologie, Actes du colloque international, Aix-en-Provence, 5-7 septembre 1995*, Paris 1987.

4. *Ivi*, *Introduction*, p. 10.

Dei primi risultati di tali ricerche erano state già fornite anticipazioni in varie sedi⁵, ma questo volume testimonia la qualità dell'impegno e la ricchezza dei risultati ottenuti. Le indagini hanno interessato tutta la costa tunisina, dalla frontiera con la Libia a quella con l'Algeria; alcune zone, come la baia di Utica, sono state oggetto di analisi più puntuali, mentre non sono stati presi in considerazione i siti più importanti, quali *Hadrumetum* e Cartagine, già oggetto di indagini specifiche, né, per ovvii motivi, le porzioni di costa fortemente urbanizzate o turistiche. Gli archeologi tunisini dell'INP hanno generosamente messo a disposizione i risultati delle indagini che conducono nei settori costieri di loro competenza. È la prima volta che un territorio così ampio viene investigato da un'équipe mista. I siti visitati e documentati sono in totale 218⁶, ai quali vanno aggiunti gli oltre 50 della baia di Utica pubblicati nel 1985 con il contributo di Fathi Chelbi⁷; il catalogo è articolato in tre parti: ciascuna corrisponde ad una delle tre grandi sezioni nelle quali la costa tunisina è stata suddivisa sulla base delle caratteristiche geomorfologiche e storiche, partendo dalla frontiera con la Libia. Di ognuna vengono illustrate la geomorfologia, le fonti, la storia, le attività economiche del retroterra e quelle legate al mare e per ciascuna vengono fornite alcune fotografie e una carta con l'indicazione del rilievo e del tipo di costa, l'ubicazione dei siti e la curva batimetrica corrispondente a 10 m.

Il primo settore (pp. 15-35, siti nn. 1-87) è costituito dal golfo di Gabès, la Piccola Sirte che coincide con la regione degli *emporìa*; si estende dalla frontiera libica alla Chebba (Ras Kaboudia) e comprende ovviamente anche le isole Kerkenna, Kneiss e Djerba. La costa appare meno inospitale di quanto ritengano gli autori antichi ed è fortemente attaccata dall'erosione. Ovunque, salvo che nei siti nn. 33 e 81 ove l'avanzamento della linea di costa è naturale, è stata notata una progressione del mare, che le osservazioni congiunte di geomorfologi e archeologi fanno attribuire ad un rialzamento del livello del

5. Tra i contributi più significativi, R. PASKOFF, H. SLIM, P. TROUSSET, *Le littoral de la Tunisie dans l'Antiquité: cinq ans de recherches géoarchéologiques*, «CRAI» 1991, pp. 515-46; gli altri sono menzionati nelle sezioni dedicate alla bibliografia, segnatamente in quella riportata alle pp. 83-8.

6. L'ultimo sito del catalogo porta il n° 210, ma ad esso vanno aggiunti i nn. 12 bis, 16 bis, 127 bis, 151 bis, 161 bis, 171 bis, 190 bis, 203 bis.

7. F. CHELBI, R. PASKOFF, P. TROUSSET, *La baie d'Utique et son évolution depuis l'Antiquité: une réévaluation*, «AntAfr», 31, 1995, pp. 7-51.

mare valutabile in alcune decine di centimetri dall'età romana ad oggi, dovuto a fenomeni eustatici. È stato inoltre possibile individuare una serie di strutture legate alla lavorazione del pescato che sono state portate alla luce dall'erosione, o rasate in modo tale che la loro pianta sia leggibile sulla battigia, o che sono attualmente sommerse. Il mare è molto pescoso: l'area è infatti situata sul percorso migratorio di banchi di pesci provenienti dalla Sicilia che passano davanti a Ras Kaboudia; la presenza di una vasta piattaforma che si estende sino alle isole Kerkenna, con fondali che raggiungono i 200 m, favorisce inoltre lo sviluppo di una fauna marina sedentaria. Le testimonianze archeologiche di attività artigianali legate alla pesca sono numerose, soprattutto a sud di Zarzis.

La seconda porzione di costa illustrata (pp. 37-57, siti 88-157), corrispondente grossomodo alla *Byzacena*, è delimitata da Ras Kaboudia a S e Ras el Fortass a N e comprende anche le isole Kouriates; consta di tre parti: la regione di Capo Bon, il golfo di Hammamet e il Sahel. Per lo più presenta fondali più alti e un'erosione più forte, ad eccezione del fondo del golfo di Hammamet e del tratto a S di Capo Bon. Dietro le spiagge, che sono in questo tratto numerose, sono presenti lagune – utilizzate probabilmente in antico come vivai – ed un cordone di dune cementate con la più completa stratificazione del Tirreniano tunisino. Il calcare oolitico venne estratto sin da tempi assai remoti ed in esso furono scavate necropoli di età punica; la vocazione marittima, presente sin da questo periodo, si realizzò pienamente in età imperiale, nonostante gli approdi non facili; i materiali rivelano un'occupazione molto lunga dei siti, segnatamente di quelli urbani. La pesca ebbe grande sviluppo e seppe ben sfruttare le ondate di migrazione stagionale dei tonni e di altre specie di pesce azzurro, che venivano trattate per la conservazione nelle numerose officine dislocate lungo la costa. Dai molti porti del *Byzacium*, per lo più artificiali, partivano infatti le navi che trasportavano le derrate destinate in gran parte all'annona (olio, cereali, ceramica ma soprattutto i *salsamenta*). Queste attività arrecarono alla regione un benessere che si riflette nelle ricche ville costiere.

L'ultimo tratto del litorale, da Ras el Fortass all'isola de La Galite e alla frontiera algerina (pp. 59-88, siti 158-210), comprende il golfo di Tunisi e la costa settentrionale, dalla geomorfologia molto diversa: il primo, delimitato da potenti promontori, rappresenta un caso di progradazione della costa per alluvione e costituisce il migliore accesso all'Africa settentrionale, oltre a controllare i passaggi

obbligati tra il Mediterraneo orientale e quello occidentale. La seconda è invece una costa chiusa, spesso rocciosa e scoscesa, battuta dai venti e dalle onde e per lo più inospitale, con qualche rara eccezione, quale esempio *Thabraca*. La pesca e le attività ad essa connesse erano molto sviluppate nel golfo di Tunisi e nel sistema idrografico della depressione di Biserta (bocca, lago, *garaa*), radicalmente cambiate un secolo fa con la costruzione della base navale. La porzione di costa dal golfo di Tunisi alla frontiera algerina, è sottoposto a forti fenomeni di erosione, che sul tratto settentrionale sono determinati dalle mareggiate in direzione NW SE; il rialzamento del livello del mare ha inoltre causato la sommersione di un certo numero di siti. L'eccezione più significativa a questa situazione generale è rappresentata dalla foce della Medjerda e in particolare dall'antica baia di Utica che, provvista di un porto in età romana, si trova oggi a una decina di chilometri dal mare.

I siti vengono presentati nel catalogo (pp. 89-226) mediante una scheda sintetica che riporta il nome attuale, l'eventuale nome antico con l'indicazione delle fonti che lo menzionano, le coordinate geografiche, una breve descrizione dei resti visibili ed una loro interpretazione, un quadro dei frammenti ceramici presenti e la loro cronologia, in alcuni casi illustrazioni che consistono nel rilievo delle strutture o in sezioni geologiche, alcune fotografie, l'eventuale bibliografia. I vari siti sono raccolti in una tabella sinottica che dà ragione della loro cronologia, ma che sarebbe stata più chiara se accompagnata da una didascalia che spiegasse la differenza tra le campiture in grigio chiaro e quelle in grigio scuro, nonché il significato dei punti.

La terza parte, dedicata alle conclusioni, si articola in due capitoli, il primo dei quali ha come oggetto le trasformazioni dell'ambiente fisico costiero dall'antichità (R. Paskoff, pp. 229-54); l'altro (R. Paskoff, P. Trouset, pp. 255-97) riguarda le varie attività che si svilupparono sulla costa: estrattive, alieutiche e di trasformazione del pescato. Il primo contributo riprende quanto era stato già in parte osservato nelle introduzioni ai tre settori di costa, fornendo maggiori dettagli con un linguaggio comprensibile anche a quanti non possedano gli strumenti lessicali della geomorfologia. Vengono spiegati i diversi fattori, naturali e antropici, che influenzano la variazione della linea di costa e vengono illustrati i relativi modelli teorici. La ricerca ha permesso di notare una generale crisi erosiva alla fine dell'antichità; per quanto riguarda l'andamento generale, il caso più diffuso è quello della regressione della costa: meno di 1/4 può definirsi stabile e solo il 5% di essa è in corso di progradazio-

ne. Il livello antico del mare era più basso di quello attuale, inoltre numerosi fattori (morfologici, climatici, antropici) fanno sì che la tendenza della costa a ritirarsi continui ancor oggi sulla quasi totalità del litorale; una significativa eccezione è rappresentata dall'insabbiamento progressivo della baia di Utica, dovuto in gran parte all'apporto detritico della Medjerda.

Un esempio significativo dell'utilità di questo tipo di ricerche interdisciplinari è offerto da Cartagine, dove gli indicatori specifici forniti dall'archeologia hanno permesso di chiarire con sorprendente precisione le vicende della linea di costa dall'antichità ad oggi. Si è potuto infatti constatare un suo avanzamento dall'età arcaica, testimoniato dal fatto che le costruzioni dell'VIII secolo a.C. si trovano a non meno di 100 m dall'attuale riva del mare. Il fenomeno prosegue ininterrottamente almeno sino al II secolo d.C., dal momento che l'*insula* a E del *cardo* XVIII, edificata in questo periodo, è attualmente sommersa; un'inversione di tendenza ha luogo, come si è accennato, nella tarda antichità ed oggi la linea di costa coincide con quella del II secolo a.C.

L'ultimo capitolo delle conclusioni è dedicato, come si è accennato, alle attività economiche che si svolgevano lungo le coste e in mare: essenzialmente l'industria estrattiva, nelle cave a cielo aperto e nelle grandi latomie del Capo Bon (El Haouaria), la pesca e la conservazione e trasformazione del pescato. La presentazione delle cave, delle quali viene fornita una carta di distribuzione (p. 256, fig. 166), è preceduta dall'esposizione del quadro geologico della costa, ove sono presenti due formazioni rocciose del Quaternario, agevolmente estraibili e che ben si prestano all'impiego nell'edilizia: i grès tirreniani della costa orientale, caratterizzati dalla finezza della grana e dalla resistenza agli agenti atmosferici e quelli würmiani della costa settentrionale, di qualità inferiore, a grana medio/grossa e meno compatti. L'ubicazione di queste formazioni lungo il mare ne favoriva il trasporto verso le grandi città vicine.

Per quanto riguarda lo sfruttamento delle risorse marine, viene posta in evidenza la grande ricchezza del golfo di Gabès, sfruttata sin dall'antichità, che sembra quasi compensare il progressivo impoverimento, verso sud, delle risorse agricole dell'interno. La relativa calma delle acque, che vengono rinnovate dalle maree, ha favorito la crescita di posidonie e di altre specie che hanno consentito un sorprendente sviluppo della fauna litorale sedentaria; d'altra parte su tutte le coste della Tunisia il potenziale alieutico è rappresentato principalmente dalle grandi migrazioni stagionali, essenzialmente di tonni e

palamiti, ma anche di sardine, acciughe e altro pesce azzurro. I tratti di coste basse e di lagune, accanto ad alti fondali, costituiscono un ecosistema verso il quale migrano in inverno o in primavera pesci giovani dagli alti fondali ove fanno ritorno in estate o in autunno; in esse si sviluppa inoltre una fauna stanziale, costituita da anguille, sogliole, orate, muggini, cefali e altre specie. Queste potenzialità erano già ampiamente sfruttate nell'antichità, come testimonia la presenza di strutture per l'acquacoltura.

Lo sfruttamento delle risorse marine rappresentava una delle basi della ricchezza dell'*Africa* il cui apporto è stato sinora trascurato dal momento che gli storici hanno tradizionalmente posto l'accento sull'agricoltura. Per la ricostruzione delle tecniche alieutiche antiche sono disponibili i dati delle fonti classiche, letterarie e iconografiche, peraltro relativamente scarsi, quelli delle fonti medievali arabe e quelli che si possono ricavare mediante il metodo comparativo applicato ai sistemi tradizionali attualmente in uso. Per quanto riguarda invece le attività di conservazione e trasformazione del pescato sono disponibili dati archeologici, dei quali viene fornita una carta di distribuzione (p. 288, fig. 184): resti di strutture (vasche, officine di salagione, vivai) e accumuli di conchiglie di murici. La disamina di tutti questi dati viene condotta con impeccabile metodologia e le conclusioni sono prudenti e di grandissimo interesse. La completezza della trattazione rende difficile un riassunto che dia conto delle molteplici sfaccettature.

In appendice è un indice geografico per numeri di catalogo e per ordine alfabetico. Data la ricchezza delle notizie distribuite nel volume, un indice analitico limitato alle emergenze archeologiche (anche per grandi voci, come ad esempio vasche, officine, ville, terme...) ne avrebbe facilitato la consultazione.

A conclusione di questa presentazione va sottolineato lo stile espositivo chiaro, che rende anche le parti più "tecniche" comprensibili e di facile lettura per chi non abbia una formazione specifica. Non possiamo che essere grati agli autori del lavoro effettuato e della sua impeccabile presentazione e ci auguriamo che le autorità locali tengano conto dei dati raccolti per la salvaguardia dei numerosi siti "a rischio". Le edizioni del CNRS, che sempre si segnalano per la qualità dei volumi prodotti, hanno sacrificato le splendide immagini raccolte dagli studiosi presentandole in bianco e nero; possiamo però, grazie alla cortesia e alla disponibilità dell'équipe, godere del privilegio di vedere gli originali, organizzati nella mostra qui allestita e che verrà tra poco inaugurata.

Giorgio Bejor
Presentazione del volume
L'architettura romana nelle città della Sardegna,
di Andrea R. Ghiotto

Sulle grandi realizzazioni dell'architettura romana in Sardegna erano già state fatte alcune sintesi, soprattutto negli anni Settanta e Ottanta: basterà qui ricordare, dopo il grande lavoro di P. Meloni su tutta la Sardegna romana, uscito in prima edizione nel 1975, il più specifico saggio dello stesso autore su *ANRW*, i contributi di R. J. Rowland, C. Tronchetti, C. Vismara, R. J. A. Wilson, e ancora il volume su tutta l'arte romana di S. Angiolillo, del 1987.

Negli ultimi anni si è avuta però un'esplosione di nuove acquisizioni, nate dagli scavi di Cagliari, di Olbia, di Porto Torres, di Sulcis, di Tharros, di Nora, ma anche da centri considerati minori, almeno per estensione, rispetto a quelli ora nominati.

In molti ci eravamo accorti che occorre fare un nuovo punto della situazione, in modo da ricondurre ad un sistema tutta l'enorme quantità di nuovi dati. Nessuno aveva però avuto il coraggio di tentare di farla. Ora questo coraggio l'ha avuto Andrea Ghiotto ed io ho particolare piacere nel presentare il risultato della sua fatica per almeno due motivi.

Innanzitutto per la stima e l'affetto che ha saputo sempre suscitare sin dai suoi primi passi di responsabile di scavo, che ricordo fatti a favore di una piccola fontana monumentale nel settore nord-occidentale di Nora, ormai qualche anno fa.

Eppoi perché non solo Andrea Ghiotto ha tentato questa sintesi, ma c'è riuscito benissimo.

Si tratta di una sintesi stringata, sempre molto sobria, sempre condotta con grande cautela, ma davvero completa, che oltre a tutto giunge anche a risultati nuovi, rilanciando e coordinando proposte d'interpretazione importanti, pur, come ho detto, nella costante, grande cautela, nel garbo direi, che caratterizza da sempre lo stile dell'Autore.

Il libro esce come sesto volume di una collana ancor giovane, i

Quaderni di Antenor, una collana che però ha già saputo dimostrare quanti importanti risultati riesca a produrre la scuola padovana nella sua duplice anima, iconografica e monumentale. Si apre quindi con una presentazione di F. Ghedini, molto più ampia di questa mia, e una breve premessa dello stesso Ghiotto. Di seguito, il primo capitolo è dedicato alle tecniche edilizie; dal secondo al decimo sono trattati i vari generi monumentali presenti in Sardegna, dalle opere difensive, agli edifici sacri, ai fori e alle piazze, agli edifici per spettacoli, ai *macella*, agli *horrea*, agli edifici per l'acqua, terme, fontane, acquedotti, sino ad arrivare all'edilizia domestica. L'undicesimo capitolo traccia una sintesi dello sviluppo monumentale delle città sarde, una vera e propria storia delle architetture romane in Sardegna; il dodicesimo, e ultimo, è dedicato ad una "sintesi culturale", in cui gli "aspetti della cultura architettonica sarda" vengono inquadrati nei loro rapporti con la tradizione punica, i modelli italici, l'Africa.

Un percorso dunque completo, consono con l'impostazione più attuale della ricerca; e qui mi piace pensare che molto proficuo sia stato in particolare l'insegnamento di Pierre Gros, le cui lezioni Andrea Ghiotto ha avuto modo a più riprese di seguire, durante la sua formazione padovana. Il testo si avvale di un insieme di dati enorme, a comprendere tutto quanto è stato edito, ed è costantemente accompagnato da un ampio apparato illustrativo: fotografico e, ove possibile, grafico. Per curiosità, mi sono impegnato a contare le fonti usate, citate nelle 43 pagine della bibliografia: ne ho contate 885. Soprattutto, a quanto mi risulta, tutte usate, e bene.

Nel grande complesso della materia, mi limiterò qui a fare qualche esempio tratto da alcuni monumenti che mi è capitato di conoscere meglio. Comincio da quello che forse mi è più caro in assoluto, il teatro di Nora. Ho molto apprezzato, al di là dell'impostazione generale che molto giustamente non prescinde da quella della Tosi, e dalla completezza dell'informazione, l'equilibrio con cui sono state discusse le osservazioni mie, accanto a quelle di Ametrano e di altri, e l'inquadramento dato alla *vexata quaestio* dell'iscrizione monumentale proveniente da Nora e oggi a Cagliari, che ricorda la costruzione di un edificio, forse ricollegabile al teatro. Di recente R. Zucca l'aveva ristiudiata, giustamente riferendola al proconsole Caio Muzio Scevola, verosimilmente agli inizi dell'età augustea, e riproponendo anche la questione della sua relazione con un fregio a girali d'acanto e uccellini, purtroppo di provenienza non del tutto sicura. L'ipotesi viene inquadrata da Andrea Ghiotto tra tutte le notizie disponibili sulla storia edilizia di Nora

tra tarda repubblica e inizi dell'Impero, giungendo ad un quadro generale molto convincente, anche se poi da confrontare, per una più precisa cronologia assoluta delle diverse fasi, con i risultati degli scavi ancora in corso, come molto opportunamente avverte lo stesso Ghiotto.

Ed ancora, sembra davvero utile ed opportuna l'intelligente sintesi degli edifici termali sardi. Gli esempi di Porto Torres, di Fondongianus, di Cagliari costituiscono dei riferimenti insostituibili; e gli scavi stratigrafici di C. Tronchetti a Nora e quelli ancor più recenti di R. Zucca a *Tharros* consentono a Ghiotto di tracciare un quadro generale su precisi riferimenti cronologici. Anche in questo caso, nel conforto di elementi sicuri, conserva il consueto garbo, ma prende fermamente posizione, specie nel collegare episodi monumentali a fasi storiche e nell'individuare tipologie e tecniche che stanno alla base di un singolo edificio. Viene così ancora una volta sottolineata l'importanza in tutta l'isola dell'età severiana, con la diffusione di un modello indipendente dalle grandi realizzazioni imperiali.

Eppoi il problema dell'edilizia privata. Qui un «maggiore conservatorismo rispetto all'edilizia pubblica» (p. 177) ripropone il problema del sostrato punico, che sembra evidenziarsi nella rarità degli apporti italici all'interno di uno sviluppo che va dall'età punica a quella imperiale. Un esempio che viene sottolineato è quello dato dalla posizione decentrata dell'ingresso rispetto all'asse principale dell'abitazione. Ma anche i rapporti con le più ricche province africane sono considerati con cautela e senza i pregiudizi di un pan-africanismo da collegarsi piuttosto ad un effettivo predominio nella produzione ceramica. In quest'ottica, vengono compresi meglio alcuni edifici rimasti un po' problematici perché "fuori dal coro", come la cosiddetta fullonica di Nora, che in effetti è quello che dice Andrea Ghiotto, cioè una grande *domus* con un cortile a peristilio attorno ad un giardino, esempio, questo sì, comune in Africa, ma rarissimo in Sardegna.

Come ho detto, a questi e ad altri problemi di rapporti tra architettura sarda e altre aree del mondo romano sono dedicate molte pagine degli ultimi due capitoli, interessanti per chiarezza e sistematicità. Ma credo di poter qui concludere; e voglio concludere con una osservazione, che naturalmente non vuole essere un minaccioso avvertimento, ma l'espressione della soddisfazione che ho avuto dalla lettura di un ottimo libro: tutti noi che ci occupiamo della Sardegna romana non potremo in futuro prescindere da questo lavoro di Andrea Ghiotto.

Guadalupe López Monteagudo
Las casas de los extranjeros
en la *colonia Augusta Firma Astigi* (poster)*

El esplendor de la *colonia Augusta Firma Astigi* (Ecija, Sevilla) le viene de la producción y del comercio del aceite, como consecuencia de la conversión de la Bética en provincia de abastecimiento oficial de la *Annona* y del notable impulso dado por Claudio al tráfico annonario hasta época de Marco Aurelio¹. Así, resulta comprensible que en época de Claudio, la *colonia* astigitana recibiera el título de *clarissima* (Mela, 2, 88) y se hallara entre las tres ciudades más importantes de la Bética, junto a *Corduba* e *Hispalis*. *Astigi* era la capital de uno de los cuatro *conventus iuridici* en los que se dividía la provincia romana de la Bética, junto a *Hispalis*, *Gades* y *Corduba*, esta última además capital provincial. Los hallazgos epigráficos y arqueológicos – en especial las ánforas olearias – testimonian el auge económico de la *colonia* sobre todo en el siglo II, época del mayor florecimiento en la producción y exportación del aceite astigitano². Las consecuencias de este esplendor económico se ponen de mani-

* Este trabajo se ha realizado dentro del Proyecto de Investigación HUM2004-01056.

1. Los hallazgos en los últimos años de restos notables de ánforas de vino están ampliando el campo productivo de *Astigi* también hacia la viticultura, confirmando los datos de Columela sobre la existencia de viñedos en la Bética (2.15.4; 5.5.15; 12.21.3), sin olvidar otras fuentes de riqueza como la ganadería, las canteras, la metalurgia, la madera (STRAB., 3, 2, 6) y la sal, cf. G. CHIC GARCÍA, *La ordenación territorial en la bahía de Cádiz durante el Alto Imperio romano*, «Revista de Historia del Puerto», 33, 2004, pp. 11-50; M. J. PARODI, M. CAMACHO, *Singilis amoenus. La sal del Genil antiguo*, en *Actas del VII Congreso de Historia de Ecija* (2003), en prensa.

2. Se conocen 130 *tituli* delta, es decir con la marca de control fiscal, expedidos en el *conventus* de *Astigi*, cf. A. AGUILERA MARTIN, *Los tituli picti delta del convento astigitano en el primer tercio del s. III d.C.*, en *Actas del Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae*, IV, Ecija 2000, pp. 1231-40. Asimismo, se documentan alfares de ánforas olearias Dressel-20, fechados a mediados del siglo II d.C., en las inmediaciones de Ecija, cf. G. CHIC GARCÍA, *El comercio del aceite de la Astigi romana*, «Habis», 17, 1986, pp. 243-64.

L'Africa romana XVI, Rabat 2004, Roma 2006, pp. 107-132.

fiesto en los restos arquitectónicos y escultóricos de los edificios públicos – foro y termas – evidenciando el evergetismo de las élites provinciales económicas y políticas, así como en las *domus* pavimentadas con magníficos mosaicos, que se concentran predominantemente en el sector meridional de la ciudad, a juzgar por los hallazgos casuales y las diversas excavaciones llevadas a cabo en la *colonia* desde mediados del siglo pasado.

Astigi estuvo asignada a la tribu Papiria, como se deduce del gran número de inscripciones en las que se menciona este dato. Pero también la tribu Galeria, que aparece en otros epígrafes hallados en la ciudad, hace alusión a individuos foráneos, uno de ellos oriundo de la Galia: *M. Porcius M. f. Gal. Gallicus*. Otro galo es *M. Aninius Adgovilus*, que se denomina *oriundus ab aquis ex Gallia* y al que A. García y Bellido lo considera un comerciante de aceite entre *Astigi* y el *limes* germánico. De acuerdo con el *Corpus* de inscripciones astigitanas y las excavaciones realizadas por el equipo español en el Monte Testaccio, la ciudad se convirtió en un centro importante de emisión y recepción de emigrantes, estableciéndose una nutrida red de relaciones con ciudades tanto de la Bética como de otros lugares de Hispania y del resto del Imperio³.

En años anteriores hemos tenido ocasión de mostrar algunas casas de la *colonia Augusta Firma Astigi* pavimentadas con ricos mosaicos, expresión del auge que la ciudad experimenta a consecuencia de la producción y del comercio del aceite y del papel que juega este factor en la economía de la Bética⁴. No hay datos arqueológicos ciertos que permitan atribuir las casas de la *colonia* astigitana a los diferentes personajes dedicados a la producción y al comercio del aceite y a otros productos, establecidos en *Astigi* y conocidos por la epigrafía⁵. Pero sí existen algunos indicios en la

3. E. THEVENOT, *Una familia de negociantes en aceite establecida en la Bética en el siglo II: los Aelii Optati*, «AESP», 24, 1952, pp. 225-31; A. GARCÍA Y BELLIDO, *La Astigi (Ecija) romana*, «AESP», 24, 1952, pp. 392-9; S. ORDÓÑEZ AGULLA, *Colonia Augusta Firma Astigi*, Ecija 1988; G. CHIC GARCÍA, *Los Aelii en la producción y difusión del aceite bético*, «MBAH», XI/2, 1992, pp. 1-22; J. M. BLÁZQUEZ *et al.*, *Excavaciones arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma)*, Madrid 1994; ID., *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, I-III, Barcelona 1999-2003.

4. G. LÓPEZ MONTEAGUDO, *El impacto del comercio marítimo en tres ciudades del interior de la Bética, a través de los mosaicos*, en *L'Africa romana* XIV, pp. 595-626.

5. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *El Monte Testaccio*, Roma 1984, pp. 223-333; G. CHIC GARCÍA, *Epigrafía anfórica de la Bética*, Ecija 1985, I, pp. 31-52; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Epigrafía anfórica*, Barcelona 2004.

decoración de estas casas y de los edificios públicos – mosaicos y esculturas – para poder pensar que algunos de sus propietarios y de los evergetas de la *colonia* astigitana eran extranjeros establecidos en *Astigi*, enriquecidos con el comercio del aceite. Estos datos, casi todos de carácter iconográfico y estilístico, remiten al origen de los modelos y a los paralelos fuera de Hispania, y en particular a Grecia, Península Itálica y Galia, poniendo de manifiesto el elevado grado de cultura y de religiosidad de las clases privilegiadas de la *colonia*, así como la calidad de los artesanos y artistas venidos de fuera.

A mediados del siglo pasado A. García y Bellido acometió la empresa de completar en lo referente a la Península Ibérica el libro de J. M. C. Toynbee sobre los nombres de los artistas en el Imperio Romano⁶, contribuyendo de esta forma a la resolución de un problema de tanto interés como es el de la contraposición entre arte provincial hispano y arte imperial metropolitano, o lo que es lo mismo, sobre la autoctonía y originalidad de las obras de arte hispano-romano frente a la importación extrapeninsular. En el listado de nombres de artistas García y Bellido incluyó los de los musivarios hasta entonces conocidos, que dejaron su nombre en las obras salidas de sus manos o de su taller: *Perissoterus* en Itálica, *Mascel* y *Marcianus* también en Itálica, *Valerius* en Cabra, *Seleucus* y *Anthus* en Mérida, *Annius Ponus* también en Mérida, *Felix* en Tossa del Mar, *Cecilianus* en Belloc⁷. Ya entonces García y Bellido atisbó el predominio de nombres de origen griego entre los artistas, hecho que se está confirmando sobre todo en la Bética, y no solo entre los artistas, sino también entre los comerciantes de vino y aceite, como hemos tenido ocasión de comprobar en los trabajos de M. Pensabene y de A. Lozano y que están poniendo de manifiesto, como ya se ha apuntado, las excavaciones españolas del

6. J. M. C. TOYNBEE, *Some Notes on Artists in Roman World* (Coll. Latomus, VI), Bruxelles 1951; A. GARCÍA Y BELLIDO, *Nombres de artistas en la España Romana*, «AESP», 28, 1955, pp. 3-19.

7. Posteriormente se ha ocupado del tema J. GÓMEZ PALLARES, *Nombres de artistas en inscripciones musivas latinas e ibéricas de Hispania*, «Epigraphica», LIII, 1991, pp. 59-96; ID., *Edición y comentario de las inscripciones sobre mosaico de Hispania: inscripciones no cristianas*, Roma 1997, que prefiere seguir la lectura de *Annius Ponus* dada por García y Bellido, y no *Annius Bonus* como sugieren las lecturas recientes; ID., *Epigrafía cristiana sobre mosaicos de Hispania* (Opuscula Epigraphica, 9), Roma 2002.

Testaccio, dirigidas por el Prof. Blázquez, que evidencian el origen foráneo y el evergetismo de las élites provinciales económicas y políticas⁸. Es interesante poner de manifiesto que el mayor número de donaciones documentadas en la Bética se concentra en los *conventus Hispalensis* y *Astigitanus* y que los *cognomina* de procedencia greco-oriental han suscitado una viva polémica sobre su valoración geográfica y social⁹.

El hallazgo en la zona del foro de *Astigi* de varias inscripciones votivas a divinidades relacionadas con el culto imperial (*Pietas*, *Bonus Eventus*, *Pantheus*), que se fechan en el siglo II, a las que hay que añadir el descubrimiento de un pie de bronce dorado perteneciente a una escultura monumental de tipo honorario, manifiesta el evergetismo y la solidez económica de los dedicantes (*Aponia Cai Montana*, *Publius Numerius Martialis*, *Caecilia Trophime*), algunos conectados con el comercio del aceite¹⁰. Es de suponer que a ellos, entre otros personajes importantes de la vida local, que debieron donar también las esculturas de mármol descubiertas en la zona del foro y de las termas de *Astigi* – amazona, torso masculino de atleta, piernas de una escultura masculina, cabeza masculina tocada con casco corintio, estatua de la musa Kaliope – debían pertenecer algunas de las ricas *domus* de la *colonia* astigitana, pavimentadas con espléndidos mosaicos y decoradas también con piezas arquitectónicas y escultóricas en mármol salidas seguramente de talleres locales o provinciales¹¹. Las esculturas recuperadas en la zona monumental del foro muestran restos de pintura roja que las vincula probablemente a talleres foráneos, es decir, serían obras importadas de tradición helenística, algunas de ellas como la amazona o el torso masculino, copias de excelente factura de un origi-

8. Toda la bibliografía sobre este particular está recogida en LÓPEZ MONTEAGUDO, *El impacto del comercio marítimo*, cit., pp. 595-626; ID., *Mosaicos romanos y élites locales en el N. de Africa y en Hispania*, «AESP», 75, 2002, pp. 251-68. Sobre el evergetismo de los particulares en la Bética, cf. E. MELCHOR GIL, *El mecenazgo cívico en la Bética*, Córdoba 1994.

9. MELCHOR GIL, *El mecenazgo*, cit., pp. 187-90; ORDÓÑEZ AGULLA, *Colonia Augusta*, cit., pp. 120-30.

10. El valor de la ofrenda siempre viene indicado en libras de plata, cf. G. CHIC GARCÍA, *Datos para el estudio del culto imperial en la Colonia Augusta Firma Astigi*, «Habis», 18-19, 1987-88, pp. 365-81.

11. F. FERNÁNDEZ GÓMEZ, *Excavaciones de urgencia del Museo Arqueológico de Sevilla en la ciudad de Ecija*, «Boletín de la Real Academia de Ciencias, Bellas Artes y Buenas Letras "Vélez de Guevara" de Ecija», 1, 1997, pp. 75-97.

nal griego¹². Esta monumentalización de la *colonia Astigi* es paralela a la que tiene lugar en otras nuevas colonias, como *Augusta Emerita*, *Munigua*, *Baelo* etc., por deseo en todas ellas de emular a la metrópolis y reflejo de sus aspiraciones políticas¹³.

El aceite de *Astigi* salía por el *Singilis* hasta el Betis y de allí alcanzaba el puerto fluvial y marítimo de *Hispalis*, donde era embarcado en naves de mayor calado para su transporte a Roma, hecho documentado por las excavaciones del Monte Testaccio que han sacado a la luz una gran cantidad de ánforas Dressel-20 procedentes del *conventus* de *Astigi*. La concentración de los hallazgos de inscripciones referentes a *scapharii*, *navicularii*, *diffusores oleum*, *corpus oleariorum*, *negotiantes olearii*, etc., en la zona donde se levanta la Catedral de Sevilla, ya hizo pensar a A. Blanco que en este lugar con toda probabilidad se debía encontrar el Foro de las Corporaciones de *Hispalis*, a semejanza del de Ostia, vinculadas a la navegación fluvial y a la distribución del producto desde los lugares de producción a través del puerto de *Hispalis*¹⁴. Esta hipótesis se está confirmando con los hallazgos en los últimos años de importantes estructuras arquitectónicas que denotan la existencia en este lugar de un gran edificio altoimperial de grandes dimensiones, con restos de estructuras de madera, pavimentos, estucos decorados y placas de mármol, y más tarde de construcciones de época severiana y de producción industrial, que van bien con un entorno público de comercio y almacenamiento de productos en el área portuaria hispalense y que denotan la vitalidad de la zona entre fines del siglo I a.C. y el III d.C.¹⁵. *Hispalis* se hallaba conectada a *Astigi* y a los otros grandes centros urbanos de la Bética – *Corduba* y *Gades* – cabeceras del control fiscal y administrativo del territorio y capitales de conventos, a través de las vías fluviales, terrestres y marítimas que configuran toda la red de comunicaciones

12. A. ROMO SALAS, *Las termas del Foro de la Colonia Firma Astigi (Ecija, Sevilla)*, «Romula», 1, 2002, pp. 151-74.

13. W. TRILLMICH, P. ZANKER, *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaisezeit*, München 1990.

14. A. BLANCO FREIJEIRO, *La Sevilla romana. Colonia Iulia Romula Hispalis*, Sevilla 1972, pp. 3-22; ID., *Historia de Sevilla. 1. La ciudad antigua*, Sevilla 1979, pp. 133-5.

15. S. ORDÓÑEZ AGULLA, *El puerto romano de Hispalis*, en *Puertos fluviales antiguos: ciudad, desarrollo e infraestructuras*, Actas de las IV Jornadas de Arqueología Subacuática (28-30 marzo 2001), València 2003, pp. 59-79.

del Bajo Guadalquivir poniendo en contacto las zonas de producción con los grandes centros expendedores.

Precisamente una de las inscripciones de *Hispalis* la dedica *Valeria Quarta* a Minerva Augusta en honor del *corpus oleariorum*. La dedicante seguramente era hija de *M. Valerius Valens*, documentado por la epigrafía anforaria entre 149 y 153 en el Testaccio y en Barcelona, como productor del aceite controlado fiscalmente en *Lacca*, *Astigi* e *Hispalis*. La hija contribuye al adorno del edificio previamente decorado por su padre – *optimus pater* según reza la inscripción – con la donación de una estatua. La relación de esta *Valeria* con una de las *domus* descubiertas recientemente en las proximidades del foro de la *colonia* de *Astigi* puede seguirse precisamente a través de la decoración del mosaico que ha proporcionado, datable en el siglo II¹⁶. El complicado esquema compositivo de este pavimento se encuadra en el *Kreissystem VII*, *Zentralkomposition*, documentado en el mosaico báquico de Trier, de la segunda mitad del siglo III, y muy frecuente en la musivaria del Norte de África de los siglos II y III¹⁷. Presidido por la alegoría de la riqueza oleícola en el octógono central, rodeada de figuras aladas tocando instrumentos musicales, de las cuatro estaciones, representadas estas últimas mediante cestos y figuras alegóricas de erotes con las plantas y los atributos estacionales, y de figuras de animales del entorno báquico, el pavimento aparece bordeado de una greca en la que se han representado los vientos en las esquinas, con una iconografía de máscaras tocadas con cascos alados, y cuatro cabezas en el centro de los lados, con casco y gorro frigio, posiblemente de Minerva o de Attis (FIG. 1 a-b). Todas estas cabezas se hallan situadas sobre florones decorados con cabeza de felino, que remarcan el carácter báquico del pavimento, de los que salen acantos sobre los que se posan parejas de cisnes afrontados.

Los elementos báquicos de este mosaico vienen a reforzar el ya extenso número de los mosaicos de *Astigi* con esta temática, plenamente justificada por ser Baco en época romana una divinidad de

16. Mosaico inédito que tuve la oportunidad de conocer en una de mis visitas a Ecija. Agradezco al excavador, Dr. Sergio García-Dils, todas las facilidades que me dio para fotografiar este pavimento con vistas a su estudio y publicación en el *Corpus de mosaicos romanos de Ecija*, actualmente en preparación.

17. G. SALIES, *Untersuchungen zu den geometrische, Gliederungsschemata römischer Mosaiken*, «BJ», 174, 1974, pp. 17-8, 57-64, 171-4, Bild 4; C. BALMELLE et al., *Le décor géométrique de la mosaïque romaine*, Paris 2002, II, p. 175.



a



b

Fig. 1 a-b: Ecija (Sevilla), mosaico de la alegoría de la riqueza oleícola, detalles de la orla. *In situ* (foto de G. López Monteagudo).

carácter agrícola, protector de los cultivos, propiciadora de abundancia, prosperidad y riqueza, tan necesaria para las personas dedicadas a la producción y comercialización de uno de los productos más significativos en la economía del Imperio¹⁸. La alusión a Minerva haría referencia al culto imperial desarrollado en alguno de los recintos de carácter sagrado del Foro de las Corporaciones de *Hispalis*, necesario para la actividad de intercambio que se llevaba a cabo en ese puerto marítimo, lugar de concentración de los productos agrícolas del Sur de Hispania por su posición estratégica como base de aprovisionamiento en la política occidentalista del Estado romano. Como bien apunta S. Ordóñez, el hallazgo de una imagen sedente de Isis con Horus niño en una ciudad portuaria como *Hispalis* podría hacer referencia a un posible *Iseum* dedicado a la diosa de la navegación y permitiría documentar la existencia de santuarios empóricos donde tendrían lugar las prácticas religiosas que rodean las salidas y llegadas de los navíos, y donde los mercaderes extranjeros establecidos podían dar culto a las divinidades protectoras del comercio y la navegación¹⁹.

En un enclave urbanístico de gran importancia desde época romana, ya que aquí coinciden las dos vías principales de la ciudad fundacional dando paso al espacio del Foro, el nivel altoimperial de la excavación proporcionó una estructura que se corresponde con un pavimento musivo en gran parte destruido, con la típica composición de roseta de triángulos curvilíneos²⁰. Las cerámicas halladas en el nivel de la excavación proporcionan una cronología a mediados del siglo II d.C., fecha que coincide con la tipología del mosaico²¹. El

18. G. LÓPEZ MONTEAGUDO, *Los mosaicos romanos de Ecija (Sevilla). Particularidades iconográficas y estilísticas*, en VIII CMGR, Lausanne 2001, pp. 130-46.

19. ORDÓÑEZ AGULLA, *El puerto romano*, cit., pp. 73-4. Este autor apunta además que el culto isíaco «apoyado oficialmente, pudo haber llegado hasta aquí como consecuencia del arraigo que tenía en el puerto de Roma, Ostia, a donde llegaban los barcos con el trigo egipcio, o bien a través de las redes comerciales del aceite – en este caso del mercado libre – que vinculaban Egipto con la Bética, estando documentada en Alejandría la presencia del aceite bético desde los comienzos de la exportación», cf. E. LYDING WILL, *Exportation of olive oil from Baetica to the Eastern Mediterranean*, en J. M^a BLÁZQUEZ, J. REMESAL (eds.), *Producción y comercio del aceite en la antigüedad*, II Congreso internacional, Sevilla 1982, Madrid 1983, pp. 392-440.

20. BALMELLE *et al.*, *Le décor*, cit., II, pp. 135-48.

21. I. CARRASCO, C. ROMERO, *Excavación arqueológica en la C/ del Conde N^o 8. Ecija. Sevilla*, «Anuario Arqueológico de Andalucía 1993», III, 1997, pp. 732-5, láms. I-III, figs. 1-2.



Fig. 2: Ecija (Sevilla), mosaico de roseta curvilínea, detalle de uno de los ángulos. *In situ*.

fragmento conservado, de 4 por 2,5 m, pertenece a un mosaico polícromo de gran calidad y tamaño, integrado por varias cenefas que encuadran el emblema central, una de ellas figurada con motivos de peces y aves acuáticas, en los que se ha utilizado trozos de vidrio verde y azul. El motivo del emblema lo forma una roseta de triángulos curvilíneos, de la que quedan 4 líneas de escamas, estando decorado el espacio triangular resultante de la intersección del círculo en el cuadrado por un busto varonil de largas guedejas, tocado con un *petassos* sin alas, en tonos amarillos que remeda la paja, anudado por una cinta negra al cuello (FIG. 2).

La composición del emblema y la cenefa a base de peces y aves acuáticas hacen suponer que el motivo central de la roseta era una cabeza de Medusa, como ocurre en los ejemplares de la segunda mitad del siglo II de las vecinas localidades de Alcolea del Río (Córdoba) y Carmona (Sevilla), siguiendo el modelo griego²².

22. J. M. BLÁZQUEZ, *Mosaicos romanos de Sevilla, Granada, Cádiz y Murcia*, en CMRE IV, Madrid 1982, n° 15, lám. 11; M. L. NEIRA JIMÉNEZ, *Paralelos en la musivaria romana de Grecia e Hispania. A propósito de un mosaico de Alcolea del Río y un pavimento de Mitilene*, «Anales de Arqueología Cordobesa», 9, 1998, pp. 223-46.

En Grecia es muy frecuente el esquema de la roseta de triángulos curvilíneos en torno a la cabeza de Medusa, tanto en los ejemplares bícromos de Patras, Knossos y Thasos, y seguramente también Mitilene, como en los polícromos de El Pireo y Patras²³. El motivo de la cabeza de Medusa en el centro del escudo de Atenea pasó a tener en época romana un carácter apotropáico para ahuyentar los malos espíritus y procurar al mismo tiempo protección y buena fortuna a los habitantes de la casa. Por otro lado, el carácter báquico que presentan prácticamente todos los pavimentos figurados de *Astigi* podría hacer pensar en que el motivo central fuera una cabeza de Baco, como ocurre en el mosaico polícromo de roseta de triángulos curvilíneos, procedente de la villa romana de Corinto, datado en la segunda mitad del siglo II d.C., con la particularidad de que otra habitación de la villa va decorada con un mosaico con la representación del Rapto de Europa, tema que se repite en *Astigi* (cf. FIGS. 8 y 11)²⁴.

En cuanto a la cabeza del ángulo, no hay elementos formales que permitan identificarla como una de las Estaciones, aunque su posición así lo haga suponer. Iconográficamente recuerda muy de cerca a las figuras de los pescadores en mosaicos de Tesalónica y Kos²⁵. Tocados similares se documentan también en figuras de pescadores en mosaicos del Norte de Africa (fragmento de Sousse, de finales de época severiana²⁶ y mosaicos tardíos del Triunfo de la Venus marina de Khenchela, fechado en el siglo III-IV, y de Sétif, ya

23. J. M. LUZÓN, *La roseta de triángulos curvilíneos en el mosaico romano*, «Anejos de Gerión I. Homenaje a García y Bellido», v, 1988, pp. 213-41, n^o 1-2, figs. 5-6; A. PANAGIOTÓPOULOU, *Représentations de la Medusa dans les mosaïques de Grèce*, en VI CIMA, Guadalajara 1994, pp. 369-83, figs. 4, 6-7. Sobre la variante más tardía, siglo III d.C., del *gorgoneion* en el centro de una composición de semi-escamas radiales, en alusión a la égida de Atenea, cf. G. LÓPEZ MONTEAGUDO, *El mito de Perseo en los mosaicos romanos. Particularidades hispanas*, «ETF(arqueol)», II/11, 1998, pp. 435-91, nota 48. En esta variante se encuadraría el mosaico de Ascoli, de comienzos del siglo I d.C., con la doble cabeza de Sileno joven y viejo, o de Sileno y la Medusa, paralelo para otro mosaico de *Astigi* (cf. FIG. 13).

24. TH. L. SHEAR, *Corinth v, The Roman Villa*, Cambridge 1930, pp. 19-26, pl. 1, 3-5, 7-10; S. E. WAYWELL, *Roman Mosaics in Greece*, «AJA», 83, 1979, pp. 297, 304-5, fig. 18.

25. J. P. MICHAUD, «BCH», 96, 1972, p. 734, fig. 334; A. KANKELEIT, *Représentations de pêcheurs sur des mosaïques en Grèce*, en VII CMGR, Tunis 1999, pp. 69-79, pl. xv.

26. *Inv. Sousse* 57.261, pl. LXIIIa. Museo de Sousse.

del siglo v²⁷), así como en algunas representaciones de Narciso (mosaico de Narciso y Eco de la House of the Buffet Supper, en Antioquia, del siglo III²⁸). El paralelo más próximo lo constituye un fragmento escultórico de mármol, procedente de Itálica, conservado en el Palacio de la Condesa de Lebrija en Sevilla, en el que se ha figurado la cabeza de perfil de un joven de largas guedejas, tocado con un *petassos* igualmente sin alas, que se anuda por debajo de la barbilla. A. García y Bellido lo identifica como Hermes o Perseo y piensa que iría agrupado con otras figuras que no se han conservado²⁹. En el caso de Ecija, si la figura central fuera la cabeza de Medusa, ésta del ángulo podría ser Perseo, si bien la presencia de peces y aves aboga más bien por una alegoría en relación con la naturaleza. Hermes/Mercurio iría bien con un emblema de Baco que, por otra parte, se insertaría dentro del contenido preferentemente báquico, ya comentado, de los mosaicos astigitanos.

De la segunda mitad del siglo II d.C. es el mosaico del Triunfo báquico descubierto en la zona Sur del *cardo maximus*. Se trata de un pavimento de grandes dimensiones, del que se conserva algo más de la mitad, con unas medidas de 7,80x4,20 m y una composición a base de círculos y octógonos cóncavos (Kreissystem III) en torno a un gran círculo central de 2 m de diámetro, esquema que se repite con algunas variantes en otros lugares de la Bética³⁰. En el medallón central se ha representado un Triunfo báquico visto en perspectiva frontal y en el que los felinos que tiran del carro del dios han sido sustituidos por dos parejas de centauros, masculino y femenino, representados en posición rampante y divergente, de forma que dejan al descubierto el tiro, la *statera* y la caja recta del carro con ruedas de ocho radios (FIG. 3). El dios se halla de pie en posición frontal, con manto ondeante que aumenta la sensación de movimiento del conjunto. Los centauros portan la lira y el *tympanon*, mientras que una de las centauresas vierte el vino del *rython* en una pátera y la otra levanta los brazos tocando los crótalos. Alrededor del emblema y en la parte que se ha conservado se dispone una composición de círculos, octógonos y hexágonos, de lados curvos, y medios círculos, todos con motivos

27. S. FERDI, *Mosaïques des eaux en Algérie*, Alger, 1998, pp. 100-1, 108.

28. D. LEVI, *Antioch Mosaic Pavements*, Princeton 1947, pl. XXIIIc.

29. A. GARCÍA Y BELLIDO, *Colonia Aelia Augusta Italica*, Madrid 1969, p. 151, lám. XLVIII.

30. SALIES, *Untersuchungen*, cit., pp. 15, 57-64, 164-5, Bild 4; BALMELLE *et al.*, *Le décor*, cit., I, p. 231.



Fig. 3: Ecija (Sevilla), mosaico del Triunfo de Baco, medallón central. Museo Arqueológico Municipal de Ecija (foto de G. López Monteagudo).

figurados de acentuado carácter báquico. Dos de los círculos van decorados con las cabezas de Sileno (FIG. 4) y de Pan delante de sendos *tympanoi*; en los otros dos se han representado las alegorías del Verano y el Otoño. Los tres octógonos van decorados con escenas mitológicas: Leda y el cisne, Orfeo y Cástor, mientras que los cuatro espacios hexagonales los ocupan Narciso, eros sobre delfín, una bacante y un sátiro. Los medios círculos llevan animales báquicos³¹.

Lo más interesante del mosaico de Ecija es la posición frontal del carro de Dionisos, iconografía desconocida, hasta el momento, en la musivaria hispana, aunque parece repetirse en otro mosaico de Ecija³², y muy rara en los triunfos dionisiacos, ya que solo se

31. G. LÓPEZ MONTEAGUDO, *Sobre una particular iconografía del Triunfo de Baco en dos mosaicos romanos de la Bética*, «Anales de Arqueología Cordobesa», 9, 1998, pp. 191-222.

32. A. S. ROMO *et al.*, *De las termas a la makbara. Intervención arqueológica en la plaza de España de Ecija (Sevilla)*, «Anuario Arqueológico de Andalucía 1998», III, 2001, pp. 979-97.



Fig. 4: Ecija (Sevilla), mosaico del Triunfo de Baco, detalle de uno de los medallones con la cabeza de sileno. Museo Arqueológico Municipal de Ecija (foto de G. López Monteagudo).

documenta en los mosaicos de Corinto y Dión, en el de El Djem, cuyos carros van tirados igualmente por centauros, y en un panel de Antioquía, en el que son los tigres los que, a la manera convencional, llevan el carro del dios. Esta iconografía, más típica en los Triunfos de Neptuno, en carro tirado por centauros marinos, muestra la contaminación iconográfica existente entre ambos Triunfos. Los centauros tirando del carro del dios, en posición de perfil, sí aparecen en otro mosaico de la Bética procedente de Alcolea (Córdoba), de la misma fecha. Esta excepcionalidad hace que ambos mosaicos se hallen apartados del resto de los Triunfos hispanos de Baco y más próximos a los ejemplares griegos de la villa de los Mosaicos de Corinto y de la Casa de Dionisos en Dión, que se fechan en torno al 200³³. En las escenas griegas, prácticamente iguales, el dios, acompañado de Sileno, aparece en posición frontal

33. S. S. WEINBERG, *Corinth* 1, 5, Princeton 1960, pp. 113-22, pl. 57, 1; G. TOUCHAIS., *Chroniques des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1987*, «BCH», 112, 2, 1988, p. 647, fig. 69; D. PANDERMALIS, *Dion. Site archéologique*, Atenas 1997, pp. 50-60.

sobre un carro tirado por dos panteras marinas guiadas por sendos centauros también marinos; Dionisos sostiene un *rython*, como en otro triunfo báquico descubierto en Ecija (cf. *infra*, p. 126), mientras que los centauros, uno de edad madura y barbado, y el otro representado como un joven imberbe, portan sendos *kantharoi*. Por otra parte, la composición en meandros de esvásticas que presenta el pavimento de Corinto se documenta en el mosaico de *Astigi* decorado con una doble cabeza báquica (cf. *infra*, pp. 129-30).

Las afinidades entre los Triunfos báquicos de Dión y de *Astigi* se extienden también al tipo de Sileno que aparece en ambos mosaicos, en forma de cabeza delante de un *tympanon*. Asimismo, se encuentran paralelos para esta figura y para el busto del otoño en el mosaico del *oecus* de la villa de Dionysus en Knossos, fechado a mediados del siglo II, que también ofrece concomitancias iconográficas para las figuras de las estaciones saliendo de tallos del mosaico del Rapto de Europa de *Astigi* (cf. FIG. 12)³⁴. Todo lo cual permite deducir la existencia de unos modelos venidos desde Grecia a través de los circuitos comerciales y culturales. Sileno tiene también unos paralelos muy estrechos con una cabeza del mismo personaje representada en el disco central del escudo concéntrico en escamas bícromas, que decora el cuadro central de un mosaico de Vienne, del tercer cuarto del siglo II d.C.³⁵

Los paralelismos llevan también a mosaicos de la Galia, en donde se documentan unas curiosas coincidencias con los motivos astigitanos. Concretamente, en el pavimento de la habitación C de la villa del Pavo Real, en Vaison-la-Romaine (*Vasio Vocontiorum*), datado en época severiana, uno de los cuadrados centrales (nº 11) va decorado con la imagen de un eros pescador cabalgando un delfín³⁶, muy parecido al que puede verse en uno de los hexágonos de *Astigi*, que, a su vez, se documenta también en un mosaico procedente de la vecina *colonia Patricia Corduba*, fechado a comienzos del siglo III³⁷. Lo más curioso de este pavimento de la

34. R. SWEETMAN, *Roman Mosaics in Crete: Workshops or Itinerant Craftspeople*, en VIII CMGR, Lausanne 2001, pp. 249-60, pl. II.

35. J. LANCHI, *Recueil Général des Mosaïques de la Gaule*, III, *Province de Narbonnaise*, 2, *Vienne*, París 1981, nº 242, pl. v, vi-b.

36. H. LAVAGNE, *Recueil Général des Mosaïques de la Gaule*, III, *Province de Narbonnaise*, 3, *Partie sud-est*, París 2000, nº 650, lám. LV.

37. J. M. BLÁZQUEZ, *Mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Málaga*, en CMRE III, Madrid 1981, nº 13A, lám. 17; M. MORENO GONZÁLEZ, *Nuevas aportaciones al estudio del mosaico romano en Corduba Colonia Patricia*, «AESP», 70, 1997, pp. 101-24, fig. 3.

Narbonense es que presenta asimismo paralelos con otros temas figurados en los mosaicos de Ecija. Concretamente el cuadro nº 8 contiene un medallón con la figura de un *putto* en forma de grotesco, comparable a las figuras estacionales del mosaico del Rapto de Europa (cf. FIG. 12), fechado en el siglo II, procedente de una casa situada en la zona Norte del *cardo maximus*, mientras que las granadas (FIG. 5) que decoran uno de los cuadrados de otro mosaico de *Astigi* localizado cerca del foro, en la zona Sur del *cardo maximus*, aparecen en varios paneles del pavimento de Vaison-la-Romaine³⁸. Pero es más, entre los grupos de figuras que conforman el mosaico del Tigerreiter de Ecija, del siglo II, alrededor de la figura de Baco niño cabalgando la pantera, procedente de la misma casa del citado mosaico con la representación del Rapto de Europa, destacan dos personajes masculinos que se han interpretado como los primeros bebedores de vino (FIG. 6), cuyos paralelos se hallan en el pavimento galo procedente de la *villa* romana de Vinon, que se data ya en el IV, en el que los personajes van vestidos como los campesinos y los pastores, igual que en Ecija³⁹. Si a todo esto se añade que la imagen de Narciso, que decora uno de los hexágonos inmediatos al medallón central con el Triunfo báquico en el mosaico de *Astigi*, se documenta asimismo en otro de los mosaicos procedentes de la antigua ciudad gala de *Vasio Vontiorum*⁴⁰, y que los animales, pantera, ciervo y león, se sitúan en los semicírculos próximos al octógono con la representación de Orfeo, como ocurre en otros mosaicos galos de la Narbonense de fines del siglo II d.C., procedentes de la villa de Saint-Paul-lès-Romans y de Vienne⁴¹, de fines del siglo II d.C., tenemos una correlación de temas en pavimentos coetáneos que sugiere algo más que una simple coincidencia y que apuntan a unas relaciones de tipo comercial y cultural entre ambas zonas del Mediterráneo, como ocurre también con la Península Itálica y con Grecia.

38. F. FERNÁNDEZ GÓMEZ, *Un conjunto musivario excepcional en Ecija*, «Revista de Arqueología», XIX/207, 1998, pp. 32-41; LAVAGNE, *Recueil Partie sud-est*, cit., nº 650, lám. LIV.

39. LÓPEZ MONTEAGUDO, *Los mosaicos romanos*, cit., pp. 130-46, lám. VI; H. LAVAGNE, *Les Trois Grâces et la visite de Dionysos chez Ikarios sur une mosaïque de Narbonnaise*, en V CIMA, Guadalajara 1994, pp. 238-48; ID., *Recueil Partie sud-est*, cit., nº 918, láms. CVII, CIX.

40. LAVAGNE, *Recueil Partie sud-est*, cit., nº 629, lám. XLI.

41. *Ibid.*, nº 557, lám. XXI-XXII; LANCHÁ, *Recueil Vienne*, cit., nº 282, láms. XXXVI-XXXVII.



Fig. 5: Ecija (Sevilla), panel con granadas.



Fig. 6: Ecija (Sevilla), mosaico del “Tigerreiter”, detalle de los bebedores de vino. Museo Arqueológico Municipal de Ecija (foto de G. López Monteagudo).



Fig. 7: Ecija (Sevilla), mosaico de Oceanos. *In situ*.

En la zona del Foro de la *colonia Augusta Firma Astigi* se ha descubierto un pavimento polícromo, perteneciente a una *domus*, con una composición cuadrangular alrededor de un círculo central que determina cuatro pentágonos irregulares con un lado cóncavo⁴² (FIG. 7). El círculo, formado por una orla de triángulos escalonados en alternancia de blanco y negro, va decorado con la cabeza de Oceanos. El dios muestra el cabello y la barba de color plateado y ningún otro símbolo característico de su naturaleza marina, tal vez como resultado de la restauración que la cabeza del dios parece haber sufrido ya en la antigüedad. En los espacios angulares se han figurado cuatro aves posadas en árboles, que evocan las Estaciones. El mosaico, que se halla *in situ*, se data en el siglo II-III⁴³. El tipo iconográfico del dios, la forma de dibujar los cabellos, los ojos, las cejas y la nariz, es prácticamente idéntico al de dos cabezas de Medusa procedentes de la Casa de Dionisos en Dión, que se datan entre fines del siglo II y comienzos del III. Una de ellas decora uno de los cuadrados que rodean la escena del ci-

42. BALMELLE *et al.*, *Le décor*, cit., II, p. 200.

43. Pavimento inédito conservado *in situ*.

tado Triunfo báquico, junto a la cabeza de Sileno ya comentada anteriormente (cf. *supra*, pp. 118-20). La otra ocupa el medallón central de una de las estancias de la misma casa⁴⁴.

Las relaciones iconográficas con Grecia se ponen evidentemente de manifiesto en el mosaico del Rapto de Europa (FIG. 8), procedente de una casa excavada en la zona Oeste del *decumanus maximus*, del siglo III, pavimentada con tres mosaicos más de asunto báquico⁴⁵. La postura recostada de la princesa, la forma de sujetarse al toro y de sostener el himation en arco, tiene paralelos muy próximos en un mosaico del Rapto de Europa, del siglo II-III d.C., descubierto recientemente en una *insula* de Kos, que presenta una orla de meandros de esvásticas como el mosaico de Astigi con la doble cabeza báquica (cf. *infra*, pp. 129-30)⁴⁶. Esta postura recostada de la princesa solamente se documenta en otro pavimento de Grecia, procedente de Naxos, fechado en el siglo III d.C., en el que Europa cabalga un toro marino con «cola de pescado», tal como lo describe Nonnos (*D.*, I, 79-80, 101-102)⁴⁷. Muy relacionada iconográficamente con el mosaico astigitano del Rapto de Europa se halla la escena del Castigo de Dirce (FIG. 9), de la misma fecha, descubierta en la zona Sur del *cardo maximus* de la *colonia Augusta Firma Astigi*. La postura recostada de Dirce se encuentra muy próxima a la iconografía de Europa, e incluso los toros son muy parecidos. Ambos mosaicos, junto al Triunfo báquico del Museo Arqueológico de Sevilla (FIG. 10), procedente del *triclinium* de una *domus* situada en la zona Sur del *cardo maximus* de *Astigi*, presentan además unas peculiaridades estilísticas muy similares e igual cronología, lo que hace pensar en que sean obras de un mismo taller. La nota más destacada de este taller es la forma de dibujar el labio superior de la boca, mediante un grueso trazo de color negro⁴⁸. Este rasgo tan característico se

44. PANAGIOTÓPOULOU, *Représentations*, cit., pp. 374, figs. 15-16.

45. G. LÓPEZ MONTEAGUDO, M. P. SAN NICOLÁS PEDRAZ, *El mito de Europa en los mosaicos hispano-romanos. Análisis iconográfico e interpretativo*, «ETF(arqueol)», II/8, 1995, pp. 383-438; G. LÓPEZ MONTEAGUDO *et al.*, *Hallazgos de mosaicos figurados romanos en Hispania*, en VII CMGR, Tunis 1999, pp. 509-42, láms. CLXXI-II; LÓPEZ MONTEAGUDO, *Los mosaicos romanos*, cit., pp. 130-46, láms. IV-V.

46. E. BROUSCARI, *Nouvelles mosaïques de Cos*, en VII CMGR, Tunis 1999, pp. 51-8, pl. v-vi.

47. O. WATTEL-DE CROIZANT, *Les mosaïques représentant le mythe d'Europe (I^{er}-VI^e siècles)*, Paris 1995, pp. 180-2, pl. XXII a.

48. BLÁZQUEZ, *Mosaicos romanos de Sevilla, Granada, Cádiz y Murcia*, cit., pp. 25-30, láms. 7-9; LÓPEZ MONTEAGUDO, *Los mosaicos romanos*, cit., pp. 130-46, láms. II-III.

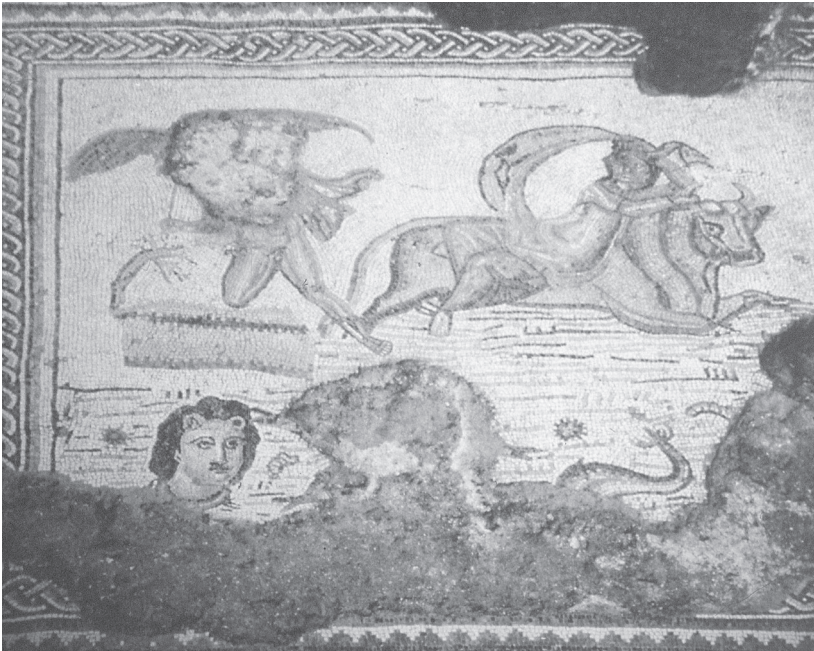


Fig. 8: Ecija (Sevilla), mosaico del Rapto de Europa y de Ganímedes. *In situ*.



Fig. 9: Ecija (Sevilla), mosaico del Castigo de Dirce. Ayuntamiento de Ecija (foto de G. López Monteagudo).



Fig. 10: Ecija (Sevilla), mosaico del Triunfo báquico. Museo Arqueológico de Sevilla (foto de G. López Monteagudo).

documenta asimismo en el mosaico del Rapto de Europa de Kos, de mediados del siglo III, procedente de la Casa del mismo nombre, cuya iconografía lo aproxima estrechamente al otro Rapto de Europa de la *colonia astigitana*⁴⁹.

Los paralelismos de *Astigi* con Grecia se extienden a otros pavimentos de la misma casa del Rapto de Europa, como puede apreciarse en el mosaico del Triunfo báquico muy destrozado, del que se conserva una rueda de seis radios y parte del carro de caja curva tirado por un tigre, del que solo se aprecian los cuartos traseros, así como el brazo del dios vertiendo la crátera en un *rython*, de manera similar al citado Triunfo báquico de Corinto (cf. *supra*, pp. 119-20)⁵⁰.

De una importante *domus*, situada en la zona Norte del *cardo maximus* y no lejos del foro, edificada con buena edilicia y pavimentada con ocho mosaicos, procede otra representación del Rapto de Europa (FIG. 11), que muestra los rastros del muro construido en

49. WATTEL-DE CROIZANT, *Les mosaïques*, cit., pp. 174-6, pl. xxxia.

50. LÓPEZ MONTEAGUDO *et al.*, *Hallazgos de mosaicos*, cit., pp. 509-42, lám. CLXXI-2.



Fig. 11: Mosaico del Rapto de Europa, medallón central. *In situ*.

una fase posterior romana. La superficie del pavimento forma un cuadrado de 2,70 m de lado, ofreciendo una composición de esquema a compás (Kreissystem 1a, Zentralkomposition)⁵¹. El Rapto de Europa ocupa el medallón central, de 1,50 m de diámetro, estando decorados los tres medios círculos que se conservan con figuras báquicas recostadas en un paisaje de arbustos. Europa aparece flotando de espaldas sobre el toro, que galopa briosamente dentro del agua hacia la derecha; la princesa sidonia va totalmente desnuda, sujetando con la mano derecha sobre su cabeza el manto transparente que, flotando por detrás de la espalda, cae sobre las piernas, mientras que con la mano izquierda se agarra al cuerno del animal; en la parte alta, muy deteriorada, se aprecia un Eros alado que vuela tras el grupo fustigando al animal⁵². Tipológicamente esta representación hispana del rapto de Europa se encuentra muy próxima al citado pavimento de Kos, procedente de la Casa del Rapto de Europa (cf. *supra*, p. 126), de mediados del siglo III d.C., donde la princesa aparece totalmente desnuda flotando de espaldas sobre el costado del toro; con su mano derecha rodea el cuello del animal que vuelve la cabeza hacia ella, mientras que con la izquierda se agarra al cuerno;

51. SALIES, *Untersuchungen*, cit., pp. 14-5, 57-64, 157-62, Bild 4; BALMELLE *et al.*, *Le décor*, cit., II, pp. 165-6.

52. LÓPEZ MONTEAGUDO, *Hallazgos de mosaicos*, cit., pp. 383-438; ID., *Los mosaicos romanos*, cit., pp. 130-46, láms. VI-X.



Fig. 12: Mosaico del Rapto de Europa, detalle de una de las Estaciones. *In situ*.

detrás del grupo se ha representado un eros con antorcha, que acentúa el contenido erótico de la escena⁵³.

Los espacios triangulares cóncavos de las esquinas están ocupados por las figuras de las Estaciones en forma de *hermae*, que surgen de un tallo de acanto, sarmientos y racimos y se adornan con los atributos estacionales (FIG. 12). Los paralelos más próximos para este tipo de figuras se encuentran en los ángulos del citado pavimento del *oecus* de la villa de Dionysus en Knossos, datado a mediados del siglo II, que presenta una composición radial de ocho espacios trapezoidales a partir de un círculo central decorado con

53. WATTEL-DE CROIZANT, *Les mosaïques*, cit., pp. 174-6, pl. xxxia.

el busto de Baco y que, como se ha visto, también ofrece varios paralelos para algunas figuras del Triunfo de Baco en posición frontal de *Astigi* (cf. *supra*, p. 120)⁵⁴. En Hispania, figuras semejantes que brotan de tallos se han representado en un mosaico de Oceanos de Córdoba⁵⁵, de la segunda mitad del siglo II, con la particularidad de que la composición radial a partir de un octógono central, que ofrece este pavimento cordobés, es comparable a las de los mosaicos cretenses de Knossos y Kastelli Kisamou y a otro de Olimpia, del siglo II-III⁵⁶. En la Galia se documentan grutescos en el cuadro nº 8 del citado pavimento de la habitación C de la villa del Pavo Real, en Vaison-la-Romaine, datado en época severiana, que ofrece otros paralelos para algunas figuras del mosaico astigitano del Triunfo báquico (cf. *supra*, pp. 120-1).

En el punto más alto de la *colonia* romana se ha excavado recientemente una *domus*, probablemente del siglo III a juzgar por los escasos materiales recuperados, de la que se han podido documentar parte de tres habitaciones muy arrasadas⁵⁷. La estancia B se halla pavimentada con un mosaico del que solo quedan restos de una figura femenina prácticamente desnuda, apenas cubierta por unos paños vaporosos, que puede identificarse fácilmente con una bacante o ménade. Al Este se sitúa la habitación A que conserva parte de los muros decorados con estuco y al Oeste el escalón de paso que la comunica con la habitación B. Lo más interesante es el pavimento musivo, de inspiración itálica, conservado en una extensión de 5×3,28 m, cuyo esquema compositivo está formado por una serie de líneas que se entrecruzan formando esvásticas y que configuran una composición con un emblema central cuadrado de carácter báquico, rodeado de otros cuatro recuadros, de los que se han conservado tres, decorados con máscaras teatrales. El mismo tipo de composición (*Mäandersystem*) se documenta en el mosaico de Hylas y las Ninfas de Itálica, del siglo II-III⁵⁸, y en

54. SWEETMAN, *Roman Mosaics*, cit., pp. 249-60, ill. ii.

55. LÓPEZ MONTEAGUDO, *El impacto del comercio*, cit., tav. v, 2.

56. G. HELLENKEMPER SALIES, *Römische Mosaiken in Griechenland*, «BJ», 186, 1986, pp. 241-84, Abb. 14; A. KANKELEIT, *Die kaiserzeitlichen Mosaiken von Olympia*, en VI CIMA, Guadalajara 1994, pp. 135-47, figs. 7-11.

57. S. GARCÍA-DILS *et al.*, *Motivo iconográfico excepcional en un mosaico báquico de Astigi (Ecija, Sevilla)*, «Habis», 36, 2005, pp. 389-406.

58. I. MAÑAS ROMERO, *El mosaico italicense de Hylas*, «Romula», 3, 2004, pp. 103-24.

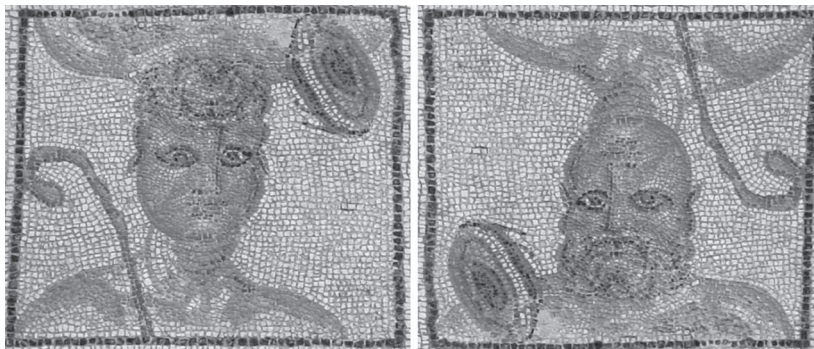


Fig. 13: Ecija (Sevilla), mosaico de la doble cabeza báquica. *In situ*.

la musivaria de Italia, Galia, Grecia y Norte de Africa, de las mismas fechas⁵⁹.

El emblema central representa una imagen de doble lectura, dependiendo del punto de vista del observador (FIG. 13). Desde el norte de la estancia se puede contemplar a un joven portando un *pedum* sobre el hombro derecho, y desde el sur, a un anciano barbado con un *tympanon* en la mano derecha. Se podría identificar la figura con la del propio Baco, representado en las fases inicial y madura de su vida, por la asociación del dios con las ideas de renovación, revitalización y paso del tiempo, que entroncan con el carácter agrario de esta divinidad de la naturaleza y que está presente también en su inicial denominación en el mundo romano como *Liber Pater*. Según Macrobio había un gusto por figurar a Dionisos en los más diversos estadios de la edad, desde un niño hasta la imagen arcaica de larga barba (*Sat.*, I, 18, 9). Aunque también podría tratarse de dos personajes del *thiasos* báquico, un joven sátiro portando el *pedum* y Sileno con el *tympanon*. Por otra parte, la asociación del motivo central del mosaico con las máscaras de los otros recuadros inducen, asimismo, a pensar en su contenido dramático: en el teatro todo es ilusorio, nada es lo que pa-

59. SALIES, *Untersuchungen*, cit., pp. 3, 25-6, 104-8, Bild 1; BALMELLE *et al.*, *Le décor*, cit, I, pp. 307-9, II, p. 228. Una composición similar en meandros de esvásticas combinadas con cabezas báquicas, se documenta en un relieve del Museo Arqueológico de Ubeda (Jaén), que supuestamente formaba parte de un monumento funerario, y en un friso del Museo Arqueológico de Jaén, cf. L. BAENA ALCAZAR, *Relieves romanos de la provincia de Jaén*, «AESP», 57, 1984, pp. 47-68, figs. 2-3, 7, 12.

rece porque depende de cómo se vea a través de las máscaras. Dionisos es el dios del teatro porque ayuda a sus adeptos a escapar, a través de las “orgías”, de la cotidianidad de la vida terrestre y a sobrepasar su “yo” humano, contribuyendo de esta forma al nacimiento del arte dramático. El actor está dominado por el personaje que interpreta, de forma que en ambos casos el hombre desea escaparse de su personalidad y encarnarse en otra.

Sólo en tres mosaicos del Imperio se han documentado imágenes ambiguas o bifrontes de doble lectura comparables a la de *Astigi*, dos de ellas procedentes de la Península Itálica y la tercera de la Galia Bélgica⁶⁰. El emblema de Ascoli-Piceno, de comienzos del siglo I d.C., muestra una doble cabeza de Sileno viejo y joven, o la Medusa, en el centro de una composición radial de escamas (cf. *supra*, p. 116, n. 23); la apertura de la boca de los personajes representados podría hacer pensar en una máscara de teatro de doble lectura, que acaso hubiera podido existir en representaciones teatrales reales⁶¹. La cabeza de un doble sileno, joven y viejo, aparece también en un mosaico de Luni, fechado ya en el siglo IV. Se trata de un pavimento del corredor de entrada a la habitación decorada con un mosaico de Oceanos, presidiendo un ambiente marino en el que cabalgan afrontados dos erotes pescadores sobre delfines; la doble cabeza de sileno ocupa un recuadro alternando con otro en el que se ha representado la cabeza de Medusa⁶². En el Mosaico de Diekirch (Luxemburgo), fechado en la segunda mitad del siglo II o en el III d.C., el emblema central muestra una cabeza masculina con toda la apariencia de ser una máscara burlona

60. Un motivo con doble lectura, en este caso la paloma de Venus y la concha, se ha representado en un mosaico de Populonia, cf. D. MANACORDA, *Il mestiere dell'archeologo. La conchiglia e la colomba*, «Archeo», XIX, 219, 2003, pp. 102-7.

61. G. BECATTI, *Alcune caratteristiche del mosaico policromo in Italia*, en II CMGR, Paris 1975, pp. 173-90, se inclina por una doble cabeza de sileno, joven y viejo, mientras que otros investigadores prefieren ver en la imagen joven una figuración de la Medusa, cf. MANACORDA, *Il mestiere*, cit.; M. PASQUINUCCI, *Studio sull'urbanistica di Ascoli Piceno romana*, «Asculum», I, 1975, pp. 67-8, fig. 90; G. DE MARINIS, G. PACI (a cura di), *Atlante dei Beni Culturali dei territori di Ascoli Piceno e Fermo. Beni archeologici*, Ascoli 2000, pp. 98-9; A. A. AMADIO, *Ascoli Piceno*, Ascoli 1997, pp. 8-9.

62. I. VAY, *I mosaici della domus tardoantica di Océano sottostante la cattedrale di Luni*, en *Atti III Colloquio AISCOM (Bordighera 1995)*, Bordighera 1996, pp. 25-38, fig. 10.

de doble lectura. Por un lado, se observa un joven imberbe, por el otro, un anciano barbudo⁶³.

La combinación de la doble cabeza de Baco, que aúna el tipo juvenil y el maduro, Baco joven y Hermes, Baco y Ariadna, sátiro joven y sileno maduro, o sátiro y ménade, es muy frecuente en escultura. Baste recordar las *hermae* báquicas de Pompeya⁶⁴, Roma, de época hadriana⁶⁵, y ya en la Península Ibérica las de Sagunto, Cartagena⁶⁶ y Museo de Lisboa⁶⁷, fechadas en el siglo I d.C. Este tipo de representación se encuentra a partir de época tardo-helenística, aunque la documentación cerámica atestigua su existencia ya en el siglo V a.C.⁶⁸

En conclusión, puede decirse que la relación de los mosaicos de la *colonia Augusta Firma Astigi* con algunos mosaicos de Grecia, Galia y Península Itálica de la misma fecha, esto es siglos II-III, evidencia unas afinidades artísticas y culturales entre regiones del Mediterráneo conectadas entre sí a través del comercio. La presencia de nombres no hispánicos en los *tituli picti* que aparecen en las ánforas olearias de *Astigi*, descubiertas en el Monte Testaccio, confirman la presencia en la Bética de elementos foráneos en función del comercio del aceite, cuyos gustos artísticos e ideológicos se dejan sentir en la decoración de las casas astigitanas, sin descartar tampoco la difusión de copy-books a través de los mismos circuitos comerciales.

63. K. PARLASCA, *Die römischen Mosaiken in Deutschland*, Berlin 1959, p. 20, taf. 23.2, 24.1; H. STERN, *Recueil général des mosaïques de la Gaule. 1. Belgique. 2 (Est)*, Paris 1960, pp. 44-5, nr. 187, pl. XXVIII-XXIX.

64. S. NAPPO, *Pompeii. A Guide to the Ancient City*, London, 1998.

65. A. LA REGINA, *Museo Nazionale Romano. Palazzo Massimo alle Terme*, Milano 1998, pp. 154-5.

66. J. M. NOGUERA, *La ciudad romana de Carthago Nova: la escultura?*, Murcia 1991, pp. 49-51, n^{os} 5, 137, láms. 7-8; ID., *Catálogo de la Exposición: El Hypnos de Jumilla y el reflejo de la mitología en la plástica romana de la región de Murcia*, Murcia 1993, pp. 41-3.

67. *Corpus Signorum Imperii Romani. Portugal*, Coimbra 1990, pp. 39-40, n^{os} 113-114.

68. LA REGINA, *Museo Nazionale*, cit., pp. 154-5.

María Pilar San Nicolás Pedraz
Interrelación del tipo iconográfico
de Venus armada en los mosaicos romanos
de Africa, Hispania y Chipre

Venus, diosa del amor y de la belleza por excelencia, aparece representada en un gran número de mosaicos romanos, que muestran distintos aspectos de la divinidad o relatan sus diferentes episodios en la mitología griego-romana. En el Norte de Africa son numerosos los pavimentos con el triunfo y la toilette de Venus¹, en España existe una gran variación de temas: el nacimiento de la diosa, el juicio de Paris, la despedida de Adonis, con Cupido, con Eros y Pan, con los Planetas etc.². En Chipre el número es más escaso, solo existen dos ejemplares diferentes: Afrodita en el baño y otra representación en donde aparece la diosa armada³.

La iconografía de Venus armada, carácter de algunas divinidades orientales como Astarté, Anat e Ishtar⁴, aparece en cuatro mosaicos romanos de los siglos II y III, localizados en *Nea Paphos* (Chipre), *Henchir Thina* (Túnez), *Augusta Emerita* e *Italica*, ambos en Hispania.

1. A. MERLIN, *Forum et maisons d'Althiburus*, Paris 1913, pp. 41 ss., pl. v; M. ENNAÏFER, *La cité d'Althiburos et l'édifice des Asclepieia*, Tunis 1976, pp. 65-7, pl. XLI; G. CH. PICARD, *Le couronnement de Vénus*, «MEFR», LVIII, 1941-46; ID., *Mosaïques africaines du III siècle après J.-C.*, «RA», II, 1960, p. 44; K. M. D. DUNBABIN, *The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage*, Oxford 1978, p. 250, fig. LVIII, n. 148; J. LASSUS, *Vénus marine. La mosaïque gréco-romaine*, Paris 1965, pp. 175-91; E. ENNABLI, *Les thermes du Tharse marin de Sidi Ghrif (Tunis)*, «MMAI», 68, 1986, pl. XI.

2. M. P. SAN NICOLÁS PEDRAZ, *La iconografía de Venus en los mosaicos hispanos*, en VI CIMA, Palencia 1994, pp. 393-406.

3. W. DASZEWSKI, *Une Aphrodite pas comme les autres: une nouvelle mosaïque de Nea Paphos*, en *La Mosaïque gréco-romaine, Actes du VII^e Congrès de l'AIEMA, Tunis, 3-7 octobre 1994*, Tunis 1999, t. 1, pp. 97-104.

4. D. LE LASSEUR, *Les déesses armées dans l'art classique et leurs origines orientales*, Paris 1919; M. T. BARRELET, *Les déesses armées et ailées*, «Syria», 32, 1955, pp. 222-60; F. O. HVIDBERG HANSEN, *La Déesse TNT*, Copenhagen 1979, pp. 106-12.



Fig. 1: Mosaico de *Nea Paphos* (Chipre), siglo II.

El ejemplar chipriota pavimentaba una habitación, situada al oeste, que formaba parte de los baños de un edificio romano de *Nea Paphos* erigido en el siglo II, sobre una casa helenística del siglo II a.C. El mosaico presenta un tapiz de *reticulatum*; en el *emblemata* central, encuadrado por una línea de postas, está representada la diosa como una joven doncella, de frente, de pie y con la pierna izquierda ligeramente flexionada, semidesnuda, que lleva un manto que le cubre la cabeza y deja al descubierto el resto del cuerpo aludiendo a la seducción intrínseca de Venus. Su brazo izquierdo, doblado, se apoya en una columna y sostiene con la mano una lanza, mientras que el otro brazo lo levanta por encima del manto (FIG. 1).

El mosaico africano, conservado actualmente en el Museo de Sfax, es de forma semicircular y fue descubierto en una exedra de la *villa* romana de *Henchir Thina* (Túnez), fechada a principios del siglo III⁵. Se representa a Venus acéfala de pie y de frente, vestida

5. P. GAUCKLER, *Inventaire des Mosaïques de la Gaule et de l'Afrique: Afrique proconsulaire*, Tunis 1910, p. 165, n° 29; R. MASSIGLI, *Musée de Sfax* (Musées et co-

con una fina y drapeada túnica que deja entrever sus armoniosas formas. Su brazo izquierdo, doblado, se apoya en una columna y sostiene con la mano un cetro lanceolado (?), mientras que con la otra mano golpea con una rama a un *putto* sostenido en posición horizontal por otros dos compañeros. Venus está rodeada de ramas, guirnaldas, pájaros (pavos y palomas), cestos, flores y *putti* (FIG. 2).

El mosaico hispano de *Augusta Emerita*, de finales del siglo III, pavimentaba la Casa del Anfiteatro⁶. Venus y Cupido están rodeados de un fondo de roleos vegetales con cuatro cabezas de león, vistas de frente, y pájaros dentro de rombos. La diosa se encuentra de pie y de frente, con un manto que cae sobre su espalda desde el hombro izquierdo y envuelve la pierna derecha, dejando el resto del cuerpo al descubierto. Calza sandalias, sujetadas con una correa. Su mano derecha sostiene una lanza y la otra una manzana o una granada⁷. A su lado izquierdo Cupido niño, de frente y alado, parece que le ofrece con su mano derecha un pomo de incienso mientras que sujeta con la mano izquierda una pequeña canastilla⁸. El pavimento se encuentra restaurado de antiguo (FIG. 3).

El otro mosaico hispano, de principios del siglo III, fue descubierto en *Itálica*, en 1874, en el olivar de Vázquez y fue denominado por sus descubridores con el nombre de "mosaico de Galatea". Actualmente se encuentra perdido y solo se le conoce por un antiguo dibujo⁹. Este pavimento es el único en el que se aprecian va-

llections de l'Algérie et de la Tunisie), Paris 1912, p. 7, pl. VII; J. W. W. SALOMONSON, *La mosaïque aux chevaux de l'antiquarium de Carthage*, La Haye 1965, p. 38, pl. XXX, 1; M. H. FANTAR (éd.), *La Mosaïque en Tunisie*, Paris 1994, pp. 62-3.

6. A. BLANCO FLEJEIRO, *Mosaicos romanos de Mérida*, en *CMRE* I, Madrid 1978, p. 44, láms. 72-73.

7. Sobre la manzana y su relación con Venus y el amor, así como con la inmortalidad y la victoria cf. D. FASCIANO, *La pomme dans la mythologie gréco-romaine*, *Mélanges d'études anciennes offerts à Maurice Lebel*, Québec 1980, pp. 45-55.

8. A causa de las restauraciones que ha sufrido el mosaico emeritense existen divergencias en algunos detalles, tales como el fruto que Venus lleva en la mano derecha. Para A. Blanco, sería una manzana, mientras que E. García Sandoval cree que es una granada, cf. E. GARCÍA SANDOVAL, *Informe sobre las casas romanas de Mérida y excavaciones en la Casa del Anfiteatro*, «EAE», 49, 1966, p. 24. Lo mismo ocurre con el pomo de incienso de Cupido que no es mencionado por G. Sandoval y piensa que coge la mano de su madre.

9. A. BLANCO FLEJEIRO, *Mosaicos romanos de Itálica*, en *CMRE* II, Madrid 1978, pp. 54-5, lám. 77; M. P. SAN NICOLÁS PEDRAZ, *Sobre el mosaico perdido de Galatea, Itálica (Sevilla)*, «Antigüedad y Cristianismo» (Univ. Murcia), VIII, 1991, pp. 531-40.



Fig. 2: Mosaico de *Henchir Thina* (Túnez), principios del siglo III.



Fig. 3: Mosaico de *Augusta Emerita* (España), finales del siglo III.

rias representaciones de la diosa armada. Dentro del espacio octogonal de la parte superior del pavimento, se representa a Venus de perfil, con un manto que le cae por su lado derecho en forma de bandolera, apreciándose la desnudez de su cuerpo. En la mano izquierda sostiene una lanza mientras que con la otra sujeta por el hombro a su compañero. Este aparece como ajeno a la escena, debido a su posición frontal, con una *clava* y un pie sobre una bola (FIG. 4).

Dentro del octógono central del mismo mosaico italicense se representa a Venus sentada, desnuda de cintura para arriba, con una lanza en su brazo derecho, posiblemente presidiendo la lucha simbólica de Eros y Pan que aparece en el octógono inferior del mosaico (FIG. 4). La misma escena, de origen helenístico, se encontraba en el mosaico del Torreón de la Zuda en Zaragoza, donde figuraba la imagen hoy perdida de Venus, en un panel distinto, situado sobre el combate de Eros y Pan¹⁰.

El tipo iconográfico de Venus armada aparece en el arte griego-romano, en esculturas, pinturas y monedas, haciéndose también mención al carácter de diosa victoriosa en numerosas inscripciones¹¹. El tipo original aparece por primera vez en el arte griego, especialmente en Cos, y tal vez en Delos y en Chipre¹², aunque las fuentes literarias atestiguan estatuas de culto de Afrodita armada en el santuario de Citera, que es el más antiguo de Grecia (Paus., III, 23, 1) y que según Herodoto (I, 105) fue de fundación fenicia¹³, así como en Corinto (Paus., II, 5, 1; Strab., VIII, 6, 20)¹⁴, Esparta (Paus., III, 17, 5) y Argos (Paus., III, 19, 6).

10. D. FERNÁNDEZ GALIANO, *Mosaicos romanos del convento Cesaraugustano*, Zaragoza 1987, pp. 52-4, lám. XXII, 2.

11. J. FLEMBERG, *Venus Armata. Studien zur bewaffneten Aphrodite in der griechisch-römischen Kunst*, Stockholm 1991 (las esculturas de Florencia son los mejores ejemplares, pp. 62-7, figs. 7-8); M. SPEIDEL, *Venus Victrix Roman and Oriental*, en *ANRW*, 17, 4, 1984, pp. 2225-38; *Enciclopedia Italiana*, s.v. *Pompei Pitture e Mosaici* [I. BALDASSARE, T. LANZILOTTA, S. SALOMI] IX, 1999, p. 801 (*Regio IX, insula 7, 16*).

12. V. MACHAIRA, *Les groupes statuares d'Aphrodite et d'Eros. Etude stylistique des types et de la relation entre les deux divinités pendant l'époque hellénistique*, Athènes 1993, p. 139.

13. G. LÓPEZ MONTEAGUDO, M. P. SAN NICOLÁS PEDRAZ, *Astarté-Europa en la Península Ibérica. Un ejemplo de interpretatio romana*, «Complutum Extra», 6 (1), 1996, p. 460.

14. H. SAFFREY, *Aphrodite à Corinthe. Réflexions sur une idée reçue*, «Rbi», 92, 1985, pp. 359-74.



Fig. 4: Mosaico de *Italica* (España), principios del siglo III.

En los cuatro mosaicos en estudio, excepto la representación del octógono superior del mosaico de Galatea, anteriormente descrito, en el que aparecía de perfil, Venus está colocada de frente, de pie y sentada, apreciándose en todas las imágenes la desnudez de la diosa, que la vinculan directamente con la Afrodita griega, resaltando la naturaleza amorosa propia de Venus.

En los mosaicos de *Paphos* y *Thina*, la figura de Venus, apoyada en un soporte situado a su izquierda, parece que tiene su origen en una estatua de culto de Afrodita del siglo V a.C., gesto que continuó en época helenística en representaciones de la diosa tanto vestida como semidesnuda¹⁵, pasando a incorporarse a la iconografía romana, tanto en mosaicos¹⁶, como en esculturas de mármol o terracota¹⁷, pinturas y sarcófagos¹⁸. En el caso de Mérida, se observa que, aunque carece de pilar o columna donde apoyarse, la disposición de su cuerpo hacia un lado tiene semejanza con las otras dos figuras citadas, mostrando también su derivación del tipo estatuario.

En el pavimento de *Paphos*, Venus está representada sola como en la imagen del octógono central del mosaico de *Italica*, con la diferencia de que la primera aparece de pie y la segunda sentada, pero ambas, aunque en sentido inverso, tienen el brazo levantado. La figura sedente no es desconocida en la iconografía de la diosa, como aparece en relieves, pinturas, monedas y gemas¹⁹, ocupando un lugar principal que indica su ilustre majestad.

En el mosaico emeritense Venus está acompañada de su hijo, Cupido, iconografía muy usual en el arte griego y romano²⁰, que le ofrece un pomo de incienso para su toilette. La misma composición, aunque en sentido contrario, se documenta en una pintura pompeya-

15. MACHAIRA, *Les groupes statuaires d'Aphrodite et d'Éros*, cit., pp. 92-100, 114-5.

16. PICARD, *Le couronnement*, cit. pp. 43-108, pl. I-III; DUNBABIN, *The Mosaics of Roman*, cit., p. 156, fig. 152; p. 266, n. 6; p. 274, n. 2b.

17. LIMC II, *Aphrodite*, pp. 66-7, n^{os} 554-555, 571-572, 581.

18. S. REINACH, *Répertoire des peintures grecques et romaines*, Paris 1922, pp. 62, n^{os} 1-2; C. ROBERT, *Die Antiken sarkophag-reliefs. II. Mythologische Cyklen*, Rom 1954, pp. 11-13, Abb. IV.

19. LIMC VI, *Venus*, pp. 212-5, n^{os} 209-243; MACHAIRA, *Les groupes statuaires d'Aphrodite et d'Éros*, cit., pp. 111-4.

20. LIMC II, *Aphrodite*, pp. 119-21, n^{os} 1216-1254; LIMC III, *Eros/ Amor, Cupido*, pp. 1024-7, n^{os} 589-605; LIMC VI, *Venus*, pp. 223-4, n^{os} 340-356; MACHAIRA, *Les groupes statuaires d'Aphrodite et d'Éros*, cit., *passim* (concretamente para Eros niño, pp. 151-6).



Fig. 5: Pintura pompeyana, *Regio VI, insula 9, 2.13*.

na de la *Regio VI, insula 9, 2.13*, peristilo (16), pared norte²¹, en donde la diosa, también armada, recoge con su mano derecha unos hilos, posiblemente de oro, que le ofrece Cupido de un cofre (FIG. 5).

Del mismo tipo es el mosaico de *Thina* pero con la particularidad de que en la escena se incluyen varios *putti*, guirnaldas, pájaros²², cestos y flores, como alusión a la diosa victoriosa del amor, de la abundancia y la fecundidad.

En el mosaico de Itálica, en el octógono superior la diosa está acompañada de un personaje masculino, que el Prof. A. Blanco puso en relación con las figuras que aparecen en el plato argénteo de Feltre (Belluno, Italia), que se conserva en el Cabinet des Médailles de Paris, atribuido a época de Justiniano pero de factura clásica²³ (FIG. 6), señalando que si ambas escenas dependen de un

21. REINACH, *Répertoires des peintures*, cit. p. 62, n^{os} 1-2; *Pompei Pitture e Mosaiçi*, cit., IV, p. 713.

22. Entre las plantas, junto al mirto, las rosas son las flores favoritas de Venus. Dentro de los animales aparece el pavo que neutraliza el mal de ojo y simboliza el triunfo sobre la muerte, así como la paloma, animal predilecto de la diosa, como signo del amor y de la paz. Para Apolodoro (244 F 114) la paloma era consagrada a la diosa por simbolizar el desenfreno en relación con el amor excesivo.

23. D. LEVI, *Antioch Mosaic Pavements*, Princeton 1947, p. 306, fig. 30; *LIMC 1, Adonis*, p. 225, n^o 26.



Fig. 6: Plato argénteo de Feltre (Belluno, Italia), época de Justiniano.

mismo cartón, lo que parece en el mosaico una *clava* sería parte de la clámide de Adonis y representaría el momento en el que va a partir a la cacería del jabalí y se despide de Venus. Esta escena fue muy representada en sarcófagos²⁴ y también aparece en la musivaria de Antioquía, pavimento de la House of Red Pavement de mediados del siglo II²⁵ (FIG. 7), y de Hispania, mosaico de Arcos de la Frontera (Cádiz), fechado en el siglo IV (FIG. 8)²⁶. El paralelo más exacto para la figura femenina lo hallamos en la Venus de Shahba Philippópolis, en la que existe cierta semejanza en el peinado, indumentaria y adorno de una guirnalda colocada en forma de bandolera²⁷; la misma posición del ropaje, cruzando el torso

24. S. REINACH, *Répertoire de reliefs grecs et romains*, Paris 1912, p. 7, n^{os} 1-3; p. 166, n^o 4; p. 241, n^o 2; p. 249, n^o 2; p. 308, n^o 1, p. 316, n^o 2; p. 350, n^o 1.

25. LEVI, *Antioch Mosaic Pavements*, cit. pp. 80-1, fig. XIIb.

26. L. DE MORA Y FIGUEROA, *La villa romana de El Santiscal (Cádiz)*, «Habis» 8, 1977, pp. 351-2, lám. 4; J. M. BLÁZQUEZ, *Mosaicos romanos de Sevilla, Granada, Cádiz y Murcia*, en CMRE III, Madrid 1982, pp. 50-1, lám. 17, fig. 13.

27. J. BALTY, *La Mosaïque antique au Proche-Orient. 1: Des origines à la Tétrarchie*, en ANRW, 12, 1981, pp. 396-9, pl. XXVI, 1.



Fig. 7: Mosaico de Antioquia, House of Red Pavement, mediados del siglo II.

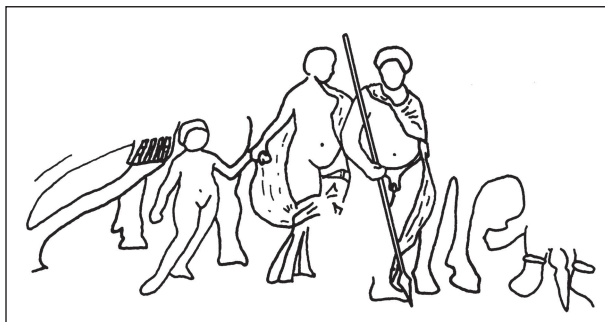


Fig. 8: Mosaico de Arcos de la Frontera, Cádiz (España), siglo IV.



Fig. 9: Plato de plata dorada de Tarento, Museo de Bari, siglo III.

entre ambos pechos, se encuentra en una pequeña figura de Venus, en bronce, que se conserva en el Museo Arqueológico de la Diputación de Barcelona²⁸. El tipo más similar para la postura del pie sobre una bola, de la figura masculina, y la presencia de la clámide en el brazo izquierdo como se observa en el plato de Feltre nos lo proporciona la imagen de Adonis del plato de plata dorada de Tarento, del siglo III, que se conserva en el Museo de Bari²⁹ (FIG. 9).

Sin embargo, si no existiera error del dibujante y fuera una *clava* lo que portase la figura masculina del mosaico italicense, ésta sería Hércules. Paralelos para esta identificación los hallamos en el sarcófago de mármol de Megiste, del año 150, que se conserva en el Museo Nacional de Atenas (FIG. 10), en el camafeo de sardónica conservado en el Museo del Louvre, fechado en época augustea (FIG. 11), y en un medallón de bronce, también conservado en el Museo del Louvre, fechado en el siglo III, aunque aquí la diosa no lleva lanza (FIG. 12). En todos ellos aparece Hércules acompañado de Venus y un trofeo³⁰. La escena se ha asociado con la victoria

28. P. FERNÁNDEZ URIEL, *Un aspecto de los Lares domésticos. Venus romanas de bronce, Análisis y tipología*. «ETF(arqueol)», serie II, t. II, 1998, pp. 383-5, n^o 16, láms. 30-31.

29. M. MAYER, *La coppa tarantina di argento dorato del Museo provinciale di Bari*, «Documenti e Monografie», IX, 1910, pp. 2-5, fig. II; SAN NICOLÁS PEDRAZ, *La iconografía de Venus*, cit., p. 400.

30. LIMC V, *Herakles*, p. 133, n^o 2944; LIMC VIII, *Venus*, p. 211, n^{os} 192, 194; A. DE RIDDER, *Les bronzes antiques du Louvre II*, Paris 1915, p. 178, n^o 3467, pl. 117.



Fig. 10: Sarcófago de mármol de Megiste, siglo II.



Fig. 11: Camafeo de sardónica del Museo del Louvre, finales del siglo I principios del II.



Fig. 12: Medallón de bronce del Museo del Louvre, siglo III.

de Troya. En el sarcófago aparece también Diomedes con el paldión y Ulises³¹, y para algunos autores la figura femenina se identificaría con Atenea Minerva³², por lo que la identificación de los personajes debemos hacerla siempre con reservas.

En todos los mosaicos aquí estudiados se aprecia una interrelación del tipo, en donde la diosa, además de los caracteres específicos de la misma escena (amor, abundancia y fecundidad, sola o acompañada de Cupido, despedida de Adonis o con Hércules, presidiendo la lucha de Pan y Eros), está representada bajo la forma de una Venus *victrix*, que sustituye a la Afrodita guerrera *nikèphoros*, lo que confirma que amar y guerrear son pasiones afines, en cuanto al impulso y la acción. Es la diosa victoriosa de los romanos que simboliza el triunfo sobre el mal, ligada al culto imperial. Venus Victrix fue el santo y seña que César dio a sus soldados en la batalla de Farsalia (48 a.C.) (App., *BC*, II, 68) y fue honrada como madre de Roma desde Sila, quien durante sus campañas en Oriente entregó exvotos en el templo que la diosa tenía en Afrodísias, permaneciendo como la protectora de las colonias de veteranos que él había fundado³³. En numerosas ocasiones el general romano declaró que la diosa se le aparecía en sueños ataviada con la vestimenta militar y las armas de Marte. También Pompeyo erigió un templo en su honor en la cima del teatro que levantó junto al campo de Marte en Roma (Plin., *nat.*, VIII, 20; Tert., *spect.*, 10). Su culto llegó hasta la época de los Severos.

La interrelación del tipo iconográfico de Venus armada no solo se aprecia en la musivaria romana de estos lugares, sino que Venus Victrix se encuentra también en esculturas e inscripciones de esas áreas geográficas (FIG. 13). Esculturas de la diosa armada, en mármol pentélico, aparecen en Chipre, un ejemplar en *Nea Paphos*, fechado a mediados del siglo II (FIG. 14) y otro procedente de la habitación 8 del templo de Soloi-Holades, de mediados del siglo III y conservado en el Museo de Nicosia (FIG. 15), así como en Africa, en *Leptis Magna* (Libia), donde se ha encontrado un fragmento procedente del sector E3, en un muro tardío siglo I, del ábside occidental del teatro, que se encuentra actualmente en los almace-

31. H. P. LAUBSCHER, *Motive der Augusteischen Bildpropaganda*, «JDAI», 89, 1974, pp. 242-59.

32. LIMC II, *Athena/Minerva*, p. 1091, n° 236.

33. SPEIDEL, *Venus Victrix*, cit., pp. 2226, 2231-6.

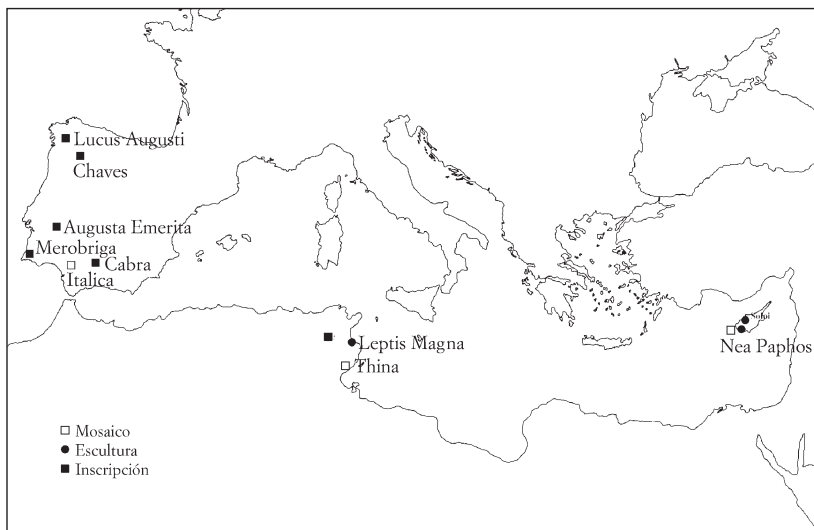


Fig. 13: Mapa de dispersión de Venus armada y Victrix en Chipre, África e Hispania.

nes del Museo Arqueológico de *Leptis Magna* (FIG. 16)³⁴; sin embargo esculturas de la diosa armada no se han encontrado en Hispania.

Por el contrario, las inscripciones sobre Venus con el epíteto *victrix* son en Hispania frecuentes, no aparecen en Chipre y solo se conoce un ejemplar en Africa Proconsular (*CIL* VIII, 14809) dedicada por Popilio Primo y por Faustino: *Veneri / Victrici Popilii / Primus / et Fausti/nus s. p. f.*

Las dedicaciones hispanas se han localizado en *Augusta Emerita*, de finales del siglo I (*CIL* II, 470), que sería anterior al mosaico hispano de la misma ciudad, dedicada por un cierto Lucius Cordius Symphorus que probablemente ejercía el oficio de médico en la ciudad (FIG. 17)³⁵; la dedicación pudo estar motivada según se

34. G. CAPUTO, G. TRAVERSARI, *Le sculture del teatro di Leptis Magna*, Roma 1976, pp. 38-9, n. 16, fig. 16.

35. R. HURTADO DE SAN ANTONIO, *Corpus Provincial de Inscripciones Latinas (Cáceres)*, Cáceres 1977, p. 136, n.º 252; B. RÉMY, *Les inscriptions de médecins dans les provinces romaines de la Péninsule Ibérique*, «REA», 93, 1991, pp. 326-8, n.º 2.



Fig. 14: Escultura de Venus armada, *Nea Paphos* (Chipre), mediados del siglo II.



Fig. 15: Escultura de Venus armada de Soloi-Holades (Chipre), mediados del siglo III.

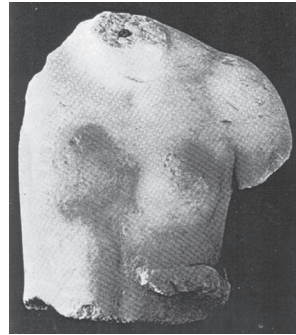


Fig. 16: Escultura de Venus armada de *Leptis Magna* (Libia), siglo I.



Fig. 17: Inscripción de *Augusta Emerita*, finales del siglo I.

ñala Le Glay³⁶ por una victoria sobre la enfermedad. El *cognomen* de este personaje tiene origen griego y aparece también en *Tarraco* (CIL II, 4392): *Veneri Victrici / L. Cordius Sym/phorus Medicus / sacr. ex voto*.

En *Cabra* (Córdoba), también fechada a finales del siglo I, Quinto Anio Níger, de la tribu Quirina dedicó una inscripción a Venus Victrix para agradecer al emperador el desempeño del duovirato (FIG. 18)³⁷: *Veneris Victricis / m. f. c. beneficio / imp. Caesa-*

36. M. LE GLAY, *Les religions populaires dans l'Occident romain*, «Praktika», 1984, pp. 161-1.

37. J. GONZÁLEZ, *Inscripciones inéditas de Córdoba y su provincia*, «MCV», 7, 1981, pp. 39-40.



Fig. 18: Inscripción de Cabra (Córdoba), finales del siglo I.

ris Aug. / [---] / sicutus per hono/rem iivir q. anni/us quir. Niger / d. s. p. d. d.

En *Lucus Augusti*, de finales del siglo II o principios del III, en un epígrafe muy fragmentado y de difícil interpretación, aparece una *Venus Victrix Africa Caelestis* (AE 1976, 312) invocada por un liberto de nombre Saturnino que desarrolló su actividad como procurador, ligado a la explotación de las minas (FIG. 19)³⁸: [---] [---]

38. F. A. ARIAS VILLAS *et al.*, *Inscriptions romaines de la Province de Lugo*, Paris 1979, n^o 25; P. LE ROUX, *Procurateur affranchi in Hispania: Saturninus et l'activité minière*, «MDAI-M» 26, 1985, pp. 220-1.

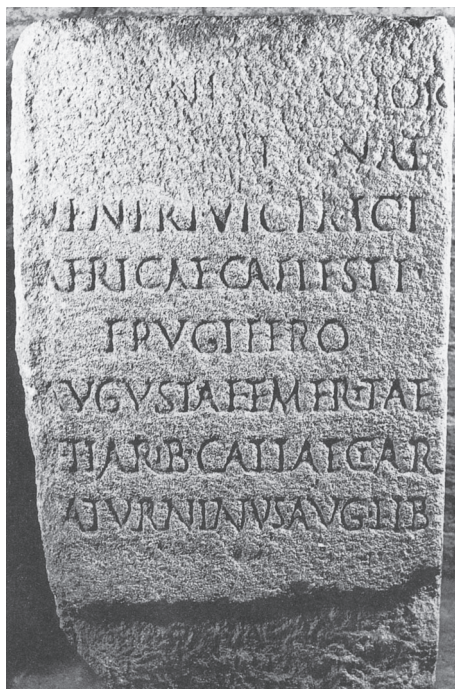


Fig. 19: Inscripción de *Lucus Augusti*, finales del siglo II - principios del III.

*ni[---] stor / [.] e [. .] nae / Veneri Victrici / Africae Caelesti / Frugifero / Augustae Emeritae / et Larib. Callaeciar. / [.]aturninus Aug. Lib.*³⁹.

En Merobriga (Lusitania), donde existía un templo dedicado a Venus, han aparecido una escultura y dos inscripciones dedicadas a Venus⁴⁰. La primera, fechada con posterioridad al siglo II, es la única bajo la advocación de *victrix*. En ella, Lucilia Lepidina consagra un altar a Venus Victrix en honor de su madre Flavia Titia

39. Sobre la problemática de esta inscripción y sus diferentes interpretaciones cf. *AE*, 1976, pp. 93-4.

40. F. ALMEIDA, *Ruínas de Miróbriga dos Célticos (Santiago do Cacém)*, Setúbal 1964, p. 30; ID., *Templo de Vénus em Idanha-a-Velha*, Lisboa 1969, p. 4; J. D'ENCARNAÇÃO, *Inscrições romanas do Conventos Pacensis*, Coimbra 1984, pp. 222-4, n^{os} 146-147; p. 798.

(CIL II, 23): *Veneri Victrici Aug. sacr. / in honorem Lu/ciliae Lepidinae / Flavia Titia filiae / pientissimae*⁴¹.

En el Museo Etnológico de Chaves (Portugal) se conserva también una dedicatoria a Venus Victrix (ILER, 415): *Veneri Victri/ci L A ex. vi. / ar. p.*

Todos estos testimonios expuestos de Chipre, Africa e Hispania documentan el culto a este carácter de la diosa en tres zonas del Mediterráneo de gran arraigo oriental, posiblemente como perduración del culto a la diosa Astarté en su faceta de diosa guerrera. El culto de la diosa Astarté gozó de una gran difusión en el Mediterráneo, donde fue venerada, entre otras aceptaciones, como diosa de la fecundidad, del amor y también de la guerra. La isla de Chipre actuó como lugar de sincretismo, implicando a la diosa semita en el proceso de formación de la Afrodita griega⁴². La diosa de Paphos es llamada Astarté no antes del siglo III a.C. en una inscripción fenicia encontrada en *Palaephos*, al tiempo que aparece *Aphrodita Paphia* en inscripciones griegas⁴³. En Paphos y Amathonte así como en Kitium, Astarté y Afrodita se confunden en un mismo culto⁴⁴. Filón de Biblos (I, 10, 31) dice que, según los mismos fenicios, Astarté es Afrodita y que esa misma diosa es la madre de Pothos, el deseo, y Eros, el amor. Esta equivalencia Astarté = Afrodita está basada en sus atributos de amor entendido como pasión irresistible (erotismo) y su función procreadora y fecundante, así como de otras connotaciones, celestes y marinas. Para muchos autores, Astarté sería en Oriente Afrodita/Venus, mientras

41. Venus también fue una diosa funeraria, sobre ello cf. G.-CH. PICARD, *La Vénus funéraire des Romains*, «MEFR», LVI-LVII, 1939-40, pp. 121-35. Sobre la diosa cf. RE, s.v. Venus [C. KOCH], VIII, A, 1955, pp. 828-87; R. SCHILLING, *La religion romaine de Vénus depuis les origines jusqu'au temps d'Auguste* (BEFAR, 178), Paris 1954.

42. Para Afrodita griega en general y su culto en la isla de Chipre, en la ciudad de Paphos, en particular cf. J. E. DUGAND, *Aphrodite*, en *Hommage à Pierre Fargues*, «AFLNice», 21, 1974, pp. 73-98; J. KARAGEORGHIS, *La grande Déesse de Chypre et son culte à travers l'iconographie, de l'époque Néolithique au VI^e siècle a.C.*, Lyon 1977; F. G. MAIER, V. KARAGEORGHIS, *Paphos. History and Archaeology*, Nicosia 1984, pp. 81-102; P. LÉVÊQUE, *La genèse d'Aphrodite à Chypre*, en *Mélanges Roland Fietter*, «Annales littéraires de l'Université de Besançon», 287, Paris 1984, pp. 419-27; V. PIRENNE-DELFORGE, *L'Aphrodite grecque*, «Kernos» Suppl., 4, 1994, pp. 309-69.

43. MAIER, KARAGEORGHIS, *Paphos. History and Archaeology*, cit., p. 183.

44. S. RIBICHINI, *L'aruspicina fenicio-punica e la divinazione a Pafo*, «UF», 21, 1989, pp. 307-17; A. HERNARY, *Le culte d'Aphrodite à Amathonte*, «RDAC», 1988, pp. 101-9.

que en Occidente sería Hera/Juno⁴⁵. En África también se conocen testimonios de esta diosa oriental⁴⁶, aunque fue Tanit la diosa más importante de su panteón. Sus funciones guerreras pudieron verse enfatizadas en Cartago durante las guerras púnicas, aunque de este fenómeno sólo se conservan escasas noticias en las fuentes clásicas, sobre todo en Virgilio⁴⁷. En la Península Ibérica y Baleares las fuentes literarias, epigráficas y arqueológicas atestiguan el culto a Astarté al menos desde el siglo VIII a.C. como demuestra la escultura de bronce de El Carambolo (Sevilla)⁴⁸, aunque la imagen más antigua es la dama desnuda, sobre león, vista de frente, del cilindro-sello de Vélez-Málaga, de los siglos XIV-XII a.C., importada del norte de Siria, que sigue el modelo de un relieve de Qudshu-Astarté-Anat, según aparece en la inscripción⁴⁹.

En resumen, aunque el problema de *interpretatio* suele ser complejo, la faceta de diosa guerrera de Astarté prevalece en Afrodita *nikèphoros* y en Venus *victrix*, la divinidad victoriosa de Roma, aunque hay que tener en cuenta el decisivo factor indígena en cada caso.

45. C. BONNET, *Astarté: d'une rive à l'autre de la Méditerranée*, en A. GONZÁLEZ BLANCO *et al.*, *El mundo púnico. Historia, Sociedad y Cultura*, Murcia 1994, p. 151.

46. BONNET, *Astarté: d'une rive à l'autre de la Méditerranée*, cit. pp. 143-58; ID., *Réflexions historiques sur le culte d'Astarté à Carthage*, en *L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine, Mélanges à la mémoire de Marcel Le Glay* (Latomus, 226), Bruxelles 1994, pp. 3-8.

47. M. FANTAR, *A propos d'Ashtart en Méditerranée occidentale*, «RSF» 1, 1973, pp. 19-29; F. DELLA CORTE, *La Iuno-Astarte virgiliana*, in *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, III, Roma 1983, pp. 651-60.

48. LÓPEZ MONTEAGUDO, SAN NICOLÁS PEDRAZ, *Astarté-Europa en la Península Ibérica*, cit. pp. 451-70, con bibliografía, catálogo de los testimonios y mapa de dispersión del culto.

49. J. M. BLÁZQUEZ, *La religión tartésica y fenicia del periodo orientalizante*, en ID. *et al.*, *Historia de las religiones de la Europa Antigua*, Madrid 1994, pp. 174-8.

Peter van Dommelen, Kirsteen McLellan,
Lorna Sharpe

Insediamiento rurale nella Sardegna punica: il progetto Terralba (Sardegna) (poster)*

L'agricoltura nella Sardegna punica è un aspetto della dominazione cartaginese dell'isola solitamente dato per scontato. La premessa implicita è che le espansioni fenicia e cartaginese furono ambedue guidate dalla ricerca di materie prime, in particolare minerarie nella prima fase e agrarie successivamente. Si presume che la forte espansione della città di Cartagine e del suo territorio in età punica necessitasse l'importazione di cereali, e che il grano rappresentasse perciò una delle materie prime delle quali lo stato cartaginese si rifornisse oltremare. Per quanto riguarda la Sardegna punica è infatti generalmente riconosciuto che l'agricoltura e lo sfruttamento minerario costituirono «le finalità primarie alle quali si conforma il modo della presenza punica in Sardegna»¹.

Se le strategie coloniali della metropoli nordafricana furono guidate dallo sfruttamento delle risorse agrarie e minerarie della Sardegna, segue che le campagne e le montagne sarde, dove queste strategie furono messe in pratica, sarebbero i luoghi principali per indagare i modi e l'impatto della presenza cartaginese. Questo principio fu riconosciuto da F. Barreca, che già negli anni Sessanta iniziò ad esplorare le campagne sarde, mettendo in evidenza il carattere "capillare" della presenza punica in Sardegna. Per il Barreca, la fitta rete di insediamenti rurali di piccola e media dimensione dimostrò non solo le notizie delle fonti scritte, ma confermò anche il carattere egemonico dell'occupazione cartaginese indicato da esse².

* L'italiano di questa relazione è stato corretto da Andrea Roppa (Padova), che ringraziamo per il suo impegno.

1. S. MOSCATI, S. BONDÌ, P. BARTOLONI, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna. Trent'anni dopo*, «MANL», 9.1, 1997, pp. 1-140 spec. p. 73.

2. Si veda F. BARRECA, *La civiltà fenicio-punica in Sardegna* (Sardegna archeologica. Studi e monumenti, 3), Sassari 1986, *passim*. Una discussione più dettagliata si

Mentre venticinque anni fa B. Isserlin si chiedeva ancora perché l'archeologia fenicio-punica continuasse a trascurare le evidenze rurali, gli studi sul mondo rurale punico sono rapidamente incrementati e l'insediamento e lo sfruttamento delle campagne in ambito cartaginese sono ora diventati oggetto di ricerche mirate ed intensive, in particolare in Sardegna e nell'isola balearica di Ibiza. La presente relazione è intesa in primo luogo ad illustrare le recentissime acquisizioni del progetto Terralba in Sardegna e in secondo luogo a confrontarle con altri dati nuovi³.

Il progetto Terralba

Il progetto Terralba rappresenta un approccio nuovo nello studio dell'insediamento rurale punico. Con l'intento di studiare la composizione e l'organizzazione del sistema insediativo rurale nel contesto generale del dominio coloniale cartaginese, si è proposto di indagare in dettaglio un gruppo di insediamenti rurali punici di piccola e media dimensione nella zona del Terralbese nella Sardegna centro-occidentale tramite una serie di indagini ed analisi interdisciplinari in parallelo.

Più specificamente, il progetto Terralba è stato organizzato per esplorare le caratteristiche architettoniche e funzionali degli insediamenti rurali di età punica e romana attestati sui suoli sabbiosi del Terralbese nell'entroterra del Golfo di Oristano, combinando le tecniche di ricognizioni di superficie, lo scavo, prospezioni geofisiche e geochimiche ed analisi ceramologiche per ottenere informazioni sulla composizione e la pianta degli insediamenti rurali. Con prospezioni di resistività elettrica ed intensità magnetica si documentano in primo luogo le strutture sepolte degli stabilimenti rurali senza scavarli in estensione. Questo approccio non solo lascia intatto il deposito archeologico, ma richiede anche brevi tempi di esecuzione, permettendo così l'indagine di un maggiore numero di

trova in P. VAN DOMMELEN, *Spazi rurali fra costa e collina nella Sardegna punico-romana: Arborea e Marmilla a confronto*, in *L'Africa romana* XII, pp. 589-601.

3. La domanda fu posta da B. ISSERLIN, *Phoenician and Punic rural settlement and agriculture: some archaeological considerations*, in *Atti del 1° congresso internazionale di studi fenici e punici, Roma 5-10 novembre 1979* (Collezione di studi fenici), Roma 1983, pp. 157-63. Lo stato attuale degli studi rurali nell'archeologia è presentato da C. GÓMEZ BELLARD (coor. de), *Ecobistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, Valencia (Universitat de València) 2003.

insediamenti. In secondo luogo, attraverso intensive e sistematiche raccolte di superficie ed analisi scientifiche dei reperti ceramici si compilano informazioni dettagliate sugli elementi fittili degli insediamenti rurali, esaminando sia i tipi di oggetti in uso nei contesti rurali che la loro provenienza⁴.

L'area di studio del progetto Terralba è costituita dalla zona bassa e sabbiosa fra gli originali percorsi dei fiumi Mannu e Mogoro nell'entroterra del Golfo di Oristano (FIG. 1). Il sito meglio conosciuto in questa zona è indubbiamente il borgo di *Neapolis*, occupato dal VI secolo a.C. in poi e posto a pochi chilometri a sud delle sabbie terralbesi, sull'altra sponda del fiume Mannu e degli stagni di San Giovanni e Santa Maria. Il significato archeologico e storico della campagna terralbese è stato messo in rilievo dalle assidue ricerche di studiosi locali e dalle sistematiche ricognizioni intensive condotte nell'ambito del progetto Riu Mannu, le quali hanno attestato e documentato l'intenso sfruttamento dei suoli sabbiosi del Terralbese in epoca punica. I ritrovamenti indicano un'importante produzione agraria e un notevole livello di benessere degli abitanti residenti nelle campagne circostanti il borgo di *Neapolis*, sito che non può non avere intrattenuto strettissimi rapporti con gli insediamenti rurali limitrofi⁵.

4. La direzione scientifica del progetto è di Peter van Dommelen, mentre Lorna Sharpe gestisce la parte tecnica del progetto. Il progetto è condotto in collaborazione con il Comune di Terralba e l'associazione culturale SELAS di Terralba. Il dott. Vincenzo Santoni, Soprintendente archeologo per le province di Cagliari e Oristano, ha gentilmente concesso l'autorizzazione per le raccolte e lo studio di materiali archeologici nel Terralbese nonché per lo scavo di un saggio esplorativo. Ringraziamo inoltre il dott. Carlo Tronchetti del Museo Nazionale Archeologico di Cagliari per i consigli e l'appoggio e gli amici Sandro Perra e Gino Artudi per il frequente e generoso sostegno. Il lavoro sul campo e le analisi scientifiche sono finanziati dalla British Academy con contributi minori della Society for the Promotion of Roman Studies e dell'Università di Glasgow. Un *sabbatical* concesso dall'AHB ha facilitato l'elaborazione e lo studio dei risultati.

5. Su *Neapolis* si veda R. ZUCCA, *Neapolis e il suo territorio*, Oristano (S'Alvure) 1987, che dà anche un'elenco di siti rurali nel *territorium*. Il territorio terralbese è stato esplorato e documentato in modo esemplare da G. ARTUDI, S. PERRA, *Gli insediamenti punico-romani nel territorio di Terralba*, «Terralba ieri & oggi», 16, 1994, pp. 32-8. Per le ricognizioni del progetto Riu Mannu nel Terralbese, si veda da ultimo (con bibliografia precedente), P. VAN DOMMELEN, *Insediamento rurale ed organizzazione agraria nella Sardegna centro-occidentale*, in GÓMEZ BELLARD, *Ecobistoria*, cit., pp. 129-49.



Fig. 1: Carta dell'area intorno al Golfo di Oristano, che mostra il Terralbesse, il borgo di *Neapolis* e la densa concentrazione di insediamenti rurali in età punica.

Strategie e metodi di ricerca

Un ruolo centrale nel progetto Terralba è occupato dalla raccolta e dalla documentazione di nuovi dati archeologici sugli insediamenti rurali punici con vari metodi e tecniche di ricerca sul campo.

Nel corso di due mesi di lavoro in settembre 2003 e 2004, otto siti rurali, tutti inquadrabili nel periodo punico, sono stati indagati con gli stessi metodi, mentre due siti particolarmente ragguardevoli (TA00 e TA03) sono stati rivisitati e studiati più approfonditamente con altre tecniche.

Tutti i siti sono stati selezionati dall'elenco di siti punici e romani nel territorio terralbesse elaborato da Gino Artudi e Sandro Perra⁶. I principali criteri di selezione riguardano la datazione dei siti al periodo punico ed il loro stato di conservazione, in modo da evitare siti danneggiati da lavori agricoli o costruzioni moderne o siti solo parzialmente accessibili. Poiché questa selezione non è ar-

6. ARTUDI, PERRA, *Insediamenti punico-romani*, cit.

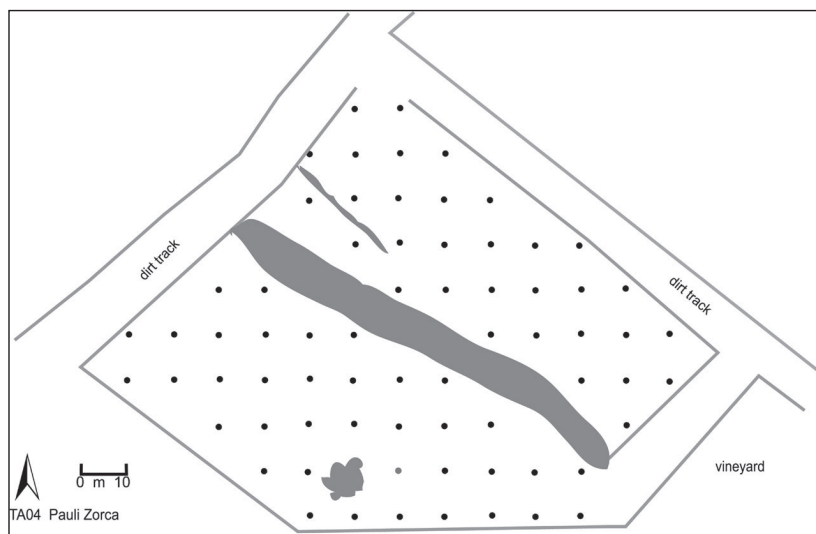


Fig. 2: Pianta del sito TA04 e della quadrettatura posizionata sul sito.

bitraria né rigorosa, gli otto siti selezionati non possono essere considerati propriamente rappresentativi dell'insieme degli insediamenti punici nel territorio terralbese e ancora meno di quelli sardi in generale. Gli otto siti indagati rappresentano nondimeno una buona scelta degli insediamenti rurali punici, perché costituiscono sempre un campione di circa 5% del numero totale conosciuto⁷.

Il punto di partenza delle ricerche sul campo è costituito da una quadrettatura di 10×10 m che viene posizionata su ogni sito indagato. Questa griglia fornisce le coordinate locali alle quali fanno riferimento sia le prospezioni geofisiche e geochimiche che le indagini archeologiche per mettere in relazione tutte le evidenze registrate e raccolte nei siti terralbesi (FIG. 2). La superficie degli otto siti indagati, o più precisamente quella delle quadrettature ivi posizionate, si attesta tra i 5.000 m² e i 7.000 m², anche se l'effettiva concentrazione di reperti in superficie era in genere più modesta e varia dai 1.000 m² ai 4.000 m². Come dimostrano le superfici ancora più ridotte delle aree dove si sono riscontrate anomalie geofisiche, le misure degli antichi edifici sembrano essere state

7. Il numero complessivo di siti punici segnalati nel territorio terralbese è 131: si veda VAN DOMMELEN, *Insediamento rurale*, cit., p. 135.

piuttosto nell'ordine di 1.000-2.500 m², vale a dire da 30×40 a 50×50 m.

Prospezioni geofisiche

I metodi di indagine geofisica applicati nell'ambito del progetto Terralba esaminano variazioni della resistività elettrica e dell'intensità magnetica, le quali sono indicative di anomalie nelle caratteristiche fisiche del terreno che, a loro volta, possono essere causate da resti archeologici, processi geologici o da più recenti interventi sul terreno. In linea di massima con questi metodi si è in grado di registrare anomalie fino a una profondità di rispettivamente 50 o 100 cm⁸.

Le tecniche basate sulla resistività elettrica misurano la facilità di conduzione della corrente elettrica attraverso il terreno. Variazioni della resistività segnalano la presenza di tratti particolarmente secchi o compatti come resti murari, pavimentazioni e strade, o aree relativamente più umide come una fossa o un pozzo riempiti. Anomalie nel magnetismo naturale del terreno sono solitamente causate da temperature molto elevate, come succede per esempio in forni, fornaci e focolari. Altri tipi di anomalie magnetiche sono causati da pietre ignee come basalto e mattoni usati in costruzioni, mentre segnali più sottili derivano da scarichi o letamai e, come abbiamo potuto constatare, da mattoni crudi e muri di *pisé* (si veda *infra*). Ambedue i metodi sono utilizzati per analizzare i siti selezionati dal momento che si completano efficacemente: mentre le variazioni della resistività elettrica del terreno generalmente danno risultati più dettagliati di quelli registrati con il magnetometro, il primo metodo può essere problematico su suoli ben drenati come le sabbie terralbesi perché il terreno perde ogni capacità di conduzione quando è troppo asciutto e nessun dato può essere registrato. Dettagli molto particolari e sezioni complessive si possono ottenere con strumenti più sensibili in grado di cogliere variazioni minime nella resistenza elettrica e nel magnetismo del terreno⁹.

8. Per un'utile introduzione in italiano, si veda F. CAMBI, *Archeologia dei paesaggi antichi: fonti e diagnostica* (Le bussole, 79), Roma 2003, pp. 86-105.

9. Prospezioni geofisiche con metodologie avanzate (georadar, tomografia elettrica e sismografia) sono state condotte nel sito TA03 da Gaetano Ranieri dell'Università di Cagliari (Dipartimento di Ingegneria del Territorio) e dalla sua *équipe*, con cui abbiamo presentato relazioni tecniche alla 6th Conference on Archaeological Prospection tenutasi a Roma nel settembre 2005.

Una tecnica ben diversa è quella delle analisi geochimiche, sistema che analizza la presenza di determinati elementi chimici nel terreno. Una quantità particolarmente elevata o bassa di certi minerali può essere associata a tradizionali metodi di coltivazione, in particolare la concimazione, o anche con una persistente presenza di animali in un luogo ben definito, come una stalla o un ovile. Tramite una dettagliata campionatura del suolo di un sito, effettuata attraverso carotaggi a due diverse quote, uno nello strato smosso dai lavori recenti e uno nel sottostante deposito archeologico, si possono stabilire le variazioni nella distribuzione di questi minerali e ciò può offrire preziose indicazioni dirette sulle attività agricole in antichità¹⁰.

Indagini archeologiche

Fra i tre metodi d'indagine archeologica utilizzati nel progetto Terralba, la ricognizione intensiva e sistematica è indubbiamente quella principale. Il termine si riferisce alla raccolta di materiali archeologici presenti in superficie secondo una campionatura puntuale. La precisa tecnica usata è quella sviluppata nell'ambito del progetto Riu Mannu, che è particolarmente efficiente in contesti *on-site* come quelli indagati dal progetto Terralba. La campionatura si basa su una quadrettatura disposta sull'intero sito sotto indagine e alla restrizione delle raccolte di superficie ai soli artefatti presenti in un'area di 2 m² intorno ad ogni punto della griglia. Raccogliendo ogni frammento di ceramica o industria litica presente in queste superfici fisse, si ottiene un campione che è rigorosamente rappresentativo dell'insieme dei reperti presenti nel sito. La registrazione delle quantità di ritrovamenti nei singoli punti della griglia permette inoltre di ricostruire le variazioni nella distribuzione dei reperti sull'intero sito¹¹.

Le otto quadrettature indagate nel Terralbese comprendono un

10. Tali analisi geochimiche sono curate da Stijn Oonk della Libera Università di Amsterdam (Istituto di geo e bioarcheologia) nelle indagini dei siti TA00 e 03.

11. Per discussioni e valutazioni più dettagliate di questo metodo di raccolta, si vedano M. B. ANNIS, P. VAN DOMMELEN, P. VAN DE VELDE, *Insediamento rurale e organizzazione politica. Il progetto Riu Mannu in Sardegna*, «QSACO», 13, 1996, pp. 255-86 e, in particolare, P. VAN DE VELDE, *An extensive alternative to intensive survey: point sampling in the Riu Mannu survey project, Sardinia*, «JMA», 14.1, 2001, pp. 24-52.

totale di 500 punti di raccolta, nei quali si sono raccolti più di 3.000 reperti, i quali sono costituiti per il 99% da ceramica. Una buona percentuale di questi punti non ha tuttavia dato nessun reperto, perché le quadrettature si estendono appena fuori delle concentrazioni di materiali. La densità media di reperti in superficie si attesta intorno a 4-5 frammenti per m² e raggiunge dei valori massimi fino a 30 frammenti per m².

Lo scavo stratigrafico rappresenta il secondo metodo d'indagine archeologica impiegato nel progetto Terralba, anche se in un modo assai particolare e mirato, dal momento che era strettamente funzionale alle prospezioni geofisiche e alle ricognizioni archeologiche. Per questo motivo lo scavo è stato limitato ad un piccolo saggio esplorativo con il solo scopo di verificare la natura delle anomalie registrate dagli strumenti geofisici.

Il metodo di raccolta adoperato nelle ricognizioni di superficie, in particolare la decisione di raccogliere tutti i frammenti presenti nei punti di raccolta, porta infine a un approccio alternativo allo studio della ceramica. Proprio perché molti dei frammenti raccolti sono informi, l'unico modo per descrivere e classificare tali reperti è basarsi sugli impasti piuttosto che sulla forma e la decorazione dei frammenti. Quest'approccio è già stato sperimentato ed elaborato nell'ambito del progetto Riu Mannu e, visto che quest'ultimo prendeva in esame materiali raccolti soprattutto nel Terralbeso ed in aree attigue, è stato possibile usare gli impasti – o più precisamente le “fabbriche” – definiti e documentati in precedenza per classificare i reperti provenienti dai siti terralbesi¹². Studi quantitativi di macrosezioni ed analisi petrografiche di sezioni sottili verificheranno la classificazione delle fabbriche e getteranno qualche luce sulla provenienza.

Gli insediamenti rurali terralbesi sotto disamina

Nel corso delle due campagne di lavoro sul campo, il progetto Terralba ha indagato otto siti rurali di età punica ubicati in zone diverse del Terralbeso, siglati da TA00 a TA07¹³. Come la maggior

12. Per una descrizione dettagliata di questi studi ceramologici, si veda M. B. ANNIS, *Paesaggi rurali nella Sardegna centro-occidentale. Il progetto Rio Mannu dell'Università di Leiden (Paesi Bassi)*, in *L'Africa romana* XII, pp. 571-87. Una breve descrizione con illustrazioni di diverse fabbriche è consultabile su www.sardinia.arts.gla.ac.uk/Mostra/SezioneC.htm s.v. *ceramica*.

13. Una prima presentazione dei risultati ottenuti durante la campagna del 2003



Fig. 3: Carta del Terralbes che mostra la localizzazione degli otto siti indagati dal progetto Terralba (siglati TA00-TA07) rispetto al paese attuale di Terralba e l'antico borgo di *Neapolis*.

parte dei siti rurali attestati in quest'area, sono tutti situati sulla dorsale sabbiosa estesa fra gli antichi percorsi dei fiumi Mannu e Mogoro, che presenta un suolo molto friabile ma sempre fertile grazie ai sottostanti depositi argillosi (FIG. 3). Anche se questi insediamenti sono segnalati nell'elenco dei siti rurali di età punica e romana nel Terralbes, con indicazione approssimativa della superficie e della cronologia, tutti presentano altri aspetti non studiati e rimangono essenzialmente inediti¹⁴.

Le prospezioni geofisiche e le raccolte di superficie hanno registrato numerose evidenze archeologiche in ogni sito indagato, an-

si trova in P. VAN DOMMELEN, L. SHARPE, *Surveying Punic rural settlement: the Terralba Rural Settlement Project, Sardinia*, «Antiquity», 78 (299), 2004, cfr. anche <http://antiquity.ac.uk/ProjGall/vandommelen/>.

14. La segnalazione è in ARTUDI, PERRA, *Insedimenti punico-romani*, cit. e in P. VAN DOMMELEN, *On colonial grounds. A comparative study of colonialism and rural settlement in 1st millennium B.C. West-central Sardinia* (Archaeological studies Leiden University, 2), Leiden 1998, Appendice. Nessuno dei siti è menzionato da ZUCCA, *Neapolis*, cit., anche se si riferisce ad altri siti nelle vicinanze.

che se in quantità e di qualità diverse. In tutti i casi, la dispersione dei frammenti fittili presenti in superficie coincideva in sostanza con l'area dove la maggior parte delle anomalie geofisiche era stata registrata ed i reperti costituivano una collezione sufficientemente coerente da permettere la conclusione che le evidenze sono associate fra loro. In altre parole, i frammenti ceramici raccolti in superficie documentano le anomalie strutturali segnalate nel sottosuolo indicandone, per esempio, la datazione.

I dati ricavati dalle anomalie geofisiche segnalate dimostrano in primo luogo che tutti gli insediamenti sono abbastanza bene conservati sotto lo strato sconvolto dai lavori agricoli. Quest'osservazione sembra tuttavia contrastare con le notevoli quantità di frammenti fittili in superficie, dato indicativo dell'impatto dell'aratro sul deposito archeologico. Si può perciò dedurre che la stratificazione archeologica sia stata abbastanza consistente e che buona parte di essa non sia stata interessata da fenomeni occorsi in tempi recenti, in particolare la bonifica del Terralbese e la meccanizzazione dell'agricoltura. Questa conclusione ha trovato una conferma diretta nel saggio esplorativo scavato nel sito TA03 (si veda *infra*) e nei carotaggi eseguiti nei siti TA00 e TA03: questi interventi hanno dimostrato come la stratificazione archeologica si estenda per altri 40-50 cm sotto lo strato di arativo fino a una profondità di oltre un metro sotto il piano di campagna. La grande quantità di anomalie riscontrate in ogni sito lascia inoltre supporre che ci si possa trovare di fronte a fasi diverse di sistemazione di uno stesso edificio, ma solo le analisi spaziali in corso potranno risolvere questa domanda.

Dalla consistenza delle anomalie ed in analogia con case puniche scavate altrove, sia in contesti rurali che urbani, e analizzando tradizioni costruttive in uso ancor oggi, si deduce che i muri degli edifici furono realizzati in mattoni crudi allettati su uno zoccolo di pietre¹⁵. La costante presenza di embrici, anche se in numero ridotto, indica che almeno parte dell'edificio fu coperta da un tetto di tegole.

15. Per le fattorie puniche scavate, si vedano le note 22-26. Un buon esempio urbano è fornito dal quartiere punico di Nora, cfr. J. BONETTO, M. NOVELLO, *Il foro romano (area P)*, in C. TRONCHETTI (a cura di), *Ricerche su Nora - I (anni 1990-1998)*, Cagliari 2000, pp. 183-95, in particolare pp. 185-8. Per recenti tradizioni costruttive in base di mattoni crudi nel Campidano, si veda E. FODDE, *Architetture di terra in Sardegna. Archeometria e conservazione (ri/cognizioni)*, Cagliari 2004.

L'esame preliminare dei reperti raccolti nei siti indagati¹⁶ conferma con certezza che tutti gli insediamenti sono databili al periodo punico, inclusa la cosiddetta fase tardo-punica, quando la Sardegna si trovava già sotto dominio romano. È altrettanto chiaro che tutti furono costruiti *ex novo* nella prima metà del IV secolo a.C., in particolare nei primi decenni, tranne forse tre siti (TA02, TA03 e TA06) che potrebbero essere già stati stabiliti negli ultimi decenni del secolo precedente. Almeno un sito (TA02) fu abbandonato poco tempo dopo la conquista romana, sul finire del III secolo a.C., ma la maggior parte rimase occupata fino alla seconda metà del II secolo a.C. o il successivo I secolo a.C. Solo due siti (TA01 e TA06) continuarono ad essere abitati nella prima età imperiale romana, fino alla fine del I secolo d.C.

In termini funzionali, è evidente dall'abbondante presenza di oggetti domestici come pentole, bacili, brocche, anforette e ceramica da tavola fra i frammenti recuperati che i siti rappresentano piccoli abitati permanentemente occupati. Grandi contenitori, in particolare anfore commerciali di diverse tipologie puniche e *dolia*, costituiscono però quasi il 50% degli oggetti rappresentati dai ritrovamenti, il che attesta che i siti comprendevano anche consistenti spazi di stoccaggio e forse di produzione. Data la localizzazione rurale degli insediamenti, sembra plausibile che tali attività ed i connessi prodotti fossero agricoli, forse vino od orzo, se non legumi. Il sito TA07 presenta inoltre chiare indicazioni di lavorazione di ferro con la presenza di frammenti di scorie e resti di almeno due fornaci. La provvisoria identificazione di questi siti come piccole o modeste fattorie può perciò essere accettata con grande certezza.

La fattoria punica di Truncu 'e Molas (TA03)

Il sito siglato TA03 in località Truncu 'e Molas offre un ottimo esempio delle metodologie adoperate dal progetto Terralba nonché degli esiti finora raggiunti (FIG. 4). L'insediamento è situato su un suolo sabbioso posto a breve distanza dall'attuale canale di deviazione del Riu Mogoro scavato nel 1922, proprio in prossimità di una necropoli punico-romana¹⁷.

16. Una presentazione più dettagliata della cronologia e delle caratteristiche funzionali dei siti e dei reperti è in preparazione.

17. Si veda ZUCCA, *Neapolis*, cit., p. 142, nota 169 per i pochi dati noti sulla necropoli.

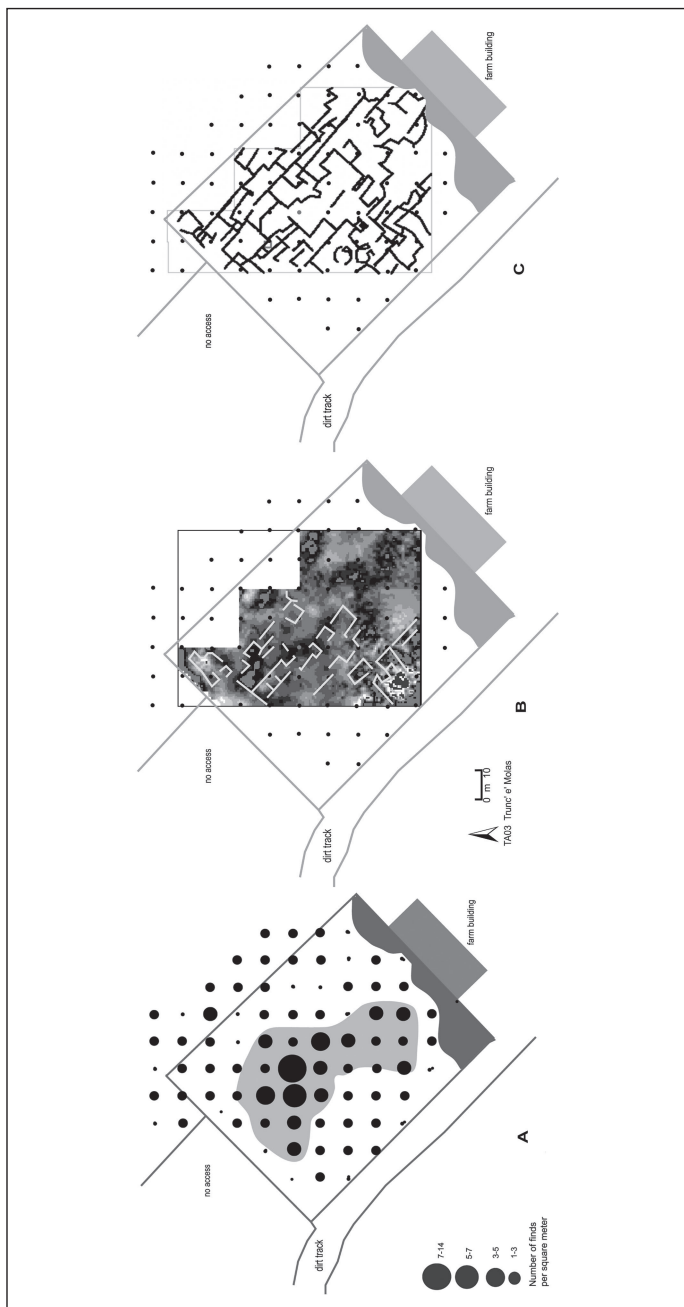


Fig. 4: PIANTE del sito TAO3 in località Truncu e Molas mostrano: A) la distribuzione di tutti i frammenti ceramici raccolti con indicazione della principale concentrazione di materiali fittili, B) le anomalie di resistività elettrica (rilevamento 2003) e C) l'interpretazione preliminare di tutte le anomalie registrate dalle prospezioni geofisiche nel 2003.

L'insediamento è stato indagato in modo particolarmente intensivo, perché sia le prime prospezioni geofisiche che le raccolte di superficie condotte nel settembre 2003 indicavano la presenza di un ricco deposito archeologico¹⁸. Con l'obiettivo di ricavare il maggior numero di informazioni, queste ricerche sono state completate nel 2004 con altre prospezioni utilizzando diversi tipi di magnetometri più sensibili, una minuziosa registrazione tridimensionale delle variazioni di resistività elettrica e carotaggi per analisi chimiche del sottosuolo. Inoltre è stato scavato un saggio esplorativo per verificare le segnalazioni di queste prospezioni geofisiche.

Anche se i risultati dettagliati delle prospezioni sono sempre in corso di elaborazione, le interpretazioni preliminari delle anomalie magnetiche e della resistività elettrica dimostrano inequivocabilmente la presenza di numerosi resti costruttivi nel sottosuolo di questo sito (FIG. 4 b-c). Il carattere lineare della maggior parte di queste anomalie suggerisce che si tratti di muri o piuttosto, considerando le caratteristiche costruttive delle case puniche menzionate, di fondazioni in pietra di muri in mattoni crudi. Alcune zone più estese possono indicare pavimentazioni o, in alternativa, forse zone coperte da un tetto di tegole crollato.

L'insediamento è caratterizzato da una notevole densità di materiali archeologici presenti in superficie con una media di 4-5 frammenti al m² e un valore massimo di 14 frammenti al m². La distribuzione di questi reperti che coprono un'area di circa 3.500 m², non solo corrisponde bene all'area in cui si sono registrate le anomalie geofisiche, ma la maggiore densità di materiali archeologici coincide inoltre nettamente con una concentrazione di anomalie nel settore NO del sito. Considerando tutti questi elementi, si può ipotizzare che la fattoria occupasse una superficie complessiva di circa 30×40 m.

I frammenti raccolti attestano che l'insediamento fu in uso da almeno l'inizio del IV secolo a.C. fino all'avanzato I secolo a.C. Fra i reperti ceramici dominano le anfore, per lo più puniche di produzione locale ma anche di importazione. Vari tipi di bacili ed olle sono ugualmente abbondanti e testimoniano la funzione abitativa dell'insediamento. La ceramica da mensa consiste per la maggior parte in reperti a vernice nera di diverse qualità, mentre sono anche presenti alcuni frammenti di ceramica a pareti sottili¹⁹. La lo-

18. VAN DOMMELEN, SHARPE, *Surveying*, cit.

19. Le anfore puniche locali sono della forma Bartoloni D (tipi 4/6-10), mentre quelle d'importazione comprendono sia un tipo punico di probabile produzione nor-

calizzazione del sito e le funzioni dei frammenti fittili indicano che l'insediamento è interpretabile come una fattoria di media dimensione²⁰.

Per meglio capire le caratteristiche del sito, è stato scavato un saggio esplorativo nel settore centrale dell'insediamento. Il doppio obiettivo dello scavo fu in primo luogo di esaminare in dettaglio le condizioni pedologiche del terreno ed il carattere delle anomalie geofisiche registrate e in secondo luogo di verificare l'ipotesi che gli abitati rurali punico erano costruiti in mattoni crudi su zoccoli di pietra. Dati questi obiettivi, il saggio misurava soltanto 2×2 m e fu posizionato sopra una forte anomalia geofisica lineare. Come già indicato dai carotaggi, la terra smossa da lavorazioni recenti raggiungeva una profondità di circa 45 cm e gli strati archeologici sottostanti che si presentavano ben conservati, arrivavano ad una profondità massima di 120 cm.

In termini archeologici, lo scavo ha messo in luce due costruzioni diverse o alternativamente due fasi diverse di un'unica costruzione (FIG. 5). Si sono documentati due muri che erano ambedue costruiti di terra cruda compattata (*pisé*) con allineamenti ben diversi. Il muro più recente (US 005) era mal conservato, essendo crollato e molto rovinato dalle recenti lavorazioni agricole del terreno, mentre quello più antico (US 010) si presentava in condizione discreta. Del muro più recente (US 005) rimanevano infatti soltanto i 10-15 cm inferiori direttamente sotto la terra smossa (US 000 in FIG. 5 a). Inoltre è stato documentato sulla stessa quota il fondo di un buco squadrato di un grosso palo. Il muro più antico (US 010) era stato costruito in un taglio della sabbia naturale (US 015) su uno spesso strato di argilla evidentemente inteso come fondazione (US 016). Un filare di pietre piatte e un grande frammento di embrice stava sul fondo di questo strato di fondazione, mentre un altro filare di pietre e frammenti ceramici più piccoli (US 013) separava questa fondazione dallo stesso muro di terra cruda compattata (FIG. 5 b).

La prima fase costruttiva è ben datata, perché la presenza di

dafricana (forma Bartoloni E o Mañá D) che tipi greco-italici, forse provenienti dalla Sicilia occidentale. La ceramica a vernice nera consiste in pochi frammenti di possibile produzione attica (fra cui una lucerna), diversi frammenti di Campana A e vari frammenti a pasta grigia.

20. L'insediamento misura circa 3.000 m² ma la quadrettatura indagata copre 5.900 m² e comprende 79 punti di raccolta.

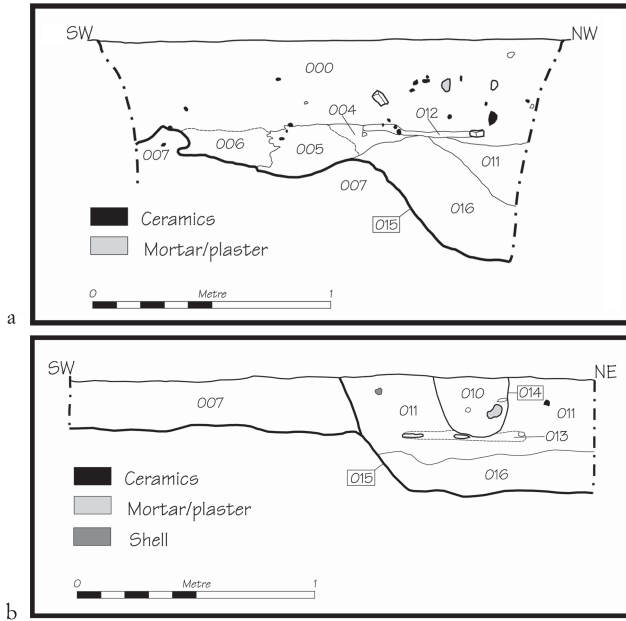


Fig. 5: Le due sezioni principali del saggio scavato nel sito TA03 che dimostrano i due muri messi in luce.

diversi frammenti di una lucerna in vernice nera di possibile produzione attica nello strato di preparazione sotto il muro costituisce un *terminus post quem* intorno alla fine del v secolo a.C.²¹. I reperti recuperati nello scavo corrispondono generalmente bene a quelli raccolti in superficie per quanto riguarda sia la quantità sia la qualità dei frammenti ceramici. Un'eccezione notevole è costituita dall'abbondante presenza di frammenti di intonaco da parete, che ovviamente non si conservano in superficie e che confermano il suggerimento che il muro scavato sarebbe una divisione interna.

Nonostante le limitate dimensioni del saggio indagato, i risultati sono ragguardevoli perché i muri messi in luce non erano costruiti

21. Si tratta di una lucerna a vernice nera con il corpo lavorato al tornio, del tipo Howland 23A, che a *Tharros* è stata datata al 425-400 a.C. o leggermente più tardi (R. D. BARNETT, C. MENDLESON, *Tharros. A catalogue of material from Phoenician and other tombs at Tharros, Sardinia*, London 1987, p. 231, tav. 133, 31/6; p. 135, tav. 77, 3/9). L'identificazione è di Rossella Colombi (Sassari), che ringraziamo per la sua disponibilità.

né in mattoni crudi né su uno zoccolo di pietre. La prima conclusione da trarre è perciò che le prospezioni geofisiche – il magnetometro in particolare – sono evidentemente in grado di registrare le costruzioni in terra cruda anche quando mancano pietre di fondazione. L'assenza di uno zoccolo di pietre è forse spiegabile se si interpretassero i muri come muri interni.

La convalida stratigrafica che l'insediamento TA03 ha conosciuto due fasi principali di costruzione è importante, perché spiega il contrasto fra la grande quantità di reperti di superficie dovuta allo sconvolgimento di strati archeologici e l'abbondanza di anomalie geofisiche che suggeriscono la presenza di resti archeologici sepolti e ben conservati. Bisogna concludere che i reperti ceramici presenti in superficie sono prevalentemente da riferire alla seconda fase dell'insediamento, mentre i resti interrati possono essere attribuiti alla prima fase. Questa interpretazione trova conferma nell'osservazione che la maggior parte dei ritrovamenti di superficie identificabili può essere datata a un periodo che va dal tardo III al I secolo a.C.²².

Insediamenti rurali punici a confronto

Nonostante la scarsa attenzione data allo studio dell'insediamento rurale e l'organizzazione agraria nel mondo punico del Mediterraneo occidentale, l'insediamento TA03 di Truncu 'e Molas non è senza confronti. Raggruppando le poche evidenze messe in luce in Sardegna, Ibiza, Sicilia e Nord Africa, si possono infatti mettere a fuoco i dati raccolti dal progetto Terralba, sia per quanto riguarda la struttura fisica dello stesso insediamento che in termini del contesto più ampio dell'organizzazione regionale.

Fra le poche fattorie puniche scavate, spicca il confronto con lo stabilimento di S'Imbalconadu (Olbia, Sardegna), che essenzialmente consistette in un caseggiato di circa 9×9 m al centro di un cortile più ampio circondato da un muro e diversi ambienti produttivi (circa 30×33 m: FIG. 6 a). Queste misure non solo corrispondono più o meno all'estensione delle evidenze del sito TA03, ma la posizione centrale della casa nel cortile della fattoria di S'Imbalconadu potrebbe anche trovare riscontro nel fitto accentramento di anomalie geofisiche e materiali fittili nel settore NO del sito TA03 (FIG. 4

22. Fra le raccolte di superficie non mancano tuttavia frammenti più antichi da associare con la prima fase.

b-c e 6 a). L'insediamento olbiese fu occupato dalla seconda metà del II alla prima metà del I secolo a.C. ed esistette perciò contemporaneamente alla seconda fase del sito TA03. I reperti di S'Imbalconadu offrono infatti ottimi confronti per i frammenti raccolti in TA03 ed eliminano ogni dubbio sul carattere punico della cultura materiale in uso nei due insediamenti²³.

Assai diverse sono invece le evidenze dall'isola di Ibiza, dove scavi hanno documentato tre fattorie di origine punica. Di particolare interesse sono i due insediamenti di Can Corda e Cala d'Hort, le quali sono caratterizzate da un cortile interno interamente circondato da ambienti domestici e produttivi (FIG. 6 b), mentre lo stabilimento di Can Fita presenta una pianta a «L» prospiciente un cortile senza muri perimetrali. Anche se le origini puniche di queste fattorie sono fuori dubbio, bisogna notare che le piante documentate sono riferite per lo più all'età romana imperiale e che le fasi più antiche e propriamente puniche sono pressoché sconosciute²⁴. Un altro confronto spagnolo si trova nell'insediamento di Cerro Naranja nell'entroterra gaditano, dove uno scavo ha rivelato una modesta fattoria di circa 20 × 25 m organizzata intorno a un cortile chiuso con gli ambienti abitativi e produttivi lungo almeno tre dei muri perimetrali (FIG. 6 c)²⁵.

Un confronto interessante è offerto dall'insediamento K050 dell'isola di Jerba, che però non è stato scavato. Indagini geofisiche con il magnetometro e intensive raccolte di superficie hanno tuttavia permesso di suggerire una situazione assai simile a quella di

23. A. SANCIU, *Una fattoria d'età romana nell'agro di Olbia* (DSU, 32), Sassari 1997. L'autore si riferisce a confronti nel mondo greco coloniale del Mar Nero (pp. 179-80) che, benché siano puntuali formalmente, sono in realtà poco rilevanti in termini culturali e storici.

24. Una discussione della situazione ibicena è offerta da C. GÓMEZ BELLARD, *Colonos sin indígenas: el campo ibicenco en época fenicio-púnica*, in ID., *Ecobistoria*, cit., pp. 205-18. Per dettagli sugli insediamenti, con bibliografia precedente, si vedano C. GÓMEZ BELLARD, *Asentamientos rurales en la Ibiza púnica*, in M. E. AUBET, G. DEL OLMO (dir.), *Los fenicios en la península Ibérica* (Aula Orientalis), Sabadell 1986, pp. 177-92, e, da ultimo, R. PUIG MORAGON, E. DÍES CUSÍ, C. GÓMEZ BELLARD, *Can Corda. Un asentamiento rural púnico-romano en el suroeste de Ibiza* (Traballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, 53), Eivissa 2004, in particolare pp. 22-34.

25. P. SÁEZ FERNÁNDEZ, *Algunas consideraciones sobre la agricultura cartaginesa*, in B. COSTA, J. FERNÁNDEZ (dir.), *De la mar y de la tierra. Producciones y productos fenicio-púnicos* (Traballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, 47), Eivissa 2001, pp. 91-110, in particolare p. 97, con bibliografia precedente.

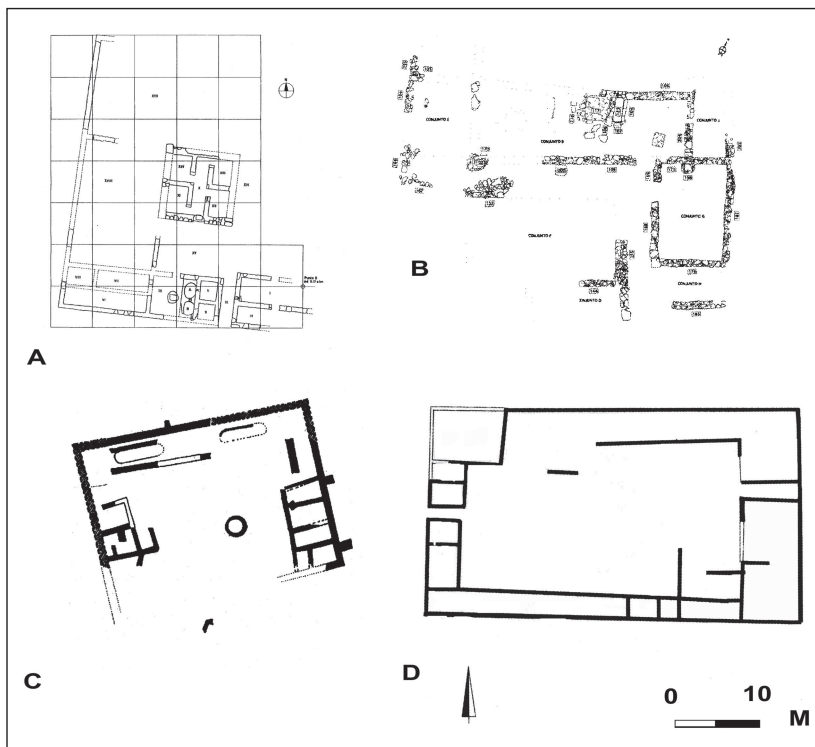


Fig. 6: Piante di fattorie puniche: A) S'Imbalconadu (Olbia, Sardegna), B) Can Corda (Ibiza), C) Cerro Naranja (Jerez de la Frontera, Andalucía) e D) Ko50 (Jerba) (piante adattate dalle pubblicazioni riferite nelle note 22-25 e riportate alla stessa scala).

TA03, anche se il sito jerbese risulta parecchio più grande ed è giustamente considerato una villa (FIG. 6 d)²⁶. Anche in questo caso, però, non è chiaro se la (probabile) pianta dell'edificio corrisponde alla situazione di età repubblicana, perché l'insediamento rimase in uso fino al II secolo d.C. Mentre i confronti siciliani proposti per Ko50 sono ugualmente ville molto più grandi e più monumentali del nostro sito terralbese, è interessante notare che le ville siciliane e la maggior parte degli insediamenti scavati altrove

26. Ko50 misura circa 25×45 ed è quindi quasi la doppia grandezza di TA03. Si veda E. FENTRESS, *Villas, wine and kilns: the landscape of Jerba in the late Hellenistic period*, «JRA» 14, 2001, pp. 249-68, in particolare pp. 255-60.

presentano una pianta asimmetrica, che nelle ville risulta più evidente dai peristili incompleti. Il suggerimento che quest'asimmetria rappresentasse una possibile caratteristica architettonica punica è suggestivo ma finora ipotetico²⁷.

Dalle evidenze di scavo risulta inoltre che muri di *pisé* piuttosto che mattoni crudi furono la norma nelle costruzioni rurali puniche. Le fondazioni di questi muri sono tuttavia prevalentemente realizzate in pietra, di solito pietre naturali legate con fango. Esiste anche una variante notata in Sicilia e Nord Africa in cui l'argilla costituisce la materia prima principale, solitamente frammista con piccole pietre. Queste fondazioni furono sempre coperte da lastroni di pietra o anche blocchi squadrati: tale tecnica di fondazione è molto simile a quella scoperta nel sito TA03, anche se questo presenta una copertura più semplice²⁸.

I contesti locale e regionale del sito TA03 sono relativamente ben documentati grazie alle ricognizioni eseguite nel Terralbese e nel circostante Campidano. Per un apprezzamento della situazione in cui la nostra fattoria fu costruita ed occupata, conviene sottolineare tre aspetti in particolare. In primo luogo, fece parte di una concentrazione di insediamenti rurali molto densa, visto che è stata attestata una densità insediativa di 4-5 insediamenti per km² nel Terralbese. In secondo luogo, sembra evidente che queste fattorie erano strettamente legate al vicino borgo di *Neapolis*, anche se bisogna osservare che la maggior parte degli insediamenti, TA03 incluso, fu costruita quasi due secoli dopo la fondazione della stessa *Neapolis*. In terzo luogo, mancano chiare indicazioni di disuguaglianza economica o sociale fra gli insediamenti, perché i materiali fittili presentano sempre le stesse caratteristiche. In particolare, anfore e ceramica da tavola importate sono invariabilmente presenti in tutti gli insediamenti rurali, ed almeno i muri della fattoria TA03 furono rifiniti con intonaco di buona qualità anziché con un semplice strato di malta di fango. Tutto ciò indica che gli abitanti furono di condizione assai benestante e sarebbe perciò da supporre che si trattasse di mezzadri a lungo termine o forse più probabilmente di piccoli proprietari. Una tale autonomia economica troverebbe un riscontro sociale nella probabile esistenza di piccole co-

27. Ivi, p. 257.

28. Ivi, pp. 257-8 e E. FENTRESS, D. KENNET, I. VALENTE, *A Sicilian villa and its landscape (Contrada Mirabile, Mazara del Vallo 1988)*, «Opus», 5 (1986), 1990, pp. 75-87, 96, spec. pp. 76-7.

munità autonome nella campagna terralbese, che seppellirono i loro morti in cimiteri collettivi²⁹.

Nessuno di questi tre elementi è privo di confronti nel mondo punico, come stanno rivelando ricognizioni in diverse regioni. Situazioni analoghe a quella terralbese sono state attestate per esempio in Sardegna nell'entroterra norese, dove la maggiore parte degli insediamenti rurali trovati è stata documentata a pochi chilometri della stessa città di *Nora*. Un altro confronto puntuale si trova nella penisola nordafricana di Cap Bon, dove numerosi siti rurali interpretati come fattorie puniche, si concentrano nell'area immediatamente a ridosso del borgo di *Neapolis* (l'attuale Nabeul). Una situazione alquanto diversa offre invece l'isola di Ibiza, dove l'insediamento rurale si disperse nella maggior parte dell'isola fin dall'inizio. Come nelle situazioni sarde, comunque, la cronologia iniziale dell'occupazione rurale si colloca nel tardo V e nel primo IV secolo a.C., anche se le densità insediative aumentarono solo dal III secolo a.C. Il fatto che le fattorie ibicene sono generalmente più distanti dal capoluogo isolano non significa tuttavia che esso svolse un ruolo meno importante o centrale, come sottolinea per esempio l'uso quasi esclusivo di ceramica prodotta in Eivissa. La situazione ibicena si distingue inoltre da quella terralbese per il fatto che gli insediamenti rurali sono sempre associati con una piccola necropoli, il che suggerisce un'organizzazione regionale in Ibiza con parametri ben diversi. La costante presenza di oggetti importati negli insediamenti rurali terralbesi potrebbe similmente segnalare una caratteristica peculiare del Terralbese dal momento che le importazioni sembrano più rare nei contesti rurali delle altre regioni³⁰.

29. Per l'organizzazione insediativa, si vedano P. VAN DOMMELEN, *Insedimento rurale*, cit.; ID., *On colonial grounds*, cit., pp. 146-56; ID., *Spazi rurali fra costa e collina nella Sardegna punico-romana*, cit., pp. 589-601. Per il ruolo delle necropoli, si veda P. VAN DOMMELEN, F. GERRITSEN, A. B. KNAPP, *Common places. Archaeologies of community and landscape*, in P. ATTEMA, A. NIJBOER, A. ZIFFERERO, L. ALESSANDRI (eds.), *Communities and settlements from the Neolithic age to the Early Medieval period. 6th Conference of Italian archaeology, University of Groningen, the Netherlands, April 15-17, 2003* (BAR, Int. Ser., 1452), Oxford 2005.

30. Le evidenze nordafricane di Cap Bon danno purtroppo poche indicazioni cronologiche: si veda S. AOUNALLAH, *Le Cap Bon, jardin de Carthage. Recherches d'épigraphie et d'histoire romano-africaines (146 a.C.-235 p.C.)* (Scripta antiqua, 4), Bordeaux 2001, pp. 50-75. Per *Nora*, si veda M. BOTTO, S. FINOCCHI, S. MELIS, M. RENDELI, *Nora: sfruttamento del territorio e organizzazione del paesaggio in età fenicia e punica*, in GÓMEZ BELLARD, *Ecobistoria*, cit., pp. 151-86. Per Ibiza, si veda nota 23, in particolare GÓMEZ BELLARD, *Asentamientos rurales*, cit.

L'insediamento TAO₃ di Truncu 'e Molas e le altre fattorie puniche del Terralbese rientrano in un quadro di sviluppi di organizzazione e sfruttamento rurali ed agrari attestati all'interno del mondo punico dal tardo v secolo a.C. Allo stesso tempo, però, risulta altrettanto chiaro che nel contesto di questi sviluppi non mancano differenze o piuttosto caratteristiche specificamente regionali di ogni singola zona.

Conclusioni

Le ricerche eseguite nell'ambito del progetto Terralba hanno messo in luce importanti evidenze nuove per lo studio dell'insediamento rurale in età punica, sia per quanto riguarda gli aspetti architettonici e costruttivi degli stessi stabilimenti che nel senso più largo dell'organizzazione regionale e dello sfruttamento agrario nel mondo punico.

Risulta in particolare quanto l'applicazione di diverse e sofisticate metodologie e tecniche di ricerca possa contribuire alla raccolta di dati dettagliati ed evidenze nuove. Di notevole interesse metodologico sono infatti i risultati favorevoli delle prospezioni geofisiche, perché dimostrano non solo che queste tecniche sono in grado di registrare la presenza di costruzioni in terra cruda, ma offrono anche un metodo per espandere le indagini di insediamenti rurali senza scavarli in estensione.

Altrettanto notevoli sono le diverse osservazioni dettagliate emerse dai confronti con insediamenti rurali indagati altrove, come per esempio la verosimile preferenza di *pisé* in costruzioni rurali. Una caratteristica particolarmente degna di nota è il relativo benessere degli abitanti delle fattorie terralbesi, i cui materiali fittili compresero invariabilmente una buona percentuale di elementi di alta qualità come le tegole, l'intonaco e la ceramica di importazione.

La documentazione di tali caratteristiche locali e regionali ed il confronto fra le evidenze di varie regioni del mondo punico creano in questo modo finalmente le opportunità per ulteriori studi sullo sfruttamento rurale che siano sia approfonditi che ben fondati sulle evidenze archeologiche. Benché le analisi dei dati raccolti dal progetto Terralba siano ancora in pieno corso, questa discussione preliminare dimostra già come tali studi e confronti possano gettare luce sulle differenze dell'impatto coloniale cartaginese nelle diverse regioni e sulle stesse intenzioni coloniali della metropoli nordafricana.

Sandro Filippo Bondì
Mobilità delle genti nel Mediterraneo
fenicio e punico: qualche riflessione

Il tema della mobilità, riferito ai flussi di genti fenicie prima e cartaginesi poi, è correlato alle prerogative più tipiche di queste popolazioni, per le quali lo stesso affacciarsi alla ribalta della storia, almeno nelle regioni del centro e dell'Occidente mediterraneo, è legato alla dislocazione dalle sedi di origine. Tuttavia, all'interno di questi flussi, non è inutile tentare di inquadrare la dinamica del fenomeno entro i diversi ambiti storici che ne hanno determinato i differenti aspetti. Il lungo dipanarsi della vicenda storica dei Fenici e dei Cartaginesi, l'ampiezza del quadro geografico di riferimento, le modifiche intervenute nel corso del tempo nelle strutture della società fenicia e poi punica (con l'inevitabile variare dei protagonisti e dei promotori dei flussi stessi) fanno sì che non si possa comprendere in un unico sguardo d'assieme un problema così complesso. Si tenterà perciò qualche approfondimento, relativo ad alcune delle fasi storiche in cui il tema della mobilità delle genti presenta implicazioni politiche, economiche e culturali particolarmente significative.

Si accennerà preliminarmente al fatto che la mobilità delle genti fenicie nel Mediterraneo inizia assai prima della fase caratterizzata dalla costituzione di insediamenti coloniali stabili, avviatasi nella prima metà dell'VIII secolo a.C. È quella che si definisce, non senza qualche controversia, l'età "precoloniale"¹; in essa la più precoce frequentazione dei bacini centro-occidentali del Mediterraneo da parte dei *prospectors* fenici non si accompagna certamente alla dislocazione di nuclei consistenti di popolazione; e anzi è del tutto verosimile che quella fenicia sia stata una componente (forse neanche

1. Per le condivisibili riserve sul concetto di "precolonizzazione" applicato all'espansione fenicia, resta fondamentale il contributo di M. E. AUBET, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1994², pp. 177-9.

maggioritaria) all'interno dei variegati equipaggi, costituiti da genti egee, cipriote e levantine, che tra la fine del II millennio e l'inizio del I si spingevano nei mari tra la Sicilia e la Penisola Iberica.

Quanto alla fase propriamente coloniale, il primo dato da sottolineare è la lunga durata cronologica del fenomeno: la mobilità delle genti fenicie verso le nuove sedi d'Occidente si articola su uno spazio temporale di circa un secolo e mezzo, il che comporta che, nelle profonde modifiche intervenute all'interno delle città fenicie in questo tempo, i modi, i protagonisti e le motivazioni di tali movimenti abbiano avuto cause e obiettivi sicuramente non coincidenti.

La Fenicia da cui muove inizialmente il movimento coloniale (ma come è noto occorrerebbe parlare piuttosto di Tiro che di una generica Fenicia le cui altre città offrono all'irradiazione mediterranea un contributo sostanzialmente irrilevante) è certo una regione all'apice della sua fioritura e non ancora condizionata dal duro confronto militare con l'Impero assiro. Tanto più questo appare evidente da che, nell'archeologia della colonizzazione, taluni centri come Cartagine in Nord Africa, San Giorgio di Portoscuso e Sulcis in Sardegna, Morro de Mezquitilla e il Castillo de Doña Blanca in Spagna mostrano un consolidamento della presenza fenicia precedente quella metà dell'VIII secolo che segna l'acuirsi delle difficoltà della madrepatria fenicia a fronte dell'espansionismo assiro.

Un primo problema, di ordine strutturale, si pone circa la consistenza numerica e l'appartenenza sociale delle genti che mossero dalla Fenicia al tempo della prima ondata coloniale. Sul primo di questi due punti, pur nell'assenza di ogni puntuale informazione, si deve ritenere che i nuclei che si diressero nelle singole destinazioni coloniali fossero tutt'altro che numerosi: da un lato, infatti, il serbatoio di Tiro e del suo circondario (anche volendovi includere la Sidone dell'VIII che vari elementi² indicano sottomessa ai Tirii) non poteva essere tale da permettere la fuoriuscita di una quantità consistente di migranti per ciascuna delle numerose colonie fondate in quel tempo. L'indicazione più precisa, ma con tutte le riserve che derivano dalla natura mitica dell'episodio narrato dalla fonte, è quella relativa proprio alla fondazione di Cartagine: Giustino (XVIII, 4, 9-15) narra che al seguito di Elissa partirono servitori e

2. Tra cui l'iscrizione fenicia *KAI 31*, redatta da un governatore di Cipro che si riferisce a un "re dei Sidonii" in un contesto sicuramente tirio.

senatori, il che potrebbe voler dire Tirii appartenenti a varie classi sociali. Il loro numero non è indicato, la fonte citando rispettivamente «alcuni dei cittadini più importanti», servitori in numero imprecisato e «gruppi di senatori».

Lo stesso Giustino (xviii, 5, 1-7), riferendo della sosta a Cipro dei fuggiaschi, indica in ottanta il numero delle giovani cipriote che Elissa volle portare nel viaggio verso la nuova destinazione, «perché i giovani potessero prendere moglie e la città avere una discendenza» (xviii, 5, 5). Se questa indicazione avesse una qualche consistenza, si potrebbe dedurre che solo qualche decina di coloni si diresse verso la nuova sede, tra cittadini di pieno diritto e individui di rango inferiore.

Un dato archeologico, proveniente stavolta dalla Sicilia, potrebbe indicare la consistenza dei primi gruppi sbarcati in area coloniale. Durante lo scavo della necropoli arcaica di Mozia fu trovato un gruppo di 16 tombe, distinte dalle altre, parzialmente isolate e successivamente risparmiate dalle risistemazioni dell'area intervenute a seguito della costruzione delle mura di cinta. Lo scavatore, Vincenzo Tusa, ha interpretato queste tombe, le più antiche di Mozia, come quelle appartenenti ai primi coloni³, la cui memoria sarebbe stata custodita nei secoli a venire dagli abitanti dell'isoletta.

Quanto alla composizione sociale dei gruppi partiti dalla Fenicia, il riferimento già fatto a quanto riportato da Giustino sulla fondazione di Cartagine può servire da introduzione al tema: ha certamente ragione Giovanni Garbini, quando afferma che «i coloni fenici venuti in Occidente non dovevano rappresentare l'*upper class* cananea»⁴; ma questo vale di sicuro per quella che altrove ho definito la «manovalanza» della colonizzazione⁵, mentre è certo che la gestione e la stessa promozione dei movimenti coloniali furono opera della classe mercantile e armatoriale privata, già svincolata, in quell'VIII secolo a.C., da un potere monarchico ridotto ormai a un simulacro; tale classe, dal punto di vista archeologico, ad esempio, ci si manifesta nei lussuosi corredi tombali di alcune necropoli d'Occidente, quali Almuñécar e Trayamar.

3. V. TUSA, «La necropoli arcaica e adiacenze». *Lo scavo del 1970*, in *Mozia-VII. Rapporto preliminare della campagna di scavi 1970*, Roma 1972, pp. 34-55, 79; ID., *Necropoli*, in A. CIASCA et al., *Mozia*, Roma 1989, p. 43.

4. G. GARBINI, *I Fenici. Storia e religione*, Napoli 1980, p. 137.

5. Cfr. S. F. BONDI, *Qualche appunto sui temi della più antica colonizzazione fenicia*, «EVO», 4, 1981, p. 345.

Il clima in cui si avvia la prima fase della colonizzazione fenicia è dunque economicamente fiorente: l'irradiazione è stimolata e promossa da un'impresoria capace e ricca di risorse, che suscita la dislocazione (la "mobilità" per tornare al tema centrale del nostro convegno) di decine e decine di cittadini di rango differente.

Ben diverse sono le cause e i modi con cui si avvia quella che già in altre occasioni⁶ si è potuta definire la seconda ondata dell'irradiazione coloniale: la mobilità delle genti fenicie, a partire dal secondo quarto del VII secolo a.C., è determinata effettivamente dalla stretta assira sull'autonomia politica e sulla libertà dei commerci dei centri costieri, come è ben dimostrato del resto dal "trattato" tra Asarhaddon d'Assiria e Ba'al di Tiro, che si data attorno al 670 a.C.⁷

Lo spostamento a Occidente di un massiccio numero di persone, testimoniato dall'ampliamento di taluni centri coloniali già fondati, come Toscanos in Spagna, e dalla costituzione *ex novo* o dall'apparire di un'autentica visibilità archeologica in insediamenti quali Bitia, Palermo e Solunto, tra la metà del VII e i primi decenni del VI secolo a.C., risponde all'effettiva necessità di sottrarsi a una situazione ormai largamente compromessa in cui è messa in forse la stessa possibilità dei Fenici di gestire i propri commerci, oltretutto di incidere sulle scelte politiche fondamentali delle rispettive città d'origine. Va ricordato peraltro che la spinta propulsiva della colonizzazione, in tutto l'Occidente fenicio, non si manifesta oltre il terzo quarto o la fine di quel VII secolo a.C.: la mobilità fenicia verso possibili sedi mediterranee (e anche quella in direzione di regioni in precedenza massicciamente toccate dai loro commerci come l'Anatolia, l'area egea o quella della penisola italiana) risulta del tutto bloccata e riprenderà soltanto con l'età persiana.

Un altro momento significativo per lo studio dei processi di di-

6. Id., *Gli studi storici, tra bilanci e prospettive*, in *I Fenici: ieri oggi domani. Ricerche, scoperte, progetti* (Roma 3-5 marzo 1994), Roma 1995, pp. 37-8; S. MOSCATI, *L'età della sintesi*, «RSF», 23, 1995, pp. 127-46 e particolarmente pp. 135-6; P. BARTOLONI, S. F. BONDI, S. MOSCATI, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna. Trent'anni dopo*, Roma 1997, pp. 35-7. Per qualche notazione sul quadro storico in Fenicia nel VII secolo cfr. anche GARBINI, *I Fenici. Storia e religione*, cit., pp. 137-8 e, in modo sistematico, M. BOTTO, *Studi storici sulla Fenicia. L'VIII e il VII secolo a.C.*, Pisa 1990, in specie pp. 107-8 per l'analisi storica conclusiva.

7. Ivi, pp. 78-80; per il testo e la traduzione del trattato cfr. C. SAPORETTI, *Testimonianze neo-assire relative alla Fenicia da Tiglat-pileser III ad Assurbanipal*, ivi, pp. 212-8.

slocazione delle genti fenicie e puniche nel Mediterraneo è senza dubbio quello legato all'affermazione egemonica di Cartagine sul mondo coloniale nella seconda metà del VI secolo a.C. Tale affermazione⁸ indusse certamente un processo di trasmigrazione di elementi punici del Nord Africa verso le isole italiane e la Penisola Iberica. È stato da tempo sottolineato che l'insieme dei processi culturali innovativi connessi con l'espansione egemonica di Cartagine deve necessariamente legarsi a una più accentuata presenza "fisica" di elementi cartaginesi e nord-africani in genere, senza cui l'affermazione di certi fenomeni non sarebbe stata possibile.

Il repentino imporsi del rito inumatorio, in precedenza maggioritario solo a Cartagine, in regioni quali la Sicilia, la Sardegna, la Penisola Iberica o le Baleari prima legate all'incinerazione; la rapida diffusione in queste stesse regioni di classi artigianali di preta impronta cartaginese quali le maschere e le protomi in terracotta e i rasoi votivi in bronzo; la forte punicizzazione del nucleo balearico di Ibiza, in precedenza influenzato dalla cultura dei primi colonizzatori provenienti dall'area gaditana o andalusa, sono tutti dati che provano l'arrivo nelle varie regioni di elementi che sono gli effettivi portatori di queste innovazioni.

Particolarmente interessante è su questi temi lo sviluppo della ricerca che si è avuto di recente nella Penisola Iberica; i dati sulla mobilità, riferita in specie all'arrivo nell'area di genti puniche provenienti dal Nord Africa, sono stati da ultimo riassunti e interpretati in modo eccellente da Fernando López Pardo e José Suárez Padilla⁹: lo studio, fondato su un'analisi aggiornata dei dati archeologici e una correlazione serrata con le testimonianze offerte dalle fonti letterarie, indica nella seconda metà del VI secolo l'avvio di un processo di autentica ricolonizzazione della Penisola Iberica da parte di elementi nord-africani, processo che non deve comportare l'esistenza di un controllo politico integrale di Cartagine su tali territori, il dato culturale non dovendo necessariamente coincidere con quello della struttura organizzativa dell'area punica della

8. Cfr. BARTOLONI, BONDÌ, MOSCATI, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna*, cit., pp. 63-9; S. F. BONDÌ, *Fenici e Punici nel Mediterraneo occidentale tra il '600 e il '500 a.C.*, in P. BERNARDINI, P. G. SPANU, R. ZUCCA (a cura di), *Μάχη. La battaglia del Mare Sardonio. Studi e ricerche*, Cagliari-Oristano 2000, pp. 57-71.

9. F. LÓPEZ PARDO, J. SUÁREZ PADILLA, *Traslados de población entre el norte de África y el sur de la Península Ibérica en los contextos coloniales fenicio y púnico*, «Gerión», 20, 2002, pp. 113-52.

Spagna. È interessante constatare che il fenomeno appare confermato anche dall'accrescimento demografico¹⁰, indizio dell'arrivo di popolazioni prima non presenti nell'area e che i costumi funerari indicano senza dubbio di matrice nord-africana.

Quanto alla gestione amministrativa, che abbiamo voluto tenere separata dagli aspetti di cultura materiale e dai processi di incremento demografico, nell'insieme la situazione fa tornare alla mente ciò che Aristotele attribuisce a Cartagine sui modi di amministrazione dei possedimenti: l'abitudine, cioè, di inviare nei territori soggetti alcuni cittadini con l'intento di farli arricchire¹¹, specchio di una consuetudine che era evidentemente favorita anche sul piano gestionale e che potrebbe aver accompagnato la migrazione di fasce di popolazione di rango inferiore nella dislocazione dal Nord Africa verso la Sardegna e la Spagna, delle quali ci siamo ora occupati, e che è ben testimoniata dal recente lavoro di Raimondo Zucca sulle città sufetali¹².

Un dato messo prepotentemente in risalto dalle ricerche degli ultimi decenni è la continuità di questo processo di dislocazione su un arco cronologico straordinariamente lungo, soprattutto in Sardegna. Se i modi dello sfruttamento territoriale nell'isola indicano per il IV e III secolo a.C. l'arrivo di una popolazione punica d'origine nord-africana capillarmente distribuita nelle campagne con finalità di sfruttamento delle risorse agricole e territoriali in genere¹³, un dato ormai stabilmente acquisito è quello della prosecuzione di

10. Ivi, p. 130.

11. ARIST., VI, 5, 9.

12. R. ZUCCA, *Sufetes Africae et Sardiniae*, Roma 2004, spec. pp. 11-7, 84-101.

13. I primi elementi in tal senso furono raccolti da F. BARRECA, *L'esplorazione topografica della regione sulcitana*, in *Monte Sirai-III*, Roma 1966, pp. 133-70. Per un aggiornamento di tali dati cfr. BARTOLONI, BONDI, MOSCATI, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna*, cit., pp. 73-97; per Nora cfr. S. FINOCCHI, *Considerazioni sugli aspetti produttivi di Nora e del suo territorio in epoca fenicia e punica*, «RSF», 30, 2002, pp. 147-86. La problematica è stata trattata, su scala regionale, in vari contributi elaborati in occasione di una recente mostra sulle antichità fenicie e puniche di Sardegna: cfr. M. MADAU, *Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: Sa Tanca 'e Sa Mura a Monteleone Roccadoria*, in *Phoinikes b Shrdn. I Fenici in Sardegna. Nuove acquisizioni*, Catalogo della mostra (Oristano, luglio-dicembre 1997), Oristano 1997, pp. 143-5; G. MANCA DI MORES, *Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: contesti funerari della Sardegna settentrionale*, ivi, pp. 147-51; R. D'ORIANO, *Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: Giorrè di Florinas*, ivi, pp. 153-7; M. MADAU, *Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: Monte Rujù a Thiesi*, ivi, pp. 159-63; A. SANCIU, *Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: Santu Giolzi di Romana*, ivi, p. 165.

questa tendenza ben oltre la conclusione del controllo politico che Cartagine esercitò sulla regione.

Tale realtà è ormai apprezzabile grazie ad analisi riguardanti la religione come l'artigianato, i modelli istituzionali come l'onomastica. L'«inventario preliminare», come egli lo chiamò, redatto da Attilio Mastino alla metà degli anni Ottanta circa le relazioni tra il Nord Africa e la Sardegna in età romana¹⁴ resta un eccellente punto di partenza; e la presenza di nuclei nord-africani nell'isola per molti secoli dopo la conquista romana emerge con vivida immediatezza grazie ai cippi di confine, alle deduzioni coloniali, alle attività di commercio¹⁵, ma soprattutto allo studio delle forme di popolamento nelle campagne¹⁶; ed è esplicito il riferimento che lo studioso fa, per alcuni di questi aspetti, alla sopravvivenza di modelli di tradizione punica, soprattutto per ciò che attiene alle forme d'organizzazione amministrativa e politica¹⁷ e a quelle relative alla vita religiosa¹⁸.

Ai risultati di quella ricerca si sono aggiunti di recente altri dati, desunti in specie dallo studio dell'artigianato. Così vari approfondimenti del compianto Gianni Tore¹⁹ hanno messo in evidenza i connotati comuni che una parte dell'artigianato lapideo della Sardegna mostra con quello, coevo o di poco precedente, del Nord Africa cartaginese. Un mio lavoro ha successivamente rilevato che gli influssi punici percepibili in talune realizzazioni artigianali tardo-puniche tra il III e il I secolo a.C. (ma anche in qualche aspetto dell'architettura religiosa e delle strutture politiche e amministrative) costituiscono non già sopravvivenze di una tradizione ormai fossilizzata ma apporti innovatori, dovuti all'arrivo in Sardegna di elementi punici nord-africani²⁰. Più recentemente l'edizione del-

14. A. MASTINO, *Le relazioni tra Africa e Sardegna in età romana: inventario preliminare*, in *L'Africa romana II*, pp. 27-89. Per un aggiornamento cfr. «ASS», XXXVIII, 1995, pp. 11-82.

15. Cfr. *ivi*, pp. 38-50.

16. *Ivi*, pp. 51-5.

17. *Ivi*, pp. 69-74.

18. *Ivi*, pp. 77-80.

19. G. TORE, *Di alcune stele funerarie del Sinis: persistenze puniche di età romana in Sardegna*, *ivi*, pp. 135-46; per una prima impostazione del problema da parte dello studioso, cfr. *Id.*, *Su alcune stele funerarie sarde di età punico-romana*, «Latomus», 34, 1975, pp. 293-318.

20. Cfr. S. F. BONDI, *La cultura punica nella Sardegna romana: un fenomeno di sopravvivenza?*, in *L'Africa romana VII*, pp. 457-64.

le stele “a specchio” del Sassarese²¹ e un quadro complessivo dell’artigianato sardo di età tardo-punica²² (con rapidi accenni anche alla situazione di altre regioni) hanno condotto Sabatino Moscati a concludere che «la circolazione dei modelli e degli artigiani doveva essere intensa nell’epoca a cui ci riferiamo»²³ (cioè quella della Sardegna di età repubblicana e della prima epoca imperiale), il che di nuovo conferma anche sotto il profilo delle realizzazioni artigianali l’esistenza di una forte mobilità.

Tra le ultime acquisizioni sul tema della mobilità delle genti tra il Nord Africa e la Sardegna vanno segnalate quelle di tipo archeologico registrate in varie località interne dell’isola. Si tratta degli scavi che hanno interessato alcuni centri rurali, soprattutto del nord della Sardegna, quali Monteleone Roccadoria, Florinas, Thiesi o Romana²⁴, portati all’attenzione dalla recente mostra sulle ultime scoperte fenicie e puniche nella regione. Si tratta in genere di abitati rurali, dotati qualche volta di stipi, come accade in molti altri analoghi centri dell’isola²⁵ e caratterizzati da un livello culturale modesto e dalla presenza di culti spesso legati a divinità della terra feconda²⁶. Si conferma in genere quanto a suo tempo detto, per tali insediamenti che spaziano in Sardegna ben al di là della zona tradizionalmente legata alla colonizzazione fenicia e più tardi all’irradiazione cartaginese, circa la generale mancanza di documenti scritti in lingua punica²⁷.

Le più durevoli persistenze della cultura punica, nella Sardegna come del resto accade ancora più tardi in Nord Africa secondo la celebre testimonianza di sant’Agostino, restano dunque affidate a nuclei di popolazione di livello culturale piuttosto basso, privi in

21. S. MOSCATI, *Le stele “a specchio”. Artigianato popolare nel Sassarese* (con la collaborazione di F. Lo Schiavo, G. Pitzalis, M. L. Uberti), Roma 1992.

22. ID., *Il tramonto di Cartagine*, Torino 1993.

23. ID., *Le stele “a specchio”*, cit., p. 43. Cfr. ora A. MASTINO, G. PITZALIS, *Ancora sull’artigianato popolare e sulla “scuola” di Viddalba: le stele iscritte*, in *“Cultus splendore”*. Studi in onore di G. Sotgiu, Senorbì 2003, pp. 657-95.

24. Cfr. i già citati contributi in *Phoinikes b Shrdn. I Fenici in Sardegna*, cit.

25. Cfr. D. SALVI, *La continuità del culto. La stipe votiva di S. Andrea Frius*, in *L’Africa romana* VII, pp. 465-74.

26. Cfr. anche S. PIRREDDA, *Per uno studio delle aree sacre di tradizione punica della Sardegna romana*, in *L’Africa romana* X, pp. 831-41.

27. Cfr. in proposito BONDÌ, *La cultura punica nella Sardegna romana*, cit., p. 464.

sostanza della capacità di dotarsi di un'autonoma fisionomia civica e legati, nelle ideologie religiose come nella pratica di vita quotidiana, alle necessità del rapporto con la terra. Il popolo di navigatori che migrò dall'Oriente nei primi secoli del I millennio a.C. e che portò in Occidente tra le più notevoli acquisizioni culturali quella della diffusione del modello cittadino trova così, singolarmente, la fine della propria parabola storica nella vicenda di nuclei di popolazione la cui mobilità è vincolata alla ricerca di un reddito proveniente dai campi, al di fuori di centri urbani organizzativamente evoluti.

Alessandro Campus

Circolazione di modelli e di artigiani in età punica

Ricordando Sabatino Moscati

Sono trascorsi ormai dieci anni da quando S. Moscati, nel suo volume *La bottega del mercante*, identificava, all'interno della cultura fenicio-punica, le “specializzazioni” nella produzione artigianale dei diversi centri¹. Per quanto attiene ai centri dell'Occidente mediterraneo, egli enucleava per alcune città i prodotti più significativi. Così si dipana il volume: per Cartagine, lo studioso ha ritenuto particolarmente indicativi le stele arcaiche, le terrecotte figurate al tornio, le protomi e le maschere, i rasoi; rimanendo nel Nord Africa, per Sousse sono state scelte le stele, come anche – passando alle isole italiane – per Mozia, Nora, Sulcis (limitatamente a quelle arcaiche), Tharros; per quest'ultima città, sono stati considerati anche i gioielli; per la Spagna, infine, sono stati presi in esame i gioielli dell'area “tartessica”, gli avori di Carmona, le terrecotte figurate di Ibiza, le uova di struzzo di Villaricos².

Qualche anno prima, lo stesso Moscati aveva pubblicato un altro volume, *Il tramonto di Cartagine*³, nel quale, nell'analizzare le fasi conclusive della civiltà fenicio-punica, aveva diviso le produzioni del mondo punico occidentale – e in particolare quelle di Sardegna – in due importanti filoni, rispettivamente sotto le classifica-

1. S. MOSCATI, *La bottega del mercante. Artigianato e commercio fenicio lungo le sponde del Mediterraneo*, Torino 1996.

2. Ivi, Cartagine: stele arcaiche pp. 45-51, terrecotte pp. 52-8, protomi e maschere pp. 59-63, rasoi pp. 64-71; stele di Sousse pp. 72-8; stele di Mozia pp. 81-92; stele di Nora pp. 93-8; stele arcaiche di Sulcis pp. 99-107; stele di Tharros pp. 108-15; gioielli di Tharros pp. 116-25; gioielli dell'area “tartessica” pp. 129-36; avori di Carmona pp. 137-45; terrecotte di Ibiza pp. 146-51; uova di struzzo di Villaricos pp. 152-60.

3. S. MOSCATI, *Il tramonto di Cartagine*, Torino 1993.

zioni *L'incontro con la cultura greca* e *L'incontro con la cultura indigena*. Relativamente al primo gruppo, lo studioso vi ha attribuito Sulcis, Tharros, Lugherras, Monte Luna, Santa Gilla, Padria, Antas, Narcao; per quanto attiene al secondo gruppo, Moscati vi includeva Monte Sirai, *Neapolis*, *Bithia*, Sant'Andrea Frius, Cuccureddus, Viddalba. Ugualmente a questo secondo gruppo sono legate, secondo l'analisi di Moscati, i materiali di Villanovaforru e le terrecotte votive di Olbia⁴. Come supporto al discorso sull'arte della Sardegna punica, lo studioso riesamina la problematica delle stele siciliane e nord-africane e, per la Spagna, delle terrecotte e dei gioielli.

Queste analisi di S. Moscati, integrate ovviamente da altri contributi che lo stesso studioso ha pubblicato nel corso del tempo⁵, hanno il grande merito di porre l'attenzione su un aspetto fondamentale della cultura punica: se da una parte è indubitabile una *koinè* che accomuna l'artigianato del mondo punico, dall'altra ogni luogo ha sue proprie caratteristiche che lo connotano all'interno di questa *koinè*. In più, lo stesso Moscati ha messo in risalto gli scambi, le relazioni, le influenze che si svilupparono, evidenziando il fatto che il Mediterraneo, ben lungi dal separare, è stato anzi un fattore unificante nella storia⁶.

Proprio da questo voglio partire, da quella cultura del Mediterraneo che ha unito in molti momenti della storia le sponde del mare, tra Nord Africa punico, Italia tirrenica, Sicilia, Sardegna, Spagna.

Il fenomeno è particolarmente evidente dopo la morte di Alessandro Magno, e specialmente durante il III secolo a.C.: l'ellenismo è stato sicuramente uno dei grandi momenti della storia durante il quale si è veramente avuta una grande cultura comune. Se da una

4. Ivi, Sulcis pp. 17-26; Tharros pp. 27-36; Lugherras pp. 37-45; Monte Luna pp. 46-51; Santa Gilla pp. 52-9; Padria pp. 60-8; Antas pp. 69-76; Narcao pp. 77-82; Monte Sirai pp. 85-91; Neapolis pp. 92-9; Bitia pp. 100-8; Sant'Andrea Frius pp. 109-15; Cuccureddus pp. 116-22; Viddalba pp. 123-9; Villanovaforru pp. 133-5; Olbia pp. 135-7.

5. Tra tutti, si vedano i seguenti contributi che approfondiscono i vari aspetti delle ricerche qui sintetizzate: S. MOSCATI, *Arte popolare nella Sardegna punica*, «SEAP», 9, 1991, pp. 65-78; ID., *Tra Cartaginesi e Romani. Artigianato in Sardegna dal IV secolo a.C. al II d.C.*, Roma 1992; S. MOSCATI, P. BARTOLONI, S. F. BONDÌ, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna. Trent'anni dopo*, Roma 1997.

6. Su questo concetto, si veda il volume postumo *Civiltà del mare. I fondamenti della storia mediterranea*, Napoli 2001, edito da F. Tessitore.

parte Publio Cornelio Scipione Africano apre Roma all'Impero, con la sua conquista – quasi personale – della Spagna⁷, dall'altra Annibale, nella sua avventura italiana, mostra di ben conoscere i principi comunicativi, sia romani, sia greci, dedicando la famosa iscrizione al tempio di Hera Lacinia a Capo Colonna, redatta in greco e in punico: chiaro segno, è evidente, del rifiuto *in toto* della cultura romana, anche se, a ben vedere, proprio lo storico Livio definisce tale iscrizione *res gestae: propter Iunonis Laciniae templum aestatem Hannibal egit, ibique aram condidit dedicavitque cum ingenti rerum ab se gestarum titulo Punicis Graecisque litteris insculpto* (Liv., XXVIII, 46, 16)⁸.

Credo che sia in quest'ottica che vadano analizzati i problemi relativi ai modelli e agli artigiani nell'Occidente mediterraneo.

Partiamo dalle stele, una delle produzioni forse più caratteristiche della cultura punica; e partiamo, in particolare, dalle cosiddette stele "a specchio". Si tratta di un gruppo di stele funerarie provenienti da varie località del Sassarese (Viddalba, Ossi, Castelsardo, Codaruina, Sennori, Sorso, Tergu, Valledoria), edite complessivamente nel 1992 da S. Moscati⁹; a quelle del volume del 1992 vanno aggiunte le altre pubblicate ancora dallo studioso¹⁰, di provenienza sarda diversa. Tale classe di materiale ha sue proprie caratteristiche che la connotano. Innanzi tutto, la zona di rinvenimento: tutte le stele "a specchio" provengono dalla Sardegna nord-occidentale, e in particolare dai territori della Nurra e dell'Anglona, con l'eccezione di quattro esemplari da Uras, in provincia di Oristano¹¹, e di uno al Museo di Cagliari¹². In secondo luogo, sono stele funerarie e non votive. Si tratta, infine, di una produzione locale, non certo dedicata a una esportazione, come dimostra un esemplare edito ancora dallo stesso Moscati: visto il materiale e

7. A. CAMPUS, *Hannibal e Scipio. Riflessioni storico-religiose sulla seconda guerra punica*, «RSF», cds.

8. Per l'episodio, rimando al mio *Annibale ed Hera Lacinia*, «PdP», 58, 2003, pp. 292-308, con bibl. prec.

9. S. MOSCATI, *Le stele "a specchio". Artigianato popolare nel Sassarese*, Roma 1992.

10. S. MOSCATI, M. L. UBERTI, *Le stele di Uras*, «RSF», 19, 1991, pp. 23-6; IDD., *Una stele a specchio nel Museo nazionale di Cagliari*, ivi, pp. 93-5; S. MOSCATI, *Una stele a specchio nel Museo di Ozieri*, «RSF», 20, 1992, pp. 107-9.

11. MOSCATI, UBERTI, *Le stele di Uras*, cit.

12. MOSCATI, UBERTI, *Una stele a specchio nel Museo nazionale di Cagliari*, cit.

il peso, per lo studioso «è facile pensare a un'importazione del "cartone" o dell'artigiano, ovvero a un'imitazione. Nell'alternativa, la prima soluzione è preferibile alla seconda, perché il rapporto con i modelli [...] è preciso nei particolari, non generico»¹³. Di particolare significato, comunque, è l'iconografia: «gli occhi realizzati mediante punti che aderiscono al naso, quest'ultimo a bastoncino, la bocca a piccolo tratto orizzontale, le orecchie a semicerchio sul margine esterno dello "specchio", l'eventuale "faccina" interna, il collo a bulbo o a "toppa di chiave", l'inquadramento vegetale stilizzato»¹⁴.

Per quanto riguarda lo sviluppo di questo tipo di stele, questa è la soluzione che proponeva nel 1991 Moscati¹⁵:

Salvo nuovi apporti in contrario, dunque, la soluzione può proporsi come segue. Le stele funerarie compaiono in Sardegna nell'ambiente punico tardo del Sinis, dove era largamente presente l'eredità delle stele votive e dove continuavano a giungere apporti africani. Nello stesso ambiente, che si configura perciò come un vero e proprio «laboratorio» nel senso storico-artistico del termine, compaiono pure alcune premesse iconografiche delle stele a «specchio»: l'inquadramento vegetale, la sagoma circolare del volto schematizzato, il collo a «toppa di chiave»; e inoltre particolari come gli occhi a punti contigui al naso, il naso a bastoncino, la bocca a piccolo tratto orizzontale. Su questi dati obiettivi si può costruire l'ipotesi del dislocamento di un gruppo di artigiani dal Sinis nell'area del Sassarese, dove si verifica l'ulteriore specificazione dell'iconografia a «specchio» (orecchie a semicerchio sul margine esterno dello «specchio», «faccina» interna, collo a bulbo, ecc.), insieme alla sua ampia diffusione. Ipotesi, certo: ma tale da offrire, fino a che dati in contrario non intervengano, un'accettabile spiegazione e una ragionevole ipotesi di lavoro.

Ma forse può essere ulteriormente precisata la provenienza degli «apporti africani» supposti dallo studioso: mi riferisco, in particolare, alle stele di *Sabratha*¹⁶. Tali stele – scavate in località Ras Al-

13. MOSCATI, *Una stele "a specchio" nel Museo di Ozieri*, cit., p. 107.

14. S. MOSCATI, *Dalle stele votive alle stele funerarie. Il laboratorio del Sinis*, «RSF», 19, 1991, p. 146.

15. Ivi, p. 147.

16. Queste stele sono editate da L. TABORELLI, *L'area sacra di Ras Almunfakh presso Sabratha. Le stele*, «RSF», 20, 1992, suppl. v; su *Sabratha* cfr. EAA, s.v. *Sabratha* [A. DI VITA], suppl. II, 1971-94, v, 1997, pp. 47-52; B. BESSI, *Le necropoli di Sabratha fra eredità punica e romanizzazione*, in D. VAQUERIZO (ed.), *Espacio y usos funerarios en el Occidente romano. Actas del Congreso internacional celebrado en la Fa-*

munfakh, nei pressi dell'antico porto – erano in rapporto con una serie di «urnette-cinerario», secondo la definizione di L. Taborelli; le analisi osteologiche dei contenuti delle urnette hanno evidenziato la presenza di ossa di capre e pecore, mentre non sono stati evidenziati resti umani. Dopo l'abbandono dell'area, avvenuto durante il I secolo d.C., questa zona è stata utilizzata come necropoli, con tombe a fossa per la realizzazione delle quali è stato usato anche materiale di reimpiego proveniente dagli strati sottostanti. Le stele sono state suddivise dall'editore in cinque tipi, secondo la forma della parte superiore delle stele stesse. La decorazione, poi, può essere scolpita, incisa o dipinta. Per quanto attiene all'apparato illustrativo, sono riconosciute come costanti «l'assialità e la simmetria, determinate da un simbolo centrale o da una coppia, raramente due, di elementi accessori collocati ai lati a formare una fascia orizzontale, posta approssimativamente a due terzi dalla base della stele»¹⁷. La componente architettonica, quando presente, inquadra gli elementi figurati, rappresentando una cella all'interno della quale si collocano altari, o bruciaprofumi, o il “segno di Tanit”. Altri elementi figurati presenti nelle stele di *Sabratha* sono, oltre a quelli appena citati, il tridente, il caduceo, la palma – i cui rami sono spesso usati come inquadramento al posto degli elementi architettonici –, il melograno, più raramente il fiore di loto, solo una volta un volatile. L'impressione generale che se ne ricava è di un gruppo piuttosto omogeneo di stele nel quale si sono associati elementi diversi, sia punici sia libici, che hanno mantenuto la propria vitalità sino alla seconda metà dell'età flavia, il periodo di abbandono dell'area. Ma l'aspetto a mio parere più interessante di questo tipo di stele sono gli elementi vegetali impiegati spesso come inquadramenti delle figure centrali. È questo un particolare caratteristico delle stele “a specchio” della Sardegna¹⁸. Seppur disposti con modi e andamenti diversi, gli elementi vegetali compaiono nella pressoché totalità delle stele, sia nel caso in cui sia presente l'edicola, sia nel caso in cui sia assente; le eccezioni sono poche. Addirittura, l'elemento vegetale può essere presente anche solo come

cultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Córdoba (5-9 de junio, 2001), Córdoba 2002, I, pp. 335-52; in generale, sulla cultura punica nell'Africa di età romana, A. CAMPUS, *Eredità punica nell'Africa romana*, in *Enciclopedia Archeologica*, vol. *Africa*, 2005, pp. 403-6.

17. TABORELLI, *L'area sacra*, cit., p. 49.

18. MOSCATI, *Le stele “a specchio”*, cit., pp. 14-5.

riempitivo: è il caso della stele da Ossi Os 12. La scheda di F. Lo Schiavo è la seguente:

Blocco parallelepipedo a base rettangolare, rastremato verso l'alto (ovvero tronco-conico irregolare). La parte inferiore è fratturata, sembra di recente, in quanto di lato la lavorazione appare accurata fino in basso; restano visibili tracce di scalpellatura. Sulla faccia anteriore, raffigurazione incisa di figura umana, con volto schematizzato da un cerchio irregolare racchiuso entro un più grande perimetro subquadrangolare con due lati arrotondati; dalla parte anteriore si dipartono due tratti obliqui che rappresentano forse le braccia della figura¹⁹.

Ma, forse, due tratti obliqui sono da interpretare più che altro come l'esito finale, conclusivo, dell'elemento vegetale di inquadramento. A sua volta, l'impressione generale delle stele "a specchio" è che gli elementi vegetali siano l'estrema stilizzazione degli elementi architettonici presenti nelle "classiche" stele puniche. Nel passaggio funzionale da stele votiva a stele funeraria, realizzato nelle fasi finali della civiltà punica, quando ormai la *koinè* ellenistica ha "invaso" il Mediterraneo, quando ormai la cultura punica perde la propria spinta propulsiva, l'inquadramento architettonico perde non solo la propria funzione, ma anche la propria organicità²⁰, per diventare solo elemento ornamentale, destituito di ogni altro valore. In questo senso, si veda ad esempio una stele da Maktar, data al I secolo a.C., nella quale un personaggio dentro una nicchia a braccia aperte regge due lunghi elementi vegetali²¹.

Una testimonianza piuttosto interessante dell'esistenza di cartoni per la realizzazione delle stele è data secondo me dal gruppo di materiali di el-Hofra, pubblicati in due riprese, da A. Berthier e R. Charlier un primo gruppo²² e da F. Bertrand e M. Sznycer un secondo²³. I molti "errori" di grafia nelle iscrizioni possono essere

19. Ivi, p. 63, tav. XXII, 4, fig. 5.

20. Cfr. l'intervento di I. OGGIANO, *Lo spazio sacro fenicio rappresentato*, in *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambito etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico*, *Convegno Internazionale di studi (Roma, 10-12 novembre 2004)*, in cds.

21. S. MOSCATI (a cura di), *I Fenici*, Catalogo della mostra (Venezia, 6 marzo-6 novembre 1988), Milano 1988, p. 620, scheda n. 212.

22. A. BERTHIER, R. CHARLIER, *Le sanctuaire punique d'El-Hofra à Constantine*, Paris 1955 (d'ora in avanti *EH*).

23. F. BERTRANDY, M. SZNYCER, *Les stèles puniques de Constantine*, Paris 1987.

imputati, in diversi casi, al lapicida che, copiando da un cartone una iscrizione che probabilmente non aveva per lui significato, ha confuso una lettera con l'altra, o ha dimenticato di copiarne. Se infatti da una parte in molti casi non si può parlare di veri e propri errori, ma di variazioni della pronuncia che si riflettono sulla scrittura – ad esempio, *aleph* per 'ayin²⁴, *aleph* per *ḥeth*²⁵, 'ayin per *aleph*²⁶, *be* per *ḥeth*²⁷, *ḥeth* per *be*²⁸, *ḥeth* per 'ayin²⁹, 'ayin per *ḥeth*³⁰, 'ayin per *he*³¹; o, ancora, con lo scambio tra le dentali *ṭeth* e *taw*³², o tra le sibilanti *samek* e *ṣade*³³, *šin* e *samek*³⁴ – alcune stele recano iscrizioni nelle quali due o più lettere sono state confuse; è questo il caso nell'iscrizione *EH* 256, nella quale alla linea 2 il lapicida ha inciso *YTN*“L al posto di *YTNB*‘L, confondendo così *beth* e 'ayin, e questo probabilmente sia per la relativa somiglianza delle due lettere, sia per la loro vicinanza. Ancora, nell'iscrizione *EH* 5 pare di poter leggere alla fine della prima linea *MMṬ*, forse da correggere in *ŠPT*: anche in questo caso, parrebbe che il lapicida abbia confuso la forma abbastanza simile delle due lettere *mem* e *šin* e *mem* e *pe*. In *EH* 243, poi, l'abituale formula *lb'ḥmn* è scritta *lb'ḥnn*, con una confusione tra la forma della *mem* e quella della *nun*.

In *GRŠ* (*EH* 157.4) sarebbe secondo me meglio vedere una confusione tra *yod* e *šin*, dato che le lettere sono simili, piuttosto

24. Ad es., nel nome 'KBRT, per 'KBRT, in *EH* 55.2-3; *b'l*, per *b'l*, in *EH* 13.2, nella formula *TNT pn b'l*. Da notare che nella stessa iscrizione *EH* 13 alla l. 1 il teonimo *b'l* è scritto correttamente: *l'dn lb'l 'dr*.

25. Ad es., 'mn, per *ḥmn*, in *EH* 142.1.

26. Ad es., 'DRB'L, per 'DRB'L, in *EH* 85.2 e 187.2; sempre in *EH* 85, troviamo *[lr]b'tn* per *[lr]btm*, mentre in *EH* 187 si legge *l'd lbḥl 'mn* per *l'dn lb'l ḥmn*. Con molti errori è la *EH* 34: *l'dn lb'l 'mn ndr 'š ndr MTN bn / 'BD'ŠMN mlk 'l'dm bšrm š/m' ql' brk'*.

27. Ad es., B'LYHN, per B'LYHN, in *EH* 86.2.

28. Ad es., MH[RB'L], per MH[RB'L], in *EH* 221.2.

29. Ad es., BḤLYTN, per B'LYTN, in *EH* 238.1-2; *bḥl*, per *b'l*, in *EH* 28.1; cfr. anche *EH* 141.3 e *EH* 156.3, con *šmb*, che può rendere il "corretto" *šm'* o il frequente *šm'*.

30. Ad es., MLQRT'LS, per MLQRTḤLS, in *EH* 258; 'mn, per *ḥmn*, in *EH* 122.2 e 151.1.

31. Ad es., M'R[B'L], per MHR[B'L], in *EH* 234.1-2.

32. Ad es., ḤTML[K], per ḤTMLK, in *EH* 24.2; ŠPT, per ŠPT, in *EH* 243.2.

33. Ad es., BRSD, per BDSḌ, in *EH* 82.2.

34. Ad es., YŠD', per YSD', in *EH* 54.3 e BERTRANDY, SZNYCER 123.2; forse 'RYS per 'RŠ in *EH* 143.2-3; forse [B'L]SYLG per [B'L]ŠLK in *EH* 77.2-3.

che una abbreviazione di GR'ŠTRT³⁵; inoltre, mentre un'abbreviazione simile non è attestata altrove, per GRY abbiamo un'altra attestazione a Cartagine³⁶. Nella EH 135, il lapicida ha dimenticato diverse lettere³⁷: nella prima riga ha inciso *ḥn* anziché *ḥmn*, alla fine della seconda, o all'inizio della terza, non ha inciso la *nun* per *ndr*, nella terza, infine, ha scritto *š'* al posto di *šm'* – o *šm'*, essendo lo scambio tra *aleph* e *'ayin* abbastanza frequente a el-Hofra; ugualmente, in EH 169.1 e 187.1 il lapicida non ha inciso la *nun* finale di *'dn*. Singolare il caso di EH 179: il lapicida, alla linea 3, ha dimenticato di scrivere la *kaph* di *brk'*, ma ha lasciato uno spazio vuoto; simile la prima riga di EH 267, nella quale il lapicida ha lasciato lo spazio tra la *lamed* e la *'ayin* di *lb'l*, ma senza incidere la *beth*. Non sono poi infrequenti le “metatesi” o, meglio, lo scambio di posizione tra due lettere: B'DŠTRT per BD'ŠTRT (EH 117.3), o G'RŠTRT per GR'ŠTRT (EH 147.2).

Per concludere, appare evidente che i lapicidi di Costantina non facevano altro che utilizzare cartoni che possedevano in bottega, adattati di volta in volta per le esigenze specifiche del committente, ma copiati talvolta maldestramente.

Il secondo tipo di oggetti sul quale voglio soffermare la mia attenzione è quello delle terrecotte votive. Si tratta, ovviamente, di una produzione che non è certo caratteristica del solo mondo punico, e che quindi a mio parere si presta maggiormente a un'analisi più generale.

Il primo aspetto da mettere in evidenza è, all'interno del mondo punico, la composizione dei depositi votivi. Per quanto riguarda la Sardegna, dall'analisi sinora condotta pare di poter affermare che i depositi votivi dell'isola siano per così dire “specializzati”³⁸:

35. Così interpretano sia gli editori che F. L. BENZ, *Personal names in the Phoenician and Punic inscriptions*, Rome 1972, p. 107.

36. CIS I, 1516

37. Questo è il testo dell'iscrizione: [l] 'dn lb'l ḥn wlr̄b / [t]n tnt pn b'l mtnt 'š / [d]r 'ZB'L k' š' ql' brk'.

38. Per un'analisi generale, cfr. A. CAMPUS, *Appunti e spunti per un'analisi dei complessi votivi punici in Sardegna*, in *Phoinikes b Sbrdn, i Fenici in Sardegna. Nuove acquisizioni*, Catalogo della mostra (Oristano, luglio-dicembre 1997), Oristano 1997, pp. 167-75; ai depositi analizzati nel contributo appena citato sono da aggiungere i ritrovamenti presentati proprio in quel catalogo, che in quella sede non ho potuto prendere in considerazione: Olbia (cat. nn. 409, 419-28), Monte Ruju a Thiesi (pp. 159-63, cat. nn. 440-5), Santu Giolzi di Romana (p. 165, cat. nn. 446-55), ora in cor-

ad esempio, gli oggetti di Santa Gilla³⁹ sono tutti da ascrivere al cosiddetto filone colto⁴⁰, mentre viceversa la stipe votiva di *Neapolis* è interamente formata da oggetti di tipo “popolare”⁴¹. Ma tra questi estremi, si collocano due gruppi di grande interesse, quello di *Bithia* e quello di Padria. Il deposito votivo di *Bithia*⁴² è formato quasi interamente da figurine col corpo a campana, lavorato al tornio; gli artigiani hanno poi “personalizzato” tali figurine, applicando le braccia e le mani che toccano i punti del corpo, probabilmente sede del problema per i quali i fedeli votavano tali oggetti nel santuario. Il deposito votivo di Padria⁴³, invece, ha la caratteristica di essere formato da oggetti che possono essere ricondotti ai due filoni colto e popolare.

Se da una parte le figure di *Bithia* richiamano direttamente – seppur con alcune piccole varianti – oggetti simili africani⁴⁴, dall'altra gli oggetti padriesi hanno come loro confronto più puntuale quelli di Santa Gilla (per l'aspetto colto) e quelli dei vari depositi sardi (per l'aspetto popolare). Ma la prospettiva più interessante non è tanto il confronto puntuale tra i singoli oggetti – che comunque rimane fondamentale per la comprensione del deposito –, quanto piuttosto la comparazione tra i vari depositi nel loro complesso. Per quanto attiene ai singoli oggetti, pare di poter ricondurre i due depositi di Santa Gilla e di Padria in generale all'artigianato centro-italico di età medio-repubblicana; sia nell'uno che nell'altro, la presenza di oggetti realizzati a stampo, di notevole

so di stampa nel «Bollettino di Archeologia». Nelle more della stampa è stato pubblicato l'articolo di G. GARBATI, *Ex voto anatomici e “devoti offerenti”: osservazioni sui culti di guarigione nella Sardegna di età ellenistica*, «Daidalos», 6, 2004, pp. 147-58, che comunque conferma quanto da me già scritto nel contributo del 1997.

39. S. MOSCATI, *Le terrecotte figurate di Santa Gilla*, Roma 1991.

40. Per l'uso delle accezioni “colto” e “popolare”, in particolare in ambito punico, cfr. MOSCATI, *Arte popolare*, cit., e A. CAMPUS, *Tra arte colta e arte popolare in Sardegna. L'esempio di Padria*, in E. ACQUARO (a cura di), *Alle soglie della classicità. Il Mediterraneo tra tradizione e innovazione. Studi in onore di Sabatino Moscati*, Pisa 1996, pp. 579-90.

41. R. ZUCCA, S. MOSCATI, *Le figurine fittili di Neapolis*, Roma 1989.

42. M. L. UBERTI, *Le figurine fittili di Bitia*, Roma 1973; all'edizione delle terrecotte si aggiunga O. GALEAZZI, *Gli ex-voto di Bithia. Una interpretazione storico-medica*, «RSF», 14, 1986, pp. 185-99, e ID., *Le figurine votive di Bithia tra paleopatologia e paleo-antropologia*, in *Atti del II Congresso internazionale di studi fenici e punici (Roma, 9-14 novembre 1987)*, Roma 1991, pp. 875-87.

43. A. CAMPUS, *Padria - I*, Roma 1994.

44. J. FERRON, M.-E. AUBET, *Orants de Carthage*, Paris 1974.

qualità formale – si vedano ad esempio le teste di coccodrillo o di grifo a Santa Gilla, o le teste femminili con acconciature elaborate tipo *Melonenfrisur* o le clave di Eracle⁴⁵ da Padria – hanno fatto pensare a coroplasti “itineranti”⁴⁶ che dalle botteghe dell’Italia centrale si sono spostati in Sardegna. Anzi, S. Moscati ha pensato che tali artigiani si siano spostati da Santa Gilla per Padria, e questo anche in considerazione del fatto che la produzione del santuario campidanese è stata datata, in base alla ceramica ritrovata, a un periodo molto breve, compreso tra la fine del III e il II secolo a.C.⁴⁷, mentre ben più ampia cronologicamente appare la produzione padriese, da far rientrare – anche in questo caso sulla base dei materiali ritrovati in associazione con le terrecotte – a un periodo molto lungo, tra il IV e il I secolo a.C.⁴⁸. Ma confronti piuttosto stringenti possono esser fatti anche con la produzione dell’Africa settentrionale, per la quale disponiamo della recente edizione di Z. Cherif⁴⁹. Si veda, ad esempio, l’ampia produzione di *thymiatéria*, attestata in tutto l’Occidente punico, ma che ha in Sardegna addirittura un centro di produzione “specializzato” presso il nuraghe Lugherras⁵⁰.

I confronti con i depositi votivi italici sono da cercarsi sia come presenze che, soprattutto, come assenze; a un’analisi generale, appare evidente che i depositi votivi sardi si rifanno al mondo dell’Italia centrale⁵¹, e proprio nel momento in cui quell’area comincia ad affacciarsi al mondo dell’ellenismo. Ovviamente, vi sono varianti, ma si tratta di aggiunte o sottrazioni dovute allo specifico

45. Uno studio specifico su questo tipo di materiali è di P. F. RUIU, *Clave di Eracle da Padria (SS)*, «Rivista di Studi Punici», 1, 2000, pp. 243-50.

46. L. VAGNETTI, *Nota sull’attività dei coroplasti etruschi*, «ArchClass», 18, 1966, pp. 110-4; A. COMELLA, *Tipologia e diffusione dei complessi votivi in Italia in epoca medio e tardo-repubblicana. Contributo alla storia dell’artigianato antico*, «MEFRA», 93, 1981, pp. 793-4; CAMPUS, *Padria – I*, cit., pp. 116-7.

47. P. BARTOLONI, *Appendice: la ceramica vascolare*, in MOSCATI, *Le terrecotte figurate di Santa Gilla*, cit., pp. 121-4.

48. F. GALLI, A. PISANO, *I materiali*, in CAMPUS, *Padria – I*, cit., pp. 65-6.

49. Cfr. in particolare M. L. UBERTI, *L’artigianato*, in Z. CHERIF, *Terres cuites puniques de Tunisie*, Rome 1997, pp. 163-217, spec. il paragrafo *Note di problematica artigianale*, pp. 214-7.

50. P. REGOLI, *I bruciaprofumi a testa femminile dal nuraghe Lugherras (Paulilatinno)*, Roma 1991; MOSCATI, *Il tramonto di Cartagine*, cit., pp. 37-45, bibl. a p. 160.

51. Per uno studio generale dei depositi italiani, cfr. COMELLA, *Tipologia e diffusione*, cit., pp. 717-98 e M. FENELLI, *Contributo per lo studio del votivo anatomico. I votivi anatomici di Lavinio*, «ArchClass», 27, 1975, pp. 206-52.

ambiente al quale si rivolgono. È il caso, ad esempio, degli organi interni, assenti sia tra le terrecotte tunisine che tra le terrecotte sarde – se si esclude un probabile frammento di utero da Padria⁵² – e invece molto attestati nell'Italia centrale. Ugualmente assenti in Sardegna e in Tunisia sono i bambini in fasce, molto attestati nell'Italia centrale. Di contro, solo a Padria, per quanto attiene il mondo punico d'Occidente, sono attestati gli zoccoli di animali di terracotta⁵³, presenti invece a *Lavinium*⁵⁴, e sembrano senza confronti le orecchie animali, ugualmente da Padria⁵⁵.

Ma c'è un fatto fondamentale da notare: le terrecotte tunisine recentemente edite provengono da contesti tombali, così come le terrecotte da Ibiza⁵⁶. Credo che questo sia il dato fondamentale, come per le stele: il passaggio dalla funzione votiva alla funzione funeraria, fenomeno presente, ad esempio, anche per le stele di Lilibeo, che, mantenendo caratteri e iconografia punica seppur nella variazione della tecnica (sono dipinte e non scolpite), hanno una destinazione funeraria⁵⁷. A mio parere, concludendo, nel panorama che può essere tracciato vanno tenuti presenti sì gli spostamenti e i movimenti di artigiani e/o modelli nel Mediterraneo punico – e, ovviamente, non solo punico – ma anche e soprattutto gli adstrati⁵⁸ che hanno modificato non soltanto i modelli, ma anche le destinazioni d'uso degli oggetti. Differenze sicuramente culturali, probabilmente economiche e sociali, hanno prodotto profondi cambiamenti all'interno di una cultura punica che, nel progresso degli studi, da un lato mostra una sempre maggiore condivisione, dall'altro una sempre maggiore varietà, che si manifesta – per quel che oggi possiamo apprezzare – proprio in quella cultura formale che a mano a mano si sta rivelando con una sempre maggiore complessità.

A questo punto, vale la pena chiedersi se sia necessario scegliere tra due diverse soluzioni, tra un panorama del mondo punico come culturalmente coeso oppure aperto a influssi culturali che lo permeano, fino a snaturarne l'intima natura. Ma forse si tratta di

52. È il n. 230 del catalogo cit. in nota 43.

53. Sono i nn. 287-9 del catalogo cit. in nota 43.

54. F. CASTAGNOLI, L. COZZA, M. FENELLI, *Lavinium, II. Le tredici are*, Roma 1975, pp. 253-303.

55. Sono i nn. 264-77 del catalogo.

56. M. P. SAN NICOLÁS PEDRAZ, *Las terracotas figuradas de la Ibiza púnica*, Roma 1987.

57. S. MOSCATI, *Le stele puniche in Italia*, Roma 1992.

58. S. MOSCATI, *Sostrati e adstrati*, in Id. (a cura di), *I Fenici*, cit., pp. 512-21.

una domanda mal posta. È vero che Cartagine ha, fino alla fine della propria esistenza, svolto un ruolo importante non solo politicamente ed economicamente ma anche culturalmente, ma è vero anche che è sempre più evidente l'autonomia dei centri dell'Occidente mediterraneo punico. Alla luce proprio di questo doppio aspetto – uniformità e differenza – credo che l'autentica “dimensione” punica sia da ricercare non tanto e non solo nella ricezione o nell'elaborazione di modelli, ma nelle variazioni che i vari centri e le diverse aree propongono, a fronte di modelli simili.

Isabella Bona
Popolazioni dell'Africa nord-occidentale
nella tradizione letteraria greco-latina

Lungo la costa dell'Africa nord-occidentale¹, compresa tra il fiume *Cinyps*² e il golfo della Piccola Sirte, erano stanziate a ovest dei Maci³ altre popolazioni che, secondo la nota divisione erodotea, risalente, sembra, a Ecateo, delle tribù libiche in nomadi e agricoltori⁴, al pari di quelle situate nella sezione nord-orientale, conducevano ancora vita nomade, mentre dalla Piccola Sirte alla zona costiera orientale della Tunisia fino a Cartagine vivevano popolazioni dedite all'agricoltura (FIG. 1).

La prima tribù nomade che s'incontra oltre il fiume *Cinyps* è quella dei Gindani, che occupavano approssimativamente la Tripolitania nord-occidentale⁵. Questi sono ricordati da Erodoto⁶ per la consuetudine delle loro donne di portare molti bracciali di cuoio intorno alle caviglie. Tale usanza non era dovuta a un fattore puramente estetico, come, ad esempio, era costume tra le donne degli Adirmachidi adornarsi con un anello di bronzo⁷, ma, secondo le

1. Per la sezione nord-orientale inclusa tra l'Egitto e il fiume *Cinyps*, cfr. I. BONA, *Popolazioni dell'Africa nord-orientale nella tradizione letteraria greco-latina*, in *L'Africa romana* xv, pp. 673-89.

2. Ivi, p. 684, note 62-4.

3. Ivi, pp. 684-5 e relative note 65-74.

4. HDT., IV, 168-90 (nomadi) e 191-6 (agricoltori).

5. Cfr. ST. GSELL, *Hérodote. Textes relatifs à l'histoire de l'Afrique du Nord*, Alger 1915, p. 130; J. DESANGES, *Catalogue des tribus africaines de l'antiquité classique à l'ouest du Nil*, Dakar 1962, p. 97. Il Dessau (in *RE*, s.v. *Gindanes* [H. DESSAU], VII, 1, 1912, col. 1365), al contrario, fraintendendo il passo erodoteo, colloca erroneamente i Gindani a est dei Nasamoni, popolo situato invece lungo la costa della Grande Sirte fino agli altari dei Fileni. Cfr. BONA, *Popolazioni*, cit., pp. 679-82, spec. p. 679 e note 33, 36.

6. HDT., IV, 176.

7. Cfr. HDT., IV, 168. L'uso di portare cerchietti di metallo intorno alle caviglie è vigente ancor oggi tra le donne berbere. Cfr. O. BATES, *The Eastern Libyans: an*



Fig. 1: Tribù dell'Africa nord-occidentale secondo Erodoto.

personali informazioni dello storico apprese dagli stessi Libi⁸, costituiva per la donna motivo di grande orgoglio, poiché ogni bracciale corrispondeva a un uomo con cui si era congiunta; di conseguenza, la donna col maggior numero di bracciali era considerata la migliore, essendo stata amata da più uomini⁹. Di questa tribù,

Essay, London 1914, p. 133; GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 165-6. Per altre notizie sugli Adirmachidi, cfr. BONA, *Popolazioni*, cit., pp. 676-7.

8. Per la geografia e l'etnografia della Libia, Erodoto, oltre a rifarsi a Ecateo, si avvale anche dell'esperienza diretta, attribuendo ai Libi la responsabilità di notizie ritenute non del tutto attendibili. Cfr. BONA, *Popolazioni*, cit., p. 673, nota 1.

9. La libertà sessuale da parte delle donne della tribù dei Gindani potrebbe forse riguardare solo la fase prematrimoniale (cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., p. 197; V. ANDÒ, *La comunanza delle donne in Erodoto*, in M. J. FONTANA, M. T. PIRAINO, F. P. RIZZO (a cura di), *Φιλίας χάριν. Miscellanea di studi classici in onore di Eugenio*

di cui non si fa menzione altrove¹⁰, rimane ancora solo la testimonianza di Stefano di Bisanzio, il quale definisce i Gindani un popolo libico che si nutre di loto¹¹.

Su un promontorio proteso in mare davanti alla costa abitata dai Gindani vivevano i Lotofagi¹², che si cibavano esclusivamente del frutto del loto¹³, grande come quello del lentisco e pari per dolcezza al dattero; da questo frutto i Lotofagi ricavano anche un vino. I Lotofagi, mitica popolazione già nota in Omero¹⁴, sono situati dagli antichi in zone diverse¹⁵, così che l'identificazione del loro paese di origine è ancor oggi discussa e controversa¹⁶. Dalla prima testimonianza riportata nell'*Odissea*, ove si legge che le navi di Ulisse furono trascinate dal vento del nord, mentre stavano doppiando capo Malea, verso la terra dei Lotofagi, si potrebbe supporre che il poeta si riferisse alla Libia. I commentatori omerici e

Manni, I, Roma 1980, p. 97), secondo un'usanza comune a diverse popolazioni barbare, come, ad esempio, avveniva presso alcune tribù della Tracia, ricordate da Erodoto (V, 6, 1) per la consuetudine di lasciare le ragazze libere di amare quanti uomini volessero e, al contrario, di sorvegliare rigorosamente le mogli.

10. Le scarse notizie tramandate non permettono alcuna identificazione dei Gindani. L'accostamento ipotizzato dal Corcella (A. CORCELLA, S. M. MEDAGLIA, *Erodoto. Le Storie. Libro IV*, Vicenza 1993, p. 365) del nome all'antropónimo Γίνδαν dalla radice libico-berbera GLD "re" (cfr. O. MASSON, *Grecs et Libyens en Cyrénaïque, d'après les témoignages de l'épigraphie*, «AntAfr», 10, 1976, p. 56) non sembra molto convincente.

11. STEPH. BYZ., s.v. Γινδᾶνες: ἔθνος Λιβυκὸν λωτοφάγον (p. 208 Meineke).

12. Cfr. HDT., IV, 177. Il promontorio potrebbe essere quello di Zarzis, a breve distanza dall'isola di Djerba.

13. Il nome del loto, una pianta molto diffusa su tutta la costa dell'Africa del Nord, è attribuito a diverse specie affini. In Erodoto si tratterebbe del «loto di Cirene» (II, 96, 1; cfr. THEOPHR., *HP*, IV, 3, 4), identificato con il loto selvatico o giuggiolo (*Zizyphus lotus*), arbusto tipico del Mediterraneo con frutti eduli, piccoli, di colore giallo zafferano. Plinio (*nat.*, XIII, 104-10), descrivendo più varietà di loto in Africa, riferisce, traendo forse la notizia da Cornelio Nepote, che questa pianta nella lingua locale era detta *celthis*; egli, poi, al § 106 osserva che la specie migliore è quella senza nocciolo e che da essa si ricava anche un vino, informazione già presente in Erodoto. Sul loto cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 94-6; RE, s.v. *Lotos* 2 [A. STEIER], XIII, 2, 1927, coll. 1515-32; B. HERZHOFF, *Lotos. Botanische Beobachtungen zu einem homerischen Pflanzennamen*, «Hermes», 112, 1984, pp. 257-71.

14. HOM., *Od.*, IX, 80-4.

15. Cfr. RE, s.v. *Lotophagen* [H. LAMER], XIII, 2, 1927, coll. 1507-14.

16. Secondo A. Heubeck (*Omero, Odissea, vol. III [libri IX-XIII]*, introd., testo e comm. a cura di A. H., trad. di G. A. Privitera, Milano 1987³, pp. 188-9), non avrebbe nemmeno senso chiedersi dove sia da cercare la terra dei Lotofagi.

gli autori successivi, attratti dalle peripezie avventurose dell'eroe, cercarono di individuarne le varie tappe e fecero diversi tentativi per localizzare i Lotofagi, collocandoli o, fantasiosamente, nelle estreme regioni atlantiche, secondo l'interpretazione di Cratete di Mallo¹⁷, il quale riteneva che Ulisse nel suo viaggio avesse oltrepassato le colonne d'Ercole, o, più realisticamente, lungo le coste nord-africane fino alla Cirenaica, secondo il pensiero di Aristarco di Samotracia, il quale circoscriveva l'itinerario delle peregrinazioni al Mediterraneo¹⁸. La localizzazione atlantica è decisamente respinta in età imperiale da Strabone¹⁹, poiché questa avrebbe costituito un'estensione esagerata del territorio occupato dai Lotofagi. Il geografo di Amasea propende per la versione più comune e tradizionale che situa tale popolo nell'isoletta di *Meninx*²⁰, l'attuale Djerba. L'isola, a 1.500 passi dal promontorio destro della Piccola Sirte, sarebbe stata chiamata Lotofagite da Eratostene²¹, secondo quanto afferma Plinio²², il quale aggiunge che essa, lunga 25 miglia e larga 22, possedeva due città, Meninge dalla parte verso l'Africa e Foar dall'altra; quest'isola, come si legge in Teofrasto²³, era denominata anticamente *Pharis*. Anche in età flavia il poeta Silio Italico²⁴ chiama l'isoletta *Neritia Meninx* da Nerito, isolotto roccioso vicino a Itaca, collegandola, quindi, al paese dei Lotofagi.

Diversamente, Pomponio Mela²⁵ situa questo popolo più a est,

17. CRAT., F 31 Mette; cfr. STRAB., III, 4, 4.

18. Cfr. S. BIANCHETTI, *I Lotofagi nella tradizione antica: geografia e simmetria*, in *L'Africa romana XIII*, p. 222.

19. STRAB., III, 4, 3; XVII, 3, 8.

20. STRAB., XVII, 3, 17. Già Polibio (I, 39, 2) identificava l'isola dei Lotofagi con *Meninx*. Cfr. anche PTOL., *geogr.*, IV, 3, 12; *Stad. m. M.*, 103 e 112, in *GGM I*, pp. 465 e 468.

21. Fr. III B, 57 Berger. Cfr. *RE*, s.v. *Lotophagitis* 2 [M. SCHWABE], XIII, 2, 1927, col. 1515.

22. PLIN., *nat.*, V, 41: *ab Eratosthene Lotophagitis appellata*. La notizia potrebbe essere giunta a Plinio mediante Artemidoro. Cfr. J. DESANGES, *Pline l'Ancien. Histoire naturelle, livre V, 1-46, L'Afrique du Nord*, Paris 1980, pp. 431-3.

23. THEOPHR., *HP*, IV, 3, 2. Sulla possibile identità del toponimo *Phoar* citato da Plinio con *Pharis*, date le molteplici trascrizioni, cfr. DESANGES, *Pline*, cit., p. 432. L'isola di Djerba era detta anche «isola dei bassifondi, delle secche» (νήσος ἢ ὄνομα Βοαγείων) in Ps.-SCYL., 110, in *GGM I*, p. 86; cfr. pure POLYB., I, 39, 2-4. Cfr. A. PERETTI, *Il Periplo di Scilace. Studio sul primo portolano del Mediterraneo*, Pisa 1979, pp. 303-4.

24. SIL., III, 318.

25. MELA, I, 37: *promunturium est Borion, ab eoque incipiens ora, quam Lotophagi tenuisse dicuntur, usque ad Phyconta*.

verso le coste della Cirenaica, tra il promontorio *Borion*²⁶ e il promontorio *Phycus*²⁷. Il primo, identificato con il Ras Taiùnes²⁸, si erge quasi al centro dell'insenatura della Grande Sirte, 30 km circa a sud-ovest di Bengasi, mentre il secondo, che si slancia nel Mare Cretese a 40 miglia da Barce²⁹, oggi el-Merg, sarebbe o l'attuale Ras Sem, 20 km circa a nord-ovest di Cirene, o il capo roccioso che delimita la baia di Zawiet el-Hammama, 8 km circa a ovest di Ras Sem³⁰. La terra dei Lotofagi trova una collocazione orientale anche in Plinio³¹, il quale, però, la pone più a ovest rispetto a Mela, in fondo all'insenatura della Grande Sirte fino agli altari dei Fileni³², a sud-est dell'odierno Ras el-Aàli, vale a dire nella parte sud-occidentale del golfo³³. I due autori latini, quindi, pur avendo una probabile fonte intermediaria comune latina risalente a un testo greco³⁴, come farebbero supporre l'uso del perfetto (Mela: *tenuisse*; Plinio: *fuit*) e l'impiego di termini nella forma greca (Mela: *Borion* e *Phyconta*; Plinio: *Lotophagon* e *Machroas*), divergono alquanto nel localizzare questa popolazione. In una posizione intermedia si colloca, invece, lo Pseudo-Scilace³⁵, il quale riferisce più genericamente che i Lotofagi occupavano una terra che si estendeva dalla Grande alla Piccola Sirte. Questi, da quanto si legge in Plinio, erano chiamati da alcuni anche *Machroes*, nome che si po-

26. Cfr. STRAB., XVII, 3, 20; PLIN., *nat.*, v, 28; PTOL., *geogr.*, IV, 4, 2; SOL., 27, 7.

27. Cfr. STRAB., XVII, 3, 20; PLIN., *nat.*, v, 32; PTOL., *geogr.*, IV, 4, 3. Il toponimo *Phycus* è formato sul nome greco φῦκος (cfr. PLIN., *nat.*, XXVI, 103; *phycos thalassion*; cfr. anche XIII, 135), un'alga rossastra, la *Rocella tinctoria*, che entra come base nelle tinture di porpora. L'accostamento di piante acquatiche e alghe a nomi di luoghi costieri è abbastanza frequente; cfr., ad es., PTOL., *geogr.*, IV, 8, 1, il quale cita il promontorio Πγάσων lungo la costa orientale dell'Africa, che prenderebbe il nome dall'alga detta fuco praso (cfr. PLIN., *nat.*, XIII, 135) simile al porro, identificabile forse con la *Posidonia oceanica*, comune anche nelle acque costiere del Mediterraneo fino a 30 metri di profondità. Cfr. J. ANDRÉ, *Lexique des termes de botanique en Latin*, Paris 1956, p. 249.

28. Cfr. DESANGES, *Pline*, cit., p. 272.

29. Cfr. PLIN., *nat.*, v, 32.

30. Cfr. DESANGES, *Pline*, cit., p. 362.

31. PLIN., *nat.*, v, 28: *In intimo sinu fuit ora Lotophagon, quos quidam Machroas dixere, ad Philaenorum aras.*

32. Cfr. STRAB., III, 5, 5-6; XVII, 3, 20; PS.-SCYL., 109, in GGM I, p. 85; *Stad. m. M.*, 84, in GGM I, pp. 456-7; PTOL., *geogr.*, IV, 3, 4; cfr. anche SALL., *Iug.*, 79.

33. Cfr. DESANGES, *Pline*, cit., pp. 267 e 270.

34. Ivi, p. 267.

35. PS.-SCYL., 110, in GGM I, pp. 85-6.

trebbe accostare ai Μάχρυες ricordati da Tolomeo³⁶, tribù che doveva abitare dietro la costa della Piccola Sirte in una zona poco più interna a sud dei *Machyni*³⁷.

I *Machroes* citati da Plinio potrebbero essere gli stessi Μάχρυες menzionati da Erodoto³⁸, il quale, però, li distingue dai Lotofagi, affermando che, al pari di questi, i Maclui si nutrivano di loto, anche se in misura minore. Lo storico li situa subito dopo i Lotofagi lungo il mare in una regione che arrivava sino a un grande fiume detto Tritone, che sfociava nella grande palude Tritonide, ove si trovava un'isola di nome Fla. La probabile identità sarebbe deducibile dal medesimo collegamento con la palude Tritonide e il fiume Tritone operato dal naturalista latino e la confusione del nome si potrebbe giustificare con una comune e banale oscillazione tra *r* / *l*. Questo collegamento troverebbe un riscontro anche in un altro luogo pliniano³⁹, ove si accenna all'androginia di una popolazione chiamata *Machlyes*, confinante con i Nasamoni⁴⁰, situati lungo la costa della Grande Sirte fino agli altari dei Fileni. Plinio, basandosi sull'informazione tratta da Callifane⁴¹, riferisce che i *Machlyes* possedevano i caratteri di entrambi i sessi e si accoppiavano l'uno con l'altro scambiandosi vicendevolmente i ruoli⁴². Sempre secondo Plinio, Aristotele⁴³ avrebbe aggiunto che essi avevano *dextram mammam... virilem, laevam muliebrem*, notizia che porterebbe a

36. PTOL., *geogr.*, IV, 3, 6. Cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 131-3; DESANGES, *Catalogue*, cit., pp. 107-8. Il *cognomen* *Macbrus* è attestato nella parte interna della Tripolitania, a Bir ed-Dreder, 45 km a est-sud-est di Mizda. Cfr. DESANGES, *Pline*, cit., p. 268, nota 6. I Μάχρυες, citati nelle varianti Μόχρυες, Μάχρυες e Μάκρυες, sono ricordati anche da Stefano di Bisanzio (s.v. Μάκρυες, p. 429 Meineke). Cfr. RE, s.v. Μάχρυες *oder* Μάκρυες [M. SCHWABE], XIV, 1, 1928, coll. 157-8. Il nome potrebbe forse derivare da una radice MKR, MGR "essere grande". Cfr. MASSON, *Grecs et Libyens*, cit., p. 59.

37. Cfr. PTOL., *geogr.*, IV, 3, 6. Del nome di questa tribù si registrano diverse varianti (Μάχρυνοι, Μυκηνοί, Μακοῦνοι, Μικατανοί (cfr. DIOD., XXVI, 23), Μάκκαι, Μακκόοι, Μακέννιται) a seconda della denominazione locale. Cfr. RE, s.v. Μάχρυνοι e Μακκόοι [M. SCHWABE], XIV, 1, 1928, coll. 160-1 e 806.

38. HDT., IV, 178.

39. PLIN., *nat.*, VII, 15.

40. Cfr. BONA, *Popolazioni*, cit., pp. 679-82.

41. FHG IV, p. 352 Müller.

42. Il nome della tribù dei *Machlyes* potrebbe essere collegato, secondo un'etimologia popolare propria dei Greci di Cirene, con l'aggettivo μάχλος "lascivo, dissoluto". Cfr. DESANGES, *Pline*, cit., p. 269, nota 2.

43. Fr. 606, p. 368 Rose.

una connessione con le Amazzoni, la cui leggenda era legata alla palude Tritonide⁴⁴. Questa palude e il fiume Tritone, essendo entrati a far parte di vicende mitiche, quali, ad esempio, quella degli Argonauti, venivano collocati in regioni diverse, dalla Cirenaica⁴⁵ alla Piccola Sirte⁴⁶ fino all'estremità occidentale vicino all'Oceano Atlantico⁴⁷, a seconda della diversa ambientazione di tali vicende, rendendo così difficile identificare la loro posizione. La palude Tritonide potrebbe essere l'attuale Chott el Djerid, nel sud della Tunisia; oppure, considerando che questo specchio d'acqua non ha mai comunicato col mare in età storica, essendo più interno, mentre Erodoto⁴⁸, nel racconto sul viaggio di Giasone, riferisce che l'eroe, sorpreso dal vento Borea all'altezza del capo Malea⁴⁹ e trascinato verso la Libia⁵⁰, prima di avvistare la terraferma si trovò

44. Cfr. DIOD., III, 52-5.

45. Cfr. PIND., *Pyth.*, 4; STRAB., XVII, 3, 20. Ferecide (*FGrHist*, 3 F 75 Jacoby) colloca la palude Tritonide più a est, nella Cirenaica orientale tra Cirene e il golfo di Bomba nella regione di Irasa. Plinio (*nat.*, V, 28) e Solino (27, 43) la situerebbero, invece, in fondo all'insenatura della Grande Sirte, non lontano dagli altari dei Fileni. A una posizione più occidentale sarebbe incline Sidonio Apollinare, il quale collega *Triton* al fiume *Cinyps* (*carm.* 15, 6: *Cinyphio Tritone*), che sbocca fra le due Sirti; cfr. anche LYCOPHR., *Alex.*, 885-7.

46. Cfr. HDT., IV, 178-80; PS.-SCYL., 110, in GGM I, p. 86. Anche Callimaco (fr. 584 Pfeiffer) colloca la palude vicino alla Piccola Sirte e la chiama «lago di Pallade», rifacendosi a una tradizione risalente già a Omero (*Il.*, IV, 515: Τριτογένεια), secondo la quale Atena sarebbe uscita dalle acque di questo lago. Tale tradizione fu seguita da Mela (I, 36), Diodoro (III, 70, 2), Pausania (I, 14, 6) e Tolomeo (*geogr.*, IV, 3, 6); cfr. pure APOLLOD., I, 3, 6. L'epiteto *Tritonis* attribuito alla dea guerriera *Minerva* è frequente anche nella poesia latina; cfr. LUCR., VI, 750; CATULL., 64, 395; VERG., *Aen.*, II, 226; LUCAN., IX, 350-4; SIL., III, 322-3; STAT., *Theb.*, II, 722-3. Secondo una leggenda tarda, che si discosta dalla versione tradizionale, Tritone sarebbe il dio della palude Tritonide, padre di Pallade, compagna di giochi di Atena; la dea, per spiare l'involontaria colpa di aver ucciso accidentalmente Pallade, avrebbe assunto per sé il nome dell'amica. Cfr. *RE*, s.v. *Triton* 5 [FR. WINDBERG], VII, A 1, 1939, coll. 305-23.

47. Cfr. DIOD., III, 53; NONN., *Dionys.*, XIII, 335-51.

48. HDT., IV, 179.

49. La deviazione di rotta verso le coste libiche delle navi sorprese da improvvise tempeste a capo Malea, proverbialmente pericoloso, è un *topos* nella letteratura dei *nostoi* a partire dall'*Odissea*; cfr. *Od.*, III, 287 ss.: Menelao; IV, 514 ss.: Agamennone; IX, 80 ss. e XIX, 187 ss.: Odisseo.

50. Per una ricostruzione della rotta argonautica e sull'individuazione dei luoghi raggiunti da Giasone intorno alla Piccola Sirte, cfr. A. MASTINO, *Le Sirti negli scrittori di età augustea*, in *L'Afrique dans l'Occident romain (I^{er} siècle av. J.-C.-IV^e siècle ap. J.-C.)*, Actes du colloque organisé par l'École Française de Rome sous le patronage de

tra le secche della palude Tritonide, si potrebbe supporre che essa fosse un'insenatura marina e, in tal caso, coinciderebbe con il golfo di Gabès⁵¹ o, forse, con il golfo di Bou Grara⁵². Il fiume Tritone, che, secondo Tolomeo⁵³, nasce dal monte Οὐσάλαιτον, identificato con il Djebel Ousselat a nord-ovest della pianura di Kairouan⁵⁴, e sbocca a nord di Gabès, sarebbe oggi individuato sia nell'oued el Hallouf sia nell'oued Fessi, che si getta nel lago di Biban (Bahiret el Biban) comunicando con il mare attraverso una stretta apertura, sia, forse meglio, nell'oued bou Ahmed, che sfocia nel golfo di Bou Grara⁵⁵. L'isola di Fla nominata da Erodoto, e altrimenti nota solo a Stefano di Bisanzio⁵⁶, il quale però la pone in Egitto, confondendola con l'isola di File sul Nilo, sarebbe così l'attuale Djerba e, di conseguenza, i Maclui occuperebbero il territorio a sud-est di *Tacape* (Gabès) vicino alla penisola di *Gergis* (Zarzis). Lo storico greco riferisce poi che quest'isola, in seguito a un oracolo, sarebbe dovuta essere colonizzata dagli Spartani, notizia che potrebbe trovare un legame con l'impresa dello spartano Dorieo⁵⁷, il quale, dopo aver colonizzato una fiorente località sulla riva del fiume *Cinyps*, fu fermato nella sua avanzata e, cacciato via dal territorio da parte dei Maci e di altre tribù libiche, fu costretto a ritornare nel Peloponneso. Le vicissitudini dell'impresa del principe spartano richiamerebbero le gesta leggendarie degli Argonauti, sulle quali Erodoto si sofferma subito dopo, narrando il racconto, forse

l'Institut National d'Archéologie et d'Art de Tunis (Rome 3-5 décembre 1987), Roma 1990, pp. 15-48.

51. Cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 77-84.

52. Cfr. PERETTI, *Il Periplo*, cit., pp. 311-33. Secondo un'altra ipotesi, che si basa sull'ambientazione della leggenda degli Argonauti in Cirenaica, la palude Tritonide sarebbe identificabile con la piccola sebkha Selmani, laguna a nord-est di Bengasi, che bagnava l'antico sito di *Eubesperides* e comunicava con l'attuale porto interno di Bengasi, la cui regione presenta varie secche. Cfr. E. DELAGE, *La géographie dans les Argonautiques d'Apollonios de Rhodes*, Bordeaux-Paris 1930, pp. 261-70. Sulle diverse teorie cfr. A. HERRMANN, *Triton und die hellfarbigen Libyer*, «RhM», 86, 1937, pp. 67-93; S. FERRI, *Fenomeni ecologici della Cirenaica costiera nel II millennio a.C. Nuovi dati archeologici sugli Argonauti a Euesperide*, «QAL», 8, 1976, pp. 11-7; J. PEYRAS, P. TROUSSET, *Le lac "Tritonis" et les noms anciens du Chott el Jerid*, «AntAfr», 24, 1988, pp. 149-204.

53. PTOL., *geogr.*, IV, 3, 6.

54. Cfr. DESANGES, *Pline*, cit., p. 272, nota 4.

55. Ivi, p. 269.

56. STEPH. BYZ., s.v. Φύλα, p. 665 Meineke.

57. Cfr. HDT., V, 42.

appreso dagli stessi indigeni, dell'apparizione del dio Tritone⁵⁸, il quale indicò a Giasone la via d'uscita dalle secche della palude Tritonide, ove era finita la nave Argo⁵⁹.

Intorno a questa palude vivevano più a nord gli Ausei, separati dai Maclui dal fiume Tritone, che segnava i loro confini. L'unica notizia di interesse etnografico riferita da Erodoto⁶⁰ sui Maclui riguarda il particolare uso di farsi crescere i capelli solo sulla parte posteriore della testa, caratteristica che li contraddistingueva dai vicini Ausei, i quali, all'opposto, se li lasciavano crescere su quella anteriore⁶¹. La tribù degli Ausei è ricordata ancora dallo storico di Alicarnasso, cui dobbiamo le sole conoscenze rimaste⁶², per la sin-

58. L'incontro tra Tritone e gli Argonauti è già in Pindaro (*Pyth.*, 4, 19-23) e verrà ripreso anche da Apollonio Rodio (IV, 1537-619). Tritone, figlio di Poseidone e di Anfitrite, dio che vive nelle profondità marine (cfr. HES., *Theog.*, 930-4), potrebbe essere nel passo erodoteo (IV, 179) la traduzione greca di una divinità locale legata alle acque e al mare, indipendente, quindi, dal più tardo dio mitologico greco. Il culto delle acque è ancor oggi diffuso presso i Berberi; cfr. G.-CH. PICARD, *Les religions de l'Afrique antique*, Paris 1954, pp. 14-5; F. DECRET, M. FANTAR, *L'Afrique du nord dans l'antiquité. Histoire et civilisation des origines au V^e siècle*, Paris 1981, pp. 243-7; M. FANTAR, *Triton à Kerkouane?*, in M. GALLEY, L. LADJIMI SEBAI (éds.), *L'homme méditerranéen et la mer. Actes du troisième Congrès international d'études des cultures de la Méditerranée occidentale, Jerba, avril 1981*, Tunis 1985, pp. 411-8; A. BESCHAOUCH, *Poseidon en Barbarie*, ivi, pp. 419-24; S. BEN BAAZIZ, *Neptune dieu guérisseur*, ivi, pp. 425-36.

59. Sull'accostamento dell'impresa coloniale spartana al mito degli Argonauti e sul rapporto tra le due figure di Dorieo e di Giasone, cfr. G. MARGINESU, *Il passaggio in "Libye" nelle tradizioni intorno agli Argonauti*, in *L'Africa romana XIII*, pp. 159-75.

60. HDT., IV, 180. I Maclui sono menzionati ancora da Nicolao di Damasco (*FGrHist*, 90 F 103 q Jacoby). Stefano di Bisanzio (s.v. Μάκλυες, p. 425 Meineke) li nomina insieme ai Μάξυες. La connessione con gli *Imacloe* e i *Mecales* ricordati da Corippo (*Job.*, II, 75; III, 410) appare dubbia così come l'identificazione con la tribù berbera dei Maghila. Cfr. RE, s.v. Μάκλυες [SCHWABE], cit., coll. 157-8.

61. Erodoto si sofferma altre volte a descrivere le originali acconciature delle tribù libiche; cfr., ad es., IV, 175, a proposito dei Maci, i quali usavano tagliarsi i capelli a cresta, lasciandoli crescere nel mezzo della testa e rasandoli a zero su entrambi i lati (cfr. anche TERT., *pell.*, 4) e IV, 191, ove lo storico greco riferisce che i Massi si facevano crescere i capelli sulla parte destra del capo mentre se li radevano sulla sinistra. La varietà delle capigliature presso i Libi, come segno distintivo della tribù di appartenenza, già attestata dai rilievi rupestri, vige ancor oggi tra i Berberi. Cfr. C. W. R. NEUMANN, *Nordafrika (mit Ausschluss des Nilgebietes) nach Herodot.*, Leipzig 1892, p. 132; BATES, *The Eastern Libyans*, cit., pp. 133-7; GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 162-3.

62. Gli Ausei, noti ancora solo a Stefano di Bisanzio (s.v. Αὐσεῖς, p. 147 Meineke), non sono menzionati altrove. Cfr. RE, s.v. *Auseis* [R. PIETSCHMANN], II, 1896, col. 2558.

golare lotta rituale che si svolgeva ogni anno nella festa in onore di una dea indigena, che veniva assimilata ad Atena⁶³, tra le fanciulle⁶⁴ divise in due gruppi; queste combattevano con pietre e bastoni e quelle che morivano per le ferite erano chiamate false vergini. Tale lotta, oltre a fungere da rito di iniziazione, serviva anche probabilmente, secondo una sorta di ordalia⁶⁵, ad accertare la verginità delle ragazze in modo non molto dissimile da quanto avviene ancor oggi presso alcune tribù nord-africane⁶⁶. Erodoto si sofferma a descrivere minuziosamente i vari momenti di questo primitivo rito che precedevano la lotta: scelta la fanciulla più bella per impersonare la dea, veniva adornata di un elmo corinzio e di un'armatura greca e, fatta salire su un carro, era condotta in processione intorno alla palude. Lo storico, per ribadire l'origine indigena

63. Erodoto (IV, 180) afferma che gli Ausei ritenevano Atena figlia di Poseidone e della palude Tritonide; la dea, poi, per rancore contro suo padre, si sarebbe affidata a Zeus, il quale l'avrebbe adottata come figlia. L'origine di Atena da Poseidone, nota anche presso gli autori classici (cfr., ad es., PAUS., I, 14, 6), attesterebbe nel passo erodoteo il carattere autoctono della dea, essendo il culto di Poseidone originario della Libia (cfr. HDT., II, 50). Tale enfatica insistenza sul carattere indigeno della dea farebbe pensare a un'opposizione, da parte di Erodoto, alla tesi di una derivazione greca. Cfr. CORCELLA, MEDAGLIA, *Erodoto*, cit., p. 368. Si trattava, comunque, sicuramente di una divinità vergine e guerriera legata alle acque, affine alla punica Astarte o alla dea egizia Neith di Sais. Cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 187-91.

64. Anche Mela (I, 36) rammenta le gare e i combattimenti che si svolgevano tra le vergini durante la festa in onore di Minerva per celebrare la nascita della dea dalle acque della palude Tritonide. Lotte rituali analoghe, quali la *caterva*, sono ricordate pure da Agostino (*doctr. christ.*, IV, 24, 53) a *Caesarea di Mauretania*.

65. Cfr. S. RIBICHINI, *Athena Libica e le parthenoi del lago Tritonis* (*Her. IV 180*), «SSR», 2, 1978, pp. 39-60; F. MORA, *Religione e religioni nelle Storie di Erodoto*, Milano 1986, p. 69. Diversamente, A. MASTROCINQUE, *Atena di Coronea e Atena di Libia*, in M. SORDI (a cura di), *Politica e religione nel primo scontro tra Roma e l'Oriente*, Contributi dell'Istituto di storia antica, vol. VIII, Milano 1982, pp. 61-4, ritiene che tali scontri, presieduti dalla dea Atena, avvenissero tra le fanciulle di due tribù finitime allo scopo di esercitarle alla guerra; la dea, quindi, avrebbe svolto una funzione importante nell'educazione militare di queste giovani.

66. Gare rituali sono tuttora documentate presso i Berberi. Cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 191-2; DECRET, FANTAR, *L'Afrique du nord*, cit., pp. 248-50. Nel Fezzan, ad esempio, nella regione di Ghât, in occasione della "festa del sale", che si svolgeva ogni anno il 27 di Ramadan, venivano eseguite danze di guerra tra donne e si effettuavano controlli per verificarne la verginità; questa cerimonia fu vietata nel 1954 dalle autorità libiche. Cfr. M. BRULARD, *N'Tchisent, la fête du sel à Ghat le 27 ramdhâm*, «Bulletin de liaison saharienne», 27, 1957, pp. 12-7; G. CAMPS, *Berbères. Aux marges de l'histoire*, Toulouse 1982, pp. 207-8.

del culto, precisa che esso era già esistente presso i Libi prima che i Greci si stabilissero nelle loro vicinanze e, non potendo affermare con sicurezza quale abbigliamento usassero le fanciulle in passato, suppone che esse indossassero armi egizie, essendo convinto che lo scudo rotondo e l'elmo provenissero ai Greci dall'Egitto⁶⁷. La presenza di armi corinzie troverebbe una giustificazione e una spiegazione, oltre che nel processo di ellenizzazione, anche nell'inevitabile contatto tra Greci e Libi dovuto alla deviazione di rotta delle navi, spinte dai venti del nord verso le coste africane.

Erodoto, infine, sottolinea la pratica della comunanza sessuale delle donne presso gli Ausei, i quali non contraevano matrimonio ma si accoppiavano come bestie e, quando il bambino di una donna raggiungeva tre mesi di età, gli uomini si riunivano e colui al quale il bambino assomigliava di più era considerato suo padre. La promiscuità sessuale, diffusa tra le tribù barbare, quali, ad esempio, i Nasamoni, che mettevano le donne in comune in modo analogo ai Massageti⁶⁸, è ricordata da Erodoto con gli stessi termini dispregiativi usati nei confronti degli Ausei anche per gli abitanti del Caucaso⁶⁹ e per alcune popolazioni indiane⁷⁰, che erano soliti accoppiarsi davanti a tutti come le bestie. Tale promiscuità potrebbe apparire inconciliabile con il rispetto della verginità richiesto durante la festa in onore di Atena, ma la contraddizione nel racconto erodoteo è in realtà solo apparente, poiché probabilmente proprio questa festa fungeva da rito di iniziazione, segnando il passaggio dallo stato di fanciulla a quello di donna ormai pronta alla vita sessuale comune⁷¹, costume che potrebbe richiamare una situazione di poliandria⁷² o, forse, un sistema di parentela in cui la

67. Anche Platone (*Tim.*, 24b) ricorda l'origine egizia delle armi greche. In realtà, lo scudo egizio era di forma allungata, anche se lo scudo rotondo compare in Egitto già dal XIV secolo a.C. con i "popoli del mare", e l'elmo presentava affinità col Vicino Oriente; lo scudo rotondo greco era di derivazione orientale, mentre l'elmo corinzio, munito di protezione per il naso e le guance, era tipicamente greco e legato alla guerra oplitica. Cfr. E. KUNZE, *Bericht über die Ausgrabungen in Olympia 1956-1958*, VII, Berlin 1961, pp. 56-128.

68. Cfr. HDT., IV, 172.

69. HDT., I, 203, 2.

70. HDT., III, 101, 1.

71. Secondo Gsell (*Hérodote*, cit., pp. 193-4), invece, si potrebbe pensare a una particolare forma di organizzazione matrimoniale.

72. Cfr. S. PEMBROKE, *Women in charge. The function of alternatives in early Greek tradition and the ancient idea of matriarchy*, «JWI», 30, 1967, pp. 10-1.

sposa è ritenuta moglie di tutto il gruppo⁷³. La notizia sull'attribuzione di un bambino a un determinato padre in base al criterio di somiglianza, che servirebbe a tutelare la discendenza patrilineare, è riferita anche da Aristotele⁷⁴, il quale, pur rifacendosi presumibilmente al passo erodoteo o ad un altro analogo, parla però più genericamente di tribù della Libia superiore, intendendo quindi una zona più interna, lontana dalla costa mediterranea, ove Erodoto situa gli Ausei. La medesima notizia sul criterio di somiglianza risulta ancora in Mela⁷⁵, ma a proposito dei Garamanti, popolazione che viveva all'interno della Libia. La confusione che si riscontra nel racconto del geografo latino risalirebbe alla sua fonte paradosografica, che non si rifà direttamente a Erodoto, il quale non menziona affatto i costumi sessuali dei Garamanti, ma deriverebbe dalla versione aristotelica, in cui si accennava solo vagamente a regioni libiche interne.

A occidente della palude Tritonide, sempre lungo la costa, erano stanziate, secondo la narrazione erodotea⁷⁶, delle tribù dedite all'agricoltura. In realtà, queste tribù vivevano a nord della palude, del fiume Tritone, che fungeva da confine tra i Libi nomadi e i Libi agricoltori, e degli Ausei. L'errore dello storico greco è dovuto alla concezione tipica degli antichi relativa all'andamento delle coste immaginate rettilinee, in base alla descrizione lineare di un periplo⁷⁷. Pertanto, anche la costa settentrionale dell'Africa è configurata da Erodoto come una linea retta, ignorando la sinuosità della Piccola Sirte. La distinzione tra nomadi e agricoltori, già presente in Ecateo⁷⁸, sarebbe confermata anche dall'archeologia: un tipo di vita sedentaria sarebbe infatti testimoniato dai ritrovamenti di un aratro, in uso ancor oggi nel Maghreb presso i Berberi, la cui origine non deriva né dai Fenici né dai Romani ma risalirebbe

73. Cfr. RIBICHINI, *Athēna Libica*, cit., p. 42, nota 12.

74. ARIST., *Pol.*, II, 4, 1262 a 14-24.

75. MELA, I, 45. Anche Plinio (*nat.*, V, 45), rifacendosi forse alla stessa fonte di Mela, parla della promiscuità presso i Garamanti, attestando però più sinteticamente che essi non praticavano il matrimonio ma passavano da una donna all'altra, senza accennare al criterio di somiglianza adottato per l'attribuzione dei bambini ai rispettivi padri.

76. HDT., IV, 187; 191.

77. Cfr. P. JANNI, *La mappa e il periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma 1984, pp. 140-1.

78. HECAT., *FGrHist.*, I F 335 Jacoby.

agli antichi Libi agricoltori, e di ceramiche, rinvenute nelle sepolture indigene o puniche protostoriche a partire da Ras Kapoudia, a nord della Piccola Sirte, mentre la presenza di tribù nomadi sarebbe attestata dalla completa assenza di tracce di insediamenti in altre zone libiche dal IV millennio all'età romana⁷⁹. La diversità stessa della natura del suolo, più montuoso e ricco di animali e di vegetazione verso nord-ovest e più basso e sabbioso verso est, comportava di per sé una differenza di vita degli abitanti del luogo, agricoltori a nord-ovest e nomadi a est, come giustamente osserva Erodoto, il quale si sofferma poi in un lungo *excursus* faunistico, distinguendo gli animali che vivevano nelle zone abitate dagli agricoltori da quelli esistenti presso i nomadi⁸⁰.

La prima tribù appartenente ai Libi agricoltori ricordata da Erodoto è quella dei Massi⁸¹, i quali avevano dimore stabili, si facevano crescere i capelli sul lato destro della testa mentre se li radevano sul sinistro, acconciatura che richiamerebbe le grosse trecce laterali di alcuni Libi nelle raffigurazioni egizie⁸², e si spalmano il corpo di minio, secondo un uso praticato anche da altre popolazioni vicine, quali gli Zaveci e i Gizanti, menzionati dallo storico poco più avanti. Quest'ultima notizia erodotea è di notevole importanza, poiché grazie ad essa sappiamo che le tracce di ocre sulle ossa dei defunti rinvenute in diverse tombe in Tunisia e Algeria non sono dovute solo a un rito funerario ma anche, e soprattutto, a un'abitudine diffusa presso le tribù degli agricoltori di dipingersi di rosso il corpo, risalente ancora ai loro antenati neolitici e paleolitici⁸³. Erodoto, infine, afferma che i Massi sostenevano di discendere da guerrieri troiani. La tradizione sull'origine troiana è presente nello storico alessandrino, vissuto tra il II e il I secolo a.C., Lisimaco⁸⁴, il quale riferisce che gli Antenoridi sarebbero giunti in Cirenaica presso il re libico

79. Sui recenti studi che hanno dimostrato l'esistenza di un tipo di vita sedentaria, cfr. G. CAMPS, *Pour une lecture naïve d'Hérodote. Les récits libyens* (IV, 168-199), «SSTOR», 7, 1985, p. 41. Sui risultati ottenuti dalle ricerche effettuate negli anni 1979-80, che attestano la presenza di tribù nomadi, cfr. R. REBUFFAT, *Recherches dans le désert de Libye*, «CRAI», 1982, pp. 188-99.

80. HDT., IV, 191-2.

81. HDT., IV, 191.

82. Sulle originali capigliature presso i Libi, cfr. *supra*, nota 61.

83. Cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 160-2; CAMPS, *Pour une lecture*, cit., pp. 54-5. Sull'importanza dell'ocra rossa nella preistoria, cfr. H. CAMPS-FABRER, *Parures des temps préhistoriques en Afrique du Nord*, «Libyca», 8, 1960, pp. 9-220.

84. LYSIM., *FGrHist*, 382 F 6 Jacoby.

Amnace. La fonte di tale notizia, cui si rifà anche Pindaro⁸⁵, secondo il quale i coloni Terei avrebbero trovato a Cirene i discendenti di Antenore, potrebbe derivare dal poeta ciclico Eugammon di Cirene⁸⁶, del VI secolo circa, in base alla datazione di Eusebio, autore di una *Telegonia*. Erodoto sembra alludere a tale mito, anche se l'impostazione è del tutto originale, poiché esso è collegato alla tribù dei Massi, che erano stanziati a ovest della palude Tritonide, ben lontani, quindi, dalla Cirenaica. Questa variante nella tradizione potrebbe contenere però un fondo di verità, supponendo che nella memoria dei Massi si sarebbe potuto conservare un ricordo dei rapporti intercorsi tra i Meshwesh e i "popoli del mare", testimoniati nel II millennio dalle fonti egizie⁸⁷, rapporti di cui si troverebbe cenno anche in Sallustio⁸⁸, quando menziona la fusione tra gli abitanti indigeni della Libia e genti straniere giunte dal mare.

I Μάξυες, che non sono citati altrove, sono ricordati ancora solo in Stefano di Bisanzio⁸⁹ con i Μάζυες e i Μάχλυες, considerate tutte tribù nomadi. La corrispondenza che si è voluta trovare⁹⁰ tra i Μάξυες agricoltori di Erodoto e i Μάζυες nomadi di Ecateo⁹¹, ipotizzando che Erodoto avrebbe corretto Ecateo, come avviene in altri casi in cui risulta che abbia apportato modifiche, aggiunte od omissioni, alla sua fonte, non convince, poiché i Μάξυες e i Μάζυες sarebbero due popolazioni distinte e diverse, come si evince dalla voce di Stefano di Bisanzio. Anche l'accostamento con i *Maxitani* nominati da Giustino⁹² e con la colonia *Maxula*, menzionata da Plinio⁹³ nell'elenco delle sei colonie augustee della pro-

85. PIND., *Pyth.*, 5, 82-8. La tradizione sulla discendenza troiana dei Libi potrebbe essere letta in Pindaro e in Lisimaco in chiave propagandistica, essendo riconducibile all'ideologia sorta nel V secolo ad Atene che assimilava Libi e Cirenei ai Greci allo scopo di costituire un'alleanza contro i barbari persiani. Cfr. L. BRACCESI, *Antenoridi, Veneti e Libyi*, «QAL», 12, 1987, pp. 7-14.

86. Cfr. RE, s.v. *Eugamon* [E. BETHE], VI, 1, 1909, col. 984.

87. Cfr. DECRET, FANTAR, *L'Afrique du nord*, cit., pp. 28-38; CAMPS, *Berbères*, cit., pp. 19-28.

88. SALL., *Iug.*, 17, 7.

89. STEPH. BYZ., s.v. Μάζυες, p. 425 Meineke.

90. Cfr. O. GROSSKINSKY, *Zu Herodots Periegesis Libyens*, «Hermes», 66, 1931, pp. 362-7.

91. HEGAT., *FGrHist*, 1 F 334 Jacoby.

92. IUST., XVIII, 6, 1.

93. PLIN., *nat.*, v, 24. *Maxula* potrebbe essere la Μαξούλα παλαιά menzionata da Tolomeo (*geogr.*, IV, 3, 9) e identificata con Radès, nel territorio di Cartagine tra El

vincia africana che comprende la *Numidia* e l'*Africa quae proprie vocetur* (Africa proconsolare)⁹⁴, appare dubbio. Tutti questi nomi, e altri affini quali il libico *Mazaces* / *Mazices* e il berbero *Imazigen*, potrebbero forse essere riconducibili a una medesima radice MZG, che significherebbe "essere nobile"⁹⁵.

Ai Massi seguono gli Zaveci, tribù di incerta localizzazione⁹⁶, che abitava, forse, approssimativamente, a breve distanza dalla costa orientale della Tunisia, nella zona montuosa che domina la spiaggia di Enfida, nei pressi del golfo di Hammamet⁹⁷. L'unico cenno sugli Zaveci si deve a Erodoto⁹⁸, il quale ricorda l'abilità delle loro donne di guidare i carri in guerra. L'uso di bighe e quadrighe era una caratteristica comune a diverse popolazioni libiche. Tra queste, Erodoto menziona gli Asbisti⁹⁹, che occupavano il territorio a sud di Cirene, famosi per la loro destrezza nel guidare le quadrighe, e i Garamanti¹⁰⁰, che le usavano per andare a caccia. Lo storico riferisce ancora che anche i Greci di Cirene, il cui esercito, com'è noto, comprendeva nel IV secolo un corpo di quadrighe¹⁰¹, ne appresero l'impiego dai Libi¹⁰². L'asserzione erodotea, che potrebbe sembrare in un primo momento esagerata, si rivela, in realtà, esatta e veritiera, poiché, in seguito alle recenti scoperte che hanno dimostrato l'antichità dei rapporti tra Greci e popoli del continente africano, e non solo dell'Egitto, intercorsi durante il II millennio, possiamo oggi am-

Bahira e il golfo di Tunisi (cfr. *Itin. Anton.*, 57, 3; *Maxula Prates*). Cfr. DESANGES, *Pline*, cit., pp. 220-1.

94. Cfr. PLIN., *nat.*, V, 22 (*Cirta e Sicca*); 24 (*Carthago e Maxula*); 29 (*Uthina e Thuburbi*).

95. Cfr. BATES, *The Eastern Libyans*, cit., pp. 42-3; GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 133-5; DESANGES, *Catalogue*, cit., pp. 111-3. La relazione dell'etnico Μάξυες con l'antropónimo Μάσωξ (cfr. MASSON, *Grecs et Libyens*, cit., p. 52) e ancor più l'identificazione con i *mšwš* (Meshwesh), situati nelle fonti egizie a occidente della Nubia, non sembrano convincenti. Cfr. ST. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, I, Paris 1913, p. 354; F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades*, Paris 1953, pp. 55-6. Sui Massi cfr. anche RE, s.v. *Maxyes* [H. KEES], XIV, 2, 1930, coll. 2576-80.

96. Cfr. RE, s.v. *Zauekes* [M. LEGLAY], IX, A2, 1967, coll. 2331-2.

97. Cfr. GSELL, *Hérodote*, cit., p. 136.

98. HDT., IV, 193.

99. HDT., IV, 170. Sulla tribù degli Asbisti, cfr. BONA, *Popolazioni*, cit., pp. 677-8.

100. HDT., IV, 183.

101. Cfr. CHAMOUX, *Cyrène*, cit., pp. 236-7; M. L. LAZZARINI, *Libyi nell'esercito di Cirene*, «QAL», 12, 1987, pp. 171-4.

102. HDT., IV, 189.

mettere una relazione tra Greci e Libi prima della colonizzazione in Cirenaica¹⁰³. Tale uso troverebbe conferma dalle numerose incisioni rupestri della cultura cosiddetta “equidiana” rinvenute in diverse zone del Sahara e soprattutto nel Tassili n’Ajjer e nelle regioni del Fezzan vicine a questo massiccio¹⁰⁴. Il nome degli Zaveci è citato ancora unicamente in Ecateo¹⁰⁵ e in Stefano di Bisanzio¹⁰⁶.

La terza e ultima tribù appartenente ai Libi agricoltori è quella dei Gizanti, nominati da Erodoto¹⁰⁷ per la produzione del miele; essi, oltre ad essere dei bravi apicoltori, erano famosi anche per la produzione artigianale del miele che superava in quantità quello naturale delle api stesse. Le api mellifere africane sono note anche a Plinio¹⁰⁸, il quale, trattando le varie qualità del miele in base al paese d’origine, esalta i favi dell’Africa, che, al pari di quelli di Creta e di Cipro, erano rinomati per l’abbondanza del miele. La notizia erodotea sulla produzione artigianale del miele da parte dei Gizanti sarebbe testimoniata dall’usanza esistente ancor oggi presso gli abitanti del Djebel Ousselat, piccolo massiccio a nord di Kairouan, di produrre un ottimo miele artificiale¹⁰⁹. La sopravvivenza di questa tradizione nella specifica e circoscritta zona del Djebel Ousselat potrebbe essere di aiuto per localizzare con maggiore precisione dove fosse stanziata l’antica tribù dei Gizanti, vale a dire nel territorio montuoso vicino al confine tra la *regio Zeugitana*, corrispondente alla Tunisia del nord, e la *regio Byzacena* o *Byzacium*, la Tunisia meridionale dal golfo di Hammamet al golfo di Gabès, secondo la divisione di epoca romana. Lo stesso nome della popolazione non è ben definito¹¹⁰, presentando

103. Cfr. CAMPS, *Pour une lecture*, cit., p. 50.

104. Della ricca bibliografia sui carri sahariani segnaliamo in particolare: P. GRAZIOSI, *L’arte rupestre della Libia*, Napoli 1942; G. CAMPS, M. GAST (éds.), *Les chars préhistoriques du Sahara. Archéologie et techniques d’attelage. Actes du Colloque de Sénanque, mars 1981*, Aix-en-Provence 1982; H. LHOÏTE, *Les chars rupestres sahariens, des Syrtes au Niger par le pays des Garamantes et des Atlantes*, Toulouse 1982; G. CAMPS, *À propos des chars sahariens*, «Bulletin de la Société préhistorique française», 81, 1984, pp. 44-8; ID., *Pour une lecture*, cit., pp. 45-50.

105. HECAT., *FGrHist*, 1 F 336 Jacoby.

106. STEPH. BYZ., s.v. Ζαῦκηες, p. 294 Meineke.

107. HDT., IV, 194.

108. PLIN., *nat.*, XI, 33.

109. Cfr. J. DESPOIS, *Le Djebel Ousselat, les Ousseltiya et les Kooub*, «CT», 28, 1959, p. 413; CAMPS, *Pour une lecture*, cit., p. 54.

110. Cfr. RE, s.v. *Byzacium* [H. DESSAU], III, 1897, col. 1115, 11-25. Cfr. anche NEUMANN, *Nordafrika*, cit., pp. 61-4; GSELL, *Hérodote*, cit., pp. 135-9; DESANGES, *Catalogue*, cit., pp. 97-8.

nei pochi testi in cui figura delle varianti: in Eudosso di Cnido¹¹¹, in base a quanto riferisce il paradossografo Apollonio¹¹², è riportata la lezione Γύζαντες, la stessa che si legge in Erodoto, ma Stefano di Bisanzio¹¹³, citando il medesimo passo di Eudosso a proposito della notorietà di cui godeva questo popolo per la produzione del miele, corregge in Ζύγαντες, rifacendosi, forse per un'erronea assimilazione, al toponimo Ζυγαντίς di Ecateo¹¹⁴. Stefano di Bisanzio conosce e accetta anche la forma erodotea Γύζαντες¹¹⁵, ma, stranamente, sotto un'altra voce¹¹⁶, ove parla di una regione detta Βυζακία, afferma che Erodoto avrebbe sbagliato, poiché il nome esatto della tribù libica, che egli situa vicino a Cartagine, sarebbe Βύζαντες¹¹⁷. Anche Strabone¹¹⁸ accenna a una tribù nei pressi di Cartagine, chiamata Βυζάκιοι, che potrebbe ricordare gli abitanti della Βυζακίτις χώρα, probabilmente la stessa regione nominata da Stefano di Bisanzio, citati da Tolomeo¹¹⁹. Supporre che in tutti questi autori si possa riconoscere la medesima tribù menzionata da Erodoto, ascrivendo la differenza del nome a una semplice diversità fonetica, non appare convincente. Sarebbe, forse, più ammissibile pensare a una confusione del nome di distinte tribù, che occupavano zone limitrofe nelle regioni della *Zeugitana* e della *Byzacena*; proprio la difficoltà di determinare con esattezza i rispettivi territori avrebbe creato tale confusione e sarebbe stata la causa della successiva perdita dei nomi specifici di ogni singola tribù. Nei termini Ζυγαντίς e Ζύγαντες, in cui è riscontrabile un accostamento con *Ziguensis mons*, l'attuale Djebel Zaghouan, che si trova al margine nord-orientale della catena Zeugitana, e con la *regio Zeugitana*, si potrebbe, forse, rintracciare una radice comune ZWG "essere rossi"¹²⁰ o ZG "foresta"¹²¹, che richiamerebbe le caratteristiche precipue descritte da Erodoto a proposito dei Gizanti/Ziganti (l'oscillazione è presente nei codici erodotei), i quali usavano dipingere il corpo di rosso e abitavano su alture boschive. La forma Γύζαντες potreb-

111. EUDOX., fr. 323 Lasserre.

112. APOLLON., *hist. mir.*, 38.

113. STEPH. BYZ., s.v. Ζυγαντίς, pp. 297-8 Meineke.

114. HECAT., *FGrHist*, I F 337 Jacoby.

115. STEPH. BYZ., s.v. Γύζαντες, p. 214 Meineke.

116. STEPH. BYZ., s.v. Βύζαντες, p. 189 Meineke.

117. Cfr. EUSTATH., *comm. in Dionys. perieg.*, 803, in *GGM* II, p. 357.

118. STRAB., II, 5, 33.

119. PTOL., *geogr.*, IV, 3, 26.

120. Cfr. CAMPS, *Berbères*, cit., pp. 88-90.

121. Cfr. PEYRAS, TROUSSET, *Le lac "Tritonis"*, cit., pp. 187-8.

be trovare un collegamento o con il *pagus Gunzuzi* nella piana di Fahs¹²² o con il nome del dio libico *Gurzil* o, infine, col toponimo Γύρζα / Γοῦρζα¹²³.

A completamento della sua descrizione delle tribù libiche appartenenti agli agricoltori, Erodoto¹²⁴ ricorda due abitudini comuni a tutt'e tre, Massi, Zaveci e Gizanti: questi usavano spalmarsi di minio, come lo storico aveva già precedentemente rilevato¹²⁵, e mangiare le scimmie, che popolavano in gran numero i loro monti¹²⁶, corrispondenti alla catena Zeugitana; consuetudini che, curiosamente, sembrerebbero attribuire ai Libi agricoltori – i quali, per la mentalità di un greco del v secolo, sarebbero dovuti essere più civilizzati rispetto ai nomadi, considerati barbari per antonomasia – un comportamento di vita quasi più selvaggio.

Dall'analisi delle popolazioni libiche trattate in questo studio, possiamo concludere che le notizie, tramandate in massima parte da Erodoto, trovano conferma nell'archeologia e nell'etnografia. Lo storico, infatti, pur essendo più edotto sulle tribù libiche orientali vicine a Cirene e all'Egitto che su quelle del mondo punico-berbero del Maghreb e della Tunisia orientale, anche perché il dominio cartaginese sulla Libia occidentale impediva già dal vi secolo ai Greci di avere informazioni precise riguardo a tale zona, pone con assoluta esattezza come linea di demarcazione tra nomadi a est e agricoltori a ovest la palude Tritonide. Anche la distinzione culturale tra questi due gruppi è riaffermata sia dalla continuità sino ai nostri giorni dell'uso di un tipo di aratro risalente ai Libi agricoltori, sia dalla presenza di ceramica domestica nelle sepolture delle tribù agricole, completamente assente, invece, nei tumuli dei Libi nomadi. Così pure l'impiego di carri a due e a quattro cavalli a scopo bellico è confermato dalle raffigurazioni del Fezzan e del Tassili n'Ajjer. Infine, sappiamo che alcuni costumi ricordati da Erodoto, quale, ad esempio, la lotta rituale delle fanciulle presso gli Ausei, si sono conservati ancor oggi a testimonianza della persistenza di quelle antiche tradizioni.

122. Cfr. G.-CH. PICARD, A. MAHJOURI, A. BESCHAOUCH, *Pagus Thuscae et Gunzuzi*, «CRAI», 1963, pp. 124-30.

123. Cfr. CH. DANIELS, *The Garamantes of Southern Libya*, Stoughton 1970, p. 33.

124. HDT., IV, 194.

125. HDT., IV, 191.

126. Sulla presenza di scimmie in Tunisia all'epoca di Erodoto, cfr. GSELL, *Histoire*, I, cit., p. 109.

Marilena Casella
Contatti di popoli ed etnogenesi
delle tribù nomadi sahariane

Nel lungo corso dei secoli gli uomini hanno elaborato culture diverse in stretta relazione all'area geografica d'appartenenza, alle caratteristiche peculiari del gruppo, ai contatti col resto dell'umanità.

Eppure raramente la diversità è apparsa per quello che essa realmente è: un fenomeno naturale, risultante da rapporti diretti o indiretti tra gruppi umani¹.

La scoperta della diversità è, dunque, scoperta di un rapporto e non di una barriera, poiché la storia non è mai stata fatta da culture isolate, bensì da culture combinanti, volontariamente o involontariamente, i loro differenti caratteri, attraverso migrazioni, guerre, scambi commerciali.

La zona sahariana rappresenta, per l'appunto, uno dei luoghi di contatto culturale e di sincretismo tra i più vari. Si tratta di un mondo insieme isolato ed ecletticamente composito, dove tutto si confonde e si mescola, un vasto caleidoscopio di popoli, usi, costumi².

1. C. LÉVI-STRAUSS, *Race et histoire*, Paris 1987, p. 17: «elle est moins fonction de l'isolement des groupes que des relations qui les unissent». Del resto la nozione di umanità, inglobante, senza distinzione di razza o di civiltà, tutte le forme della specie umana, è di apparizione tarda e diffusione limitata. Di norma, infatti, «l'humanité cesse aux frontières de la tribu [...] on va souvent jusqu'à priver l'étranger de ce dernier degré de réalité en faisant un fantôme ou une apparition». Cfr. *ivi*, p. 22: «la simple proclamation de l'égalité naturelle entre tous les hommes [...] a quelque chose de décevant pour l'esprit, parce qu'elle néglige une diversité de fait, qui s'impose à l'observation».

2. F. MORI, *Le grandi civiltà del Sahara antico*, Torino 2000, p. 19: «La storia degli ultimi ventimila anni ci rivela una serie di drastici mutamenti climatici e culturali che, con corsi e ricorsi lentissimi, hanno profondamente alterato l'equilibrio del bioma e dei parametri di adattamento dei vari gruppi umani». L'influenza del clima sulla vita dell'uomo non è un concetto di recente conquista: già Ippocrate fornisce una motivazione climatica alle differenze fra le popolazioni, rilevando un rapporto di

Su questo mondo lontano, colmo di segni elusivi e difficilmente comprensibili, l'importanza del materiale etnografico che ci hanno trasmesso gli scrittori antichi è notevole: se Erodoto, Strabone, Plinio, Pomponio Mela sono delle fonti fondamentali, a fornirci la nomenclatura più copiosa sulle tribù nomadi sahariane e le informazioni geografiche più utili è Tolomeo.

Non tenterò di avventurarmi nei sentieri arditi di un'esegesi critica dei testi, ma mi limiterò a ripercorrere alcuni tratti salienti di opere che si segnalano per la ricchezza e le potenzialità riflessive che ancora oggi esse hanno, diventando decodificabili proprio se piegate alle categorie dell'etnografia. Pietre miliari di sensibilità etnologica, di compostezza etnografica, di autodisciplina descrittiva, che evoca il miraggio dell'obiettività scientifica, rappresentano un'occasione per recuperare le matrici osservative di uno sguardo sull'altro sgombro da pregiudizi, uno sguardo non inquinato dal binomio barbarie-civiltà, uno sguardo coestensivo all'esigenza di assumere l'altro e l'altrove come un oltre che "ridelimita" il sé osservante³.

Non potendo essi stessi visitare le regioni inaccessibili, storici e geografi raccoglievano su di esse informazioni di seconda mano con un largo margine di errore e di notizie favolose⁴.

causa ed effetto fra condizioni ambientali e forma fisica e mentale dell'uomo, nella certezza che non solo l'aspetto degli abitanti, ma anche il loro carattere e il loro costume dipendono dal clima e dalla natura del luogo. Il determinismo geo-climatico da Aristotele in poi postulava che fosse l'ambiente naturale a determinare la razza e che fosse la razza a fare la storia di un popolo, nel segno di una dicotomia agile, barbarie-civiltà, stato di natura-stato di cultura.

3. Tanto i Greci quanto i Romani verso lo straniero hanno avuto un triplice approccio: mitico, antropologico e politico. A tal proposito cfr. R. LONIS, *Les trois approches de l'Ethiopien par l'opinion gréco-romaine*, «Ktema», 6, 1981, pp. 67-87: «la première appréhende souvent l'étranger à travers le prisme déformant du mythe et l'imprisonne dans un certain nombre de stéréotypes, favorables ou défavorables, mais en tout cas éloignés de la réalité. La seconde a pour motivation la curiosité et procède par enquêtes, échanges et rencontres, situant l'autre dans sa spécificité et reconnaissant son altérité dans une vision généralement sereine. La troisième se nourrit, comme le première, d'apriorismes et appréhende l'autre, l'étranger, en fonction des craintes qu'il suscite pour l'intégrité de la communauté ou des ambitions que celle-ci caresse à son endroit».

4. Oniga, con rigore metodologico, ha ricostruito il sapere etnografico nel mondo antico, un sapere che si articola su quattro fondamentali paradigmi di pensiero: l'analogia, che si basa sul complesso rapporto identità\differentza, la cui applicazione estensiva risale a Erodoto; il determinismo ambientale, utilizzato da Ippocrate a Posi-

Terra sconosciuta, il grande deserto non aveva neppure un nome, se non quello di Libia interna, espressione geografica molto vaga, che abbracciava tanto i territori al di là dell'Africa del Nord quanto l'Etiopia interna, zona ancora più a sud⁵.

L'obiettivo di questo contributo è, quindi, quello di approdare, con l'aiuto degli strumenti della ricerca storico-antropologica, a un'etnogenesi di quelle tribù sahariane per le quali il viaggio era l'essenza stessa dell'esistenza⁶.

Bisogna, innanzitutto, sottolineare l'impossibilità di delineare la storia della maggior parte di esse, per cui talvolta si può azzardare solo qualche ipotesi, non conoscendo praticamente nulla dei legami d'origine che dovevano unire più strettamente alcune tribù. Non si riesce sempre a comprendere quale accezione dare a un etnico suscettibile di designare sia degli insiemi etno-politici ampi e più o meno vaghi, sia delle entità tribali molto più limitate. Inoltre si può ben immaginare come un cambiamento di denominazione possa creare notevoli difficoltà, mascherando delle permanenze, mentre la parentela onomastica di tribù collocate a grande distanza le une dalle altre fa pensare a spostamenti anteriori a Erodoto, la fonte più antica. Da aggiungere, infine, la difficoltà di distinguere i casi in cui un etnico è menzionato col suo valore preciso e quelli in cui la tradizione poetica, desiderosa più di esotismo che di precisione, lo abbellisce di un alone semantico che fa aumentare i rischi di errore.

Parecchie tribù menzionate in Africa, poi, sono segnalate nuovamente nella Libia interna, indice questo della tendenza dei geografi antichi a proiettare il noto nell'ignoto, ma, nello stesso tempo, prova del fatto che probabilmente popolazioni nomadi circolavano tra il Rirh e il Fezzan da una parte e il sud tunisino e la Tripolitania dall'altra.

«Ilots et enclaves pouvaient dessiner une carte du peuplement capricieuse que le nomadisme modifiait sans doute au rythme des

donio; la tipologia delle forme culturali, messa a punto da Aristotele e da Dicearco, che individua nella raccolta, nell'allevamento e nell'agricoltura i tre stadi caratterizzanti le società umane in rapporto all'acquisizione del cibo; e infine l'etimologia, secondo cui la comprensione delle peculiarità dei singoli popoli avviene attraverso la motivazione linguistica dei nomi etnici: cfr. R. ONIGA, *Sallustio e l'etnografia*, Pisa 1995, pp. 23-50.

5. Sulla fascia sahariana come zona di confine cfr. M. CASELLA, *Complessità antropologica della nozione di confine*, in *L'Africa romana* XV, p. 221.

6. Cfr. J. ATTALI, *L'homme nomade*, Paris 2003.

saison»⁷, ma che, stando a Tolomeo, non doveva estendersi al di là dell'Hoggar, se si identificano i monti *Thala* e *Arankas*, menzionati dal geografo alessandrino⁸, con questo massiccio.

Partendo dai toponimi del catalogo tolemaico si cercherà di cogliere, attraverso le varie fonti letterarie, gli elementi riferibili alla cultura materiale, alla geografia antropica, ai saperi connessi con le armi di etnie caratterizzate per lo più da regalità clanica, culti animistici, regime predatorio, tipico di popoli non stanziali, forme di reciprocità fatte di scambi, insediamenti abitativi sparsi e isolati, esito di un'insofferenza per lo spazio abitato agglomerato, proprio delle comunità sedentarie, ordinamento tribale, mediatore di una continuità etnografica che è anche, in Africa, continuità storica⁹.

Tra Tebe d'Egitto e le Colonne d'Ercole, su una delle particolari alture di cui ci parla Erodoto¹⁰ «abita una popolazione molto numerosa, i Garamanti, i quali portano e distendono della terra sopra il sale e così possono gettarvi la semente [...]. Qui si trovano anche i buoi che pascolano a ritroso e fanno così per questa ragione: siccome hanno le corna ricurve in avanti, pascolano camminando indietro; in avanti non possono, altrimenti le corna si infiggono nel terreno»¹¹.

Strabone colloca questa tribù a sud dei Getuli, a sette o dieci giorni a est degli Etiopi vicini all'Oceano e a quindici giorni dall'Oasi di Ammone¹², ai confini della terra deserta¹³.

7. J. DESANGES, *Catalogue des tribus africaines de l'Antiquité classique a l'ouest du Nil*, Dakar 1962.

8. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 12.

9. A. MOMIGLIANO, *I regni indigeni dell'Africa Romana*, in *Africa Romana*, Milano 1935, p. 87.

10. Stando a Erodoto, all'interno del continente, sul ciglione sabbioso che si protende da Tebe d'Egitto fino alle Colonne d'Ercole, vi erano delle colline con blocchi di sale su cui zampillavano polle d'acqua fresca e dolce, intorno alle quali abitavano gli ultimi uomini nella direzione del deserto (HDT., IV, 181). «Le dimore di tutti questi uomini sono costruite con blocchi di sale: in questa parte della Libia, infatti, ormai non cadono più piogge; altrimenti, non potrebbero resistere i muri, che sono di sale, se piovesse» (IV, 185).

11. HDT., IV, 183.

12. STRAB., II, 5, 33; XVII, 3, 19: ἡ δὲ ὑπὲρ τῶν Γαιτούλων ἐστὶν ἡ τῶν Γαράμαντων γῆ παράλληλος ἐκεῖνῃ, ὅθεν Καρχηδόνιοι κομίζονται λίθοι. Τοὺς δὲ Γαράμαντας ἀπὸ τῶν Αἰθιοπῶν τῶν παρωκεανιτῶν ἀφεστάναι φασὶν ἡμερῶν ἐννέα ἢ καὶ δέκα ὀδόν, τοῦ δὲ Ἄμμωνος καὶ πεντεκαίδεκα.

13. STRAB., II, 3, 23. Anche Virgilio evoca poeticamente gli *extremi Garamantes*, VERG., *Buc.*, VIII, 44.

Livio, all'epoca di Massinissa, non sembra collocarli lontano dai *Punica emporia* della Piccola Sirte¹⁴. Pomponio Mela si limita a riprendere le indicazioni pittoresche di Erodoto¹⁵. Plinio li pone a dodici giorni da *Augila*¹⁶, indica come loro capitale *Garama* (Djerma)¹⁷ e aggiunge *matrimonium exortes passim cum feminis degunt*¹⁸.

Appaiono spesso in vicinanza delle città costiere della Tripolitania e soprattutto di *Leptis Magna*¹⁹. Tolomeo assegna ai Garamanti una vasta regione della Libia interna tra le sorgenti del *Bagrada* e il lago *Nouba*: τό, τε τῶν Γαράμάντων, διήκον ἀπὸ τῶν τοῦ Βαγρόδα ποταμοῦ τηγῶν μέγροι τῆς Νοῦβα λίμης²⁰. Sul loro territorio si trovano le Gole garamantiche²¹, che il *Gir* unisce al monte *Usargala* in cui ha origine il *Bagrada*. La *Tabula Peutingeriana* li colloca tra il *Cinyps* a ovest, un lago a nord, una montagna dove nasce il fiume *Be* a est e il *Gir* a sud, e risulta essere l'ultimo documento che menziona con precisione questa tribù.

A riprova di come sarebbe assurdo sostenere che Roma non abbia esercitato alcuna azione profonda sulle tribù sahariane è da ricordare il trionfo ottenuto dal console Cornelio Balbo proprio sull'indisciplinato regno dei Garamanti del Fezzan: la presa della loro capitale fu la vera ricompensa e allo stesso tempo la fine di un'impresa durata tre o quattro mesi, particolarmente audace proprio perché in direzione dell'inaccessibile Sahara²². Sembra che i

14. LIV., XXIX, 33.

15. MELA, I, 23: *deinde late vacat perpetuo tractu inhabitabilis. Tum primos ab oriente Garamantas, apud Garamantas armenta sunt eaque obliqua cervice pascuntur.*

16. PLIN., *nat.*, V, 26: *ab Augilis dierum XII itinere distantes.*

17. PLIN., *nat.*, V, 36: *Garama, clarissimum... caput Garamantum.* Cfr. PTOL., *Geogr.* IV, 6, 12: Γαράμη μητρόπολις. Cfr. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Garama (Germa)* [P. TROUSSET], XIX, 1997, pp. 2964-9: la piccola città carovaniera di Germa, situata nel cuore del Fezzan, è stata identificata con l'antica Garama, capitale del regno dei Garamanti. Gli scavi archeologici hanno confermato il ruolo di comando politico, economico e religioso di questa parte del Fezzan sui territori controllati dalla confederazione dei Garamanti dal periodo pre-romano alla conquista araba del 342.

18. PLIN., *nat.*, V, 45.

19. TAC., *ann.*, III, 74; *hist.*, IV, 49.

20. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5.

21. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 3.

22. PLIN., *nat.*, V, 5: *clarissimumque Garama, caput Garamantum, omnia armis Romanis superata et a Cornelio Balbo triumphata [...] ipsum in triumpho praeter Cida-*

Garamanti abbiano controllato, per conto dei Romani, dei territori molto a sud, soprattutto *Agisymba*²³, il paese dei rinoceronti, raggiunto da Giulio Materno nel I secolo insieme al re dei Garamanti²⁴, che marciava contro gli Etiopi²⁵. Pare, insomma, che dall'avventura di Materno abbiano vissuto in pacifica simbiosi con la dominazione romana e, «si le mot de protectorat est ici peut-être risqué», si potrebbe ipotizzare che gli itinerari conducenti a *Germa* potessero essere percorsi in tutta sicurezza²⁶. Luciano ne fa dei cacciatori di onagri e struzzi, ma anche di scimmie ed elefanti²⁷, allusioni che fanno pensare a un popolo che conduceva pacificamente la sua vita nomade, anche se forse è più appropriato vedervi dei guardiani del deserto a sud della Tripolitania, che hanno fatto da schermo tra l'Impero romano e l'Africa subsahariana.

Le loro abitazioni, nella zona di Zinhecra, erano fatte di mura che sorreggevano dei tetti di palme e quelle più elaborate erano fatte di pareti di mattoni crudi. D'epoca romana sembrano essere

mum et Garamam omnium aliarum gentium urbium nomina ac simulacra duxisse. Sulla spedizione di Cornelio Balbo cfr. J. DESANGES, *Recherches sur l'activité des méditerranéens aux confins de l'Afrique (VI^e siècle avant J.-C.-IV^e siècle après J.C.)*, Rome 1978, pp. 189-95.

23. Cfr. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Agisymba* [J. DESANGES], II, 1985, pp. 259-61.

24. Particolare molto interessante, perché conferma l'esistenza di una regalità clanica. Cfr. anche TAC., *ann.*, IV, 23, 3. Plinio ci informa del fatto che uno di questi re, esiliato, ha riconquistato il potere (PLIN., *nat.*, VIII, 142).

25. PTOL., *geogr.*, I, 8, 4: Giulio Materno, giunto da *Leptis Magna* e partito da *Garama* insieme al re dei Garamanti, che marciava contro gli Etiopi, giunse in quattro mesi, dirigendosi sempre verso sud, ad *Agisymba*, terra etiope dove abbondano i rinoceronti bicorni. Sulla spedizione di Giulio Materno cfr. DESANGES, *Recherches sur l'activité des méditerranéens*, cit., pp. 197-213.

26. R. REBUFFAT, *Au-delà des camps romains d'Afrique Mineure*, in ANRW II, 10.2, 1982, pp. 495-6. Sotto Tiberio i Garamanti sostennero il sollevamento di Tacfarina (TAC., *ann.*, III, 74, 2; IV, 23, 3) e, dopo l'insuccesso e la morte del capo numida, inviarono una delegazione a Roma per soddisfare le esigenze del popolo romano, cosa che, stando a Tacito, rappresentava uno spettacolo nuovo (IV, 26, 3). Nel 70, tuttavia, chiamati dagli abitanti di *Oea*, si installarono in Tripolitania e assediaron *Leptis Magna*, ma furono cacciati dalle truppe del legato di Numidia, che riuscirono a riprendere solo una parte del bottino, poiché il resto era stato venduto alle popolazioni più lontane, a conferma dell'esistenza di un commercio transahariano. Sotto i Severi alcuni soldati romani della guarnigione di Bu Njem erano distaccati al controllo dei Garamanti (cfr. R. MARICHAL, *Les ostraca de Bu Njem*, «Lib. Ant.», Suppl., 7, 1992, p. 145) e altri sorvegliavano l'entrata di questi indigeni che portavano od asini od orzo (ivi, 71, 2, p. 177).

27. LUC., *Dips.*, 2.

le *villae* realizzate in pietra alla base e in mattoni crudi nelle elevazioni. A *Germa* le costruzioni erano, invece, di grandi dimensioni e più curate, con elementi decorativi, e dovettero sostituirsi ad abitazioni in mattoni crudi²⁸.

Erodoto distingue i Garamanti²⁹ del Fezzan dagli Etiopi: «questi Garamanti vanno a caccia degli Etiopi con i loro carri a quattro cavalli, poiché gli Etiopi trogloditi³⁰ sono i più veloci di tutti gli uomini dei quali noi abbiamo sentito parlare»³¹.

Anche Plinio li distingue dagli Etiopi³²; per Solino, invece, rappresentano una categoria di Etiopi, i *Garamantici Aethiopes*³³, e sono detti *perusti* da Lucano³⁴ o *furui* da Arnobio³⁵. Un'iscrizione metrica di Adrumeto evoca uno schiavo originario del paese dei Garamanti *et piceo gaudet corpore verna niger*³⁶. Si può comprendere meglio il fluttuare delle testimonianze alla luce dei dettagli fornitici da Tolomeo. Se il geografo distingue i Garamanti dalle diverse popolazioni etiopiche (*Girrhaei, Nigritae...*)³⁷, allo stesso tem-

28. G. CAPUTO, *Scavi sabariani*, «MAL», xli, 1951, pp. 150-1; M. S. AYOUB, *Excavation at Germa, the capital of the Garamantes. Preliminary Report*, Tripoli 1962; C. M. DANIELS, *Garamantian excavations; Zinchebra 1965-67*, «LibAnt», 5, 1968, pp. 113-94; ID., *Garamantian excavations (Germa) 1977*, «LibStud», 20, 1989, pp. 45-61. Dal materiale ceramico raccolto durante gli scavi emerge una consistente produzione locale, ma anche ceramica importata. Nel I-II secolo sembra abbiano importato molto dall'Impero: cfr. ID., *Excavations and Fieldwork amongst the Garamantes*, ivi, p. 50.

29. L'etnico Garamanti è attestato dall'epigrafia come un *cognomen*: cfr. CIL VIII, 3308.

30. In generale si collocano questi Trogloditi, che scavano caverne, si cibano di serpenti e squittiscono, nel Tibesti, a sud-est del Fezzan. Cfr. DESANGES, *Catalogue*, cit., pp. 139-40.

31. HDT., IV, 183. Cinquecento anni dopo il re dei Garamanti guerreggiava lontano verso sud contro degli Etiopi dell'interno, sui quali cercava di esercitare la sua sovranità. LIV., XXIX, 33, 8.

32. PLIN., *nat.*, V, 43: *ab his omnibus vastae solitudines orientem versus usque ad Garamantas Augilasque et Troglodytas, verissima opinione eorum, qui desertis Africae duas Aethiopias superponunt, et ante omnes Homeri, qui bipertitos tradit Aethiopas, ad orientem occasumque versos.*

33. SOL., XXX, 2.

34. LUCAN., IV, 679.

35. ARNOB., VI, 5.

36. ANTH. LAT., n. 183 F. BÜCHELER, A. RIESE, *Antologia latina*, I, Leipzig 1894, n. 183, pp. 155-6: *Faex Garamantarum nostrum processit ad axem / et piceo gaudet corpore verna niger / quem nisi vox hominem labris emessa sonaret / terreret visu horrida larva viros.*

37. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5.

po ci dice che i Garamanti appunto, poco lontani dagli Etiopi, obbediscono a uno stesso re e anche che «sono piuttosto degli Etiopi»³⁸. Altrove Tolomeo aggiunge ancora che i Garamanti sono un po' neri come gli abitanti della Triacontaschene e che la loro carnagione non è né bianca come quella degli abitanti di *Syene*, né completamente nera come quella degli abitanti di *Meroe*³⁹. Si è concordi ancora nel riconoscere dei prigionieri garamanti sul celebre mosaico di Zliten in Tripolitania⁴⁰, che raffigura dei prigionieri particolarmente scuri, senza essere negri, alle prese con le belve dell'anfiteatro. Ma il colore sui mosaici è un criterio etnico ben discutibile: poteva trattarsi di una sorta di "maquillage" rituale.

Dallo studio fatto su una ventina di scheletri frammentari provenienti da diverse necropoli del paese dei Garamanti, Sergi ha distinto due gruppi euroafricani, un gruppo euroafricano "nereggian-te" e un gruppo "fortemente nereggiante", vedendo nei primi due gruppi dei Garamanti, negli ultimi due i resti di popolazioni sottomesse da questi⁴¹. Non potendo stabilirsi in modo certo il carattere libico dei Garamanti, è più probabile che essi fossero un gruppo misto⁴². In ogni caso vivevano a contatto con popolazioni molto più scure di loro, come dimostrano Erodoto e Tolomeo, anche se la nozione stessa di Etiopi, come vedremo, non indica assolutamente una totale nerezza.

Sempre tra i grandi popoli della Libia interna Tolomeo colloca i *Melanogetuli*, a ovest dei Garamanti a partire dal monte *Ousargala* fino a *Sagapola*: καὶ τὸ τῶν Μελανογαυτοῦλων, οἵτινες κατέχουσι τὰ μεταξὺ τοῦ Σαγάπολα ὄρους καὶ τοῦ Οὐσάργαλα. Sembra che abitassero gli altipiani desertici e l'Atlante sahariano.

Sebbene a Gsell sorgesse il dubbio che si trattasse di bianchi, i quali utilizzavano il colore nero come segno distintivo⁴³, è più probabile vedervi delle popolazioni miste, metà Getuli metà Etiopi.

I *Girrhæi* fanno anch'essi parte del numero delle grandi tribù della Libia interna, a sud del *Geir*, καὶ τὸ τῶν Γιρρέων Αἰθιόπων γένος, οἱ εἰσι μεσημβρινώτεροι τοῦ Γειρὸς ποταμοῦ⁴⁴. Secondo Pli-

38. PTOL., *geogr.*, I, 8, 5.

39. PTOL., *geogr.*, I, 9, 7.

40. S. AURIGEMMA, *L'Italia in Africa*, I, 1: *I Mosaici*, Roma 1960, pp. 137 e 151-6.

41. S. SERGI, *Scavi sahariani*, «MAL», xli, Roma 1951, pp. 443-504.

42. Cfr. DESANGES, *Catalogue*, cit., p. 95.

43. St. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, v, Paris 1927, p. 9.

44. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5.

nio, il Nilo superiore ha per nome *Giris*⁴⁵, mentre la *Tabula Peutingeriana* (VII, 2 e VIII, 1) chiama *Giris* un fiume sahariano che sarebbe in connessione con il Nilo attraverso un corso sotterraneo. Quando Claudiano, nell'idillio *Νύλως*, menziona il *Girrhæus*, domatore di belve feroci⁴⁶, egli lo fa immediatamente dopo i Garamanti, che la *Tabula Peutingeriana* (VII, 4) pone al di sopra del corso del *Giris*. Per il poeta, tanto il *Girrhæus* quanto il Garamante si abbeverano alle sorgenti del Nilo, anche se in un altro passo⁴⁷ sembra distinguere il *Gir*, fiume degli Etiopi, dal Nilo.

Il tutto rende complicata la localizzazione della tribù. Il fiume *Geir* di Tolomeo⁴⁸ sembra scorrere dal monte *Usargala* fino alle Gole garamantiche, lo uadi el-Agial: «nous sommes là en pleine géographie fantastique»⁴⁹.

Si può, seguendo Desanges, avanzare la possibilità di un rapporto con gli scuri Rouarha, dei rivieraschi del Rirh, la cui fauna era più ricca rispetto ad oggi e che gli antichi assimilavano al Nilo. Insomma tanto i *Girrhæi* di Tolomeo quanto quelli di Claudiano possono essere ritenuti come gli antenati dei Rouarha, d'origine berbera, ma incrociatisi col sangue nero, senza dubbio, già a partire dall'antichità⁵⁰.

È molto difficile, comunque, comprendere in base a quale criterio Tolomeo collochi i *Melanogetuli*, malgrado il loro colore nero, nella categoria dei Getuli e i vicini *Girrhæi* tra gli Etiopi.

Seguono poi i *Nigritae*: *Aethiopum gentes Nigritae a quo dictum est flumine*⁵¹. Il fiume sarebbe appunto il *Nigris* a sud dell'Aurès e dello chott Hodna, fiume che segnava il confine tra la provincia d'Africa e l'Etiopia. Il fatto che maneggiassero volentieri l'arco⁵² li avvicina agli Etiopi, sebbene la maggior parte degli autori li distingue da questi, ad eccezione di Tolomeo: καὶ τῶν Νιγριτῶν Αἰθιόπων, οἳ εἰσιν ἄρκυκώτεροι τοῦ Νίγειρος ποταμοῦ⁵³. Il fiume *Nigris* nasceva presso gli Etiopi, i *Tarraelii* e gli *Oechalices* menzio-

45. PLIN., *nat.*, V, 53.

46. CLAUDIAN., *Eidyll.*, IV, 20-21: *domitorque ferarum Girrhæus*.

47. CLAUDIAN., *Laud. Stil.*, I, 252-253.

48. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 4.

49. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Girrei/Girrhæi* [J. DESANGES], XX, 1998, p. 3148.

50. Cfr. ID., *Catalogue*, cit., p. 216.

51. PLIN., *nat.*, V, 43.

52. STRAB., XVII, 3, 7.

53. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5.

nati da Plinio⁵⁴, mentre una *fons Nigris*⁵⁵ era localizzata più ad ovest, nel territorio degli Etiopi *Hesperii*. L'opinione comune vi vedeva la sorgente del Nilo. Secondo Mela gli indigeni lo chiamavano *Nuchul*, nome antico dello uadi Noul, nell'estremo sud dell'attuale Marocco. Il *Nigris* è dunque un grande fiume fittizio legato alle speculazioni sull'origine occidentale del Nilo, ma rappresentava, comunque, un confine comodo tra Libico-Berberi ed Etiopi, tra Africa ed Etiopia.

Gli Etiopi *Daratitae*, collocati da Plinio vicino al mare⁵⁶, abitavano la foce dello uadi Draa, mentre i *Darae*, dei Getuli, abitavano sul corso superiore di questo fiume, da cui prendono il nome⁵⁷. Sembra dunque che gli Etiopi fossero collocati sulle rive dell'Oceano a sud di capo Rhir. Tolomeo li menziona tra i grandi popoli della Libia interna, τὸ τῶν Δαραδῶν, οἱ κατέχουσι τὰ ἐπὶ θαλάσση τοῦ ὁμωνύμου ποταμοῦ⁵⁸. Li cita anche altrove, passando in rivista le popolazioni ad occidente dell'Etiopia subegiziana⁵⁹.

È probabilmente nel Sous che bisogna localizzare i *Perorsi*, considerati da Plinio come degli Etiopi⁶⁰ e posti al di là del fiume *Salsum*⁶¹. In un altro passo⁶² sembrano non abitare lontano dal *Ger*, raggiunto da Svetonio Paolino nel 42 d.C. Forse proprio dalla loro regione proveniva l'euforbia celebrata da Giuba II come antidoto contro il veleno. È probabile, comunque, che in questo passo vengano confusi con i *Pharusii*. Plinio menziona ancora due volte i *Perorsi*, una prima volta vicino all'Oceano, al limite della Mauretania⁶³, una seconda insieme agli *Hesperii* ai confini della Mauretania⁶⁴. Forse fanno parte degli Etiopi che si nutrono di cavallette.

54. PLIN., *nat.*, v, 44: *oritur inter Tarraelios Aethiopas et Oechalicas*.

55. PLIN., *nat.*, VIII, 77; Cfr. MELA, III, 96.

56. PLIN., *nat.*, v, 10: *at in ora Aethiopas Daratitas*.

57. È probabile vedere i *Daratitae* in quegli Etiopi menzionati a sud del Marocco, nella regione montuosa dove sorge il fiume Draa, dal Periplo di Annone.

58. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5.

59. PTOL., *geogr.*, IV, 7, 10.

60. PLIN., *nat.*, v, 10: *postea flumen Salsum, ultra quod Aethiopas Perorsos, 16: iunctam Aethiopum gentem, quos Perorsos vocant, e 43: Aethiopum gentes... Perorsi*.

61. PLIN., *nat.*, v, 10.

62. PLIN., *nat.*, v, 15.

63. PLIN., *nat.*, v, 43: *iam oceanum attingentes quos in Mauretaniae fine diximus Perorsi*.

64. PLIN., *nat.*, VI, 195: *ad occidentem versus Nigroe... Perorsi et quos in Mauretaniae confinio diximus*.

Tolomeo cita i *Perorsi* tra i popoli maggiori della Libia interna, καὶ τὸ τῶν Περόρων, οἱ εἰσὶν ἀνατολικώτεροι, καὶ ἀπὸ θαλάσσης τοῦ ὄρους, ὃ καλεῖται Θεῶν ὄχημα⁶⁵, e li colloca tra il mare e il Carro degli dei; precisa poi che tra i *Leukaethiopes*, piazzati sul monte *Rhusadion*, ὑπὸ τὸ Ῥυσσάδιον ὄρος Λευκαίθιοπες, e i *Perorsi*, si estende il Πύρρον πεδίον⁶⁶, che fa pensare alla pianura di Marrakech. La maggior parte dei testi comunque incita a collocarli tra lo uadi Noun e il Sous fino all'Atlante. La somiglianza del nome dei *Perorsi* con quello dei *Pharusii* può spiegare queste incertezze di collocazione.

Anche alcune popolazioni collocate più a nord erano considerate vicine degli Etiopi: i *Pharusii*, popolo di arcieri come gli Etiopi, o i *Nigritae* che, come questi, si servivano di carri falcati⁶⁷. Si incontravano raramente mentre attraversavano il deserto attaccando sul ventre dei loro cavalli degli otri pieni d'acqua. Si recavano a *Cirta*, attraverso terre di paludi e laghi, gli chott algerini. Alcuni vivevano da trogloditi, scavando abitazioni nella terra⁶⁸. Nel loro paese le piogge cadevano d'estate, mentre l'inverno era secco, cosa che sembra in rapporto con le tradizioni concernenti la causa della neve sull'Atlante d'estate⁶⁹. Strabone li colloca tra i Getuli e gli Etiopi⁷⁰; Pomponio Mela colloca i *Pharusii* tra i Mauri e gli Etiopi⁷¹. Plinio li qualifica come *Gymnetes*, vede in loro degli Etiopi situati tra i *Nigritae* e i *Perorsi*⁷² e fa anche allusione alla tradizione che vede nei *Pharusii* dei Persiani compagni di Eracle⁷³.

I *Pharusii* erano separati dai *Nigritae* dall'alto Atlante marocchino. La loro somiglianza con gli Etiopi è confermata dai capelli cre-

65. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5.

66. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 6: ὦν μεταξύ καὶ τῶν Περόρων διήκει τὸ Πυρρόν πεδίον.

67. STRAB., XVII, 3, 7: Φαρούσιοι δὲ καὶ Νίγηρες οἱ ὑπὲρ τούτων οἰκοῦντες πρὸς τοῖς ἐσπέριοις Αἰθίοφι καὶ τοξεύουσι, καθάπερ καὶ οἱ Αἰθίοπες χρωῖνται δὲ καὶ δρεπανηφόροις ἄρμασι.

68. *Ibid.*

69. *Ibid.*; DIO CASS. LXXV, 13.

70. STRAB. II, 5, 33.

71. MELA, I, 22: *Mauri in Atlanticum pelagus expositi. Ultra Nigritae sunt et Pharusii usque ad Aethiopas.*

72. PLIN., *nat.*, V, 43: *Aethiopum gentes Gymnetes Pharusii.*

73. PLIN., *nat.*, V, 46: *Pharusii, quondam Persae, comites fuisse Herculis ad Hesperidas tendentis.*

spi e dalla carnagione scura dell'africano *Pherusa*, che interviene in una campagna elettorale a Pompei⁷⁴.

Gsell sostiene che *Pharusii* e *Perorsi* non sono altro che due diverse trascrizioni di uno stesso nome africano⁷⁵; la qual cosa spiegherebbe il gioco di parole che sta alla base della leggenda della loro origine persiana.

I *Pharusii* appaiono, dunque, come una popolazione intermedia, come i *Leukaethiopes* menzionati da Tolomeo tra i popoli minori della Libia interna⁷⁶, da localizzare probabilmente nella regione in cui l'Atlas si avvicina di più all'Oceano, non lontano da capo Rirh.

Pomponio Mela situa questi "Etiopi bianchi" vagamente a sud del mare libico, ovvero il Mediterraneo, ma a nord della regione inospitale⁷⁷. Plinio al contrario li pone a sud del deserto che li separa dai Getuli; a sud rispetto a loro si troverebbero i *Nigritae*, i *Pharusii* e i *Perorsi*⁷⁸.

È grazie a Tolomeo, comunque, che si riesce a collocare con una relativa precisione i *Leukaethiopes*, citati tra i popoli minori della Libia interna, ἐλάσσονα δὲ εἰσὶν ἔθνη, ἃ κατέχουσι τὰ μὲν ἐπὶ θαλάσῃ μετὰ τὴν Γαιτουλίαν, sotto il monte *Rhusadion*. Il πύρρον πεδῖον, che si estende ad ovest di Marrakech, li separa dai *Perorsi*. Sebbene Gsell pensi che la denominazione si espliciti per il loro costume di dipingersi il corpo di bianco, è più probabile supporre si tratti di un popolo misto, come i *Melanogetuli*.

Ci si domanda ancora quale differenza vi fosse tra i *Melanogetuli* o Getuli neri, citati da Tolomeo tra i grandi popoli della Libia interna, e i *Leukaethiopes*, o Etiopi bianchi.

Quando gli scrittori antichi parlavano di *Leukaethiopes* e di

74. E. ETIENNE, *La vie quotidienne à Pompéi*, Paris 1966, p. 141.

75. ST. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, I, Paris 1913, pp. 295-6: «il est vraisemblable que Pharusii et Perorsi ne sont que deux transcriptions d'un même nom africain».

76. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 6.

77. MELA, I, 23: *at super ea quae Libyco mari adluuntur Libyes Aegyptii sunt et Leucoaethiopes*.

78. PLIN., *nat.*, V, 43: *interiore autem ambitu Africae ad meridiem versus superque Gaetulos, intervenientibus desertis, primi omnium Libyes Aegyptii, deinde Leucoe Aethiopes habitant. Super eos ... Nigritae ... Gymnetes Pharusii ... Perorsi*. A proposito degli Etiopi bianchi GSELL, *Histoire ancienne*, I, cit., p. 299, si esprime così: «à notre avis, il ne s'agit pas d'Éthiopiens à la peau blanche [...] nous croyons plutôt que cette dénomination peut s'expliquer par la coutume qu'auraient eue des noirs de se peindre le corps en blanc».

Melanogetuli, essi traducevano con queste espressioni, apparentemente assurde, la realtà particolarmente complessa del Sahara settentrionale, la sola che essi hanno realmente conosciuto. In effetti i *Melanogetuli* sono posti ad ovest dei Garamanti, definiti un po' neri, e a nord di tutto un insieme di popoli etiopi, *Girrhaei*, *Nigritae*, *Daradae*. Quanto ai *Leukaethiopes*, essi sono separati dai *Perorsi*, definiti Etiopi, dal πύρρον πεδίον. «Il semble raisonnable dans ces conditions de tenir ces peuples du prédésert comme des populations ethniquement intermédiaires entre les Libyens et les Éthiopiens»⁷⁹.

I *Noubae* compaiono sia tra le popolazioni della valle del Nilo⁸⁰, sia tra le grandi popolazioni della Libia interna, καὶ τὰ μέγιστα μὲν ἔθνη κατανέμεται τὴν Λιβύην, ovvero tra quelle del Sahara, tra τὸ τῶν Μιμάκων e τὸ τῶν Δεσβικκῶν⁸¹. La prova che Tolomeo considerasse i *Noubae* come originari del deserto occidentale la si può trovare nel fatto che il geografo li localizza nei dintorni delle Gole garamantiche, τὸ τῶν Νουβῶν, τὰ δυσμικὰ τῆς φάραγγος τοῦ ὄρους κατεχόντων⁸², da identificare con lo uadi el Agjal, la valle in cui sorgevano le città dei Garamanti appunto⁸³. Probabilmente sono stati spinti verso nord-ovest. La credenza che il *Gir* desse vita a un altro fiume, il cui confine orientale è il lago *Nouba*, spiega senza dubbio lo spostamento dei *Noubae* nella Libia interna. Strabone cita i *Noubae*, come nomadi né numerosi né bellicosi, insieme ai Trogloditi e ai Blemmi, tra gli Etiopi che vivevano a sud di *Syene*⁸⁴. Plinio menziona dei *Nubaei*, qualificandoli come Etiopi e dando loro una localizzazione molto meridionale⁸⁵. Sembra dunque che vi fossero due gruppi di *Noubae*, uno nel deserto occidentale, l'altro a sud di *Meroe*. Si può constatare con un certo stupore che lo stesso Tolomeo colloca i *Noubae* anche nella sua descrizione dell'Etiopia subegiziana⁸⁶ e non li definisce come degli Etiopi.

79. J. DESANGES, *Toujours Afrique apporte fait nouveau*, *Scripta minora*, Paris 1999, p. 230.

80. PTOL., *geogr.*, IV, 7, 10.

81. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5.

82. PTOL., *geogr.*, IV, 6, 5; 6, 6.

83. C. DANIELS, *The Garamantes of Southern Libya*, Stoughton 1970, p. 17.

84. STRAB., XVII, 1, 2.

85. PLIN., *nat.*, VI, 192.

86. PTOL., *geogr.*, IV, 7, 10.

Sembra, infatti, che gli antichi in generale considerassero i *Noubae* come dei libici⁸⁷.

Una cosa che accomuna tutte le tribù passate in rassegna è la problematica relativa ai caratteri etnici, caratteri talvolta così peculiari da rendere difficile l'inclusione in un gruppo specifico. Il fatto stesso che vengano nella maggior parte dei casi assimilati a degli Etiopi offre spunti di riflessione alquanto interessanti, dal momento che si è creduto di poter negare la presenza di Etiopi in prossimità del Maghreb⁸⁸. Inversamente si è supposto⁸⁹ che i Berberi, spinti dai Romani, avessero cacciato dalle oasi sahariane le popolazioni etiopiche.

Numerosi sono comunque gli autori antichi che attestano come gli Etiopi vivessero al margine meridionale dell'Africa del Nord, dai confini dell'Egitto fino all'Oceano Atlantico⁹⁰.

87. Cfr. DESANGES, *Catalogue*, cit., pp. 227-8 e 196.

88. G.-CH. PICARD, *Castellum Dimmidi*, Alger-Paris 1947, pp. 24-31.

89. ST. GSELL, *La Tripolitanie et le Sabara au III^e siècle de notre ère*, Mém. de l'Inst. de France (Académie des Inscriptions), t. XLVIII, 1933.

90. Pausania (I, 33, 5-6) colloca gli Etiopi vicino agli abitanti della Mauretania, indicando come il loro territorio fosse privo di fiumi. Nella metà del IV secolo, l'*Expositio totius mundi et gentium* (62) menziona nel deserto, al confine meridionale dell'Africa, dei *Mazices*, cioè dei Berberi e degli Etiopi. All'inizio del V secolo, Paolo Orosio (I, 2, 92 e 93) delimita la Numidia con i monti *Uzarae*, al di là dei quali segnala delle tribù di Etiopi, e la Mauretania con i monti *Astrixis*, oltre i quali vi sono gli Etiopi *Gangines* da confrontare con gli *Aganginae* di Tolomeo (PTOL., *geogr.*, IV, 6, 6. Le indicazioni del geografo spingono a porre questi Etiopi sui confini attuali del Rio d'Oro, del Marocco e dell'Algeria, probabilmente a sud del Draa, in vicinanza degli Etiopi *Daratitae*. Il precisare che erravano nella sabbia prova che si tratta di un popolo del deserto. Il *Liber Generationis*, nel III secolo, cita degli *Aggageni* tra la discendenza di Cham). Due testimonianze, infine, a cinque secoli di distanza provano ancora come la striscia sahariana della Mauretania *Caesariensis* fosse parzialmente popolata da Etiopi. Secondo Appiano, *Bocchus*, nel 105 a.C., avrebbe reclutato dei soldati presso gli Etiopi vicini al suo regno, che si estendeva fino all'Atlante marocchino. Nel 374 d.C. Teodosio avrebbe dovuto affrontare, a sud di *Auzia*, dei montanari che vivevano vicino agli Etiopi (AMM., XXIX, 5, 37: *sed veris nuntiis doctus, barbaros occupasse iam tumulos, per anfracta undique spatia in sublime porrectos, nullique pervios nisi indigenis locorum gnaris, repedando dedit hostibus facultatem, per indutias (licet breves) Aethiopum iuxta agentium admniculis augeri vel maximis*). GSELL, *Histoire ancienne*, I, cit., pp. 295-8 e 303-4, ha raccolto queste fonti. La raccolta è stata completata, aggiornando le problematiche, da J. DESANGES, *Le peuplement éthiopien à la lisière méridionale de l'Afrique du Nord d'après les témoignages textuels de l'Antiquité*, in *Afrique noire et monde méditerranéen dans l'Antiquité*, Dakar-Abidjan 1978, pp. 29-41 e 42-53.

I dati archeologici e antropologici, presentati in maniera molto convincente da Camps⁹¹, provano la validità globale della testimonianza delle fonti antiche: «nous arrivons à la conclusion que des populations mélanodermes, des Aethiopes, pour reprendre l'expression antique, ont de tout temps occupé les régions sahariennes»⁹².

Purtroppo le rappresentazioni di negri sono di difficile interpretazione, perché non riflettono necessariamente delle realtà locali⁹³. Queste rappresentazioni non permettono di precisare il carattere etnico degli Etiopi del Sahara. In effetti non si lascia scoprire alcuna omogeneità razziale. In ogni caso i documenti figurati dell'Africa del Nord ci propongono dei negri dai caratteri ben manifesti, piuttosto che delle "facce bruciate", etimologicamente parlando, «à la lisière de la négritude»⁹⁴.

Del resto l'origine delle popolazioni melanoderme del Sahara è stata sempre oggetto di ipotesi. Per alcuni gli Haratin, attuali agricoltori delle oasi, sarebbero discendenti di schiavi sudanesi portati dal sud dai mercanti arabi; per altri, il Sahara sarebbe stato popolato essenzialmente da negri, che occupavano la totalità del deserto e che furono progressivamente ridotti in schiavitù dai conquistatori bianchi⁹⁵. Quasi tutti gli autori antichi, che parlano delle regioni situate a sud dell'Atlante, citano delle popolazioni melanoderme, che chiamano Etiopi occidentali per distinguerli da quelli che abitano a sud dell'Egitto. Diverse fonti, in particolare Strabone, Plinio e Ammiano Marcellino, provano che questi Etiopi si trovavano vicino alla Numidia e alla Mauretania.

Il termine Etiopi, tuttavia, se in alcuni casi si applica indiscutibilmente a dei veri negri, in altri casi sembra non si riferisca a dei negroidi. Un testo del IV a.C., attribuito a Scilace, descrive gli Etiopi occidentali, vicini all'isola di Cerne, come degli uomini che si dipingevano il corpo⁹⁶, per cui non dovevano essere dei negri.

91. G. CAMPS, *Recherches sur les origines des cultivateurs noirs du Sahara*, «ROMM», VII, 1970, pp. 35-45.

92. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Aethiopes* [G. CAMPS], II, 1985, p. 180.

93. Cfr. F.-G. DE PACHTÈRE, *Afrique proconsulaire, Numidie, Maurétanie*, Paris 1911; G.-CH. PICARD, *Le monde de Carthage*, Paris 1956; ID., *La vie quotidienne à Carthage*, Paris 1958; L. FOUCHER, *Découvertes archéologiques à Thysdrus en 1960*, Tunis 1961; M. YACOB, *Guide du Musée de Sfax*, Tunis 1966.

94. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Aethiopes* [G. CAMPS], cit., p. 175.

95. CAMPS, *Recherches sur les origines*, cit., pp. 34-5.

96. GGM, p. 90: «Vi sono qui degli Etiopi con i quali commerciano i Fenici [...] si dipingono il corpo, bevono in coppe d'avorio. Le loro donne indossano delle

L'abitudine di tingersi il corpo, la barba e i capelli lunghi, la particolare bellezza, sono tutte caratteristiche che fanno piuttosto pensare a dei mediterranei del tipo robusto⁹⁷. Questo esempio, insieme a tanti altri, come per esempio i *Leukaethiopes* di cui ci parla Tolomeo, mostra come bisogna essere prudenti nell'interpretazione dei testi. Altrove, nelle stesse regioni tradizionalmente attribuite agli Etiopi, gli stessi autori citano dei nomadi bianchi, dei Getuli.

Tutto ciò porta a pensare che durante l'antichità il Sahara settentrionale fosse già un deserto percorso a ovest dai Getuli, a est dai libici nomadi e a sud-est dai Garamanti. Questi popoli controllavano le oasi dove popolazioni melanoderme, gli Etiopi, coltivavano le palme e il grano tenero. Ne vien fuori l'immagine di un Sahara molto vicino a quello della nostra epoca in cui gli Etiopi si chiamano Haratin, i Getuli Regueibat o Chamba, i Garamanti Tuaregh.

Risalendo indietro nei tempi oscuri della protostoria sahariana, si trovano, comunque, dei documenti più precisi, ovvero i resti umani. Lo studio di una cinquantina di crani ha portato alla distinzione di tre tipi morfologici: negroidi, un tipo misto e infine un tipo non negroide, soprattutto nel Sahara centrale (Hoggar-Tassili)⁹⁸. Da questi dati emerge che dai tempi protostorici la composizione razziale delle regioni sahariane non sembra aver subito profondi cambiamenti.

Gli affreschi sahariani permettono di stabilire che i melanodermi, negroidi veri o Etiopi, hanno sempre abitato il deserto, ma che gli elementi europoidi sono divenuti progressivamente più importanti, senza comunque determinare la scomparsa dei negroidi. Delle popolazioni melanoderme, degli Etiopi, per riprendere l'espressione antica, hanno in tutte le epoche occupato le regioni sahariane e l'evoluzione più discernibile consiste in un lento accrescersi di

parures d'avorio ed anche i loro capelli hanno degli ornamenti dello stesso materiale. Questi Etiopi sono gli uomini più grandi che noi conosciamo [...] essi portano la barba ed i capelli lunghi. Sono i più belli tra tutti gli uomini [...] mangiano carne e bevono latte; producono molto vino, che i Fenici esportano».

97. R. LONIS, *Les Ethiopiens du Pseudo-Scylax, mythe ou réalité géographique*, in *Le sol, la parole, l'écrit, Mélanges R. Mauny*, Paris 1981, pp. 385-94.

98. M.-C. CHAMLA, *Les populations anciennes du Sahara et des régions limitrophes: étude des restes osseux humains néolithiques et protohistoriques* (Mémoires du Centre de recherches anthropologiques, préhistoriques et ethnographiques, IX), Paris 1968. Sergi aveva distinto 46,6% d'Eurafricani, 26,6% d'Eurafricani nereggianti e 26% di negroidi: cfr. B. PACE, S. SERGI, G. CAPUTO, *Scavi sahariani*, Roma 1951.

alcuni gruppi leucodermi, la cui origine esterna non può essere messa in dubbio. Antropologi e archeologi ammettono generalmente che questa origine non è il Maghreb, ma il nord-est dell'Africa.

Quanto ai melanodermi propriamente sahariani, è certo che i loro discendenti, gli Haratin, che si autodefiniscono *izeggaghen*, non possono aver conservato fedelmente i molteplici e imprecisi caratteri degli Etiopi. È altrettanto sicuro che hanno subito dei numerosi apporti propriamente negroidi, d'origine sudanese⁹⁹.

Se tra i gruppi umani attuali si vuole cercare quello che più fedelmente conserva i caratteri degli antichi Etiopi, bisogna pensare ai Tubu o ai Peul, entrambi posti nella zona immediatamente vicina al Tropico che divide in qualche modo il Sahara in due versanti: l'uno dove predominano i bianchi, l'altro quasi interamente occupato dai neri. Si è creduto per molto tempo che questi due gruppi fossero dei meticci nati dal contatto tra Mediterranei e Sudanesi, mentre studi più recenti fanno di questi gruppi delle popolazioni discendenti dagli uomini dalla pelle scura, dalle "facce bruciate", dagli Etiopi insomma. Uno "stock" primitivo, insomma, che non si è nettamente differenziato né «dans le sens noir, ni dans le sens blanc. Les croisements ne seraient intervenus que secondairement, modifiant, en différents endroits la race indigène pour la rapprocher tantôt des Noirs, tantôt des Blancs»¹⁰⁰.

99. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Aethiopes* [G. CAMPS], cit., p. 180: «Nous optons en faveur de l'origine étroitement autochtone des Haratin descendant des Éthiopiens plus ou moins métissé au cours des derniers millénaires avec des éléments blancs méditerranéens dans le nord et le centre du Sahara, avec des Négroïdes soudanais dans la partie méridionale et occidentale».

100. H.-V. VALLOIS, *Les races humaines*, Paris 1951. Le differenze sensibili tra Haratin, Peul e Tubu, ugualmente discendenti dagli Etiopi, non devono turbare, poiché le varie fonti confermano come gli antichi Etiopi fossero essi stessi molto diversi. La differenziazione, poi, dei generi di vita tra Haratin sedentari nelle oasi del Sahara settentrionale, Tubu nomadi del Tibesti e Peul pastori delle regioni saheliane, non può non aver avuto ripercussioni somatiche su questi tre gruppi nati dalle più antiche popolazioni sahariane: cfr. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Aethiopes* [G. CAMPS], cit., pp. 175-81.

Vanni Beltrami

I nomadi alle frontiere africane dell'Impero.
Origini remote e ruolo preistorico e storico
del dromedario sahariano

Il dromedario appartiene al genere *camelus*, originario del continente americano, dove durante l'Eocene – cioè cinquanta milioni di anni fa – nello Utah e nello Wyoming sarebbe comparso un *protylepus*: camelide delle dimensioni di una lepre. Nel successivo Oligocene – circa quaranta milioni di anni or sono – ne sarebbe derivato un *probatherium*: e continuando la linea di discendenza nel Pliocene un *procamelus*. I successori oggi viventi di quest'ultimo si ritrovano sia in America meridionale (il lama, la vigogna, l'alpaca, il guanaco: tutti privi di gobba) sia in Asia centrale, Medio Oriente e Africa. I camelidi asiatici passarono – controcorrente rispetto al transito dell'*homo sapiens-sapiens* – attraverso l'istmo di Bering e la Siberia. In Asia centrale si stabilizzò in epoca non nota la razza del *camelus bactrianus*, la denominazione del quale deriva dall'omonima regione: animale con due gobbe, robusto, con un pelo lungo e folto adatto ai climi degli altopiani.

Una diversa famiglia, quella comunemente definita del *camelus dromedarius* – che prende il nome dal vocabolo greco che indica la corsa – si sarebbe sviluppata in Asia Minore in età imprecisata, con animali con una gobba sola, struttura leggera ed evidente adeguamento fisiologico generale ai climi particolarmente caldi. L'espansione ulteriore avvenne sia nel cosiddetto Corno d'Africa attraverso lo stretto di Bab el Mandeb sia in Egitto e oltre: l'epoca di questi eventi rimane incerta. In effetti, di storicamente accertato sembra vi sia solamente il passaggio dell'attuale *dromedarius* in Nord Africa e in Sahara attraverso l'Egitto all'epoca dell'invasione assira, cioè nel VII secolo a.C. Peraltro, un camelide di statura di un terzo superiore all'attuale *dromedarius* risulta già presente in epoca molto anteriore in Africa del Nord. Si tratta del cosiddetto *Camelus Thomasi*, dal nome di un medico che nel 1870 per primo ne rinvenne uno scheletro a Ternifine in Algeria, mentre altri resti

di dubbia interpretazione venivano rinvenuti in alcuni depositi di epoca paleolitica inferiore e neolitica mousteriana (Orano, Kiffa, Tebessa e presso Costantina). Importanti furono poi altri rinvenimenti di camelidi – negli anni Sessanta del xx secolo – ai confini fra Egitto e Sudan e nel territorio del Tchad e datati fra il 40.000 e il 30.000 B.P.; le dimensioni erano superiori a quelle del *dromedarius* e alcuni crani in buono stato di conservazione rivelarono una spiccata somiglianza con quelli del *camelus bactrianus*, mostrando anch'essi il piatto palatale che termina a “V”, a differenza di quello del *dromedarius*, che termina a “U”. Se ne è dedotto quindi che un camelide di dimensioni notevoli fosse anch'esso giunto dall'Asia in età paleolitica e si fosse evidentemente estinto. Soltanto molto più tardi, un nuovo camelide, evidentemente il *dromedarius*, sarebbe penetrato in Africa del Nord, e se ne trova documentazione anche nei graffiti e dipinti rupestri durante l'ultimo millennio a.C.: il dromedario quale lo conosciamo divenne allora l'animale-marker dello stile piuttosto tardo che ne prende la denominazione nelle classificazioni dell'arte parietale sahariana.

Contrariamente a quanto si è detto da parte di viaggiatori incauti e poco informati, il dromedario è un animale tutt'altro che stupido e il suo carattere non è affatto difficile. La sgradevolezza del suo reagire sonoramente a taluni comandi ha probabilmente contribuito a quest'ultimo pregiudizio. Ovviamente la sua docilità è particolare nei suoi rapporti con chi conosce, in particolare con il suo cammelliere, ma molti aspetti del suo rapporto con l'uomo sono positivi. Ad esempio, per abituare i dromedari giovani ad essere montati, i Tuareg cominciano con l'imporre loro sul dorso dei bambini, verso i quali l'animale non ha mai reazioni negative.

Biologicamente parlando, il dromedario è molto dotato. È capace di “accumulare” riserve alimentari e liquide, data la presenza della gobba, della struttura cellulare dello stomaco, dell'elevato riassorbimento intestinale dei liquidi. Può autoregolare la propria temperatura corporea con un range di variabilità da 7 a 9 gradi, essenziale per evitare dispendi di energia nelle variazioni diurne-notturne sahariane. Sopporta riduzioni del livello idro-salino pari al 30% del proprio peso. Ha forza sufficiente per trasportare carichi anche pesanti, percorrendo lunghe distanze con passo regolare e calmo. Può infine coprire – con una sorta di galoppata veloce – tratti relativamente brevi, anche su terreno accidentato. E quest'ultimo aspetto conduce all'argomento dell'utilizzo di questo animale in azioni di tipo bellico, argomento che è stato spesso oggetto di

discussione, anche perché alcuni resoconti storici hanno contribuito a creare equivoci al riguardo.

Corippo ha riferito come fosse abituale che «i cavalli hanno paura dei cammelli e che già l'odore di questi animali li mette in fuga»; l'episodio – probabilmente rimasto unico – fu osservato durante la battaglia di Thymbra fra Persiani e Lydi, vinta da Ciro nel 546 a.C. perché i cavalli dell'avversario si ribellarono ai loro cavalieri e si diedero alla fuga. Secondo Lhote, furono invece la sorpresa dell'apparizione di un animale sconosciuto oltre alla grande massa dei cammelli messi in linea da Ciro le motivazioni della pessima prova della cavalleria. Lhote ricorda come al tempo della conquista dell'interno dell'Algeria si verificassero episodi di senso contrario, quando i cavalleggeri francesi ebbero la meglio su tribù montate su dromedari perché questi manifestarono paura davanti a un animale forse non sconosciuto, ma abituato a un atteggiamento aggressivo.

In Africa settentrionale e nel Sahara non mancano prove continue della coabitazione di cavalli e dromedari, con impieghi del tutto diversificati. Il cavallo, maneggevole e dalle reazioni rapide quando il terreno lo consente, è stato anche in queste regioni ottimo strumento di guerra. È storicamente noto – ad esempio – come i Garamanti allevassero puledri nelle valli del Fezzan (Strabone) e come guidassero carri veloci contro i famosi “Etiopi Trogloditi” (Erodoto). Vi erano regolari unità di cavalleria nell'armata cartaginese, durante le guerre puniche; si aggiungerà che in passato, quando la desertificazione non era ancora accentuata, molte tribù dedite alla razzia ai margini saheliani – pur disponendo di molti dromedari – impiegavano i cavalli per le loro imprese, specie se a breve raggio.

Meno frequenti sembrano invece le prove di un uso militare sistematico del dromedario: da ricordare fra gli episodi più noti la penetrazione degli Assiri con i loro dromedari in Egitto (720-671 a.C.), le imprese di Assurbanipal contro i beduini (668-627 a.C.), l'impiego di dromedari da Cambise in Egitto (525 a.C.). Plutarco ricorda questi animali nella battaglia di Magnesia (Mitridate, 187 a.C.). Cesare cita la cattura di 22 dromedari a Tapso, nella guerra contro Giuba. Nella Palestina romana erano presenti nel II secolo ben diciassette unità di cavalleggeri, contro una sola di cammellieri ma altre unità montate su dromedario risultano nei primi secoli dell'Impero in Egitto e in Mauretania: il cavallo rimase comunque la dotazione militare più efficace e importante per moltissimo tem-

po e non si deve dimenticare come ancora nel VII secolo Ukba – in nome dell'Islam – giungesse a conquistare il Kaouar posto bene al sud della Libia «con 400 cavalieri».

Per quanto riguarda epoche più recenti, per inciso, si ricorderà che i Francesi fecero largo impiego di dromedari a partire dagli anni Trenta del XIX secolo nella conquista e poi nel controllo dell'Algeria desertica, e che l'esercito degli Stati Uniti li utilizzò durante la guerra di secessione, come animali da soma. Nel XX secolo, in pieno periodo coloniale, sia i Francesi che gli Italiani e gli Spagnoli disponevano di unità montate su dromedari selezionati e veloci (*mehari*) per specifiche azioni di pattugliamento nelle aree desertiche, in quanto il dromedario era l'unico animale utilizzabile nelle condizioni estreme: in molte occasioni questi *meharisti* fecero parte delle truppe combattenti durante la seconda guerra mondiale.

Ritornando infine al tema originale, risulta di fatto non agevole comprendere se vi sia stato un momento nel quale ai confini dell'Impero l'impiego dei cavalli divenne difficile, forse a causa delle condizioni climatiche: si è infatti già accennato all'impiego della cavalleria – e non delle pur numerose unità montate su dromedario – durante la conquista araba dell'Africa settentrionale nel VII secolo. L'utilizzo dei dromedari da parte dei nomadi e seminomadi del Sahara era infatti nato dalla difficoltà del rifornimento di acqua, più che dalla durezza del clima in sé: la situazione non è cambiata per quanto riguarda oggi Tuareg, Mauri e Tubu. Quanto sostenuto da alcuni nel passato, che il dromedario fosse stato introdotto in Africa soltanto in epoca romana, risulta evidentemente inesatto, da quanto si è detto più sopra. Che poi la presenza di questo animale avesse indotto un "grande nomadismo" nelle popolazioni berbere e che ciò avesse prodotto alla lunga una bellicosità e una "supremazia militare" di tali popolazioni resta tutto da dimostrare. Non vi è dubbio che la ricerca dei pascoli inducesse migrazioni importanti verso regioni meno aride e forse un'aggressività rivolta al *limes* che impediva l'accesso ad aree più fertili: ma da ciò a ritenere che questo sia stato un fattore realmente determinante il fatale declino del dominio romano in Africa il passo è evidentemente troppo lungo.

Michele R. Cataudella
Aspetti di ellenismo etiopico

Sulla presenza di un ellenismo etiopico non c'è alcun dubbio, come si sa, e ciò è in linea con la particolare natura della cultura etiopica, paradossalmente assai più legata agli altri due continenti – l'Asia e l'Europa – che non a quello di cui geograficamente fa parte, ossia l'Africa. Pensiamo naturalmente, soprattutto, all'India e all'Arabia meridionale, quali sponde prevalenti, per rilevanza e per intensità, di questo legame, anomalo in qualche misura per la sua fertilità prevalente nella direzione occidentale¹.

Quale, allora, il ruolo della componente ellenica e quale la sua genesi (visto che la sua presenza – come dicevo – si riconosce agevolmente per alcuni aspetti)? Il tema è d'ampio respiro, anche per il suo estendersi, e diversamente connotarsi, lungo un arco di tempo plurisecolare, nel corso del quale l'ellenismo d'origine passa attraverso la romanità e il cristianesimo, e si arricchisce, o si evolve, o si perde per qualche verso². È una materia studiata e di sicuro

1. Per trattazioni e approfondimenti di questa materia si rimanda, ad es., a C. CONTI ROSSINI, *Storia d'Etiopia*, Bergamo 1928, pp. 119 ss. e *passim* (un classico, anche se ovviamente invecchiato); U. MONNERET DE VILLARD, *Note sulle influenze asiatiche nell'Africa orientale*, «RSO», 17, 1937-38, pp. 303 ss.; S. HABLE-SELASSIE, *Beziehungen Äthiopiens zur griechisch-römischen Welt*, Bonn 1964; e *Ancient and Medieval Ethiopian History to 1270*, Addis Abab 1972; A. DIHLE, *The conception of India in Hellenistic and Roman Literature*, «PCPhS», n.s. 10, 1964, pp. 15 ss.; cfr. anche F. M. SNOWDEN JR., *Blacks in Antiquity, Ethiopians in the Greco-Roman Experience*, Cambridge (Mass.) 1970, pp. 130 ss., 144 ss. e *passim*; J. DESANGES, *L'antiquité gréco-romaine et l'homme noir*, «REL», 48, 1970, pp. 87 ss.; A. BOURGEOIS, *La Grèce antique devant la négritude*, Paris 1971; F. F. SCHWARTZ, *Neue Perspektiven in den griechisch-indischen Beziehungen*, «OLZ», 67, 1972, coll. 5 ss. L. CRACCO RUGGINI, *Leggenda e realtà degli Etiopi nella cultura tardoimperiale*, in *IV Congresso Internazionale di Studi Etiopici*, (Accademia Nazionale dei Lincei, 1971), Roma 1974, I, pp. 141 ss., spec. pp. 171 ss., ivi bibl.

2. Sintomatica è la presenza di un numero notevole di iscrizioni greche, fra cui

interesse, e sempre suscettiva di ulteriori approfondimenti sotto diversi profili (dall'archeologia al diritto pubblico, alla religione, ecc.), attraverso i quali il ruolo dell'ellenismo – forse, anche meglio, il ruolo europeo di fronte a quello asiatico – sembra acquisire una dimensione di particolare significato, oltretutto di ovvia portata: ma ciò del tutto esula dagli intenti di questa nota.

C'è un ruolo invece che merita comunque d'essere rivendicato e d'avere un rilievo nella genesi dell'ellenismo etiopico e della particolare caratteristica della cultura etiopica legata ai rapporti con l'altra sponda del Mare Eritreo: nella creazione di essi un merito spetta certamente anche all'esplorazione di matrice ellenica. Se, e quanti, fossero degli immigrati greci, non è facile definire, ma è importante soprattutto se essi fossero, o no, espressione della scienza geografica greca, e in che misura possa configurarsi, se così fosse, un aspetto dell'ellenismo etiopico³.

rilevanti quelle di Adulis citate nella *Topographia Christiana* di Cosma Indicopleustes (II, 54-65), testimonianza del ruolo tolemaico e della presumibile "filiazione" tolemaica della dinastia axumita (cfr., ad es., S. MUNRO-HAY, *Aksum: An African Civilisation of Late Antiquity*, Edinburgh 1991), e di un punto di vista del VI secolo nella concezione dell'ecumene orientale (cfr., ad es., M. S. KORDOSIS, *The Limits of the Known Land (Ecumene) in the East according to Cosmas Indicopleustes: Tzinista (China) and the Ocean, «Byzantion»*, 69, 1999, pp. 99 ss. Problemi e bibl. soprattutto in W. WOLSKA-CONUS, *Topographie Chrétienne*, in *SC*, 141, Paris 1968, pp. 121 ss.; sul ruolo di Adulis cfr., ad es., W. KREBS, *Adulis, ein antiker Hafen am Roten Meer, «Altertum»*, 15, 1969, pp. 162 ss.

3. Il punto di riferimento è l'*Erythra thalatta*, nel senso più ampio e comprensivo degli antichi (cfr. un profilo recente a opera di H. TREIDLER, B. BRENTJES, in *Neue Pauly*, IV, 1998, pp. 106 s., s.v.), veicolo commerciale e culturale dal Mediterraneo all'India attraverso la sponda africana. È materia molto studiata: cito solo alcuni contributi recenti (ad es., S. E. SIDEBOTHAM, W. Z. WENDRICH, *Berenike, Roms Tor am Roten Meer nach Arabien und Indien, «AW»*, 32, 2001, pp. 251 ss.; S. BIANCHETTI, *Seerouten nach Indien in der hellenistischen und in der römischen Zeit*, in *Zu Wasser und zu Land. Verkehrswege in der antiken Welt. VII Internationales Kolloquium zur historischen Geographie des Altertums*, 1999, Stuttgart 2002, pp. 283 ss.; L. GUASTI, *Le rotte oceaniche per l'India in età imperiale: tempi e percorsi, «Klio»*, 85, 2003, pp. 370 ss.), a cui rimando per altra letteratura. Interessante la presenza greca in testi indiani (con particolare riguardo al valore del termine *Yavanas*), dato che l'India è spesso la meta ultima dell'itinerario: cfr., ad es., K. GÖNC MOACANIN, *Les Yavanas en Inde, «Latina et Greca»*, 18, 1981, pp. 5 ss.; H. P. RAY, *La présence des Yavana en Inde ancienne, «Topoi»*, 3, 1993, pp. 455 ss. (già in «JESHO», 31, 1988, pp. 311 ss.); a riguardo si raccomandano sempre, e non solo per l'ampia raccolta di materiale, W. TARN, *The Greeks in Bactria and India*, Cambridge 1951² e A. K. NARAIN, *The Indo-Greeks*, Oxford 1957.

Pensiamo, solo ad esempio, a Democrito di Abdera, a Iambulo, a Eudosso di Cizico, a Ippalo, all'Anonimo autore del *Periplus Maris Erythraei*, una storia lungo l'arco di oltre cinque secoli; non è il primo⁴, agli inizi del v secolo, spinto da interessi d'altra natura, come è noto, a essere determinante nel senso illustrato, ma vale solo come premessa di un asse che si svilupperà in seguito (ad es., Diog. L., 9, 35: καὶ πρὸς Χαλδαίους εἰς τὴν Περσίδα καὶ εἰς τὴν Ἐρυθρὰν θάλασσαν γενέσθαι. τοῖς τε Γυμνοσοφισταῖς φασὶ τινες συμμιξῆαι αὐτὸν ἐν Ἰνδαίαι καὶ εἰς Αἰθιοπίαν ἔλθειν); ma già il secondo traccia una linea dall'Etiopia all'India, probabilmente nel III secolo a.C., anche se al di fuori di un proprio progetto esplorativo (Diod., 2, 60: Ἐπτά δ' ἔτη μείναντας παρ' αὐτοῖς (glí Etiopí) τοὺς περὶ τὸν Ἰαμβοῦλον ἐκβληθῆναι ἄκοντας,... πάλιν οὖν τὸ πλοιάριον κατασκευάσαντας συναναγκασθῆναι τὸν χωρισμὸν ποιήσασθαι,... πλεῦσαι πλέον ἢ τέτταρας μῆνας ἐκπεσεῖν δὲ κατὰ τὴν Ἰνδικὴν... τὸν δὲ Ἰαμβοῦλον πρὸς τινα κώμην προσενεχθέντα ὑπὸ τῶν ἐγχωρίων ἀναχθῆναι πρὸς τὸν βασιλέα εἰς πόλιν Παλίβοθρα, πολλῶν ἡμερῶν ὁδὸν ἀπέχουσαν τῆς θαλάττης. ὄντος δὲ φιλέλληνος τοῦ βασιλέως ...· τὸ δὲ τελευταῖον μετὰ τινος ἀσφαλείας τὸ μὲν πρῶτον εἰς τὴν Περσίδα διελθεῖν, ὕστερον δὲ εἰς τὴν Ἑλλάδα διασωθῆναι.). Iambulo, greco (ben accolto da un re indiano "filelleno", trovò salvezza in Grecia), mercante per tradizione di famiglia, fu esploratore, suo malgrado, verso le regioni del sud e dell'est; probabilmente gli era riconosciuta una certa competenza riguardo a quelle aree, e quasi un "ponte" di andata e ritorno fra le due sponde opposte del Mar Eritreo è legato al suo nome, insieme a un bagaglio di notizie e di esperienze in cui si mescolano il fantastico e il reale, che talvolta è difficile distinguere, e che furono argomento della sua *anagraphé*. Che un personaggio del genere non abbia lasciato tracce della sua presenza per tanti anni è poco credibile, anche se non ne è definibile la rilevanza⁵.

Veri e propri esploratori sono, in linea di massima, i tre successivi che ho citato, Eudosso di Cizico, Ippalo, e l'Anonimo; il primo – fra II e I secolo a.C., al tempo di Tolomeo IX, Evergete II e di sua moglie Cleopatra, che gli succedette – su incarico della monarchia egiziana, solcò il mare fra Egitto, India ed Etiopia (Strab., 2, 98: ὑποληφθέντα δὲ ὑποσχέσθαι τὸν εἰς Ἰνδοὺς πλοῦν ἡγήσασθαι τοῖς ὑπὸ τοῦ βασιλέως προχειρισθεῖσι· τούτων δὲ γενέσθαι τὸν

4. Cfr. *RE*, s.v. *Demokritos* [H. STECKEL], suppl. VII, 1970, coll. 191 ss.; H. DIELS, W. KRANZ, *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin 1954⁶, II, n. 68.

5. Su Iambulo cfr. *RE*, s.v. *Iambulos* [W. KROLL], XVII, 1914, coll. 681 ss.

Εὐδοξον...; τελευτήσαντος δ' ἐκείνου τὸν βίον, Κλεοπάτραν τὴν γυναῖκα διαδέξασθαι τὴν ἀρχὴν· πάλιν οὖν καὶ ὑπὸ ταύτης πεμφθῆναι τὸν Εὐδοξὸν μετὰ μείζονος παρασκευῆς. ἐπανιόντα δ' ἀνέμοις παρενεχθῆναι ὑπὲρ τὴν Αἰθιοπίαν...; Εὐδοξὸν τινα Κυζικηνὸν θεωρὸν καὶ σπονδοφόρον τοῦ τῶν Κορείων ἀγῶνος ἔλθειν εἰς Αἴγυπτον ἱστορεῖ κατὰ τὸν δεύτερον Εὐεργέτην· συσταθῆναι δὲ καὶ τῷ βασιλεῖ καὶ τοῖς περὶ αὐτόν...)⁶.

Meriti speciali andrebbero riconosciuti a Ippalo, se si dà credito alla tradizione: il *kybernetes*, qualche decennio dopo, scoprì (oltre a taluni fenomeni meteorologici caratteristici dell'Oceano Indiano) la via diretta fra le due sponde del Mar Eritreo, ossia la rotta d'alto mare che accorciava il percorso con evidente profitto delle comunicazioni e dei traffici (*Per.*, 57: Τοῦτον δὲ ὄλον τὸν εἰρημένον περὶ πλοῦν ἀπὸ Κανῆς καὶ τῆς Εὐδαίμονος Ἀραβίας οἱ μὲν μικροτέροις πλοίοις περικολπίζοντες ἔπλεον, πρῶτος δὲ Ἴππαλος κυβερνήτης, κατανοήσας τὴν θέσιν τῶν ἐμπορίων καὶ τὸ σχῆμα τῆς θαλάσσης, τὸν διὰ πελάγους ἐξεῦρε πλοῦν, ἀφ' οὗ καὶ τοπικῶς ἐκ τοῦ ὠκεανοῦ φυσῶντων, κατὰ τὸν καιρὸν τῶν παρ' ἡμῖν, ἐτησίων ἐν τῷ Ἰνδικῷ πελάγει ὁ λιβόντοτος φαίνεται προσονομάζεσθαι ἀπὸ τῆς προσηγορίας τοῦ πρῶτως ἐξευρηκότος τὸν διάπλου... οὐ πλείον ἢ τρεῖς ἡμέρας ἀντέχουσι καὶ τὸ λοιπὸν παρεπίφορον πρὸς ἴδιον δρόμον ἐκ τῆς χώρας ὑψηλοὶ διὰ τοῦ ἔξωθεν γῆς παραπλεύουσι τοὺς προειρημένους κόλπους). La portata della scoperta era tale che il vento *libònotos*, che soffiava da sud, prese il nome da Ippalo, ma qualche dubbio sulla vicenda può essere legittimo⁷.

6. Cfr. *RE*, s.v. *Eudoxus* 6 [F. JACOBY], XI, 1907, coll. 929 s.; cfr. in particolare J. H. THIEL, *Eudoxus of Cyzicus-A Charter in the History of the Sea-Route to India and the Route round the Cape in Ancient Times*, Groningen 1967, ivi bibl.; cfr. anche J. DESANGES, *Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique* (VI^e s. avant J.-C.-IV^e s. après J.-C.), Rome 1978, pp. 158 ss.; BIANCHETTI, *Seerouten nach Indien*, cit.

7. Cfr. l'ottima messa a punto di W. OTTO (in *RE*, XVI, 1913, col. 1660 s.); Tolemeo (IV, 8, τὸ δὲ ἀπ' ἀνατολῶν τῶν νήσων τούτων πέλαγος Ἴππαδος, ἢ Ἴππαλον, καλεῖται, συνάπτει ἀπ' ἀνατολῶν τὸ Ἰνδικὸν πέλαγος μέχρις ἀνατολῶν) menziona un πέλαγος Ἴππαλον (se non è Ἴππαδος) con riferimento presumibile a un mare a occidente dell'Ἰνδικὸν πέλαγος (e che bagna la costa arabica?). Cfr. opportune osservazioni in *The "Periplus Maris Erythraei"*, text, introd., transl., comm. by L. CASSON, Princeton 1989, p. 224; contro la storicità cfr. M. RODINSON, *Éthiopien et sudarabique*, «AEHE», IV s., 1975-76, pp. 201 ss.; e S. MAZZARINO, *Sul nome del vento bupalus ("ippalo") in Plinio*, «Helikon», 22-27, 1982-87, pp. 7 ss.; cfr. anche J. DESANGES, *Sur la mer bippale, au siffle du vent bippale*, «Topoi», 2, 1996, pp. 665 ss. e F. DE ROMANIS, *Hypalos: distanze e venti tra Arabia e India nella scienza ellenistica*, ivi, 7,

In ultimo⁸ il viaggiatore anonimo, autore del *Periplus Maris Erythraei* or ora citato, fra I e III secolo d.C., ma, come pare più verosimile, nella seconda metà del I secolo d.C.⁹; forse un immigrato egli può esser detto a maggior titolo di quanti altri – come Eudosso di Cizico e Ippalo – per lavoro, o per esplorazioni o per cattività, in quelle regioni dovettero restare molto a lungo. L'Anonimo sembra aver proprio messo radici fra l'Alto Egitto e l'Etiopia, e non tanto perché il sito di partenza è Berenice, da cui muove il suo itinerario, prima in una direzione (§ 2: ἐκ μὲν τῶν δεξιῶν ἀπὸ Βερενίκης), poi in quella opposta (§ 19: δὲ τῶν εὐωνύμων Βερενίκης), punto su cui torneremo più avanti. È invece sintomatico il suo greco, che lascia piuttosto a desiderare, ben lontano dalla purezza, poniamo, di un Agatarchide (es. § 3: ἀπέχον τὸ πέρασ τῆς ἀνακομιδῆς, con l'incisivo commento di K. Müller,

1997, pp. 671 ss. Non necessaria mi pare l'integrazione del Müller, <ἵππalos>, generalmente accolta: essa infatti implica l'atetesi del successivo ἀπὸ... διάπλουv *ut glossema*, ossia un intervento sul testo, nel complesso, assai poco economico, quando, in realtà, il concetto si coglie bene conservando il testo trådito; cfr. anche J. PIRENNE, *Le développement de la navigation Égypte-Inde dans l'antiquité*, in *Sociétés et compagnies de commerce en Orient et dans l'Océan Indien, Actes du VIII^e Colloque International d'Histoire Marine*, Beyrouth 1966, pp. 101 ss.; L. CASSON, *The Sea Route to India – 'Periplus Maris Erythraei'*, «CQ», n.s. 34, 1984, pp. 473 ss.; A. TCHERNIA, *Ad Periplus maris Erythraei*, 57, in M. AMOURETTI, P. VILLARD (éds.), *Eukrata: Mélanges offerts à C. Vatin*, Aix-en-Provence 1994, pp. 131 ss.

8. Riguardo ai rapporti Occidente-Arabia-Etiopia-India nelle età successive, ampio materiale e discussione in G. FIACCADORI, *Teofilo Indiano*, «SCO», 33, 1983, pp. 295 ss. (p. 322, nota 109 sulla datazione del *Periplus Maris Erythraei*) e ivi, 34, 1984, pp. 271 ss., ivi bibl.

9. Il problema è legato prevalentemente ad alcuni riferimenti che paiono significativi, quali quello al re axumita Zoskales (*Per.*, 5), quello al re Himyarita Charibael (ivi, 23) e quello al re nabateo Malco (ivi, 19); cfr., opposte posizioni, ad es., H. DE CONTENTSON, *Les premiers rois d'Axoum d'après les découvertes récentes*, «JA», 248, 1960, pp. 75 ss. e A. J. DREWES, *Inscriptions de l'Éthiopie antique*, Leiden 1962, pp. 101 ss., da una parte e A. DIHLE, *Umstrittene Daten, Untersuchungen zum Auftreten der Griechen am Roten Meer*, Köln-Opladen 1965, pp. 9 ss. Le indicazioni più importanti derivano dagli ultimi due attraverso il confronto con la storia – rispettivamente – dell'Arabia meridionale e del regno nabateo, su cui cfr. in particolare P. LÉVEQUE, *Une chronologie nouvelle des royaumes sud-arabes et du Périples de la Mer Érythrée*, «REG», 75, 1962, pp. 230 ss.; G. BOWERSOCK, *A Report on Arabia Provincia*, «JRS», 61, 1971, pp. 219 ss.; C. ROBIN, *L'Arabie du Sud et la date du Périples de la mer Érythrée (nouvelles données)*, «JA», 279, 1991, pp. 1 ss. (ripubblicato in F. DE ROMANIS, A. TCHERNIA, *Crossings: Early Mediterranean Contacts with India*, New Delhi 1997, pp. 41 ss.). Cfr. ora il punto in S. BELFIORE, *Il Periplo del Mare Eritreo*, Roma 2004, pp. 77 ss.

GGM, p. 258). Significativo è pure il suo uso di indicare i mesi anche col nome egiziano (ad es., § 6: ἀπὸ [...] Ἰανουαρίου μέχρι τοῦ Σεπτεμβρίου, ὃ ἐστὶ ἀπὸ Τυβὶ ἕως Θῶθ; così pure § 39, ecc.), e soprattutto l'affermazione di § 29: Τινὰ καὶ τῶν παρ' ἡμῶν ἐν Αἰγύπτῳ δένδρων, che ci si aspetta assai più da un residente che da un viaggiatore¹⁰.

Va richiamata in ultimo, nello stesso senso, un'espressione¹¹ riguardo ad Axum: τὴν μητρόπολιν τὸν Ἀξωμίτην λεγόμενον (*Per.*, 4) l'interesse della proposizione è legato soprattutto a un'anomalia linguistica, dato che l'uso greco vorrebbe un genitivo plurale, come è ben noto. Ma l'anomalia, in realtà, appare come il riflesso di un profilo di diritto pubblico, proprio della locale realtà istituzionale, quale è attestata anche dalle iscrizioni greche¹²: un calco, sostanzialmente, di un *singularis pro plurali* di matrice indigena e assai poco greco (salvo rari casi legati a contesti o cancellerie orientali, come il τὸν Ἀθηναίων di Erodoto, 8, 136)¹³.

Ebbene, l'Anonimo usa disinvoltamente questa espressione nonostante essa strida con la tradizione greca consolidata, sia linguistica che istituzionale: è segno, questo, come gli altri segnalati –

10. Su questo aspetto, cfr., ad es., M. CASEVITZ, *Qui lisait le 'Périple de la mer Érythréé'?*, «Topoi», 6, 1996, pp. 679 ss.; sul lessico, ad es., J. ROUGÉ, *Emporion nominon: recherches sur la terminologie du Périple de la mer Érythréé*, «Index», 15, 1987, pp. 405 ss.; ampio materiale di confronto in G. HARTINGER, *Die Periplusliteratur: Untersuchungen zum Inhalt, Sprache und Funktion der überlieferten Texte*, Salzburg 1992.

11. Su cui aveva attirato l'attenzione S. Mazzarino trent'anni fa, *Gli Aksumiti nella tradizione classica*, in *IV Congresso Internazionale di Studi Etiopici*, 1, cit., pp. 75 ss.

12. Ad es., vedi *DAE*, IV (=E. LITTMANN, hrsgg., *Sabäische, griechische und altbabylonische Inschriften*, Berlin 1913), n. 2.

13. Un'analogia con un regime a carattere feudale parrebbe richiamare anche la proposizione, nello stesso testo (*Per.*, 2), τὰ δὲ μεσόγεια Βαρβάρων καὶ τῶν μετ' αὐτοὺς Ἀγριοφάγων καὶ Μοσχοφάγων κατὰ τυραννίδα νεμομένων, per la presenza di τυραννοὶ – che si ricava dall'espressione κατὰ τυραννίδα – non con il valore classico di "usurpatori", ma di *reguli*, ossia di sovrani non dotati di *charisma* autonomo, e quindi in sott'ordine rispetto ad altro sovrano. È lo stesso uso che troviamo – probabilmente, com'è noto – in Atanasio di Alessandria, *Apologia in Constantium*, 31 (PG, 25, coll. 635 ss.), che riporta una lettera di Costanzo II ai τυραννοὶ di Axum, Ἀειζανᾶς e a suo fratello Σαϊαζανᾶς (*DAE*, IV, nn. 1 e 9; sul ruolo di Teofilo Indiano cfr. FIACCADORI, *Teofilo indiano*, cit., pp. 296 ss., n. 11); è un uso certamente attestato, più aderente comunque alla *humus* indigena che alla tradizione greca. Per qualche analogia di rapporto, sempre in aree orientali, cfr., ad es., H. VOLKMANN, *Der zweite nach dem König*, «Philologus», 92, 1937, pp. 285 ss. e, soprattutto, J. KOBES, «Kleine Könige». *Untersuchungen zum den Lokaldynastien im hellenistischen Kleinasien (323-188 v. Chr.)*, St. Katharinen 1996.

quale più e quale meno – che egli si è integrato nella realtà locale fino al punto da sembrare quasi “indebolirsi” il legame con la lingua e la cultura d’origine. È un fenomeno che si accompagna facilmente all’immagine dell’immigrato (di vecchia data, si suppone); ed è quindi l’Anonimo, nella fattispecie, personaggio idoneo a farci intendere la presenza ellenica nel patrimonio culturale etiopico, in quanto egli ne sia espressione forse oltreché portatore, certo in grado di capire e apprezzare il re axumita Zoskales, che, pur non privo di difetti, era comunque γενναῖος δὲ περὶ τὰ λοιπὰ καὶ γραμμάτων Ἑλληνικῶν ἔμπειρος (*Per.*, 5). Ed è idoneo, sempre l’Anonimo, anche perché era un viaggiatore, a farci intendere in qualche misura se la cultura di un γραμμάτων Ἑλληνικῶν ἔμπειρος potesse comprendere anche la materia geografica, per quel che il suo *Periplus* ci permette di cogliere.

E, in effetti, due indizi in tal senso ci pare di poter segnalare. Il primo ricaviamo dall’orientamento della descrizione quale si presenta in § 1: Τούτων ἐκ μὲν τῶν δεξιῶν ἀπὸ Βερνίκης συναφῆς ἔστιν ἡ Βαρβαρική χώρα; e in § 19: Ἐκ δὲ τῶν εὐωνύμων Βερνίκης ἀπὸ Μυδῶς ὄρου διυσι δρόμοις ἢ τρισὶν εἰς τὴν ἀνατολὴν διαπλεύσαντι; quindi, partendo da Berenice, la descrizione muove, prima, verso destra, e poi verso sinistra. L’aspetto più rilevante viene suggerito dalla seconda delle due proposizioni citate, dalla quale si deduce che la direzione di sinistra coincide con un movimento verso oriente (εἰς τὴν ἀνατολὴν διαπλεύσαντι); pare allora evidente che, se la sinistra corrisponde all’oriente, il punto di vista è a nord rispetto all’area che è oggetto della descrizione, ed è un punto di vista europeo assai più che africano, e quindi greco assai più che etiopico.

Tale orientamento è confermato dalla parte opposta al § 18: Καὶ σχεδὸν τελευταῖατά ἐστι ταῦτα τὰ ἐμπόρια τῆς Ἀζανίας τῆς ἐν δεξιοῖς ἀπὸ Βερνίκης ἡπείρου· ὁ γὰρ μετὰ τούτους τοὺς τόπους ὠκεανὸς ἀνερεῦνητος ὢν εἰς τὴν δύσιν ἀνακάμπτει καὶ τοῖς ἀπεστραμμένοις μέρεσι τῆς Αἰθιοπίας καὶ Λιβύης καὶ Ἀφρικῆς κατὰ τὸν νότον παρεκτείνων εἰς τὴν ἐσπέριον συμμίσγει θάλασσαν. Si conclude con questo paragrafo la descrizione dell’itinerario di destra là dove l’Oceano è inesplorato procedendo verso occidente (ὠκεανὸς ἀνερεῦνητος ὢν εἰς τὴν δύσιν ἀνακάμπτει) e confluisce nel mare occidentale (εἰς τὴν ἐσπέριον συμμίσγει θάλασσαν)¹⁴. I due

14. È ben noto, per altro, che per i Greci Etiopia era anche una regione occidentale, e non nel senso di una contrapposizione fra Etiopi d’Asia ed Etiopi d’Africa

opposti orientamenti sono confermati più volte: così, ad esempio, nel senso della sinistra che si identifica con l'oriente, *Per.*, 26, 30, 61, 62, ciò che implicitamente significa – com'è ovvio – che la destra si identifica con l'occidente. Per altro, non è meno ovvio che l'andamento dell'itinerario possa includere apparenti contraddizioni: è il caso di *Per.*, 10, nella descrizione del settore destro (Ἀπὸ δὲ τῆς Μοῦνδου, πλεόντων εἰς τὴν ἀνατολήν), mentre non si riferiscono alla direzione dell'itinerario, ma all'orientamento del promontorio i casi di *Per.*, 8 (σκεπόμενος ἀκρωτηρίῳ τῷ ἐξ ἀνατολῆς ἀνατείνοντι) e 12¹⁵.

(Libye), com'è, ad esempio, in Erodoto (III, 94, VII, 70, ma in III, 114 leggiamo ἀποκλινομένης δὲ μεσαμβρίας παρήκει πρὸς δύοντα ἥλιον ἢ Αἰθιοπία χώρα ἐσχάτη τῶν οἰκομένων), o in Epifanio (su cui cfr. CRACCO RUGGINI, *Leggenda e realtà*, cit., pp. 144 s.), ma proprio in senso "atlantico" (cfr., ad es., HOM., α, 23; STRAB., I, 30 ss., 35, II, 103; PLIN., V, 43; MELA, III, 100; ecc.); per un lucido esame cfr. A. LESKY, *Aithiopiakà*, «Hermes», 87, 1959, pp. 27 ss.; cfr. anche P. GOUKOWSKY, *Les juments du roi Érythras*, «REG», 87, 1974, pp. 111 ss. Sulla posizione dell'Etiopia, da tener presente Eudosso di Cnido (FF 287 e 288 Lasserre), quindi Gemino (16, 26, éd. G. AUJAC, Paris 1975), *FGrHist* 646 F 1.7, 673 FF 34 ss.

15. Può essere istruttivo a riguardo il confronto con il Periplo di Marciano di Eraclea, romano di nome, ma saldamente greco di formazione e cultura; riguardo all'Oceano sud-orientale, esso parte dal sito più settentrionale del Golfo Arabico, 1260 stadi a sud di Gaza, rispetto al quale, verso sinistra, si trova l'area asiatica, ossia, in successione, l'*Arabia Felix*, il Mar Eritreo, il Golfo Persico, il Mare Indiano, il Σινῶν ἔθνος e le terre ignote; verso destra si trova l'Africa fino al promontorio Praso e all'isola Menutiade. È evidente che il punto di vista è quello greco, europeo – come quello dell'Anonimo – se la sinistra si identifica con l'oriente e la destra con l'occidente (I, 9-10, Ἀρξόμεθα δὲ τοῦ περιήλου... ἀπὸ τοῦ Ἀραβίου κόλπου καὶ τοῦ μυχοῦ αὐτοῦ, [τοῦ] καλουμένου Αἰλαντίου...; Τῶν μὲν οὖν ἀριστερῶν τῆς Ἀσίας μερῶν, τουτ'ἔστι τῆς τε Ἀραβίας Εὐδαίμονος καὶ τῆς Ἐρυθρᾶς θαλάσσης καὶ μετ' ἐκείνην τοῦ Περιοκοῦ κόλπου...; τῶν δὲ δεξιῶν τῶν τῆς Λιβύης μερῶν μέχρι τοῦ καλουμένου Πράσου ἀκρωτηρίου καὶ Μενουθιάδος νήσου...). Riguardo all'Oceano occidentale, sia settentrionale che meridionale, il punto di partenza sono le Colonne d'Ercole, la destra indica la direzione nord, la sinistra la direzione sud (Ἔσται δὲ οὗτος τῶν μὲν δεξιῶν μερῶν παρὰ τὴν Ἴβηρίαν. ἦτις καὶ Ἰσπανία... τῶν δὲ ἀριστερῶν μερῶν παρὰ τὴν Λιβύην καὶ τὸν ἀκεανὸν τὸν δυτικὸν καὶ μεσημβρινόν, καὶ τῶν προσεχῶν τούτοις τόπων): è lo stesso punto di vista, in pratica, se si pensa che il Mediterraneo è il *Mare Nostrum*, ἡ παρ' ἡμῶν, il mare europeo, e quindi il punto di vista è quello di un europeo che si affaccia sull'Oceano occidentale. Per la caratterizzazione dei Periploti cfr., ad es., gli studi di F. PRONTERA, *'Periplo': sulla tradizione della geografia nautica presso i Greci*, in *L'uomo e il mare nella civiltà occidentale: da Ulisse a Cristoforo Colombo*, Atti del convegno 1-4 giugno 1992, Genova 1992, pp. 27 ss., e di F. J. GONZÁLES PONCE, *El Périplo del Mar Eritreo y la evolución interna del género periplográfico. Nuevas aportaciones al problema de la fecha*, «Habis», 23, 1992, pp. 237 ss. e *El corpus periplográfico*

È il punto di vista – come pare – di un greco immigrato in Etiopia, che condivide la cultura greca del re axumita Zoskales (γραμμῶν Ἑλληνικῶν ἔμπειρος); l'orientamento che noi vediamo è quello di una “carta geografica” di fattura greca, prodotto della “scienza” greca, come tutto fa credere. Alla stessa conclusione conduce, secondo ogni verosimiglianza, anche il secondo degli indizi prospettati in favore di un ellenismo etiope comprensivo di una concezione della geografia dell'*oikoumene*.

A proposito dell'ubicazione della città di Θῆβαι, leggiamo (*Per.*, 64): Κεῖται δὲ ὁ τόπος ὑπ' αὐτὴν τὴν μικρὰν ἄρκτον, λέγεται δὲ συνορίζειν τοῖς ἀπεστραμμένοις μέρεσι τοῦ Πόντου καὶ τῆς Κασπίας θαλάσσης, καθ' ἣν ἡ παρακειμένη λίμνη Μαιῶτις εἰς τὸν ὠκεανὸν συναναστομοῦσα. Di questa descrizione dell'area nord-est dell'*oikoumene* due aspetti in particolare destano la nostra attenzione, il contatto fra il Mar Caspio e la Palude Meotide (τῆς Κασπίας θαλάσσης καθ' ἣν ἡ παρακειμένη λίμνη Μαιῶτις) e la comunicazione fra la Palude Meotide e l'Oceano (λίμνη Μαιῶτις εἰς τὸν ὠκεανὸν συναναστομοῦσα)¹⁶, due aspetti anomali certamente rispetto alle concezioni geografiche di più corretta tradizione. È ben noto infatti che la Palude Meotide confina col Ponto Eusino e non con il Mar Caspio, e non sbocca (συναναστομοῦσα) nell'Oceano, ma è un bacino interno.

Sono tuttavia errori, quelli or ora segnalati, di cui si può individuare la matrice con la maggiore verosimiglianza: è agevole notare infatti come i due aspetti siano legati dal comune denominatore dello “spostamento” verso oriente, ed è altrettanto agevole il richiamo a uno dei temi dominanti e vitali della propaganda di Alessandro Magno. Erano due – come mi pare – i punti fondamentali dell'operazione di propaganda inventata dagli uomini di Alessandro, il collegamento della Palude Meotide col Mar Caspio, e l'identificazione del Tanais col Iassarte, fiume che sfocia nel Mar Caspio. Una caratterizzazione perspicua ne leggiamo in Strabone che cita Policleto di Larisa: Προσεδοξάσθη δὲ καὶ περὶ τῆς θαλάττης ταύτης πολλὰ ψευδῆ διὰ τὴν Ἀλεξάνδρου φιλοτιμίαν ὁμολόγητο ἐκ πάντων ὅτι διείργει τὴν Ἀσίαν ἀπὸ τῆς Εὐρώπης ὁ Τανάϊς ποταμός, τὸ δὲ μεταξὺ τῆς θαλάττης καὶ τοῦ Τανάϊδος πολὺ μέρος τῆς Ἀσίας ὃν οὐχ ὑπέπιπτε τοῖς Μακεδόσι, στρατηγεῖν δ'

co, in A. PÉREZ JIMÉNEZ, G. CRUZ ANDREOTTI (eds.), *Los límites de la Tierra*, Madrid 1998, pp. 41 ss.

16. Cf. CASSON, *The "Periplus Maris Erythraei"*, cit., pp. 239 ss.

ἔγνωστο ὥστε τῇ φήμῃ γε κάκεινων δόξαι τῶν μερῶν κρατεῖν τὸν Ἀλέξανδρον, εἰς ἓν συνήγον τὴν τε Μαιῶτιν λίμνην τὴν δεχομένην τὸν Τάναϊν καὶ τὴν Κασπίαν θάλατταν, λίμνην καὶ ταύτην καλοῦντες¹⁷.

Il motivo propagandistico era legato alla conquista dell'intera Asia, e poiché c'erano delle regioni asiatiche al di fuori del dominio di Alessandro a est del Tanais e al di là del Mar Caspio, l'operazione propagandistica doveva mirare a far "scompare" i territori non conquistati. L'obiettivo si raggiungeva facilmente solo che il Tanais, che segnava il confine fra Europa e Asia, fosse "spostato" verso oriente, cosicché le regioni d'Asia non comprese nel dominio di Alessandro venissero a far parte dell'Europa. Il presupposto era nel fatto assodato che il Tanais sboccava nella Palude Meotide, per cui lo spostamento del confine Europa-Asia, ossia del Tanais, verso oriente trascinava con sé lo spostamento della Palude Meotide a oriente, e comunicante col Mar Caspio; in tal modo non restava praticamente nulla al di là di esso, ché il Mar Caspio, in questa chiave propagandistica, doveva tornare a essere un golfo dell'Oceano, come lo era stato prima di Erodoto, cosicché al di là di esso non ci fossero più terre da conquistare¹⁸. In realtà, un Tanais che sbocca nell'Oceano non poteva essere che quello stesso a cui credette di giungere Pitea nel suo viaggio da Gades lungo la costa nord dell'Europa, non poteva essere che il Tanais-Iassarte che sbocca nel Mar Caspio/Ircano, golfo dell'Oceano: e questa è un'invenzione della propaganda di Alessandro¹⁹.

17. STRAB., XI, 7.

18. Policeto di Larisa (*FGrHist* 128 F 7); cfr. anche, ad es., ARR., III, 30, 7-9: il Tanais-Iassarte [Aristobulo] nasce dal Caucaso e sbocca nel Mar Ircano; V, 5, 3-5: i fiumi dell'Asia sboccano o nella Palude Meotide o nel Mar Ircano verso nord, che è un golfo dell'Oceano; V, 6. Sull'argomento rimando a quanto ho scritto ultimamente *Aristotele e la paternità del "De Mundo": aspetti del pensiero geografico* (III, 392 b), in *Ereos, Studi in onore di F. Sartori*, Padova 2003, pp. 63 ss., ivi altra bibl.; cfr. opportune puntualizzazioni in F. DAFFINA, *Aral, Caspio, Tanais*, «SCO», 43, 1968, pp. 363 ss. Ampio materiale in P. GOUKOWSKY, *Essai sur les origines du mythe d'Alexandre*, Nancy 1978-81; sugli aspetti particolari cfr. soprattutto RE, s.v. *Kaspios* [N. ERMANN], 20 HB, 1919, coll. 2275 ss., e s.v. *Scythicum Promunturium* [H. TREIDLER], Suppl. 8, 1956, coll. 710 ss. Per gli sviluppi d'età imperiale, ad es., da ultimo, R. MORELLO, *Livy's Alexander Digression* (9, 17-19): *Counterfactuals and Apologetics*, «JRS», 2, 2002, pp. 62 ss.

19. F 8 Bianchetti (Pitea di Massalia, *L'Oceano*, ed., trad. e intr. di S. BIANCHETTI, Pisa 1998, comm. pp. 164 ss.) = 7a Mette.

Nulla di più nettamente greco²⁰, dunque, di questa visione del nord-est dell'*oikoumene*, artificiosamente costruita e totalmente errata, eppure fortunata e vitale molto al di là degli interessi propagandistici da cui aveva tratto origine²¹. Pensiamo, ad esempio, ad Agatarchide di Cnido, grosso modo due secoli e mezzo prima dell'Anonimo, il quale affermava che la diversità del modo di vivere fra nord e sud dell'*oikoumene* era assai più rilevante di quel che la distanza potesse far pensare (v, 66, "Ὅτι τοὺς τῶν ἀνθρώπων διαφορωτάτους βίους οὐ πολὺς διαμετρῆι καὶ διορίζει τόπος...")²². Quel che qui ci interessa è che i punti estremi del nord e del sud per indicare la distanza di 24 giorni sono fissati rispettivamente nella Palude Meotide e nell'Etiopia, segno evidente – come mi pare – che la Palude Meotide viene collocata all'estremo nord, quindi al confine con l'Oceano settentrionale, e cioè che, al di sopra, non c'erano terre abitate o abitabili. Sostanzialmente, proprio com'è nella rappresentazione dell'Anonimo.

Se possono essere sufficienti gli indizi segnalati, la "scienza" geografica, almeno per alcuni suoi aspetti, è da ritenere una componente dell'ellenismo etiopico: in effetti, essa è parte integrante della cultura di un immigrato qual era l'Anonimo, come tutto fa credere. Egli era portatore, e nel contempo espressione di questa cultura, come, sott'altro profilo, d'ampio respiro dovette essere il ruolo dei viaggiatori fra nord e sud, degli Europei, anche se, e quando mettevano radici al sud; fra essi pensiamo anche ai Greci, se nella prospettiva di questi movimenti si può cercare in qualche

20. Come lo era la "trovata" di Clitarco (*FGrHist* 137 F 13 = STRAB., XI, I, 5), quella di accostare il Ponto col Mar Caspio, restringendo la lingua di terra che li separava, fino ad annullarla, e praticamente unendoli se l'istmo che restava era ἐπίκλουτον ἐξ ἑκατέρου τοῦ πελάγους; sostanzialmente è la premessa dell'"operazione" che leggiamo nel passo in questione (τῆς Κασπίας θαλάσσης, καθ' ἣν ἡ παρακειμένη λίμνη Μαιώτις εἰς τὸν ὠκεανὸν συναναστομοῦσα), premessa fertile se ne cogliamo traccia anche, ad esempio, in Ps. ARIST., *De mundo*, III, 392b, Ὑγρανία καθ' ἣν στενότατος ἰσθμὸς εἰς τὸν Πόντον διήκει...

21. Ancora nel VI secolo d.C. per Cosma Indicopleustes (*Topographia Christiana*, II, 48) il Mar Caspio era un golfo dell'Oceano e rappresentava l'estremo nord dell'*oikoumene*, se era uno dei due punti in base ai quali si poteva misurare la larghezza di essa (ἀπὸ τῶν ὑπερβορείων... ἐκ τῆς γὰρ Κασπίας θαλάσσης τῆς εἰσβαλλούσης ἐκ τοῦ Ὠκεανοῦ...).

22. È noto che l'esposizione di Agatarchide (da v, 23) è la fonte di Diodoro (III, 12-48). Su Agatarchide cfr. H. BERGER, *Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen*, Leipzig 1903², pp. 493 ss.; RE, s.v. *Agatharchides* [E. SCHWARTZ], I, 1, 1893, coll. 739 ss.

misura la genesi dell'alfabeto armeno. Il problema è aperto: l'alfabeto di Mashtotz è degli inizi del v secolo d.C., con ogni probabilità, periodo di grande potenza del regno di Axum²³, ciò che avrà forse contribuito al carattere composito dell'alfabeto; appare tuttavia innegabile l'influenza, fra gli altri, dei caratteri greci (usati anche prima), per un verso, e la presenza determinante della componente sudsemitica, per l'altro²⁴. Qualcosa, insomma, che riconduce ancora a un fertile, vitale connubio nei secoli precedenti.

23. Cfr. *supra* nota 2; ampio materiale in *RE*, s.v. *Axomis* [E. LITTMANN], Suppl. VII, 1940, coll. 75 ss.; approfondimento di vari aspetti in CRACCO RUGGINI, *Leggenda e realtà*, cit., pp. 141 ss., ivi bibl.; Y. M. KOBISHCHANOV, *Axum*, ed. by J. W. Michels, L. T. Kapitanoff, Pennsylvania State University Park, 1979; cfr. ora S. M. BURSTEIN, *Ancient African Civilisation: Kush and Aksum*, Princeton 1998.

24. Per un profilo della questione, e discussione, cfr. D. A. OLDEROGGE, *L'Arménie et l'Ethiopie au 11^e siècle (à propos des sources de l'alphabet arménien)*, in *IV Congresso Internazionale di Studi Etiopici*, cit., pp. 195 ss., ivi bibl.

Emilio Galvagno Sicelioti in Africa nel III secolo a.C.

Nell'ottava delle *Lettere*, che la tradizione attribuisce a Platone, si afferma che Dione, per impedire la "barbarizzazione" della Sicilia, aveva intenzione di cacciare dall'isola tutti gli stranieri¹. Non è questo il luogo per riprendere l'intricata questione sugli anacronismi presenti nella lettera e sul reale comportamento di Dione, che contraddice l'affermazione dell'autore della *Lettera*². Risulta però molto significativo che venga riproposto il tema della contrapposizione tra Greci e Punici, che aveva caratterizzato sul piano propagandistico le vicende siceliote successive alla battaglia di Imera.

Un'analisi più attenta degli avvenimenti relativi alla Sicilia antica potrebbe chiarire meglio quanto la contrapposizione ellenopunica, molto cara alle nostre fonti, abbia trovato reale corrispondenza nell'evolversi delle relazioni tra Sicelioti e Punici. La tradizione antica ha insistito su un perenne scontro tra le due principali etnie dominanti nell'isola, ma essa sembra trovare una smentita non solo nei rapporti privati (la madre del generale Amilcare, sconfitto a Imera da Gelone, era siracusana³), ma nella presenza in Africa, soprattutto nel III secolo a.C., di Sicelioti schierati a fianco dei Cartaginesi contro Siracusa e i suoi alleati. È sotto questo aspetto e in questo ambito che si intende soffermare l'attenzione sulla migrazione di Sicelioti in terra africana, escludendo per brevità di discorso da questo quadro l'Egitto.

In questo contesto il caso più clamoroso è certamente quello di Ippocrate ed Epicide che sono definiti da Polibio Συρακοσίδους...

1. PL., *epist.*, VIII, 357 A.

2. Da ultimo E. GALVAGNO, *Politica ed economia nella Sicilia greca*, Roma 2000, pp. 127 ss.; L. CANFORA, *Platone e i tiranni*, in N. BONACASA, L. BRACCESI, E. DE MIRO, *La Sicilia dei due Dionisi*, *Atti della Settimana di Studio, Agrigento, 24-28 febbraio 1999*, Roma 2002, pp. 11 ss.

3. HDT., VII, 166.

πολιτευομένους παρὰ Καρχηδονίοις⁴. Il loro nonno, infatti, si era rifugiato a Cartagine perché sospettato di aver ucciso Arcagato, figlio di Agatocle⁵.

Secondo Diodoro l'uccisione di Arcagato va fatta risalire al 307 a.C. Probabilmente Arcesilao doveva essere uno dei comandanti siracusani in Africa, che, amici di Agatocle (come testimonia lo stesso Giustino⁶), dovettero sentirsi traditi dalla precipitosa fuga del tiranno dopo la sconfitta subita a Tunisi⁷. Diodoro riporta che i soldati si vendicarono uccidendo i figli del tiranno, quindi, scelsero dei comandanti per fare pace con i Cartaginesi⁸. Questi ultimi concessero a coloro che si erano arresi la possibilità di decidere se combattere con loro o essere rimpatriati a Solunto. La maggior parte dei soldati, rimasti fedeli ai patti, ottenne quanto era stato concordato⁹. Le notizie di Giustino e di Diodoro presentano contraddizioni solo apparenti. Arcesilao sarà stato uno di quei comandanti che, vistisi abbandonati da Agatocle, avevano capeggiato la rivolta contro i figli del tiranno e poi avevano fatto pace con i Cartaginesi, scegliendo di combattere dalla parte della città punica. La scelta di campo dovette essere radicale se egli stesso o il figlio aveva sposato una cartaginese¹⁰ e alla morte del tiranno nessuno dei due fece ritorno a Siracusa.

4. POLYB., VII, 2, 3: πολιτευομένους secondo J. A. O. LARSEN, *Lycia and Greek Federal Citizenship*, «SO», XXXIII, 1957, p. 7 e F. W. WALBANK, *A Historical Commentary on Polybius*, II, Oxford 1967, p. 32, non necessariamente indicherebbe una concessione di cittadinanza, ma πολιτεύω ha anche il significato di "essere cittadino" o "vivere da cittadino presso" (THUC., II, 65, 7; III, 34, 2; IV, 114, 1; VI, 92, 4; XEN., *Hell.*, I, 5, 19 e soprattutto DIOD., XI, 72, 3). La notizia di Livio (XXIV, 6, 2), secondo cui la madre dei due siracusani era cartaginese, farebbe propendere per questa soluzione. Sui matrimoni misti cfr. M. FANTHAR, *À propos de la présence des Grecs à Carthage*, «AntAfr», XXXIV, 1998, pp. 12 ss.

5. POLYB., VII, 2, 4; JUST., XXII, 8, 14: *Archagatus cum occideretur ab Arcesilao, amico antea patris*. Il nome di Agatarco presente nella tradizione manoscritta di Polibio è probabilmente un errore dovuto a confusione con l'omonimo personaggio di VII, 4, 1, uno degli ambasciatori inviati da Ieronimo ad Annibale: WALBANK, *A Historical Commentary on Polybius*, II, cit.

6. JUST., XXII, 8, 14; S. N. CONSOLO LANGHER, *Agatocle. Da capoparte a monarca fondatore di un regno tra Cartagine e i Diadochi*, Messina 2000, p. 236, nota 55.

7. DIOD., XX, 69, 3.

8. H. H. SCHMITT, *Die Staatsverträge des Altertums*, III, München 1969, nota 436; W. HUSS, *Geschichte der Karthager*, München 1985, p. 201; W. AMELING, *Kartago. Studien zu Militär, Staat und Gesellschaft*, München 1993, p. 219.

9. DIOD., XX, 69, 4.

10. LIV., XXIV, 6, 3.

Dall'uccisione di Arcagato, quindi, ben tre generazioni di esuli siracusani avevano vissuto a Cartagine, integrandosi perfettamente anche sotto l'aspetto politico con la città fino a divenire, nonostante la loro origine, persone di piena fiducia dell'*entourage* di Annibale. L'espressione πολιτευομένους παρὰ Καρχηδονίοις sembra includere, infatti, non solo la cittadinanza, ma anche la loro capacità di inserirsi pienamente nell'attività politica della città punica.

La lunga permanenza di Ippocrate ed Epicide a Cartagine non fu un caso isolato. Anzi, il fenomeno della migrazione di Sicelioti in terra africana dovette acquisire una certa ampiezza nelle vicende di III secolo a.C., che videro i Punici contrapporsi dapprima ai Siracusani e successivamente ai Romani.

Appare difficile stabilire se questo spostamento di persone si possa configurare come un esodo di Sicelioti verso la città punica¹¹, ma, anche se sfuggono i reali termini del fenomeno, la migrazione verso Cartagine dovette essere consistente, come dimostrerebbero fra gli altri probabilmente i casi di Filino e Sileno.

I presupposti di questa migrazione si erano avuti già al tempo di Agatocle. Un fatto singolare viene riportato dallo storico agirinese. Nel 308 Agatocle, lasciato il figlio a Tuneto, inseguì i Cartaginesi intenti a sottomettere gli Zufoni, una popolazione nomade, utilizzati per impedire l'avanzata delle truppe siracusane. Agatocle attaccò l'accampamento punico, dove al comando di un tal Klinon, personaggio altrimenti ignoto, si trovavano alcuni cavalieri greci, i quali, pur combattendo eroicamente, furono costretti per la maggior parte a soccombere¹².

Lo storico agirinese non precisa in questa occasione chi fossero i cavalieri greci sotto il comando di Klinon, ma nel prosieguo della narrazione racconta che dopo varie vicissitudini il tiranno siracusano innalzò un trofeo, distribuì il bottino ai soldati e rinchiuse in una fortezza i prigionieri greci che avevano combattuto a fianco dei Cartaginesi. I cavalieri, però, intuendo quale sorte li attendesse, nella notte assalirono coloro che si trovavano nella fortezza e, pur avendo riportato una sconfitta, riuscirono a occupare una solida posizione. Complessivamente non erano meno di mille e fra questi più della metà erano originari di Siracusa¹³. Ciò indurrebbe a pensare che gli

11. V. LA BUA, *Filino, Polibio, Sileno, Diodoro. Il problema delle fonti dalla morte di Agatocle alla guerra mercenaria in Africa*, Palermo 1966, p. 261.

12. DIOD., XX, 38.

13. DIOD., XX, 39, 4-9. J. SEIBERT, *Die politischen Flüchtlinge und Verbannten in*

altri potessero provenire da città siceliote fortemente ostili ad Agatocle. Certamente vi saranno stati pure mercenari provenienti dalla Grecia, come testimonierebbero più tardi i casi di Alessone¹⁴ e Xantippo¹⁵, ma non è da escludere che un folto gruppo di Sicelioti abbia preferito abbandonare la Sicilia per rifugiarsi in Africa, terra molto più sicura per tutti coloro che guardavano a Cartagine come baluardo per l'autonomia della propria città. Secondo la tradizione diodorea nel 311/10 lo stesso Agatocle aveva fatto trucidare ben 4.000 cittadini geloi sospettati di simpatizzare per la città punica¹⁶. Episodi come questi avevano spinto molti Sicelioti a preferire l'alleanza con Cartagine piuttosto che quella con Siracusa e molti cittadini si saranno sentiti al sicuro in terra d'Africa piuttosto che in quella parte di Sicilia sottoposta all'*eparchia* punica.

Arcesilao era stato, dunque, preceduto da un numero molto consistente di Siracusani e Sicelioti andati in Africa per sfuggire alla tirannide. Molti di essi dovevano appartenere all'aristocrazia, fortemente ostile ad Agatocle.

Nel 306 Dinocrate, un aristocratico siracusano capo di una massa di esuli sicelioti provenienti da diverse città e che costituivano un esercito di 25.000 fanti e 3.000 cavalieri¹⁷, veniva definitivamente sconfitto da Agatocle¹⁸.

Non è da escludere che molti dei sopravvissuti alla battaglia abbiano deciso di seguire l'esempio di Arcesilao, trasferendosi in Africa, piuttosto che vivere nel territorio dell'*eparchia* punica, dove in caso di guerra avrebbero corso il pericolo di cadere nelle mani del tiranno.

Difficile risulta, tuttavia, precisare il numero degli emigrati in Africa o nella parte occidentale della Sicilia.

der griechischen Geschichte, Darmstadt 1979, pp. 266 ss.; AMELING, *Karthago*, cit., p. 219.

14. POLYB., I, 43, 2-8.

15. POLYB., I, 32-36, 2; DIOD., XXIII, 14, 1; 15, 7.

16. DIOD., XIX, 107, 3-4. La cifra, probabilmente esagerata (P. ORLANDINI, *Storia e topografia di Gela dal 405 al 282 a.C. alla luce delle nuove scoperte archeologiche*, «Kokalos», II, 1956, pp. 171 ss.; CONSOLO LANGHER, *Agatocle*, cit., p. 103, nota 25; R. PANVINI, *ΓΕΛΑΣ. Storia e archeologia dell'antica Gela*, Torino 1996, p. 102) rivela, tuttavia, una forte tendenza filopunica, presente nelle città siceliote in funzione antisiracusana. Al tragico episodio è stato collegato il rinvenimento di una fossa comune nella zona dell'ex Predio Di Bartolo: ORLANDINI, *Storia e topografia di Gela*, cit.

17. DIOD., XX, 89, 2.

18. DIOD., XX, 90, 2.

Nel periodo successivo ad Agatocle non si ha notizia di Sicelioti in Africa. Su questo punto la tradizione pervenutaci è molto reticente, anche se non è da escludere che alcuni esuli del periodo agatocleo, i quali avevano scelto di vivere nella parte dell'isola controllata da Cartagine, di fronte all'avanzata di Pirro abbiano preferito rifugiarsi in Africa.

Poco si sa del periodo geroniano, ma il fenomeno migratorio si sarà notevolmente accentuato alla fine della prima guerra punica. Nell'isola il secolare contrasto tra Greci e Punici venne pian piano sostituito dalla necessità di una scelta di campo tra Roma e Cartagine. Gerone II e gli aristocratici siracusani si schierarono apertamente con la città laziale, ma molti Sicelioti parteggiarono per Cartagine. L'elemento filopunico in Sicilia era andato sempre più crescendo, come testimonierebbero la notizia diodorea relativa ai 4.000 cittadini geloi uccisi da Agatocle e la tradizione di Giustino, che parla di *socii poenorum*¹⁹.

Passata la breve parentesi antipunica dovuta alla campagna militare di Pirro, Cartagine ristabilì la sua ἀρχή nella Sicilia occidentale e tentò di allargare la sua influenza a quella orientale con particolare riguardo al controllo della zona nord-orientale. Una squadra navale punica stazionava nelle isole Lipari e, subito dopo la vittoria di Gerone sui Mamertini al Longano, Amilcare al comando della flotta occupò Messina²⁰.

Intanto molte città della parte orientale preferivano intrattenere buoni rapporti con Cartagine e lo stesso Gerone II ritenne opportuno stringere un'alleanza con la città africana contro Roma²¹.

19. JUST., XXII, 2, 5-8; 3, 1-9: S. N. CONSOLO LANGHER, *La Sicilia e il pericolo punico alla fine del IV sec. a.C.*, «AAPel», LIV, 1978, p. 27; EAD., *La Sicilia dalla scomparsa di Timoleonte alla morte di Agatocle*, in E. GABBA, G. VALLET, *Storia della Sicilia*, II, 1, Napoli 1980, p. 297; CONSOLO LANGHER, *Agatocle*, cit., p. 87; L.-M. HANS, *Karthago und Sizilien. Die Entstehung und Gestaltung der Epikratie auf dem Hintergrund der Beziehungen der Karthager zu den Griechen und nichtgriechischen Völkern Siziliens (VI-III. Jahrhundert v. Chr.)*, Hildesheim-Zürich-New York 1983, p. 82, secondo le quali i *socii poenorum* sarebbero gli esuli; per H. J. W. TILLYARD, *Agathocles*, Cambridge 1908, p. 64 e H. BERVE, *Die Herrschaft des Agathokles*, München 1953, p. 50, erano le città di Messina, Gela, Akragas (cfr., inoltre, SEIBERT, *Die politischen Flüchtlinge*, cit., pp. 260 ss.); ma il riferimento di JUST., XXII, 3, 4 alle *civitates sociorum* escluderebbe una connessione con gli esuli.

20. DIOD., XXII, 13, 7.

21. POLYB., I, 11, 7-8; Diod. XXII, 13, 9; XXIII, 1, 2; cfr. da ultimo E. GALVAGNO, *I Sicelioti tra Cartagine e Roma*, «Daidalos», Roma 2006.

Lo scoppio della prima guerra punica con l'intromissione di Roma nelle vicende dell'isola vide le città siceliote schierate ora con l'una ora con l'altra delle contendenti. La definitiva vittoria della città laziale nel 241 a.C. con la conseguente conquista dell'isola determinò un cambiamento radicale della situazione quale era perdurata a partire dal 409 con la distruzione di Selinunte e la successiva creazione dell'*eparchia* punica nella Sicilia occidentale²².

Molte città avevano parteggiato per i Punici e opposto accanita resistenza alle armi romane. A parte i casi di centri come Mitistraton, Lipari, Thermai, Makella e monte Adranone, va soprattutto ricordata la tenace difesa messa in atto da due delle maggiori città quali Agrigento e Lilibeo.

Lo stato della tradizione non consente di delineare con certezza le conseguenze cui andò incontro, dopo la conquista romana della Sicilia e la costituzione della provincia nel 227, la massa di Sicelioti che aveva parteggiato per Cartagine. Molti avranno certamente scelto di lasciare l'isola per trasferirsi in Africa, come sembrano testimoniare i casi di Filino e di Sileno.

Filino di Agrigento scrisse un'opera storica sulla prima guerra punica, di cui ignoriamo l'esatta composizione. Dai cinque frammenti pervenuti, conservati da Polibio e Diodoro, sappiamo che egli parteggiava per Cartagine. Nell'introduzione alla sua opera lo storico acheo afferma di aver ritenuto opportuno iniziare la narrazione dalla prima guerra punica perché «gli scrittori che, secondo l'opinione comune, hanno scritto su di essa nel modo più appropriato, cioè Filino e Fabio, non ci hanno raccontato la verità in modo adeguato [...]. Infatti, a causa della sua inclinazione e di tutta la sua simpatia sembra a Filino che i Cartaginesi abbiano sempre agito in modo assennato, ispirato al bene, ed eroico, mentre i Romani agirono sempre in modo opposto; secondo Fabio, invece, accadde tutto il contrario»²³. Sulla tendenza filopunica concorda anche la tradizione di Diodoro²⁴.

22. Sulle forme e i tempi della formazione dell'*eparchia* cfr. P. ANELLO, *Il trattato del 405/4 a.C. e la formazione della "eparchia" punica di Sicilia*, «Kokalos», xxxii, 1986, pp. 136 ss.; EAD., *Siracusa e Cartagine*, in BONACASA, BRACCESI, DE MIRO, *La Sicilia sotto i due Dionisî*, cit., p. 344.

23. POLYB., I, 14, 1-3.

24. F. CASSOLA, *Diodoro e la storia romana*, in ANRW II, 30, 1, 1982, pp. 762 ss.; E. GALVAGNO, *I successori di Timeo. Studi sulla storiografia siceliota in età ellenistica*, Padova 2004, pp. 29 ss.

Della biografia di Filino si sa pochissimo. Si può asserire quasi certamente che lo storico si trovava ad Agrigento nel 262, quando la città venne presa d'assedio dalle truppe romane. Molti particolari della narrazione storica in Polibio e Diodoro non possono derivare che da testimoni oculari dei fatti. Tale doveva essere ad esempio l'annotazione che Annibale, «dopo aver fatto ricolmare i fossati con delle ceste piene di paglia, portò via senza pericolo le truppe di nascosto ai nemici»²⁵. Anche l'affermazione polibiana sulla grandezza della battaglia navale di Ecnomo, testimoniata «non solo da chi si è trovato presente e ha visto coi propri occhi, ma anche da chi ne ha soltanto sentito parlare»²⁶, lascerebbe intendere che tra i testimoni oculari vi fosse Filino²⁷.

Infine, la minuziosa descrizione del coraggio di Annibale Rodio nello sfidare l'accerchiamento romano a Lilibeo²⁸ nel 249 a.C. deriva certamente da Filino, che sembra essere stato spettatore dell'episodio²⁹.

Quale sia stata la sorte dello storico alla conclusione della prima guerra punica non è dato sapere. L'ipotesi che Filino abbia scritto la sua opera a Roma³⁰ contrasta fortemente con i punti caratterizzanti la sua storia. La congettura di una doppia redazione appare, quindi, insostenibile³¹. Supporre che Filino abbia potuto sopportare di vivere nella sua città occupata con feroce violenza dall'esercito romano contrasta fortemente con lo spirito filopunico e antiromano della sua *Storia*. Appare più ragionevole ammettere che Filino al seguito delle truppe puniche sotto il comando di Gescone da Lilibeo

25. POLYB., I, 19, 13.

26. POLYB., I, 26, 9.

27. LA BUA, *Filino, Polibio, Sileno, Diodoro*, cit., pp. 46 ss.; D. AMBAGLIO, *Fabio e Filino: Polibio sugli storici della prima guerra punica*, in *International Congress: The Shadow of Polybius. Intertextuality as a Research Tool in Greek Historiography*, Leuven, 21-22 settembre, cds.; GALVAGNO, *I successori di Timeo*, cit., p. 31.

28. POLYB., I, 46, 4-13.

29. G. DE SANCTIS, *Storia dei Romani*, III, 1, Milano-Torino-Roma 1916, p. 228; E. MANNI, *Da Ippi a Diodoro*, «Kokalos», III, 1957, p. 151; F. W. WALBANK, *A Historical Commentary on Polybius*, I, Oxford 1957, p. 110; LA BUA, *Filino, Polibio, Sileno, Diodoro*, cit., pp. 118 ss.; J. F. LAZENBY, *The First Punic War*, London 1996, p. 127; AMBAGLIO, *Fabio e Filino*, cit.; GALVAGNO, *I successori di Timeo*, cit., p. 37.

30. RE, s.v. *Philinos* [R. LAQUEUR], XIX, 2, 1937, col. 2192.

31. LA BUA, *Filino, Polibio, Sileno, Diodoro*, cit., pp. 256 ss.; G. DE SANCTIS, *Ricerche sulla storiografia siceliota*, Palermo 1958, p. 70, non riteneva l'ipotesi di Laqueur degna di discussione.

si sia trasferito in Africa³², dove esule compose la sua opera (ancora una volta una storia scritta da un esule³³) e dove avrà appreso da testimoni diretti lo svolgersi di quegli avvenimenti succedutisi in Africa, che non aveva potuto seguire da vicino.

La descrizione della campagna di Attilio Regolo in Africa narrata da Polibio e Diodoro deriva sostanzialmente da Filino³⁴. Non altrimenti si può spiegare la minuziosa narrazione della battaglia di Adys³⁵ e della campagna militare di Xantippo, dove molti particolari non possono derivare che da una fonte autoptica utilizzata dallo storico agrigentino e, quindi, da Polibio³⁶.

D'altronde lo storico non sarà stato l'unico rappresentante siceliota che aveva preferito la terra africana al dominio romano. Una sorte simile dovettero seguire molti altri Sicelioti, anche se non abbiamo elementi per quantificare il fenomeno. Probabilmente non si sarà trattato di un esodo³⁷, ma, in considerazione del fatto che molte città durante la prima guerra punica si erano schierate con Cartagine, il loro numero doveva essere piuttosto consistente.

Tra gli esuli bisogna includere la famiglia di Sileno di Kalè Akté³⁸. Lo storico calactino avrà seguito i suoi quando era ancora in giovane età e li avrà ammirato Annibale, delle cui imprese sarebbe divenuto narratore.

Sulla presenza di elementi sicelioti nelle file dei mercenari che nel 241 a.C. si rivoltarono contro Cartagine non vi sono notizie. Qualche dubbio potrebbe sorgere dall'elenco riportato da Polibio, secondo il quale alla ribellione presero parte mercenari iberici, celti, liguri, balearici, libici e «non pochi μιξέλληνες di cui la maggior parte erano disertori»³⁹. Se μιξέλληνες siano dei Greci che la pratica

32. LA BUA, *Filino, Polibio, Sileno, Diodoro*, cit., pp. 100 ss., 260.

33. A. MOMIGLIANO, *La storiografia greca*, Torino 1982, p. 15.

34. POLYB., I, 28, 36, 4; DIOD., XXIII, 12, 16; cfr. WALBANK, *A Historical Commentary on Polybius*, I, cit., p. 89; LA BUA, *Filino, Polibio, Sileno, Diodoro*, cit., pp. 71 ss.; LAZENBY, *The First Punic War*, cit., p. 100; *contra* RE, s.v. *Philinus* [R. LAQUEUR], cit., col. 2187; CASSOLA, *Diodoro e la storia romana*, cit., p. 761, che pensa a una fonte annalistica ostile a Regolo.

35. POLYB., I, 30, 5-13.

36. GALVAGNO, *I successori di Timeo*, cit., p. 25.

37. LA BUA, *Filino, Polibio, Sileno, Diodoro*, cit., p. 261.

38. *Ibid.*

39. POLYB., I, 67, 7: ἦσαν γὰρ οἱ μὲν Ἴβηρες, οἱ δὲ Κελτοί, τινὲς δὲ Λιγυστίνοι καὶ Βαλκαραίτις, οὐκ ὀλίγοι δὲ μιξέλληνες, ἅν οἱ πλείους αὐτόμολοι καὶ δοῦ οἱ τὸ δὲ μέγιστον μέρος αὐτῶν ἦν Λίβυες. Su questo punto nulla aggiunge DIOD., XXV, 2, 2, che parla

del mercenariato aveva corrotto⁴⁰ o italici ellenizzati durante la loro permanenza in Sicilia⁴¹ è difficile da stabilire. Tuttavia, in considerazione del fatto che la rivolta era strettamente connessa con gli eventi di Sicilia durante la prima guerra punica, il termine αὐτόμολοι, presente in Polibio ma non in Diodoro, potrebbe far supporre che alla rivolta abbiano preso parte dei cittadini sicelioti, che si erano schierati con Cartagine e conseguentemente non potevano correre il rischio di rimanere nell'isola conquistata dai Romani.

Certamente fra gli stranieri che si installarono in Africa e che costituivano un gruppo confrontabile con i *metoikoi* ad Atene⁴² bisogna includere non pochi Sicelioti. Troppo scarse si rivelano le testimonianze epigrafiche. Ci sono pervenute delle iscrizioni in fenicio rinvenute a Cartagine, nelle quali sono attestati nomi greci. Tuttavia, le difficoltà poste dall'epigrafia punica non consentono una precisa delimitazione cronologica, né permettono di risalire al luogo di origine dei personaggi citati. Alcuni nomi, infatti, quali Ἀγάθων, Ἀρχέτιος (Ἀρχύτας?), Ἐυκλέα, Φιλουμένη, e altri⁴³ sono molto diffusi e non possono offrire indicazioni sulla loro origine. Ad ambiente siceliota, però, sembra risalire Φιλίππιανός⁴⁴, perché attestato solo in Sicilia⁴⁵. Δαμᾶς ο Δημᾶς, antropónimo anch'esso molto diffuso, trova corrispondenza con un certo Damas menzionato da Diodoro tra i notabili di Siracusa⁴⁶. Anche l'ipotesi che

solo di schiavi (ma non va trascurato che si è in presenza di una tradizione sunteggiata).

40. L. LORETO, *La grande insurrezione libica contro Cartagine del 241-237 a.C. Una storia politica e militare*, Roma 1995, pp. 117 ss.

41. AMELING, *Karthago*, cit., p. 220, nota 187; A. C. FARISELLI, *I mercenari di Cartagine*, La Spezia 2002, p. 290.

42. G.-CH. PICARD, *La vie quotidienne à Carthage au temps d'Hannibal, III^e siècle av. J.-C.*, Paris 1982, pp. 122 ss.; HUSS, *Geschichte der Karthager*, cit., p. 501; AMELING, *Karthago*, cit., p. 221.

43. Rispettivamente CIS I, 3, 4439; 4701; CIS I, 1, 191; CIS I, 2, 1301. Un elenco completo in F. L. BENZ, *Personal Names in the Phoenician and Punic Inscriptions*, Rome 1972, pp. 193-5; cfr. pure HUSS, *Geschichte der Karthager*, cit., p. 502, n. 72, una lista molto parziale in A. FÉRJAOUÏ, *Recherches sur les relations entre l'Orient phénicien et Carthage*, Carthage 1992, pp. 324 ss. Cfr. pure FANTAR, *À propos de la présence des Grecs à Carthage*, cit., pp. 14 ss.

44. CIS I, 2, 3148.

45. D. ADAMESTEANU, *Nuovi documenti paleocristiani nella Sicilia centro-meridionale*, «BdA», 48, 1963, p. 262; R. J. A. WILSON, *Sicily under the Roman Empire*, Warminster 1990, p. 216, fig 21; P. M. FRASER, A. MATTHEWS, *A Lexicon of Greek Personal Names*, Oxford 1987, p. 431.

46. CIS I, 3, 4501; DIOD., XIX, 3, 1-2; BENZ, *Personal Names*, cit., p. 194.

<'> *šqln* possa essere inteso come “siceliota”⁴⁷ sembra difficilmente plausibile, perché in casi simili viene riportato il nome della patria del personaggio⁴⁸.

La migrazione dei Sicelioti in Africa sembra dettata da motivazioni politiche. Iniziata sotto Agatocle, sembra intensificarsi dopo la prima guerra punica, anche se appare estremamente difficile, se non impossibile, una quantificazione del fenomeno. Certamente i più di cinquecento cavalieri presenti nelle file cartaginesi durante la campagna africana di Agatocle costituiscono un numero consistente, un *iceberg* di cui Ippocrate ed Epicide rappresentano solo la punta.

Un fenomeno analogo può essersi verificato anche per altri motivi, soprattutto mercantili. Ma su questo aspetto le testimonianze appaiono molto scarse. In ogni caso, a partire dalla fine del IV secolo a.C., Cartagine, precedentemente considerata la nemica per eccellenza della grecità d'Occidente, divenne per alcuni Sicelioti una terra d'asilo.

47. J.-B. CHABOT, *Komm. CIS* I, 3, 4945.

48. HUSS, *Geschichte der Karthager*, cit., p. 501, nota 71.

Mohamed Majdoub
Note sur quelques rois du Maroc antique

Les rois Maures sont contemporains des rois Numides, durant les trois derniers siècles avant J.-C. Le problème qui se pose c'est la difficulté d'affronter les incertitudes dans la filiation et la succession de la majorité des rois, à cause des textes lacunaires et des documents archéologiques insuffisants dans l'état actuel des recherches.

La première lacune se rapporte au successeur de Baga. Celui-ci est le premier roi qui régnait vers 206 avant J.-C.¹. Il est aussi présent dans une métaphore poétique avec Bocchus, Jugurtha et Iuba, parmi les héros qui ont accompagné Hannibal en Italie pendant la deuxième guerre punique². Baga est contemporain du roi massaesyle Syphax, et des rois massyles Gaïa et son fils Massinissa. L'absence de monnaies de Baga n'est peut être pas un indice sur la courte durée de son règne.

Le second roi est Bocchus I contemporain du roi numide Micipsa³. Quelques indices permettent de croire qu'il est successeur de Baga.

Premièrement Bocchus «était alors d'un âge mûr»⁴. Il avait une fille mariée avec le roi Jugurtha⁵. Ce mariage d'aspect politique eut lieu, à mon avis, avant la mort de Micipsa en 118 avant J.-C., lorsque le prince numide préparait son projet de régner seul en Numidie, avant même la guerre de Numance en 133 avant J.-C., où il démontra ses capacités militaires, diplomatiques et politiques⁶. Le numide voulait ainsi impliquer Bocchus et les Maures, qui aimaient Ju-

1. LIV., 29, 30, 1-4.

2. SIL. ITAL., 2, 110-5; 5, 410-5.

3. SALL., *Iug.*, 110.

4. GSELL (1912-28), 7, p. 212.

5. SALL., *Iug.*, 80.

6. SALL., *Iug.*, 6-9.

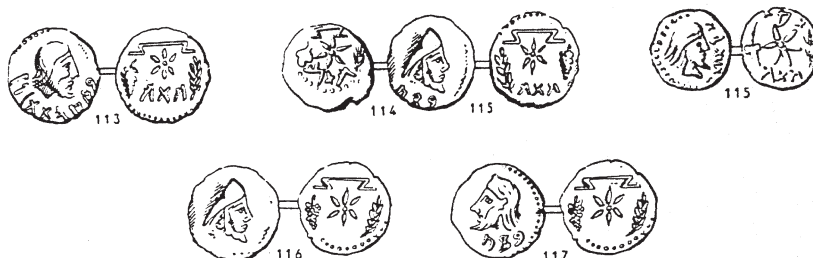


Fig. 1: Les monnaies de BQS = Bocchus avant la guerre de Jugurtha.

gurtha et haïssaient le peuple romain; selon Salluste⁷. Bocchus avait aussi un fils Volux à la tête de la cavalerie maure pendant la guerre de Jugurtha entre 108 et 105 avant J.-C.⁸

Deuxièmement, en rapport avec l'hypothèse précédente, j'ai vu dans les monnaies de Bocchus des variantes avec le mot Shemesh, qui représentent le roi avant la guerre de Jugurtha (FIG. 1). Les autres variantes avec le nom de Siga sont postérieures à 105 avant J.-C.⁹ (FIG. 2).

En tout cas, le manque de monnaies d'un roi quelconque de cette période exclut la possibilité qu'un autre personnage ait régné entre Baga et Bocchus. Cela implique que le règne de Baga s'est étalé sur la première moitié du II^e siècle avant J.-C. La succession de Bocchus à Baga a probablement eut lieu vers la moitié de ce siècle, environ entre 150 et 140 avant J.-C. Cela est possible, si le

7. SALL., *Iug.*, III.

8. SALL., *Iug.*, 101 et 105 et 107.

9. MAJDOUB (1992a), p. 55-7; (1996), p. 294; (1998), p. 1328. Là dessus j'ai une reproche à faire au professeur Jacques Alexandropoulos de ne pas vouloir me citer dans sa nouvelle approche sur les monnaies de Bocchus I (*Les monnaies de l'Afrique antique 400 avant J.-C.-40 après J.-C.*, Toulouse 2000), car le professeur est au courant de mes hypothèses depuis 1988 à l'occasion du premier Symposium sur la ville de *Lixus*. Nous avons ensuite discuté la question à Mohammedia en 1998. Et enfin, il a reçu à Mohammedia de ma part la revue «Bouhout» où figure mon article en arabe relatif à cette question, que nous avons traduit ensemble, en présence de mon collègue Ahmed Siraj. Je tiens à souligner une de mes idées «une monnaie classique, la plus ancienne, est celle de Bocchus I^{er}». L'auteur s'est exprimé de la même manière en considérant les monnaies de ce roi comme «première génération de monnayages maurétaniens» (p. 196). Enfin, le professeur aurait pu se référer à mes deux articles en français, publiés respectivement en 1996 et 1998, dans les actes du XI^e et du XII^e colloque de *L'Africa romana* où j'ai traité partiellement cette question.



Fig. 2: Les monnaies de BQS = Bocchus après la guerre de Jugurtha.

règne de Baga a commencé vers une date proche de l'année 206 avant J.-C. à partir de laquelle il est connu, et s'il a vécu très longtemps, et si chacun des deux souverains a régné depuis sa jeunesse¹⁰. Ce sont là des hypothèses très fragiles.

Une autre lacune s'impose sur la fin inconnue du règne de Bocchus I. J'ai tenté de lier la révolte des Maures avant l'année 82 avant J.-C. à sa mort¹¹. Dans ces circonstances apparaît le roi Askalis fils d'Iphtas; nous ne sommes pas d'accord avec l'idée de Gsell dont il n'est pas convaincu lui-même: «Iphtas se confond peut-être à un Leptasta»¹². On sait qu'Askalis était fidèle à Sulla¹³, tout comme Bocchus¹⁴. Sa fin tragique à Tingé explique l'absence de ses monnaies et la courte durée de son règne. Son successeur immédiat devrait être un roi imposé par les Maures après leur victoire, avec l'assistance de Sertorius qui «leur rendit leurs biens, leurs villes et leur gouvernement»¹⁵. J'ai cru que l'intervention de Pompeus Magnus en Maurétanie en 81 avant J.-C. n'a épargné aucune chance au prétendu roi des rebelles, en supposant que le chef romain ait imposé le roi Mastanesosus, celui que Vatinus a visité en 62 avant J.-C.¹⁶. Mais, contrairement à ce que j'ai cru auparavant, il s'est avéré qu'il est difficile de trancher pour identifier ce roi et décider de son vrai nom.

10. MAJDOUB (1992a), p. 57.

11. MAJDOUB (1992b), p. 237.

12. GSELL (1912-28), 7, p. 271 et note 3.

13. PLUT., *Sert.*, 9, 5.

14. PLUT., *Mar.*, 10 et 32; *Sull.*, 3 et 5-6.

15. PLUT., *Sert.*, 9, 11.

16. MAJDOUB (1992b), p. 283; (1998), p. 1322.

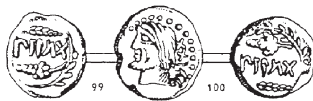


Fig. 3: Les monnaies de MSTNS.



Fig. 4: Les monnaies de MSTNSN.

Des remarques s'imposent sur l'identification de ce roi à partir des monnaies sur lesquelles on lit: MSTNS¹⁷ et MSTNSN¹⁸. On rappelle que Gsell a fait de ces deux noms l'équivalent de Mastanesosus comme roi de la Numidie occidentale¹⁹. Mais le regretté Gabriel Camps s'est aperçu de l'identité maurétanienne de ce roi, en remarquant que ses variantes ont les caractéristiques des monnaies maures²⁰.

En réalité il s'agit de deux variantes de monnaies: celles ayant les caractéristiques maurétaniennes, représentent l'effigie d'un vieux roi appelé MSTNS (FIG. 3); sur l'autre il y a un symbole différent, et un jeune roi imberbe nommé MSTNSN (FIG. 4).

Le vieux roi, appelé MSTNS, porte vraisemblablement le nom le plus sûr du roi imposé sur le royaume maure par Pompeus Magnus vers 81 avant J.-C. La présence du rameau d'olivier sur ses monnaies fût, à mon avis, une allusion à la paix qu'il aurait réalisée, après une étape de désordre qui avait infesté le pays, depuis la fin de la guerre de Jugurtha²¹. Cette constatation permet de concevoir l'antériorité du vieux roi MSTNS par rapport au jeune roi

17. MAZARD (1955), n° 99-100.

18. MAZARD (1955), n° 101-102. D'après Camps qui adopte la lecture de Mazard: «Le nom est tantôt écrit MSTNSN, tantôt sur une forme abrégée MSTNS». Mon camarade El Khayari m'a noté la lecture suivante: MSHTNS pour les n° 99-100 de Mazard, et MSHTNSHN pour les n° 101-2. Dans les manuscrits, Mastanesosus, est aussi noté Mastasosus: EUZENNAT (1966), p. 338.

19. GSELL (1912-28), 5, p. 161 et 164; 7, p. 262.

20. CAMPS (1984), p. 304 et 306.

21. MAJDOUB (1992b), p. 283.

MSTNSN. Celui-ci est peut être le successeur du premier, sans qu'il soit son fils, puisqu'il a mentionné sa parenté, dont la lecture n'est pas encore sûre.

Mais on ne peut pas savoir lequel des deux fut nommé Mastanesosus, lors du périple de Vatinius²². Ainsi on ne peut plus accepter l'opinion de Camps lorsqu'il croit que les monnaies de MSTNSN représentent le roi pendant sa jeunesse: «On peut admettre avec quelque vraisemblance que le règne de Mastanesosus commença vers 80. C'est à cette époque que fut sans doute frappée la série monétaire de MSTNZN portant une effigie imberbe, attribuée très arbitrairement à Arabion²³. Cependant, une objection s'impose contre «l'équation: Mastanesosus = MSTNSN = Rex Sos»²⁴, et aussi contre la lecture de Mastanesosen pour MSTNSN²⁵.

En réalité, MSTNS ou MSTNSN est un nom composé de MST plus NS et MST plus NSN. En laissant de côté l'interprétation de MST²⁶, la deuxième partie est un adjectif possessif: NS (de lui) pour le masculin singulier et NSN (de leurs) pour le masculin pluriel. Je rappelle ici l'intégration de NSN dans le nom du roi numide Massinissa noté MSNSN sur sa monnaie²⁷ et sur une inscription²⁸. Or, le nom MSNSN est composé de "mis plus nsan ou mamis plus nsan = (littéralement) fils des siens = leur fils"²⁹. Ainsi, il n'est pas question de croire que la deuxième partie du nom de notre souverain est Sosus ou Sosen, comme le souhaitait Camps.

Certes, des circonstances qui nous échappent ont causé cette confusion chez Cicéron lorsqu'il a écrit le nom du roi maure Mastanesosus. On peut tous simplement accuser l'auteur de se tromper dans la transcription du nom, pour lui faire subir la déclinaison latine, mais on peut admettre que le nom de ce roi est composé de Mastane et Sosus. Le dernier mot pourrait être l'épithète de MSTNS, l'équiva-

22. CIC., *Vat.* 5, 12.

23. CAMPS (1970), p. 5.

24. CAMPS (1970), p. 4; (1984), p. 306.

25. CAMPS (1984), p. 306.

26. CAMPS (1970), p. 3-4; (1984), p. 306.

27. MAZARD (1955), n^o 17.

28. BERTHIER (1956), p. 53.

29. MAJDOUB (2001), p. 1221. On indique aussi la relation de parenté actuelle en disant: «mamitsan au masculin et yalitsan au féminin». Cette lecture met en évidence la lettre «t» dans MST.



Fig. 5: Les balles de fronde de REX SOS.



Fig. 6: Les monnaies de BQS = REX BOCCIVS SOSI F.

lent de l'appellation actuelle en Amazighe: «Hmad Assoussi» = حماد أسوسي ou «Almakhtar Assoussi» المختار السوسي. Certes, j'avoue que ces exemples sont trop subjectifs, car c'est un prétexte pour proposer le rapprochement du roi Sos avec le Sous actuel au Maroc.

Le REX SOS s'impose donc comme un autre roi connu par des balles de frondes exhumées jadis à *Volubilis*³⁰, et découvertes récemment dans le même site³¹ (FIG. 5). Il est aussi mentionné sur les monnaies de son fils le roi Bocchus II, dans la légende suivante: REX BOCCIVS SOSI F.³² (FIG. 6). C'est G. Février qui a fait cette lecture judicieuse, en corrigeant l'erreur de classer ses monnaies dans l'époque de l'interrègne en Maurétanie³³. Il est maintenant clair que le roi Sos n'est pas Mastanesosus ni MSTNSN³⁴ non plus. En tout cas, les deux rois MSTNS et MSTNSN ont vécu avant la pé-

30. MARION (1960), p. 488 et pl. 16.

31. MAKDOUN (2000), p. 1712.

32. MAZARD (1955), n° 118-121.

33. FÉVRIER (1961), p. 12.

34. CAMPS (1984), p. 307.

riode de l'utilisation du latin par les rois libyens pendant la deuxième moitié du 1^{er} siècle avant J.-C. Donc, le roi Sos a régné après ces deux rois, et avant son fils Bocchus II. Mais l'absence de monnaies de Sos prouve que son règne fut très court. Il est fort probable que les balles de fronde du roi indiquent qu'il se trouve dans une situation critique, à cause d'éventuels conflits entre des familles hostiles, qui se disputèrent le droit au trône³⁵.

Ce serait un événement parmi d'autres qui ont causé la division du royaume maure à une date inconnue, antérieurement à la moitié du 1^{er} siècle avant J.-C. Je crois que l'un des adversaires du roi Sos était un autre roi maure, mentionné par Salluste: «Que le roi Leptasta avait envoyé de Maurétanie sous escorte, comme accusé de trahison»³⁶. Dans ce texte Leptasta a détenu un personnage inconnu. S'agit-il du roi Sos qui serait déjà âgé puisque son fils régna aussitôt? La destination de ce suspect est probablement Rome. Bien qu'il soit difficile de dissimuler la fragilité de cette hypothèse, Pompeus Magnus aurait réglé la situation, en partageant le royaume entre Bogud et Bocchus II³⁷. Ce dernier a probablement évoqué sa descendance pour se référer au rôle désespéré de son père dans la vie politique du royaume maure. Le fils aurait voulu commémorer le rôle paternel pour imposer légalement son droit au trône, afin de convaincre ses sujets, et surtout l'intervenant romain. Et c'est cette pression romaine sur les rois maures qui a causé par exemple un changement culturel radical, lorsque "la langue officielle" passe du punique au latin, après la division du royaume. Cette mutation est attestée par des traces archéologiques dans un sondage à *Volubilis*³⁸.

Quant à Bogud, on ignore sa descendance et on ne sait pas s'il est le même personnage nommé Bogud fils de Bocchus vers 81 avant J.-C., quand il a assisté à la lutte de Pompeus Magnus contre Hiarbas à *Bulla Regia*³⁹. D'après les monnaies, le vrai nom du

35. On peut comparer, par analogie, la situation du royaume maure dans les circonstances où Rome a intervenu, avec le passé de la Numidie après la mort de Gaïa vers 206 avant J.-C. Trois rois se sont succédés pendant deux années au maximum, avec la présence de l'intervention carthaginoise. Il s'agit d'Ozalcs, son fils Capussa et Lacumazès: LIV., 29, 30, 7-11.

36. SALL., *fragm.*, 2, 20.

37. MAJDOUB (1998), p. 1324.

38. MAJDOUB (1994), p. 287.

39. OROS., 5, 21, 14.



Fig. 7: Les monnaies de REX BOCVT = Bogud.

roi maure est BOCVT⁴⁰ (FIG. 7), c'est pour cela qu'il nous paraît légitime de rapprocher ce nom de celui des Baquates⁴¹.

La dernière lacune concerne l'époque de l'interrègne entre la mort de Bocchus II et le début du règne de Iuba II en 25 avant J.-C.

C'est une période sur laquelle on ne sait presque rien et on ne peut pas aller au delà de l'hypothèse de Gsell⁴². J'ai tenté par ailleurs de mettre en évidence le rôle d'Octavius dans la Maurétanie vers cette époque. Son intervention sévère contre les Maures n'a pas suffi pour les calmer. Et c'est pour cela qu'il a fait appel à Juba II⁴³.

Il reste un mot à dire sur le prétendu roi numide, appelé par Gsell tantôt Massinissa, tantôt Mastanesosus, ou Mastaneçan d'après le nom inscrit sur les monnaies⁴⁴. Mastanesosus est finalement adopté par Camps dans la dynastie des rois maures. Mais l'auteur – en s'inspirant de Gsell – continue de croire à l'existence du roi numide Massinissa, car il prend toujours en considération les deux textes qui n'ont pas assez d'autorité pour soutenir son idée. Le premier texte évoque un prince numide appelé Arabion fils de Massinissa⁴⁵. Le fait que ce prince ait milité et lutté un certain moment après la guerre d'Afrique, pour sauvegarder l'indépendance du pays, ne veut pas dire que le père de ce prince a ré-

40. MAZARD (1955), n° 103-6.

41. MAJDOUB (1990), p. 166 et 175.

42. GSELL (1912-28), 8, p. 200-1.

43. MAJDOUB (2000), p. 1733.

44. GSELL (1912-28), 7, p. 282.

45. APP., *B.C.*, 4, 54.

gné. Quant au second texte⁴⁶, j'ai déjà affirmé que l'auteur se trompait, car il est le seul qui parle de l'action de Pompeus Magnus en 81 avant J.-C., lorsqu'il a remis le trône d'Hiarbas à Massinissa au lieu d'Himpsal, j'ai suggéré que l'auteur parle de la remise du trône maure au roi Mastanesosus⁴⁷. Je dois dire maintenant le roi MSTNS. Par contre les autres textes évoquent la réalité de rendre le trône de Numidie seulement à Hiempsal⁴⁸. Et certains le mentionnèrent pendant le reste de son règne⁴⁹. Depuis, le peu de renseignements que nous possédons évoquent Juba I comme le seul roi dans la Numidie. Je me contente de me référer aux textes qui lui sont contemporains⁵⁰. C'est pour cela que j'adopte l'idée suivante de Carcopino: «en Numidie n'ont régné que Hiempsal et son fils Juba»⁵¹.

Au terme de ces corrections basées parfois sur des hypothèses provisoires, voilà le maximum de restauration par rapport au sort des rois maures. Mais pour élucider davantage quelques aspects du problème, il faut s'attendre toujours à des découvertes archéologiques éventuelles, surtout les document épigraphiques relatifs aux "Aguellids" maures. Une piste de recherche dans le site de *Gilda* est digne de considération. Puisque le nom de cette ville est dérivé de "Aguellid", elle est peut être la résidence royale, ou la capitale du royaume, qui reste encore inconnue. Souhaitons donc que les fouilles à *Gilda* comblent quelques-unes de ces carences.

Bibliographie

- BERTHIER A. (1956), *Le sanctuaire punique d'El-Hofra*, Paris.
 CAMPS G. (1970), *Sosus ou Mastanesosus roi de Maurétanie 80? à 49? av. J.-C.*, dans *Encyclopédie berbère*, édition provisoire, 5, p. 1-6.
 CAMPS G. (1984), *Les derniers rois numides Massinissa II et Arabion*, «BCTH», n.s., 17 B, 1981, p. 303-10.
 CARCOPINO J. (1948), *Le Maroc antique*, Paris.
 EUZENNAT M. (1966), *Le roi Sosus et la dynastie maurétanienne*, dans *Mélanges Carcopino*, p. 333-9.

46. *Vir. ill.*, 77.

47. MAJDOUB (1998), p. 1322-3.

48. SALL., *fragm.*, 1, 53; APP., *B.C.*, 1, 80; PLUT., *Pomp.*, 12.

49. CIC., *de leg.*, 1, 4, 10-1; 2, 22, 50; VATIN., 5, 12; *Bell. Afr.*, 56; SVET., *Caes*, 71; APP., *B.C.*, 1, 62; PLUT., *Mar.*, 40.

50. *Bell. Afr.*, 26; *Bell. Alex.*, 61; VITR., 8, 3, 24.

51. CARCOPINO (1948), p. 175.

- FÉVRIER J. G. (1961), *Bocchus le Jeune et les Sosii*, «Sémitica», 11, p. 9-15.
- GSELL ST. (1912-28), *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, tomes 5 et 7-8, Paris.
- MAJDOUB M. (1990), *Le royaume maure et ses relations avec Rome jusqu'à 33 av. J.-C.*, Thèse du 3^e cycle, Faculté des Lettres et des sciences humaines, Fès (en arabe).
- MAJDOUB M. (1992a), *La monnaie royale au Maroc antique*, «Bouhout», 5, p. 47-60 (en arabe).
- MAJDOUB M. (1992b), *Les luttes du début du 1^{er} siècle av. J.-C. au Nord de la Maurétanie*, (Coll. EFR, 166), Rome, p. 235-8.
- MAJDOUB M. (1994), *Nouvelles données sur la datation du temple C à Volubilis*, dans *L'Africa romana* x, p. 283-7.
- MAJDOUB M. (1996), *La Maurétanie et ses relations commerciales avec le monde romain jusqu'au 1^{er} siècle av. J.-C.*, dans *L'Africa romana* xi, p. 287-302.
- MAJDOUB M. (1998), *Pompeus Magnus et les rois maures*, dans *L'Africa romana* xii, p. 1321-8.
- MAJDOUB M. (2000), *Octavius et la Maurétanie*, dans *L'Africa romana* xiii, p. 1725-37.
- MAJDOUB M. (2001), *La Maurétanie et Carthage*, dans *Actas del IV Congreso internacional d'Estudios Fenicios y Punicos*, Cádiz, pp. 1217-21.
- MAKDOUN (2000), *La maison de Dionysos et des quatre saisons et la maison au Bains des nymphes à Volubilis: problème de mitoyenneté et de chronologie*, dans *L'Africa romana* xiii, p. 1703-23.
- MARION (1960), *Volubilis balles de fronde estampillées du 1^{er} siècle av. J.-C.*, «BAM», 4, p. 488-90.
- MAZARD (1955), *Corpus Nummorum Numidiaae Mauretanaeque*, Paris.

Abdelmohcin Cheddad
Navigations et périple antiques
à travers le détroit de Gibraltar

Le détroit de Gibraltar représente un carrefour où se croisent les différentes cultures méditerranéennes et d'autres venues d'ailleurs. Bien qu'il soit situé aux confins du monde antique, il ne fut pas condamné à l'isolement. Tout au contraire, un rapide aperçu historique montre combien ce bras de mer fut convoité par les grandes puissances conquérantes¹.

Pourtant, nous notons que – dans l'Antiquité et aujourd'hui encore – la traversée de cet isthme constitue une épreuve à haut risque. Les conditions de navigations sont extrêmement aggravées par les courants, contre-courants et les vents violents qui déchaînent les tempêtes sans préavis. Les récits des auteurs anciens font quelques-fois allusion à ces circonstances difficiles et semblent être conscients des dangers du détroit². À cela, il faut ajouter peut-être

1. Outre l'exploitation des ressources naturelles des régions voisines, la maîtrise de cette route stratégique implique l'exercice d'une certaine influence sur les courants commerciaux internationaux. À en croire CURT., X, 1, 17; DIOD., XVIII, 4, 4 et PLUT., *Alex.*, 68, Alexandre le Grand, lui-aussi, projetait d'étendre sa domination jusqu'aux Colonnes d'Héraklès.

2. ARIST., *Mete.*, II, 1 note le peu de profondeur du détroit en raison d'alluvions. La même remarque se retrouve dans le poème d'Avienus, *Orae maritimae liber*, v, 350 précisant toutefois que cela concerne surtout les alentours de l'île d'Héra sur la côte marocaine. À l'époque romaine, les marins étaient mieux informés. STRAB., III, 2, 5 recommande de rester en haute mer et d'éviter les abords du détroit; PLIN., *nat.*, III, 5 signale des hauts-fonds qui présentent un obstacle naturel à la navigation dans ce parage; LIV., XXVIII, 30, 6 et 9 décrit le rôle prédominant des courants et des contre-courants dans le déroulement des combats navals opposant les flottes romaine et carthaginoise. L'abondance des pluies peut aussi créer des désagréments: d'après CIC., *Fam.*, X, 32, 1 le questeur Balbus en fuite de Cadix vers la côte marocaine, a été retenu trois jours à *Calpe* à cause de fortes tempêtes. La multitude de divers espèces maritimes qui peuvent «percer les bateaux» et «les couler en bas» (PLIN., IX, 48, 92; XXXI, 43, 94; XXXII, 15, 6) constitue un autre facteur défavorable à la navigation à travers le détroit.

le facteur psychologique et le sentiment de peur et d'hésitation qu'on pouvait ressentir devant un espace mal connu et très éloigné du pays d'origine de plusieurs navigateurs.

En dépit de ces conditions qui rendaient la navigation redoutable dans ce parage, de nombreux témoignages confirment un mouvement de navigation actif et sans interruption. Si l'on se fie aux sources traditionnelles, on note que le nombre des périple effectués à travers cette voie n'a pas cessé d'augmenter depuis les temps immémoriaux. Les études concernant les époques préhistoriques prouvent que la diffusion de nouvelles industries est allée de pair avec l'avancement des moyens de propulsion et que des déplacements d'hommes et de biens pouvaient se réaliser à travers ce bras de mer dès le III^e millénaire avant J.-C.³. Nous estimons que

3. On suppose qu'au cours des régressions marines, la traversée du détroit s'effectuait au moyen des embarcations primitives, voire même à pieds, cf.: G. DE FRUTOS REYES, *Relaciones Norte de Africa - Sur de Hispania desde el siglo VIII a.C. hasta las guerras punicas*, en *Actas de las III Jornadas de Historia de Cádiz*, Cádiz 1984, p. 116; E. GOZALBES CRAVIOTO, *El comercio en el Estrecho de Gibraltar durante el Eneolítico*, «Cuadernos de la Biblioteca Española de Tetuán», 17-18, 1978, p. 165-189; M. RUIZ CALVEZ, *Navegación y comercio entre el Atlántico y el Mediterráneo a fines de la Edad del Bronce*, «Trabajos de Prehistoria», 43, 1986, p. 9-42; J. ONRUBIA PINTADO, *Las primeras navegaciones y contactos marítimos en el Mediterráneo occidental. Elementos de Arqueología prehistórica litoral e insular*, «Cuadernos de Arqueología Marítima», 1, 1992, p. 115-38. D'autres chercheurs suggèrent que des groupes humains de l'Atérier africain débarquèrent en Espagne et participèrent par leurs techniques et leurs outils à la formation du Solutréen espagnol, cf.: S. RIPOLL LÓPEZ, *El Solutrense andaluz: nuevas aportaciones*, en *Actas del I Congreso Internacional "El Estrecho de Gibraltar" (Ceuta 1987)*, Madrid 1988, p. 111-9.

En tout cas, nous sommes convaincus qu'après une longue phase moins documentée pour ce qui concerne le Paléolithique et le Mésolithique, les hommes néolithiques ont pu sans conteste franchir le détroit de Gibraltar. La diffusion progressive de la céramique cardiale sur les sites marocains permet de soutenir l'hypothèse d'une relation directe entre les deux rives du détroit, cf.: G. CAMPS, *La question des navigations préhistoriques dans le bassin occidental de la Méditerranée*, dans *Congrès Préhistorique de France, XX^e session (Provence, 1974)*, Paris 1976, p. 53-62; E. GOZALBES CRAVIOTO, *Influencias de Andalucía en la cerámica neolítica de Marruecos*, en *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*, 1, Córdoba 1983, p. 65.

D'autre part, la découverte de plusieurs figures d'embarcations représentées par des peintures rupestres à Jimena de la Frontera (province de Cadix) qui remontent à une période entre l'an 1000 et l'an 700 av. J.-C. confirme que les activités maritimes dans cette région ont connu une évolution notable, cf.: C. BARROSO RUIZ, *Nuevas pinturas del abrigo "Cueva de Laja Alta"*, «Jábega», 24, IV trimestre, 1978, p. 3-8; C. BARROSO, *Nuevas pinturas rupestres de Jimena de la Frontera (Cadix): Abrigo de Laja*

depuis lors, la participation des habitants de la région du détroit de Gibraltar fut importante dans l'intensification des rapports entre les populations riveraines et avec le monde extérieur. Rappelons d'abord que la pêche comme d'autres activités maritimes fut une pratique quotidienne des indigènes depuis leur installation dans ces parages. Nous devons souligner à cet égard l'abondance des poissons migratoires et la régularité de leur afflux pendant deux saisons déterminées sur l'une et sur l'autre rive du détroit. De même, nous pouvons présumer que le trafic de l'étain apporté des îles Cassitérides était à priori aux mains des Tartessiens⁴ et que les contacts des marins de Cadix avec ses îles ont ouvert les routes atlantiques aux marins d'autres nations. Nous savons aussi que les Gaditains organisèrent sur la côte africaine des voyages de longues distances⁵. Parmi d'autres événements qui témoignent de la facilité de circulation entre les deux rives du détroit, nous évoquons les traversées des rois africains qui n'hésitèrent pas à débarquer au Sud de l'Espagne lors des épisodes hispaniques de la Guerre Civile⁶, les incursions des Lusitaniens qui pénétrèrent jusqu'à Zélis⁷ et celles des tribus maures en Bétique⁸.

Alta, «Zephyrus», 30-31, 1980, p. 23-42; UWE y UTA TOPPER, *Arte rupestre en la provincia de Cádiz* (Historia, 8), Cádiz 1988.

4. AVIEN., *ora*, vv. 113-4. P. SILLIÈRES, *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale* (Publications du Centre Pierre Paris, 20), Paris 1990, p. 538. Pour plus d'informations concernant les îles Cassitérides, cf.: J. RAMIN, *Le problème des Cassitérides et les sources de l'étain occidental depuis les temps protohistoriques jusqu'au début de notre ère*, Paris 1952; R. DION, *Le problème des Cassitérides*, «*Latomus*», 11, 1952, p. 306-14; E. LEWUILLON, *Polémique et méthode à propos d'une question historique: pour des "Îles Cassitérides"*, «*DHA*», 6, 1980, p. 235-66.

5. STRAB., II, 3, 4. Le témoignage d'Eudoxe de Cyzique à propos de l'épave d'un bateau gaditain trouvée sur son chemin de retour des Indes constitue un indice de l'ampleur des activités maritimes des Gaditains: «...dans cette ville en effet, tandis que les riches arment de grands navires, les pauvres frètent de petits bateaux qui portent le nom de 'chevaux' à cause des figures sculptées à la proue; ils s'en servent pour aller pêcher jusque vers le Lixos en Maurousie...».

6. LIV., XXVII, 20, 8; 49, 5, 6; POLYB., XI, 21, 1; APP., *Hisp.*, V, 25.

7. APP., *Hisp.*, X, 56-57.

8. *Vita Marci*, XXI, 1; XXII, 10-11; *Vita Severi*, II, 3; CIL II, 1120; 2015. N. SANTOS, *Las invasiones de moros en la Bética del siglo II d. n. e.*, «*Gades*», 5, 1980, p. 51-62; M. NIETO NAVARRO, *Las incursiones de los Mauri en la Bética durante el reinado de Marco-Aurelio. Nuevo estado de la cuestión*, en *España y el Norte de Africa. Bases históricas de una relación fundamental*, *Actas del I Congreso Hispano-Africano de las Culturas Mediterráneas* (Melilla 1984), Granada 1987, p. 215-25. Nous devons aussi mentionner l'intérêt de Juba II aux activités maritimes sur la façade atlantique

En tout état de cause, ce mouvement de va et vient – quelles que soient les directions empruntées – s'est intensifié amplement grâce à la volonté de certains peuples d'accélérer le rythme des échanges commerciaux dans toute la Méditerranée. Une navigation digne de ce nom n'a débuté donc qu'avec des marins capables de franchir de grandes distances, de s'enhardir pendant des journées entières⁹ et, surtout, de faire de profits considérables.

A partir d'un inventaire des périple effectués à travers ce passage d'eau séparant deux mers et deux continents, nous espérons souligner l'intérêt de cette région dans les enjeux économiques et politiques des grandes puissances, témoigner de la capacité grandiose de la marine antique et examiner l'impact de ces voyages sur le processus d'acculturation des communautés locales. Notre objectif ne réside donc pas à vérifier l'authenticité des récits des auteurs anciens, ni à polémiquer à propos des dates des périple ni à propos de la reconstitution des étapes parcourues. Nous nous contentons à cet égard de renvoyer le lecteur aux ouvrages et aux articles intéressants ces thèmes suffisamment discutés. Les limites chronologiques fixées pour ce travail couvrent une longue période allant de la Préhistoire à la chute de Carthage. Ainsi, nous avons délibérément omis toute mention aux compilations du Pseudo Scylax¹⁰ et du R. Avienus¹¹ qui assument la forme de véritables itinéraires

(PLIN., VI, 37, 202-5). L'expédition envoyée par ce roi maure avait probablement pour objectif l'intégration de cet archipel dans le monde romain et l'exploitation de ses richesses, cf.: PH. SCHMITT, *Connaissances des îles Canaries dans l'Antiquité*, «Latomus», 27, 1968, p. 362-91; E. GOZALBES, *Sobre la ubicación de las islas de los Afortunados en la Antigüedad*, «Anuario de Estudios Atlánticos», 35, 1989, p. 17-43; J. ONRUBIA PINTADO, *Des marins de fortune aux Fortunées il y a trois mille ans? Quelques considérations sur le bassin de Tarfaya (Sabara nord-atlantique) à l'aube du premier millénaire avant J.-C. et le problème de la colonisation de l'archipel canarien*, «AntAfr», 33, 1997, p. 25-34; A. MEDEROS MARTIN, G. ESCRIBANO CABO, *Las Islas Afortunadas de Juba II. Púnico-gaditanos y romano-mauritanos en Canarias*, «Gerión», 20, 1, 2002, p. 315-58.

9. La réputation des Phéniciens dans le domaine du savoir maritime est incontestable. Selon PLIN., VII, 57, 209: «La navigation par l'observation des astres a été inventé par les Phéniciens». Sans doute, ont-ils adopté les connaissances pratiquées très tôt en Mésopotamie et en Egypte. La navigation nocturne était impossible sans la reconnaissance de la constellation de la Petite Ourse. En appelant l'étoile polaire, *Phoeniké*, les auteurs grecs reconnaissent la primauté des marins phéniciens dans ce domaine et leur rôle dans la propagation de cette méthode, cf.: HOM., *Od.*, v, 272-277; X, 28-9; XV, 475-7; HYG., *astr.*, II, 2, 3.

10. *Périple du Pseudo Scylax*, in *GGM*, I, p. 15-96.

11. R. F. AVIENUS, *Ora maritima*, in *FHA*, I, 1955, p. 151-69; J. J. DUPUICH,

maritimes riches par ses informations concernant les côtes des deux pays riverains du détroit. Nous avons également écarté les périple de Polybe et d'Eudoxe de Cyzique de cette étude parce qu'ils se situent à une période ultérieure à celle que nous avons fixée.

Les navigations phénico-puniques

Nul conteste la vocation de marins des Phéniciens et la capacité supérieure de leurs navires¹². C'est l'image du commerçant phénicien à bord de son navire marchand en quête de terres inexploitées et de marchandises précieuses qui immortalise l'histoire de ce peuple sémite et symbolise l'ampleur de ses activités d'un bout à l'autre de la Méditerranée. Ce sont ces gens-là, voués à la mer et au commerce qui ont fait passer définitivement le seuil de l'Histoire à la région du détroit de Gibraltar. L'expression «navires de Tarshish» mentionnée par les textes bibliques¹³ est la plus ancienne référence relative aux navires phéniciens de grands tonnages, aptes à effectuer des trajets de longues distances. Ce type de navire marchand est le principal moyen de transport signalé dans l'alliance phénico-hébreuse au ^e siècle avant J.-C.¹⁴. De telles expé-

Note sur l'Ora maritima de Rufus Festus Avienus, «Caesarodunum», IX bis, 1974, p. 225-31; J. ALVAR, Avieno, los Fenicios y el Atlántico, «Kolaios», 4, 1, 1995, p. 21-37; F. J. GONZÁLEZ PONCE, Avieno y el periplo, Ecija, 1995.

12. STRAB., III, 2, 14: «Ceux qui révélèrent l'existence de ces contrées sont les Phéniciens. Ils s'emparèrent de la meilleure partie de l'Ibérie et de la Libye avant l'époque d'Homère et demeurèrent les maîtres de ces pays jusqu'à ce que les Romains ruinent leur hégémonie». VELL., I, 2: «à cette époque aussi, la flotte des Tyriens, qui avait la domination des mers, créa Gadès, aux confins de l'Espagne, aux limites extrêmes de notre monde...». Cf.: G. BUNNENS, *Tyr et la mer*, «StPhoen», I-II, 1983, p. 7-21; A. LEMAIRE, *Les Phéniciens et le commerce entre la Mer Rouge et la Mer Méditerranée*, «StPhoen», V, 1987, p. 49-60; M. FERNÁNDEZ MIRANDA, *La navegación fenicia hacia el lejano occidente y el estrecho de Gibraltar*, en *Actas del I Congreso "El Estrecho"*, cit. p. 459-72; J. RUIZ DE ARBULO, *Rutas marítimas y tradiciones náuticas. Cuestiones en torno a las navegaciones tirias al Mediterráneo occidental*, en *Rutas, navios y puertos fenicio-púnicos, XI Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa 1996)*, Ibiza 1998, p. 25-48.

13. *Es*, 23, 1-6; *Ez*, 27, 12; 25; *Ps*, 48, 2; 7; *II Chr*, 9, 21; *I R*, 10, 22.

14. Il s'agit fort vraisemblablement du *gaulos*, vaisseau marchand phénicien de forme arrondie et mesurant environ 20 à 30 m de longueur et 6 à 7 m de largeur. Outre ce type, les Phéniciens utilisaient d'autres embarcations: le *hippos* caractérisé par une forme sculpté sur la proue représentant la tête d'un cheval; des *cymbae*, in-

ditions lointaines s'appuyaient d'abord sur la poursuite des itinéraires coutumiers et des courses régulières avant de prendre des trajets en haute mer et en droiture. Autrement, une navigation continue et directe entre les deux extrémités de la Méditerranée n'était pas courante, car soit en raison de contraintes naturelles ou techniques, soit plutôt pour des raisons de profit économique, les Phéniciens le long de leur chemin faisaient plusieurs escales¹⁵. Signalons aussi que les navires de commerce ne se lançaient en mer que durant la belle saison. D'après Hésiode¹⁶, l'époque idéale est limitée à cinquante jours, entre la fin de juillet et la moitié de septembre¹⁷.

vention proprement phénicienne. À partir du VIII^e siècle avant J.-C., les Phéniciens faisaient usage des trirèmes sur lesquelles les rameurs sont installés sur trois filières superposées et dont le nombre de l'équipage est d'environ 200 personnes. La longueur de ce navire peut atteindre 35 m. et sa largeur 5,50 m. environ. Pour en savoir davantage sur les moyens de navigation durant l'Antiquité, cf.: C. TORR, *Ancient ships*, Chicago 1964; L. CASSON, *Ships and seaman in the Ancient World*, Princeton (NJ) 1971; M. PONSICH, *La navigation antique dans le détroit, «Caesarodunum»*, IX bis, 1974, p. 257-73; A. LUQUET, *Note sur la navigation antique de la côte atlantique du Maroc*, «BAM», IX, 1973-1975, p. 297-328; L. BASCH, *Trières grecques, phéniciennes et égyptiennes*, «JHS», XCVII, 1977, p. 1-10; M. REDDÉ, *Mare nostrum. Les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'empire romain*, Rome 1986; J. RUIZ DE ARBULO, *Rutas marítimas y colonizaciones en la Península Ibérica. Una aproximación náutica a algunos problemas*, «Itálica», 18, 1990, p. 79-115; A. GUILLERM, *La marine de guerre antique* (Coll. Kronos), Paris 1993; P. POMEY (sous la direction de), *La navigation dans l'Antiquité*, Aix-en-Provence 1997.

15. La répartition géographique des sites phéniciens sur le parcours de la Méditerranée suggère une route de l'Orient à l'Occident qui passe par les îles de Chypre et de Crète, puis par Malte, la Sicile et le Sud de la Sardaigne avant de longer les côtes sud-est de l'Espagne et atteindre le détroit de Gibraltar. Le chemin nord africain, faisant de Carthage un relais fondamental, était sûrement utilisé comme itinéraire de retour en raison des courants et des vents qui sont fréquents sur cette côte. Pour comparer les trajets maritimes proposés et les controverses qui impliquent, cf.: J. ROUGÉ, *La marine dans l'Antiquité*, Paris 1975, pp. 153-4; C. PICARD, *Les navigations de Carthage vers l'Ouest. Carthage et le pays de Tarsis au VIII^e-VI^e siècles*, dans *Phönizier im Westen*, Mainz 1982, p. 167-73.

16. HES., *Op.*, 663-5 et 678-84.

17. A l'époque romaine, la période de "mer ouverte" s'étendait du 27 mai au 14 septembre et celle de la "mer close" du 12 novembre au 10 mars, cf.: R. CHEVALIER, *Voyages et déplacements dans le monde romain*, Paris 1988, p. 119. Mais, comme le suggère J. Rougé, «les limites de ces deux saisons sont assez imprécises dans la pratique de la navigation parce qu'imprécises dans la réalité climatique», cf.: J. ROUGÉ, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'empire romain*, Paris 1966, p. 33.

Rien n'empêche donc de confirmer qu'une navigation de Tyr au détroit de Gibraltar était réalisable au moins dès le VIII^e siècle avant J.-C. Le récit de Strabon¹⁸ relatant les trois expéditions qui ont abouti à la fondation de Cadix prouve que celle-ci a été la concrétisation d'un projet longuement mûri et bien accompli malgré certaines difficultés. On estime que la distance nautique séparant les deux villes varie entre 2300 et 3500 milles; avec une vitesse de 4 noeuds, la durée du voyage est de 21 à 34 jours. Deux fois auparavant, les oracles n'avaient pas donné leur approbation: la première à *Sexi*, c'est-à-dire l'actuelle Almuñecar, et la seconde avait atteint l'île Sacrée de Melkart (à côté de l'actuelle Huelva).

Dans son exploration des régions lointaines du monde connu, l'expansion phénicienne se dirigea également vers le littoral atlantique du Maroc. On rapporte que la fondation de *Lixus* est aussi ancienne que celle de Cadix¹⁹. Plus au Sud, les Phéniciens ont établi un comptoir commercial sur l'îlot de Mogador, île de Cerné selon le *Périples* du Pseudo-Scylax²⁰. Les vestiges relevées sur place (fragments d'amphores attiques et plusieurs tessons à engobe rouge) remontent au VIII^e siècle avant J.-C. Le *Périples* du Pseudo Scylax fournit une liste, incomplète sûrement mais essentielle pour cette époque, des produits importés par le commerce phénicien dans cette contrée: l'huile parfumée, des pierres d'Égypte, de la céramique attique et des conges, peut-être aussi la pourpe, les tissus etc. En contre partie, les marchandises locales se composaient de peaux d'animaux et de l'ivoire selon le même document, et probablement d'autres produits comme le blé, l'huile, le lin et si on croit quelques hypothèses de l'or aussi²¹. À vrai dire, les fondations phéniciennes en Extrême-Occident correspondent fort probablement à des ports commerciaux dont la fonction principale consiste à la canalisation des métaux précieux vers les marchés orientaux.

Un autre prodigieux exploit fut accompli par les marins phéniciens. À la fin du VII^e siècle avant J.-C., ils effectuèrent en trois ans la première circumnavigation de l'Afrique. Hérodote²² rap-

18. STRAB., III, 5, 5.

19. PLIN., V, 2-5; XIX, 22, 63; STRAB., XVII, 3, 2.

20. *Périples* du Ps.-SCYL., II 2. Cf.: A. JODIN, *Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique* (Études et Travaux d'Archéologie Marocaine, II), Rabat 1966.

21. HDT., IV, 196. J. CARCOPINO, *Le Maroc antique*, Paris 1943, p. 73 et ss.

22. HDT., IV, 42. À propos de cette expédition, cf.: R. SÉNAC, *Le périples africain*

porte que sous l'ordre du pharaon Nécho II (610-595 avant J.-C.), cette expédition a pu silloner les rivages de l'océan Indien, doubler le cap de Bonne Espérance et remonter le long des côtes atlantiques avant de regagner son point de départ en passant par le détroit de Gibraltar²³. Toutefois, nous croyons que la mention concernant la direction du soleil est un indice appuyant la véracité de ce périple étant donné que pour des marins naviguant vers l'Ouest dans l'hémisphère Sud du continent africain, le soleil devrait se lever à leur droite et nulle part ailleurs. Hérodote²⁴ raconte une autre tentative menée par Sataspès de faire le tour de la Libye durant le règne de Xerxès (485-465 avant J.-C.). Bien qu'il réussit à franchir le détroit des Colonnes d'Héraclès, il dut rebrousser chemin sans accomplir sa mission après plusieurs mois de navigation.

Nous pouvons déduire de ces récits que les Phéniciens, en suivant les routes des métaux méritent d'être considérés comme les véritables précurseurs de la civilisation méditerranéenne aux confins du monde connu et que les cités phéniciennes ont pu s'imposer comme un intermédiaire incontournable dans les transactions internationales et sauvegarder leur indépendance menacé par les grands empires de l'Orient. De surcroît, la maîtrise du détroit signifie le monopole d'un marché riche en matières premières susceptible de combler les carences du bassin oriental de la Méditerranée. Grâce à leurs activités, Cadix et *Lixus* deviennent des foyers culturels et économiques permettant le contrôle des voies de communication avec l'arrière-pays et offrant deux escales stratégiques sur les routes océaniques. En somme, ces deux colonies phéniciennes répondaient à la fois aux exigences du commerce et de la navigation.

Les témoignages relatifs aux périples carthaginois traduisent suffisamment la volonté de cette capitale de monopoliser le trafic maritime effectué à travers le détroit de Gibraltar. Deux périples effectués au lendemain de la bataille d'Himère méritent une atten-

par la flotte de Nécho, «Revue Maritime», 241, 1967, p. 281-93; Y. JANVIER, *Pour une meilleure lecture d'Hérodote. À propos de l'Égypte et du "périple de Nécho"*, «Les Études Classiques», XLVI, 2, 1978, p. 97-112.

23. En fait, certains auteurs modernes ont fait part de leurs doutes quant à la réalisation de cette entreprise, tandis que d'autres croient à son authenticité, cf.: J. DESANGES, *Recherches sur l'activité des méditerranéens aux confins de l'Afrique (VI^e siècle avant J.-C. - IV^e siècle après J.-C.)* (Coll. EFR, 38), Paris 1978, p. 7 et ss.

24. HDT., IV, 43.

tion particulière. Le premier paragraphe du *Périple* Hannon montre l'impulsion donnée par l'État à cette expédition. Les objectifs majeurs confiés à ce "roi carthaginois"²⁵ sont la fondation de nouvelles colonies, le repeuplement d'anciens établissements phéniciens et l'exploration des côtes océaniques de l'Afrique. C'est alors que cinq villes furent fondées dans la zone côtière qui s'étend entre Tanger et *Lixus* (Thymiatérion, *Karicon Teichos*, Gutté, Akra et *Arambis*). Aucune d'elles n'est identifiée avec précision. Certaines auraient probablement même été détruites avant l'instauration du pouvoir romain dans cette région²⁶. Nous savons aussi qu'Hannon s'arrêta aux abords du fleuve Loukkous où des Lixites se joignirent à lui comme guides et interprètes. Malgré le grand nombre d'études consacrées à ce périple, plusieurs ambiguïtés persistent encore²⁷. À notre avis, le périple d'Hannon est une réalité qui traduit le souci de Carthage d'éliminer ses rivaux et de s'installer sur le littoral marocain.

Le second périple est celui d'Himilcon. Il est moins mentionné par les sources²⁸ que le précédent bien qu'ils se situent à la même époque, c'est-à-dire au cours de la première moitié du v^e siècle

25. Selon l'expression de la version conservée de ce périple. PLIN., v, 8 le qualifie de «général des Carthaginois».

26. STRAB., xvii, 3, 3 et 8. L'auteur rapporte qu'il y avait au moins trois cent fondations tyriennes sur la côte atlantique du Maroc, toutes ruinées par des tribus autochtones. PLIN., v, 2 mentionne deux villes appelées Lissa et Cottae qui furent détruites avant le 1^{er} siècle après J.-C.

27. La bibliographie relative à ce périple est assez exhaustive, nous citons: R. MAUNY, *Le périple d'Hannon un faux célèbre concernant les navigations antiques*, «Archeologia», 40, 1971, p. 54-9; J. RAMIN, *Le périple d'Hannon. Apport de la littérature et hypothèses*, «Latomus», 35, 1976, p. 791-804; DESANGES, *Recherches sur l'activité des méditerranéens*, cit., p. 39-85; ID., *Le point sur le 'périple d'Hannon': controverses et publications récentes*, «Enquêtes et Documents», vi, 1981, p. 13-29; G.-Ch. PICARD, *Le périple d'Hannon*, «Madrider Beiträge», 8, 1982, p. 175-80; R. REBUFFAT, *Recherches sur le bassin de Sebou*, II. *Le Périple d'Hannon*, «BAM», 16, 1985-1986, p. 257-84; ID., *Les pentécontores d'Hannon*, «Karthago», xxiii, 1995, p. 20-30; F. LÓPEZ PARDO, *El periplo de Hannon y la expansión cartaginesa en el Africa occidental*, in *V Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica* (TMAI, 25), Eivissa 1991, p. 59-70; E. GONZALBES CRAVIOTO, *Algunas observaciones acerca del periplo de Hannon*, «Hispania Antiqua», xviii, 1993, p. 7-19. À propos du périple d'Himilcon, cf.: A. BALBOA SALGADO, *Himilcon y el Océano occidental: una propuesta de análisis*, en *Preactas del Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Vitoria, julio 1994, p. 353-9.

28. PLIN., II, 67, 169; VI, 197, 200; MELA, III, 5, 11; AVIEN., ora, vv. 115 et ss.; 380 et ss.

avant J.-C. L'expédition s'est dirigée vers les côtes britanniques dans le but de renouer des relations entretenues jadis par les Phéniciens de Cadix qui échangeaient avec ces régions leurs poteries, sel et objets de bronze contre l'étain, du plomb et des peaux de bêtes²⁹. L'objectif des Carthaginois fut le rétablissement du trafic océanique de l'étain pour leur propre compte. De surcroît, le récit de ce périple dresse un épouvantable tableau de la situation au-delà du détroit: espace jonché d'obstacles et de risques (hauts-fonds, mer calme, brouillards opaques, grands champs d'algues et monstres marins). Il n'est évidemment pas question de réfuter totalement ces dires, mais nous devons avoir à l'esprit que l'évocation de certaines difficultés s'insère dans la stratégie carthaginoise visant à garder leurs routes secrètes. Nous savons que ceux-ci n'hésitaient pas à faire couler les bateaux étrangers naviguant au-delà du détroit de Gibraltar³⁰. Le souci des Carthaginois de maîtriser ce passage vers l'Océan et le caractère officiel de ces deux périple ont permis à la cité punique d'assurer non seulement son parrainage sur les établissements inclus dans le cercle du commerce phénicien, mais aussi d'élargir son champ d'activité en créant de nouvelles colonies et en pratiquant une politique en mesure de protéger ses intérêts par de multiples moyens. Ces mesures s'expliquent mieux si on tient en considération deux facteurs: la phase de décadence des établissements phéniciens de l'Extrême-Occident dès le dernier tiers du VI^e siècle avant J.-C. et le succès des activités mercantiles grecques à cette époque³¹.

Nous estimons que le concours et le dynamisme de cette métropole furent essentiels pour le soutien du trafic phénicien de plus en plus étouffé par l'instabilité politique en Orient et par la rivalité grecque en Occident. On voit surgir alors sur les côtes du détroit des comptoirs liés à l'activité mercantile punique et à l'écoulement

29. STRAB., III, 5, 11.

30. STRAB., XVIII, 1, 19; III, 5, 11: la discrétion des trajectoires maritimes est considérée comme un devoir auquel s'astreignent les marins puniques et que récompense leur état.

31. En effet, cette période est marquée par une série d'affrontements entre Carthaginois et Grecs pour la maîtrise des marchés et des points névralgiques du bassin occidental de la Méditerranée à un tel point qu'on parle de la fermeture du détroit, cf.: ST. GSELL, *Connaissances géographiques des Grecs sur les côtes de l'Océan*, dans *Mémoires H. Basset*, Paris 1928, p. 293; FHA, cit. p. 132; A. JODIN, *Les Grecs et l'exploration du littoral marocain*, en *Homenaje a García y Bellido*, II, Madrid 1976, p. 64.

de l'excédent de leurs productions. On peut mentionner les sites d'Amsa, Sidi Abdeslam del Behar, *Carteia* qui apparaissent comme des escales nécessaires sur la voie maritime du détroit. Pour la cité punique, il s'agit d'un domaine hérité de la mère-patrie et qui représente un débouché naturel à ses produits d'exportation et une source de maintes avantages. Les expéditions d'Hannon et d'Himilcon parties dans les deux sens de l'Océan constituent une preuve convaincante à cet égard. C'est dans ce contexte caractérisé par une vive concurrence commerciale entre Puniques et Grecs que s'insèrent les célèbres cris de Pindare affirmant qu'au-delà du détroit, la navigation était impossible³². Cependant, nous devons nous demander pourquoi les récits relatant les deux périple ne comportent aucune mention relative ni à Cadix ni à *Lixus*? S'agit-il d'une stratégie visant à minimiser le poids économique de ces deux villes, ou d'une réalité qui dissimule les différends opposant Carthage et ses dernières?

Les navigations grecques

Certains des auteurs anciens font remonter les premiers voyages grecs à travers le détroit de Gibraltar à une époque légendaire. C'est Héraklès qui sépare l'Afrique de l'Europe³³; c'est encore lui qui en commémoration de ses exploits crée les monts *Calpe* et *Abila* pour indiquer les limites du territoire grec et rétrécit le passage entre les deux côtes pour empêcher les monstres océaniques de passer à la mer Intérieure³⁴. C'est toujours lui qui réalise le voyage entre les deux rives en utilisant une coupe, ou – selon l'hypothèse de Macrobe – un bateau appelé "scyphus"³⁵. Quant à Salluste, il évoque le passage de Mèdes, Perses et Arméniens qui composaient l'armée d'Héraklès de la côte espagnole à celle marocaine où ils s'établirent³⁶. Par ailleurs, suivant les interprétations de V. Bérard à propos du poème d'Homère, le séjour d'Ulysse se situe sur l'île de "Taoura", auprès de la rive marocaine du détroit,

32. PIND., *Olym.*, III, 43-44; *Nem.*, III, 21-22; IV, 69.

33. MELA, I, 5, 27.

34. DIOD., IV, 18, 2; ISOC., *Phil.*, V, 112.

35. MACR., *Sat.*, V, XXI, 19.

36. SALL., *Iug.*, XVIII, 3-6. Voir aussi, PLUT., *Sert.*, VIII, 9, 9: Diodore, le neveu d'Héraklès, «soumit de nombreux peuples libyens à l'aide d'une armée grecque d'Olybiens et de Mycéniens...».

là où vivait la déesse Calypso³⁷. Nous percevons dans ces rappels mythologiques l'écho de quelques souvenirs d'anciennes migrations grecques. Il s'agit fort probablement d'une période où domine la libre circulation dans tout le bassin occidental de la Méditerranée pendant laquelle Phéniciens et Grecs ont contribué en concomitance à l'exploration du monde antique. Cependant, à cette phase – qui pourrait se rattacher au souvenir de la thalassocratie mycénienne et crétoise – succède une colonisation historique qui, naturellement, ne devait pas épargner l'Extrême-Occident³⁸. Assurément, ce sont des régions déterminées du monde grec qui ont participé à ce mouvement. L'attrait des activités métallurgiques au Sud de l'Espagne d'où les commerçants songeaient tirer de grands bénéfices a incité les Grecs à étendre leur sphère commerciale.

Hérodote³⁹ rapporte que des marins Samiens conduits par Kolaios, poussés par le vent d'Est, dépassèrent les Colonnes d'Héraclès et débarquent à Tartessos, d'où ils rapportent des gains énormes en se procurant de l'étain en échange d'aryballes, de produits de céramique, de vases de bronze et de pièces d'orfèvrerie⁴⁰. Ce voyage qu'on situe généralement vers 650-630 avant J.-C. marque l'inauguration des contacts directs entre les Grecs et le Sud de l'Espagne. Notons d'abord le caractère légendaire et religieux du récit relaté par Hérodote. Le hasard ou plutôt la fortune d'être emportés par les vents vers une destination inattendue donne à cette expédition un caractère mystérieux et heureux qui nous rap-

37. HOMÈRE, *Odyssée* (trad. de V. Bérard), Paris 1960, Chant I, p. 41-3; V, p. 111-2; VII, p. 142; XXIII, p. 392; V. BÉRARD, *Les navigations d'Ulysse II. Calypso et la mer de l'Atlantide*, Paris 1929, p. 243 et ss. D'autre part, les gravures rupestres du Haut-Atlas plaident en faveur d'une navigation des Mycéniens et des Crétois le long du littoral atlantique du Maroc à une époque très lointaine, cf.: G. SOUVILLE, *Aspects religieux des gravures du Haut Atlas marocain*, dans *Afrique du nord antique et médiévale. Spectacles, vie portuaire, religions*, Avignon 1990, p. 51; A. JODIN, *Les Grecs d'Asie et l'exploration du littoral marocain*, en *Homenaje a García y Bellido*, cit., p. 61.

38. M. ALMAGRO GORBEA, *La "colonización" focense en la Península Ibérica. Estado actual de la cuestión*, «PdP», 37, 1982, p. 432-44; A. J. DOMÍNGUEZ MONEDERO, *La colonización y el comercio griego en la Península Ibérica*, «Hispania Antiqua», 17, 1993, p. 469-86; P. LÉVÊQUE, *Les Grecs en Occident*, dans *Les Grecs en Occident, Actes du Colloque de la villa Kérylos* (Coll. EFR, 208), Rome 1995, p. 11-7; E. SANMARTI-GREGO, *La présence grecque en Péninsule Ibérique à l'époque archaïque*, dans *Les Grecs en Occident*, cit. p. 71-82.

39. HDT., IV, 152.

40. J.-P. MOREL, *Les Phocéens dans l'Extrême-Occident, vus depuis Tartessos*, «PdP», XXV, 1970, p. 288.

pelle les péripéties de certains héros du poème homérique. Par ailleurs, les offrandes faites à la déesse Héra symbolisent l'intervention des autorités religieuses dans les activités commerciales des Samiens. Quant au point d'aboutissement de ce voyage, il s'agit fort probablement d'un site tartessien aux environs de l'actuelle Huelva⁴¹.

D'après le même auteur⁴², c'est grâce aux marins Phocéens que le golfe Adriatique, l'Ibérie et Tartessos furent découvertes. Hérodote ajoute que les commerçants Phocéens se lièrent d'amitié avec le roi Arganthanos (630-550 avant J.-C.) «à un tel point ... que d'abord ils les invita à quitter l'Ionie pour venir s'établir dans son pays où ils voudraient, et qu'ensuite comme ils ne s'y laissaient pas décider, instruit par eux des progrès du Mède, il leur donna de l'argent pour entourer leur ville d'une muraille». Ce témoignage met bien en valeur les relations entretenues entre les deux protagonistes. Les rapports entre Grecs et Tartessiens furent alors fructueux: relations directes, officielles et relativement durables. Cependant, si la défaite des Phocéens devant les Perses en 546 avant J.-C. et l'âpre concurrence des Puniques sont en partie responsables de l'échec de ces rapports, Cadix – la doyenne des colonies phéniciennes en Occident – est restée habilement en dehors des conflits et a su tirer profit de cette situation en nouant des relations avec les Grecs sans passer par l'intermédiaire de la capitale Carthage et aborder avec succès les marchés grecs, comme Corinthe, Olympe et Athènes. La littérature grecque témoigne de cet essor en mentionnant des salaisons et des saumures hispaniques sur les marchés grecs dès la dernière moitié du V^e siècle avant J.-C.⁴³. Ces deux

41. La localisation de ce site reste hypothétique. Toutefois, bien que le récit d'Avienus (vv. 178-182) limite le territoire occupé par les Tartessiens loin de la côte de Malaga, certains auteurs modernes identifient le point d'aboutissement de ce voyage avec le site phénicien d'El Cerro del Villar, cf.: A. J. DOMÍNGUEZ MONEDERO, *Los Griegos en la Península Ibérica*, «Cuadernos de Historia», 18, 1996, p. 30; P. CABRERA BONET, *Importaciones griegas arcaicas del Cerro del Villar (Guadalborce, Málaga)*, «Huelva Arqueológica», 13, 1, 1994, p. 97-121.

42. HDT., I, 163. Nous pouvons aussi citer le récit de JUST., XLIII, 3: «Les Phocéens, contraints, par l'exiguïté et l'aridité de leur territoire à s'adonner à des activités davantage sur mer que sur terre, appuyaient leur mode d'existence sur la pêche et le commerce et même sur la piraterie qui, à cette époque, était tenue pour glorieuse».

43. EUPOLIS, KOCK, *Comicorum Atticum Fragmenta*, I, 186 = EDMONDS, I, 186, p. 382-3 et KOCK, II, 43 = EDMONDS, II, 77, p. 198-9. Cf.: P. COUNILLON, R.

voyages constituent un tournant crucial pour la population du Sud de l'Espagne. Outre l'accélération du processus d'acculturation des indigènes, la présence de ces nouveaux partenaires a contribué à l'éveil chez la classe dirigeante d'une conscience politique qui profite des ressources économiques pour son propre intérêt.

Dans ce même contexte faisant des métaux précieux un élément essentiel qui incite les navigateurs grecs à se diriger vers les régions au-delà du détroit, Pline l'Ancien⁴⁴ signale qu'un certain Midacritus fut le premier à importer le plomb des îles Cassitérides. Il s'agit vraisemblablement d'un matelot massaliote. La date de son périple devait être antérieure à l'an 500 avant J.-C.⁴⁵. Par ailleurs, Hygin⁴⁶ rapporte que le roi phrygien Midas fut le premier à trouver l'étain et le plomb noir. Certes le rapprochement entre ces deux personnages reste douteux, mais il n'empêche de considérer que les deux récits s'insèrent dans un même contexte faisant des métaux l'une des sources de richesse la plus recherchée. D'autre part, Pausanias⁴⁷, qui écrivit au II^e siècle avant J.-C., affirme que l'étain de Tartessos faisait la fortune de Sicyone (ville rivale de Corinthe).

Deux autres périples nous laissent croire que les activités maritimes grecques furent à fortiori des initiatives spontanées, entreprises par des individus aventuriers. Tous les deux partirent de Marseille, fondation phocéenne qui date du 600 avant J.-C. Le premier est celui de Pythéas⁴⁸ dont l'expédition se dirigea vers le littoral atlantique européen après avoir franchi le détroit de Gibraltar. Il atteint des contrées lointaines (la mer Baltique ...), peu connues par ses contemporains. Les récits relatifs à ce voyage nous permettent de supposer que ses objectifs se réduisent à des recherches scientifiques (observations astronomiques ...) et peut-être la pratique d'un commerce limité. Ce "Christophe Colomb de Septen-

ETIENNE, *Les taricheiai d'après les sources grecques*, dans *Itinéraires lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*, Paris 1996, p. 179-91.

44. PLIN., VII, 57, 197.

45. M. CLAVEL-LÉVÉQUE, *Marseille grecque*, Marseille 1977, p. 23; F. BENOIT, *Les courants de la civilisation en Méditerranée occidentale à l'époque préromaine*, «RSL», XXX, n 1-4, 1964, p. 110-1. L'auteur n'exclut pas l'hypothèse de l'identification de ce personnage avec le roi légendaire de Phrygie, Midas.

46. HYG., *fab.*, CCLXXIV, 6.

47. PAUS., VI, 19, 2.

48. H. JOURNÈS, Y. GEORGELIN, *Pythéas. Explorateur et astronome*, Provence 2000. Les récits de STRAB., I, 4, 3; II, 4, 2 traitent Pythéas de grand menteur.

trion" avait fort probablement réalisé son exploit au cours du dernier tiers du IV^e siècle avant J.-C. lorsque les projets expansionniste d'Alexandre le Grand pesaient lourdement sur la capitale punique après la destruction de Tyr en 332 avant J.-C.⁴⁹

Le second périple est celui d'Euthymènes. Il s'intéresse à l'origine de la crue du Nil et à sa faune semblable à celle de l'Océan. On est quasiment certain qu'il est arrivé jusqu'aux côtes sénégalaises. Comme Pythéas, il a dû faire escale à Cadix avant de longer les côtes africaines. Quant à sa datation, les sources anciennes ne fournissent aucune indication satisfaisante. Bien que nous n'avons pas de preuves convaincantes pour placer les deux périples au dernier tiers du IV^e siècle avant J.-C.⁵⁰, nous estimons que durant cette période Carthage connaissait une instabilité politique à cause des rivalités internes. À l'inverse, d'autres auteurs proposent une chronologie haute – VI^e siècle avant J.-C. – pour le périple d'Euthymènes⁵¹. Dans ce sens, nous croyons que le rôle de Marseille dans les activités grecques en Occident fut décisive, surtout après l'affaiblissement de Phocée⁵². De toute façon, ces deux périples permettent de douter de l'ampleur et de la rigidité de la mainmise punique sur ce passage d'eau s'ouvrant sur le littoral atlantique.

En somme, nous pouvons dire que la navigation grecque à travers le détroit de Gibraltar dépendait de certains facteurs (les conflits en Méditerranée, concentrations des fondations phénico-puniques en Extrême-Occident, etc.). Certes, ce mouvement a profité amplement de la faiblesse de Tyr soumise alors à une forte pression financière et militaire et qui a connu entre 650 et 550 avant J.-C. deux sièges

49. Cf. note 1.

50. C. JULLIAN, *Histoire de la Gaule*, I, Paris 1920, p. 415-6: «L'hellénisme acheva, sur la Perse et sur Carthage, la revanche commencée à Himère et à Salamine...» et à ce moment «Pythéas et Euthymène partirent de Marseille pour suivre les routes d'Himilcon et d'Hannon, et pour révéler aux rivages de l'Océan extérieur l'hégémonie des vaisseaux helléniques»; CARCOPINO, *Le Maroc*, cit., p. 60; A. GARCÍA Y BELLIDO, *La colonización griega*, dans R. M. PIDAL (ed.), *Historia de España*, I, 2, Madrid 1960, p. 597. Ce dernier propose pour les deux périples une date entre 321 et 328 avant J.-C.

51. GSELL, *Connaissances géographiques*, cit., p. 519; DESANGES, *Recherches sur l'activité des méditerranéens*, cit., p. 26-7; CH. MOURRE, *Euthymènes de Marseille*, «RSL», XXX, n° 1-4, 1964, p. 133-9; M. SARTRE, A. TRANOY, *La Méditerranée antique. IV^e siècle av. J.-C. / III^e siècle ap. J.-C.*, Paris 1990, p. 28.

52. J.-P. MOREL, *Marseille dans la colonisation phocéenne*, dans *Marseille grecque et la Gaule, Actes du Colloque International d'Histoire et d'Archéologie, Marseille 18-23 nov. 1990* (Collections Études Massaliètes, 3), Aix-en-Provence 1992, p. 15-25.

dont le dernier (entrepris par le souverain néobabylonien Nabuchodonosor II en 585 avant J.-C. tandis que le premier fut entrepris par le souverain assyrien Assurbanipal) dure treize ans. Quant à Carthage, elle était encore à ses débuts et ne pouvait exercer une réelle tutelle sur les établissements phéniciens d'Occident. De plus, nous constatons que l'activité grecque dans cette région ne suivit pas un rythme régulier. Durant la seconde moitié du VI^e siècle et le V^e siècle avant J.-C., les vestiges archéologiques dénotent une diminution des importations grecques et une désaffection des Phocéens pour cette région. Le volume des exportations grecques connut une nette amélioration à partir de la seconde moitié du V^e siècle avant J.-C. Notons aussi qu'aucune installation grecque sur les deux rives du détroit n'est attestée malgré le nombre relativement élevé de leurs périples empruntant cette route.

Conclusion

L'ensemble de ces témoignages ne suffit pas à nier la prédominance des empreintes sémites dans cette région et prouve en même temps que la région du détroit de Gibraltar représentait un centre de commerce international ouvert même dans les contextes conflictuels. Les matières premières qui affluent vers les sites côtiers étaient non seulement un stimulant qui associe cette région au monde extérieur, mais celle-ci offrait à ses visiteurs un métal très appréciable dans le trafic établi entre les divers pays méditerranéens. L'analyse de ces faits nous laisse croire que l'une des particularités du circuit du détroit était d'abord la multiplicité des agents commerciaux et aussi le développement des principaux centres côtiers de la région. Malgré les contraintes économiques et politiques, il faut se représenter cette région comme un marché commun où les interactions artisanales étaient monnaie courante⁵³. L'exemple des périples grecs et les relations nouées avec quelques courants commerciaux en dehors de l'orbite punique sont des traits révélateurs qui nous incitent à nuancer fortement l'idée faisant de l'Extrême-Occident un territoire destiné à servir aux affaires des éléments sémites.

53. J. VELISSAROPOULOS, *Le monde de l'emporion*, «DHA», 3, 1977, p. 61-85; P. ROUILLARD, *Les emporia dans la Méditerranée occidentale aux époques archaïque et classique*, dans *Les Grecs en Occident*, cit., p. 95-108; M. GRAS, *La Méditerranée occidentale, milieu d'échanges. Un regard historiographique*, dans *Les Grecs en Occident*, cit., p. 109-21.

Pilar Fernández Uriel, Rocío Gutiérrez González
Circulación y movilidad monetaria
en torno a *Rusaddir*

I

**Introducción. El Círculo del Estrecho de Gibraltar:
un contexto geográfico e histórico a tener en cuenta**

El Estrecho de Gibraltar es un espacio de enorme interés geográfico como paso entre dos mares, Atlántico y Mediterráneo y dos continentes, Europa y África, interés que determina también su condición histórica como vía y zona de tránsito, su importancia económica, pesquera y comercial, y la ubicación de poblaciones que se encuentran asentadas entre ambas orillas de Hispania y el Norte africano, citando como más significativas: Asido, Baelo, Malaca, Carteia, Sexs, Abdera, Cartago Nova o Baria, entre las que pertenecen al litoral hispano; Sala, Lixus, Zilil, Tingi, Septem Fratres, Tamuda y Rusaddir, en las costas africanas. Por ello, esta zona es denominada como *Koiné* o Círculo del Estrecho de Gibraltar¹.

Si pudieran precisarse los confines de este ámbito, estos se establecerían desde Salacia (Alcacer do Sal, Portugal) a Cartago Nova (Cartagena), con una concentración muy particular en torno al valle del Bajo Guadalquivir y Mauritania².

Los mismos autores griegos y latinos ponen en relieve las rela-

1. El concepto del ámbito o Círculo del Estrecho de Gibraltar fue acuñado por M. TARRADELL, *Historia de Marruecos: Marruecos púnico*, Universidad de Rabat, Publicaciones de la Facultad de Letras, Instituto Muley El-Hasan, Tetuán, 1960, p. 61, concepto que no solo ha sido aceptado sino que ha cobrado una gran consistencia plasmada en los dos congresos internacionales celebrados en Ceuta en los años 1987 (*Actas*, 1988) y 1990 (*Actas*, 1995) y refrendada en siguientes publicaciones.

2. L. CALLEGARIN, F. ZOHRAEL HARRIF, *Ateliers et échanges monétaires dans le "Circuit du Détroit"*, en *Los Cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental*, «AEspA», anejo XXII, 2000, p. 25.

ciones continuas entre ambas orillas del Estrecho datadas desde la Prehistoria y documentadas en los periodos Neolítico y Calcolítico (Strab., III, 1-8; III, 4, 2; XVII, 3, 6; Plut., *Crass.*, VI; *Alex.*, LVI; *Sert.*, IX; Cic., *fam.*, X, 32)³.

Sin duda dicha relación no se limitaría a un terreno puramente económico y comercial, sino cultural. Las diversas civilizaciones de este entorno fueron forjando a través de una larga cronología, una auténtica *koiné* de gran complejidad, donde se vislumbran los contactos e influencias aportadas por los pueblos del Mediterráneo (fenicios, griegos, púnicos, incluso egipcios).

Precisamente, uno de los determinantes que definirían estos límites serían las activas relaciones comerciales de sus ciudades (y con ellas las religiosas e ideológicas), que se perciben por la circulación e intercambio de las diferentes amonedaciones salidas de los distintos talleres locales, claro reflejo del dinamismo y movilidad de sus habitantes⁴.

Una de estas ciudades es Rusaddir. Se encuentra en el extremo occidental del mar Mediterráneo, en las costas del Norte de Africa, en la base oriental de la península Tres Forcas, frente a las costas de Adra, Malaca y Sexs.

Es un enclave portuario de gran valor estratégico como primer vértice del sur de las rutas marítimas del Mediterráneo entre Oriente y Occidente. Así parecen confirmarlo las diferentes denominaciones y los términos con los que las fuentes antiguas aluden a la ciudad.

Este estudio expone las emisiones monetarias locales halladas hasta la fecha en el entorno rusaditano. Pertenecen a un periodo cronológico muy determinado y de gran interés, entre los siglos II y I a.C., fechas que comprenden los largos y venturosos reinados

3. Sobre los primeros contactos protohistóricos en el Estrecho hay una abundante bibliografía, cuestión especialmente tratada en *Actas del I Congreso internacional "El Estrecho de Gibraltar"*, Ceuta 1987, I, *Prehistoria e Historia de la Antigüedad*, Madrid 1988; cf. *ibid.* A. M. MUÑOZ AMILIBIA, *Los contactos en el área del Estrecho durante el Neolítico*, pp. 183-91; C. POYATO OLGADO, A. HERNANDO GRANDE, *Relaciones entre la Península Ibérica y el Norte de Africa. "Marfil y campaniforme"*, pp. 317-29; J. ALVAR, *La precolonización y el tráfico marítimo fenicio por el Estrecho*, pp. 429-43.

4. Sin duda este estudio debe tener presente otro tipo de relaciones reflejadas en otros materiales como los talleres cerámicos, destacando, en líneas, las ánforas de salazones y la cerámica denominada de Kouass: cf. J. R. TORRES, *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, Barcelona 1995.

de Micipsa de Numidia y Bocchus I, Sossus y Bocchus II de Mauritania. El reino de Numidia ocupaba gran parte de la actual Algeria, abarcando las antiguas posesiones de Cartago, y el reino de Mauretania se extendía por el Oeste norteafricano.

A pesar de estar bajo el control de Roma las principales ciudades de estos reinos del Norte de Africa gozaron de una cierta autonomía administrativa y económica, alcanzando un gran florecimiento. Una de sus consecuencias fue el surgimiento de la moneda mauretana durante el reinado de Bocchus I, desde principios del siglo II a.C., mantenida por sus sucesores y que circuló hasta la total imposición de la moneda romana⁵.

No todas las ciudades dispusieron de su propia moneda. Ello era signo de solvencia y autonomía económica. Acuñaron moneda ciudades que entonces gozaron de gran prosperidad y mantuvieron un importante comercio entre sí, como Sala y Tamuda, en Mauretania oriental, o Zilil, Lixus, Tingi, Iol, Macom Semesh en Mauretania occidental, que consiguieron la prerrogativa de acuñar su propia moneda de forma individual con una epigrafía e iconografía propia, aunque siguieron el modelo de las ciudades del Círculo del Estrecho de Gibraltar.

Este florecimiento del reino de Mauretania coincide con el apogeo económico en el entorno de las ciudades de Gades y Carteia. Resalta la gran influencia gaditana tanto sobre las ciudades hispanas como las norteafricanas, con el respectivo papel económico de los templos de Gades y de Lixus, cuyo auge y la gran capacidad de adquisición y movilidad comercial afectó a mucha otras ciudades en este círculo, como Malaca, Tingi, Tamuda y Rusaddir, trascendiendo en sus emisiones monetarias⁶.

5. J. ALEXANDROPOULUS, *Les monnaies de l'Afrique Antique. 400 av. J.-C.-40 ap. J.-C.*, Toulouse 2000, pp. 199-200; L. MANFREDI, *Monete puniche. Repertorio epigrafico e numismatico delle leggende puniche*, «BNum», monografía 6, 1995, p. 184.

6. F. CHÁVES TRISTAN, J. C. GARCÍA VARGAS, *Reflexiones en torno al área comercial de Gades: estudio numismático y económico*, «Gerion», 1991 (anexo III, *Estudios en homenaje al dr. Michel Ponsich*), pp. 139-68; A. M. VÁZQUEZ HOYS, *El templo de Heracles-Melqart en Gades y su papel económico*, en *Studis d'història econòmica*, 1993, pp. 91-111; A. RODRÍGUEZ FERRER, *El templo de Hércules-Melqart, un modelo de explotación económica y prestigio político*, en *Actas del I Congreso peninsular de historia antigua, Santiago de Compostela 1986*, Santiago de Compostela 1988, II, pp. 101-11.

2

Sus caracteres

Se trata de modestas emisiones de bronce muy reducidas, con un sistema de pesos adaptables al de Roma, pero de forma desigual, ya que las cecas en función no se homogeneizaron.

En torno al 170 a.C., debía tener lugar la teórica imposición del sistema uncial romano, con ases de 27-28 g de peso y, como divisor, el semiuncial con 13,50 g. De hecho, debió de existir una cierta paridad con la moneda romana del momento. Sabemos por C. Alfaro que la unidad gaditana pudo equivaler a la mitad del as uncial (peso aproximado: 27 g), por lo que se equipararía al semiuncial reducido (13 g). Además el importante volumen de la moneda divisoria local coincide con la escasez de moneda romana en circulación en estas zonas y no sólo en Rusaddir sino en centros tan importantes como Gades y Baelo Claudia llegando en muchos circuitos a convivir ambas monedas romanas y locales, como es el caso de las acuñaciones en torno al Circulo del Estrecho de Gibraltar, donde ciudades del Sur peninsular y del Norte africano emiten su propia moneda de marcado indigenismo en ambas orillas del Estrecho y de duración muy corta, en un periodo que abarcaría desde el siglo II a finales del siglo I a.C.

Sin embargo, dicha amonedación no puede someterse a una clasificación unitaria ni en su lenguaje iconográfico ni en su leyenda, pues la moneda no es solo un instrumento de cambio financiero, sino ideológico y de sincretismo cultural⁷.

Al carecer de una uniformidad metrológica y presentar oscilaciones de peso, así como una descuidada ejecución, sus numerarios tienen notables diferencia en su estampación y sus acuñaciones demuestran una personalidad propia que además facilita su clasificación y distinción.

Esta desigual calidad de emisión y la realización deficiente, rudimentaria y simplista, puede ser una explicación de las notables diferencias y desigualdades en las representaciones de las monedas mauritanas. A ello podría añadirse el deseo de marcar y acentuar

7. B. MORA SERRANO, *Las fuentes de la iconografía monetaria fenicio-púnica*, en *Los Cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental*, cit., pp. 158 ss.; F. CHAVES TRISTÁN, M. C. MARÍN CEVALLOS, *L'influence phénice-punique sur l'iconographie des frappes locales de la Péninsule Ibérique*, «StPhoen», IX, 1992, 175-9.

la identidad de la propia ciudad, dentro del contexto cultural africano e incluso, bereber.

El control de las emisiones fue realizado posiblemente por jefaturas locales que aparecen efigiadas con o sin su nombre en la leyenda en su anverso, o bien, un tipo de divinidad de significado supralocal vinculado con su mundo que, igualmente puede aparecer en su reverso. En el mismo podemos encontrar una representación combinada que se fija ya de modo emblemático y simbólico, que, tal vez, se encuentre relacionada con la misma funcionalidad primordial de esas monedas.

Concretamente, las monedas de Rusaddir son divisores de bronce, cuyo diámetro oscila entre 24 y 22 mm, siendo su peso entre 11,3 y 9,6 g, pudiendo entrar su definición metrológica en el patrón 10/11 de tradición cartaginesa, siguiendo las directrices de intercambio gaditanas.

En su anverso se pueden identificar los dos tipos efigiados como los retratos muy estilizados de los soberanos mauritanos: Bocchus I, Sossus y Bocchus II, que reinaron entre los años 118 al 33 a.C. (Bocchus I: 118-80, Sossus: 80-49, Bocchus II: 49-38); en su reverso aparece una abeja muy esquematizada entre espigas y espiga y racimo de uvas, y en su exergo tiene la leyenda en neopúnico del nombre de la ciudad⁸.

3 Circulación

Hay muchos interrogantes en torno a las monedas, su interpretación, valor y utilización: ¿Hasta que punto son expresión de la sociedad y la cultura donde son acuñadas y circulan? ¿Como nos testimonian y reflejan los elementos de esta sociedad? ¿Para que valían estas monedas? ¿Quiénes las utilizaban? ¿Qué se podía adquirir con ellas?

8. Hasta la fecha hay localizados ocho ejemplares. Sólo tres en contexto arqueológico. Sobre la interpretación de la moneda de Rusaddir y los nuevos hallazgos cf. CL. BARRIO, *La Numismática y Melilla*, en *Actas del Simposio Melilla y su entorno en la Antigüedad*, Melilla 1998, pp. 198-9; E. GOZALBES CRAVIOTO, *La ciudad antigua de Rusaddir. Aportaciones a la historia de Melilla en la antigüedad*, Melilla 1991; ID., *Economía de la Mauritania Tingitana*, Tesis Doctoral, Granada 1987 pp. 568-93; P. FERNÁNDEZ URUEL, *Representación y simbolismo de la abeja en las monedas en la numismática antigua*, «Akros», 2004, pp. 27-40; ID., *La moneda de Rusaddir. Una hipótesis de trabajo*, «Gerión», 2004. pp. 176-81, con abundante bibliografía al respecto.

Es posible que entre la caída de Cartago y su total imposición administrativa, Roma dejó en manos indígenas la explotación y canalización de aquellos recursos que no podía controlar directamente sin hacer un esfuerzo notable y sin que interesara demasiado. En este entorno de fluidez comercial y de intercambio no tardaron en sumarse los *negotiatores* y *naviculari* romanos e itálicos que extendieron por allí sus empresas a la sombra de Cirta, capital de Numidia y otras ciudades que gozaron del favor de Roma⁹.

Sin duda ciudades como Gades, Lixus, o Carteia, en la bahía de Algeciras, y Malaca debieron tener una mayor envergadura portuaria, poblaciones que participaron en estas relaciones mercantiles¹⁰.

Pero no serían estas monedas locales de modesto las utilizadas en las grandes transacciones de los comerciantes romanos ni por la propia Roma. El pago de mercenarios solía ser principalmente en plata y su valor numismático no parece el adecuado para la retribución y pago de grandes volúmenes de mercado.

Entonces, ¿Para qué se emite esta moneda?

Una de sus características más importantes es que se emiten con una función eminentemente práctica, destinada a un circuito y a un mercado muy concreto.

Seguramente, debido a su escaso valor metrológico se trataba de piezas utilizadas en mercados locales. Sin descartar la continuidad del uso común del trueque, es clara la necesidad de la mone-

9. Autores como J. M. Blázquez, A. Balil y M. L. Sánchez de León ya sugirieron los productos fundamentales de este comercio. Hispania exportaba a Africa: metales, tal vez aceite y productos manufacturados como cerámicas sigillata y vidrios. Más recientemente E. Gozalbes y F. López Pardo añaden otros productos locales como la madera del cindro africanas. Plinio habla de las mesas de madera procedente de Mauritania (PLIN., *nat.*, XIII, 92-93), las salinas y la púrpura., además del interior africano: marfil (PLIN., *nat.*, VIII, 9, 31-32), ámbar, fieras y animales exóticos (COLUMELA, VII, 2) piedras preciosas, oro y, además, esclavos. Cf. J. M. BLÁZQUEZ, *Hispanien unter den Antoninen und Severen*, Berlin 1975; ID., *Relaciones entre Hispania y Africa desde los tiempos de Alejandro hasta la llegada de los Árabes*, en F. ALTHEIM, R. STIEHL (Hrsg.), *Die Araber in der alten Welt*, Berlin 1969, pp. 470-631; GOZALBES CRAVIOTO, *La ciudad antigua de Rusaddir*, cit.; J. M. BLÁZQUEZ, *Observaciones acerca del comercio entre Hispania y el Norte de Africa*, «AntAfr», 29, 1993, pp. 163-76; F. LÓPEZ PARDO, *Apuntes sobre la intervención hispana en el desarrollo de las estructuras económicas coloniales en Mauritania Tingitana*, en *Actas del II Congreso internacional "El Estrecho de Gibraltar"*, Ceuta 1990, Madrid 1995, pp. 741-8.

10. LÓPEZ PARDO, *Apuntes*, cit.; ID., *Mauritania Tingitana. De mercado colonial púnico a provincia periférica romana*, Madrid 1987.

da en el entorno urbano al desarrollarse allí una vida más compleja con nuevas necesidades y la posibilidad de aumentar las adquisiciones, ante la variedad de objetos de comercio, que provocaría el aumento y circulación de estos numerarios locales posiblemente como divisores en algunas ciudades.

Desgraciadamente sabemos muy poco de su verdadero poder adquisitivo en el mercado y en manos de quienes circulaban, pero es de suponer que fueron en su mayoría comerciantes medios o pequeños, ciertos artesanos, militares y licenciados que se asentaban y los propios habitantes de las ciudades que utilizaban esta moneda para la adquisición de bienes y necesidades más comunes y sencillos.

Habitualmente, estos numerarios de bronce circulaban no lejos de su lugar de emisión, no tenían una larga difusión, pero sí una activa circulación porque son un instrumento adecuado para su comercio y conectaron con facilidad entre sí en un espacio conocido y delimitado como es el Círculo del Estrecho de Gibraltar que invita a la relación y al intercambio.

4

***Rusaddir*, un centro de comercio**

Comerciantes romanos e indígenas, tal vez artesanos, operarios, trabajadores asalariados etc. accedían con bastante facilidad a Rusaddir, como a los demás puertos de ambas orillas del Mediterráneo; la ciudad contaría con unas instalaciones idóneas, (posiblemente un mercado local, *nundinae*, y un área civil, *forum municipalis*?), cercanas al puerto y a la zona de hábitat; carecería de la envergadura de los grandes puertos, pero tendría la suficiente como para que existiera una vida activa y un comercio próspero establecido entre estas poblaciones en torno al Círculo del Estrecho de Gibraltar y mar de Alborán¹¹.

Rusaddir participaría en las rutas comerciales y las relaciones con puertos norte africanos tan notables en aquella época como Siga, Tamuda, Septem Fratres y Tingi. Además realizó y participó

11. P. FERNÁNDEZ URIEL, *Espacios y elementos de la arqueología melillense: el posible ninfeo de Plaza de Armas: su significado*, «Akros», 1, 2000, pp. 28-35. ID., *Rusaddir en la unidad del Mediterráneo, bajo el poder de Roma*, en *Historia de Melilla*, Melilla 2005, pp. 215-62.

en los intercambios entre los diversos puertos hispanos antes citados (Gades, Baelo, Carteia, Malaca, Abdera, Cartago Nova).

Los comerciantes hispanos vendían su mercancía y se intercambiaban los productos locales ya que las relaciones comerciales entre la Bética y Tingitana fueron abundantes, ininterrumpidas y directas. Las exportaciones tingitanas dependieron, en buena parte, de las rutas de mercado y de la actividad de los comerciantes hispanos. Las escasísimas monedas encontradas hasta la fecha en su mayoría pertenecen a las ciudades de Carteia, Gades, Castulo y Cartago Nova, en la costa peninsular, Tamuda, Lixus, Tingis y Siga en el Norte africano. Por desgracia la mayoría de ellas carecen de una documentación que las sitúe en su contexto histórico absolutamente necesario para su estudio.

Sin embargo, a falta de otros testimonios, hemos de disponer de esta documentación numismática ya que puede aportar una interesante información sobre las relaciones y la movilidad comerciales y de otro tipo de intercambio con las ciudades del entorno: Sur de Hispania y de las costas rifeñas.

La desaparecida necrópolis del Cerro de San Lorenzo hubiera sido, sin duda, el mejor yacimiento arqueológico para conocer los orígenes y el periodo histórico más antiguo de Melilla, hoy aniquilado y perdido definitivamente para los investigadores.

Hemos de contentarnos con las descripciones de R. Fernández de Castro, que apenas refleja la existencia de monedas en el yacimiento (sólo se citan tres), que recogen E. Gozalbes y Rocío Gutiérrez; ambos indican que «el silencio de hallazgos monetarios hace pensar si, además de las mencionadas, los hallazgos reales fueron muy superiores»¹².

Sin duda la mayoría de aquellas amonedaciones y otras halladas de forma fortuita permanecen en manos particulares sin que ni el Museo ni los investigadores alcancen a conocer siquiera su existencia.

12. R. FERNÁNDEZ DE CASTRO Y PEDRERA, *Melilla prehispanica*, Madrid 1945; ID., *Las necrópolis púnica y romana de Melilla*, «Africa», 102, 1950, pp. 7-11 (reimpreso en «Aldaba», 9, 1987, pp. 127-36); M. TARRADELL, *La necrópolis púnico-mauritana del Cerro de San Lorenzo*, en *Actas del I Congreso Arqueológico del Marruecos español*, Tetuán, 1954, pp. 253-66; E. GOZALBES CRAVIOTO, *Economía de la ciudad antigua de Rusaddir*, «Aldaba», 5, 1987, 97-120; ID., *La ciudad antigua de Rusaddir*, cit.; R. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, *Rusaddir. Visión actualizada*, «ETF (arqueol)», II, 10, 1997, pp. 387-402; ID., *Cerro de San Lorenzo: un yacimiento emblemático*, en *Historia del Melilla*, cit., pp. 193-211.

Sin embargo, a pesar del reducido número de monedas constataadas en el entorno rusaditano, nos atrevemos a reconstruir en la medida de lo posible estas relaciones de mercado y la movilidad de las gentes entre las ciudades del Círculo del Estrecho.

Una prueba de la conexión establecida con el entorno romano es un as uncial, hallado de forma casual en Melilla, que el Profesor D. Claudio Barrio notificó en el año 1983, a quien se debe su primer estudio y su donación al Museo de la Ciudad. En las proximidades del lugar del hallazgo, también se encontraron cerámicas romanas de Terra Sigillata¹³.

Basándose en el peso aproximado del as (28 g), puede ofrecerse una datación aproximada, entre 167 y 155 a.C., que demuestra la existencia de elemento romano en la ciudad.

Dicho as uncial es relacionado por E. Gozalbes con los ases hallados en Tamuda; solo estos últimos tienen una datación más antigua en este entorno, en la primera mitad del II a.C. (según lo establecido en la Ley Flaminia)¹⁴.

El notable número de monedas procedentes de las ciudades de Carteia y Gades, con relación al resto de las cecas locales, podría ser un factor indicativo del predominio de ambas ciudades en el mercado rusaditano. Estas monedas han sido encontradas en distintos puntos de la ciudad (Fuerte de Camellos, Plaza de Armas y Cerro del Cubo)¹⁵.

En Rusaddir también se han encontrado numerarios de Lixus y de Siga. Son numerosas las monedas de Tingis que por azar se han hallado en Melilla. Otra ciudad que parece tener numerosas conexiones con Rusaddir es Tamuda.

L. Soto, recogido por E. Gozalbes, cita el hallazgo en Tamuda de una moneda cartaginesa procedente de Cartago Nova (caballo y palmera) y otra encontrada en el entorno geográfico de Rusaddir, en Cazaza (costa marroquí). Recientemente se ha encontrado otra segunda moneda de Tamuda, en las excavaciones de Casa del Go-

13. CL. BARRIO, *La numismática y Melilla*, «Aldaba», 30, 1998, pp. 193-229.

14. GOZALBES CRAVIOTO, *Economía*, cit., pp. 107-8.

15. L. SOTO, *El triángulo defensivo de Tres Forcas*, «Jábega», 22, 1978, p. 63. Cf. GOZALBES CRAVIOTO, *La ciudad antigua de Rusaddir*, cit., p. 71; J. SÁEZ CAZORLA, *Atlas arqueológico de Melilla*, «Trapaná», 2, 1988, pp. 26. Según Sáez Cazorla en el Cerro del Cubo se hallaron cinco monedas de Gades y siete de Carteia. Actualmente se han encontrado un tesoriillo de veinte monedas en contexto arqueológico, según información facilitada por D. Manuel Aragón en Casa del Gobernador, en nivel fechado en el siglo I a.C.

bernador que, según la descripción de E. Gozalbes, es idéntica a la anterior. También en Cazaza se encontró una moneda acuñada en el centro minero de Cástulo (Linares, Jaén).

Según E. Gozalbes la aparición de estas monedas peninsulares (de Cástulo en Rusaddir y en Taxuda y de Cartago Nova en Cazaza), parece reflejar la importancia del puerto de Cartago Nova y su conexión con esta zona mauretana¹⁶.

Sin embargo contrasta con la ausencia de monedas de Malaca. La travesía desde Malaca a la costa rifeña, zona de Velez de la Gomera o de Alhucemas, con viento favorable se realizaba en un día, o en día y medio, es decir entre 24 y 36 horas. Por ello, posiblemente, era la ciudad peninsular más cercana a Rusaddir y con la que sin duda tenía que mantener estrechas conexiones, como con otras ciudades portuarias de las costas norteafricanas; pues las fuentes literarias (Martianus Capella, *de nuptiis Philologiae*, VI, 668) citan el notable comercio de esta ciudad con las costas mauritanas, avaladas por la arqueología y la epigrafía¹⁷. Así comenta Estrabón: «Es un mercado frecuentado por los Númidas de la costa situada frente a ella» (III, 4, 2).

E. Gozalbes ha analizado la descripción de Plinio (*nat.*, V, 19), quien erróneamente sitúa a Siga frente a Malaca e insiste en esta conexión entre Rusaddir y Malaca: «Frente a las costas de Malaca son los metagonitas del Ríf»¹⁸.

Queda un último interrogante: ¿Qué se podía adquirir con estas monedas? ¿Cuáles eran los objetos de comercio?

Teniendo en cuenta el escaso valor de esta moneda local, de bronce, escaso peso y divisoria, su poder adquisitivo era muy limitado y sólo sería utilizada para comprar productos propios de los mercados de la población (*nundinae*), es decir, lo necesario para la vida diaria en estas ciudades: alimentos principalmente pesca y de-

16. E. GOZALBES CRAVIOTO, *Un documento del comercio hispano-africano. Las monedas de cecas mauritanas aparecidas en Hispania*, en *Homenaje al profesor C. Posac*. Instituto de Estudios Ceutíes, 1998, I, pp. 207-27.

17. P. RODRÍGUEZ OLIVA, *Dos testimonios epigráficos de los contactos entre Malaca y los territorios norteafricanos*, «Mainake», 1987, pp. 243-50; E. GOZALBES CRAVIOTO, *Malaca y la costa norteafricana*, «Jábega», 19, 1977, pp. 19-22.

18. F. LÓPEZ PARDO, J. SUÁREZ PADILLA, *Traslados de población entre el Norte de Africa y el sur de la Península Ibérica en los contextos coloniales fenicio y púnico*, «Gerión», 20, 2002, 113-52; E. GOZALBES CRAVIOTO, *Observaciones acerca del comercio entre Hispania y el Norte de Africa*, «AntAfr», 29, 1993, pp. 163-76.

rivados de cereal, cerámicas y utensilios de uso común, tal vez vidrios, baratijas, telas y poco más.

Los productos locales que se podrían constatar eran la pesca y la miel.

La pesca fue, como hoy, si no el principal punto de riqueza, uno de los más utilizados y elemento básico de la alimentación de la población rusaditana, debido, precisamente a las corrientes marinas que confluyen desde el Atlántico y se mantienen pegadas a las costas norteafricanas, cercanas al Cabo Tres Forcas, proporcionando un excelente banco pesquero, como el actual: lubina, mero, abadejo, calamar etc. que sin duda eran vendidos para su consumición en la ciudad.

En el mar de Alborán confluyen corrientes marinas de agua, entrantes y salientes debido al desnivel existente entre el Mediterráneo y el Atlántico. Estas corrientes facilitan la afluencia pesquera por un lado y la aportación de aguas nutrientes de placton por otro.

Otro producto natural fue la miel, necesario ypreciado como consumición y para multitud de utilizaciones de uso doméstico. Su necesidad aseguraba su presencia en el mercado de la ciudad y muy posiblemente este producto se exportaba.

Nada sabemos de la utilización de los panales, y otras consideraciones relativas a la industria apícola como el volumen de producción y calidad de la miel que, sin duda, dependería de la flora con la que la abeja estuviera alimentada, de acuerdo con el microclima y la condición geográfica, que hoy como ayer se encuadra en el bosque mediterráneo, en el dominio de bosque bajo: retama, tomillo, romero, ajedrea, hierbabuena y cantueso.

Las más antiguas informaciones sobre la explotación de la apicultura en el norte africano provienen de referencias griegas (Hdt., IV, 194) y latinas, (Plin., *nat.*, III, 16-87) si bien la producción de la cera y la miel podrían remontarse a Fenicios y Púnicos.

La moneda de la ciudad tiene en su reverso la esquemática y peculiar representación de una abeja. Podría utilizarse como referente a la producción de miel, como ya indicaban Müller, y el propio Mazard¹⁹.

19. L. MÜLLER, *Numismatique de l'ancienne Afrique*, København 1860-74; J. MAZARD, *Corpus Nummorum Numidiaie Mauritaniae*, Paris 1955, cap. X, pp. 117 ss. Cf. también: F. MATEU Y LLOPIS, *Monedas de la Mauritania*, Madrid 1949, pp. 50, 67.

Estudios posteriores confirman que la miel y la cera continuaron siendo uno de los principales recursos de la ciudad en época medieval y moderna, y continúan siendo un producto elaborado en la actualidad, según estudios posteriores dedicados a la actual ciudad de Melilla²⁰.

La relación de Russadir con las ciudades del Norte africano y las ciudades del Sur hispano debió perder importancia durante la dinastía de los emperadores Julio-Claudios, sucesores de Augusto, a la vez que otras ciudades portuarias cobraban mayor auge como Cesarea. Contribuiría a esta decadencia la consolidación y el auge de la vía Baelo-Tingi tras la incorporación de Mauritania. Plinio comenta la distancia excesiva entre ambas ciudades, tal vez por el rodeo exigido por los vientos, y según Estrabón: «Es desde aquí fundamentalmente, desde donde se realiza la travesía a Tingi de la Maurosía» (Strab., III, 1-8)²¹.

20. Melissa o Melitta significa “miel” en el dialecto ático y es el segundo nombre con el que es citada la ciudad. Los topónimos de Melilla, o Melisas fueron utilizados en la antigüedad, referidas a poblaciones que destacaron como grandes productoras de miel. La cita del Periplo de Hannon: «A una jornada de navegación de este lago, fundamos sobre las costas las ciudades de Caricon, de Teichos, de Gytte, de Acra, de Melitta y de Arambys». Así mismo es citada no como Rusaddir, sino como Melissa por Hecateo: «Melissa, la ciudad de los Libios»; P. FERNÁNDEZ URIEL, *Melilla en el comercio del Mediterráneo: miel, sal y púrpura*, «Aldaba», 30, 1998, pp. 53-87.

21. C. ALONSO VILLALOBOS, *Aproximación al estudio de las relaciones entre la Bética y Mauritania Tingitana durante el reinado de Claudio*, en *Actas del II Congreso Hispano-Africano de las culturas mediterráneas*, Granada 1987, t. 1, pp. 207-13.

Antonio Santana Santana, Trinidad Arcos Pereira
The Canary Islands in Pliny the Elder's
*Naturalis Historia**

The *Naturalis Historia* is an encyclopaedic work which offers a compendium of knowledge about various aspects of the natural environment. Its geographical value is incalculable, since, in order to elaborate the description of the Ecumene, Pliny compiled information from approximately 500 authors, as well as a great body of anonymous accounts and nearly 30 of the more than 40 well known exploration voyages of his era. As far as the Canary Islands are concerned, it is important to note that Pliny is the author who best transmits the knowledge possessed by the Romans, and in general, by the ancient cultures of the Mediterranean, in most detail and with greatest accuracy. He is the only writer who describes and locates the whole Canary archipelago¹.

The Canary Islands in Pliny

Pliny describes the Canary Islands as two separate archipelagos: on the one hand, the islands of Lanzarote and Fuerteventura, which he calls the *Hesperides*, or the «Two Islands of the Atlantic», and on the other hand, the remaining islands, which he names the *Fortunatae Insulae*. This separation of the Canary archipelago into two distinct groups of islands is not an arbitrary act, but is based on certain facts: the *Hesperides* are the closest islands to each other (separated only by the 11 km of the Bocaina Straits), they lie par-

* This study is based on the book *El conocimiento geográfico de la costa noroccidental de África en Plinio: la posición de las Canarias*: SANTANA SANTANA *et al.* (2002), written by the authors, and others, within the context of the Research Project (Directorate General for Research of the Ministry of Science and Technology): Geographical knowledge of Africa in Pliny the Elder's *Naturalis Historia* (Research Project BSO 2002-03112).

1. PLIN., *nat.*, 6, 201-205.

allel to the African coast, are mainly flat, do not have any high mountains and their coasts are easily accessible. In contrast, the Fortunate Isles are situated perpendicular to the coast of Africa and at a greater distance from it, they are more widely dispersed in the Ocean (the average distance between islands is 59.5 km), their mountains are precipitous and high and their coasts steep, and sandy beaches and places for anchorage are rare. In this sense, while Lanzarote and Fuerteventura are situated parallel to the continental coast and lie within a day's sailing, the Central and Western islands are situated perpendicular to the coast and lie within 2 to 4 days' navigation from the African coast, which makes them less accessible.

For all these reasons, the idea of the Canary Islands as two separate archipelagos makes some sense, and explains why Pliny, following the experiences recounted by sailors and explorers, included the *Hesperides* in the description of the islands of Mauritania along with the islands «in which [Juba] had decided to produce purple dye from Gaetulia», known as the *Purpurarias*², and distinguished them from the Fortunate Isles, situated «beyond these», further out to sea.

The Hesperides

To describe the two islands of the *Hesperides*, Pliny uses various sources in a confused way, possibly not aware of the toponymy problem that would ensue³. He refers to them once, taking Esta-

2. JODIN (1967), established that the *Purpurariae* are Mogador, and should include the *Junonia* mentioned by Estacio Seboso (*nat.*, 6, 202). Besides this *Junonia*, Pliny, quoting Juba II, mentions two others in the Fortunate Isles (*nat.*, 6, 204): *Junonia* and «a smaller island with the same name», which are separate from the first *Junonia* mentioned.

3. The use of different sources causes confusion as to place names on numerous occasions. Occurrences of synonyms, polyonyms and island name changes can hinder the interpretation of the text. This is particularly common in the Western Mediterranean, where the Roman and Greek nesonyms are given, indicating origin and etymology where possible. The same situation occurs in the description of the Atlantic African coast; in the area around the Canary Islands, synonyms and polyonyms are found. We can find synonymy in the nesonym *Junonia*, which is applied to three islands, one in Seboso's account and two others in Juba II's description. Polyonymy is found in the nesonyms of *Pluvialia*, *Invale*, *Capraria* and *Planasia*, referring to just two islands, as we shall see below.

cio Seboso as his source, in a description of the coast going from Theon Ochema/Mount Cameroon to the *Hesperides*, and on another occasion in the opposite direction, from the Straits of Gibraltar to the *Hesperides*, when he also draws on Estacio Seboso and other anonymous sources.

The problem in interpreting these paragraphs lies in the fact that, in them, Estacio Seboso himself, or possibly Pliny, mentions, perhaps inadvertently, two single islands in three different ways: as an archipelago, with the name «the two islands of the *Hesperides*», a name which doubtless dates back to the Greek or Punic geographical tradition, and as two islands, called, on one occasion, *Pluvialia* and *Capraria*, and on another, *Invale* and *Planasia*. Pliny takes the names of *Pluvialia* and *Capraria* from Estacio Seboso, and those of *Invale* and *Planasia*, together with the description of *Invale*, from an anonymous source, or possibly from the same author. The nesonyms (island names) of *Pluvialia* and *Capraria* are the names, definitely of ancient origin, given to Lanzarote and Fuerteventura respectively: the first is thus named after a climatic condition, «there is no water except rainwater», and the second because of the presence of herds of goats, or some activity related to their exploitation. However, a few lines later the islands are dubbed *Invale* and *Planasia*, referring to geomorphologic properties: «*Invale* because of its concavity, and *Planasia* because of its mountainous relief».

In terms of the descriptive information which Pliny provides about *Invale*/Lanzarote, it has to be said that it does not help to identify the island correctly, since both the coastal perimeter and the presence of huge trees mentioned seem to be, at first sight, unbelievable. However, these data are based on facts. The coastal perimeter of 300,000 paces (450 km) given for *Invale* is far greater than its true size, which can be calculated at around 175 km. This error of overestimation can be explained by the fact that the measurement includes the island of Fuerteventura and the isles situated to the north of Lanzarote (La Graciosa, Roque del Este, Roque del Oeste, and Alegranza): that is to say, it describes the archipelago of the *Hesperides* in total, and not just *Invale*. The coastal perimeter thus measured is practically the same as that referred to by Pliny⁴. This interpretation is supported by the fact that he only talks

4. For the problems deriving from measuring procedures in Antiquity see: MARCIAN, *Peripl.*, 2 and PLIN., *nat.*, 3, 16.

about the perimeter of *Invale*, and does not refer to that of *Planasia*. Secondly, the mention of 140 feet (42 m) high trees seems to be completely incredible on an island with such characteristic aridity as Lanzarote, although the height given is normal in some Canarian species⁵. The possibility of the existence, in the past, of a forest with tall trees in Lanzarote, situated on the peak of Macizo de Famara, in the north of the island, is supported if we take into account some botanical and historical data. Thus, G. Kunkel (1982) described the cliffs of Famara as an «island ecology», insofar as more than 300 vegetal species have been found there, among which we can note sub-humid species such as *Bupleurum handiense*, *Convolvulus lopezsocasi* and *Rubia angustifolia*. In the XIX Century, P. Webb and S. Berthelot (1836-50) and K. A. Bolle (1893) report the presence in Famara of species belonging to the Canary rain forest, such as *Laurus azorica*, *Erica arborea* and *Myrica faya* in Peñas del Chache (670 m).

The official records of the Cabildo (Island Council) of Lanzarote confirm the survival of this forest in the XVII and XVIII Centuries, since in 1653 the order is given to «bring two loads of branches from Famara, and more than is necessary, so that it may be used to build the big church» (*Las Actas del Cabildo*, 1997, p. 180). Even as late as 1776, «some mastic trees and bushes of various species which shows it to be land capable of supporting mountain trees» can be seen on the cliffs of Famara.

Pliny located these two islands with precision in five different places (*nat.*, 201-202): 1. 40 days' sailing from the Gorgadas/Dos Bissagos⁶; 2. *Towards the West* (winter) (south-west of the Straits); 3. 750,000 paces from Junonia/Mogador; 4. One day's sailing from *Hesperu Ceras*/Cape Juby⁷; and 5. 250,000 paces from the Fortunate Isles. That is to say, its situation is cross-checked with various measurements taken from the south, north, east and west respec-

5. A 50 m pine tree (*Pinus canariensis*) can still be seen today in Pilacones, Gran Canaria. Two further examples can be seen on Tenerife, one standing at 65, in Madre del Agua, and the other at 70 m in Vilaflor.

6. We have identified the Gorgadas mentioned by Pliny as Dos Bissagos: SANTANA *et al.* (2002), pp. 160-2.

7. Pliny uses the place name *Promunturium Hesperu* or *Hesperu Ceras* three times in the description of the north-western coast of Africa to designate the three capes that mark the three strips of coast. *Promunturium Hesperu* is identified as Cape Palmas, the first *Hesperu Ceras* as Cape Roxo and the second *Hesperu Ceras* as Cape Juby: SANTANA *et al.* (2002), pp. 155-8.

tively, from positions in Dos Bissagos, Cádiz, Mogador, Cape Juby and La Palma, which means that they are the islands in the Atlantic and of all the *Ecumene* which are best located in the *Naturalis Historia*, and probably in all antiquity.

To summarise, then, both the analysis of the elements of the landscape mentioned in the description, and the distances to the *Hesperides* given by Pliny, enable us to affirm that this archipelago, formed by just two islands, called *Pluvialia-Capraria* on one occasion and *Invale-Planasia* on another, must refer to the Canarian islands of Lanzarote and Fuerteventura. Both islands must also be identified as the Blessed Isles mentioned by Plutarch in the biography of Sertorius (*Sert.*, 8), and with the «island rich in water and trees», seen by Eudoxus of Cyzicus (Strab. 2, 3, 4).

The Fortunate Isles

Reasons, date and route of the expedition of Juba II

Pliny's only source for the description of the Fortunate Isles⁸ was the information transmitted by Juba II based on the data gathered *in situ* by the expedition which he sent there, the origin of which lay in the specific interests of both Mauritania and Rome.

On the Mauritanian side, Juba II was notorious for his desire to consolidate and expand his kingdom, and the country's government was marked by the difference before and after the date 1 A.D. From this date on Juba redirected the policy of consolidation and expansion of his kingdom towards western Gaetulia and the Atlantic coast, which acquired new strategic dimensions because of their incorporation into the markets of the Empire, and were consequently explored during this period. In this context, the exploration of the southern coast of the Tingitana can be interpreted as the beginning of the incorporation of royal Mauritanian power in the West, of the installation of purple dye factories, of the expedition to the Fortunate Isles, and perhaps, of the transplanting of Canarians and Mahos to Gran Canaria, Lanzarote and Fuerteventura⁹.

8. Pliny used the place name Fortunate Isles not only for the islands described by Juba II, but also for other North Atlantic islands, near the *Cassiterides* (*nat.*, 4, 119).

9. In Bebedero, Lanzarote, ATOCHE PEÑA *et al.* (1995) confirmed the presence

As far as Roman interests were concerned, the expedition of Juba II has to be set in the specific context of the project to elaborate a Roman Map of the Ecumene, begun by Julius Caesar in 44 B.C. and concluded during the reign of Augustus: the Map-Inventory of the Empire of Agrippa-Augustus or the *Orbis Terrarum*, better known as the Map of Agrippa, which would be concluded before the death of the latter, in the year 12 B.C. This map, which included a Commentary¹⁰, was continued by Agrippa and concluded by Augustus, although the latter left the practical supervision of its production to Caius Iulius Hyginus¹¹. The project ended with the production of a wall map which was situated on the Vipsanian Gateway, on the east face of the *Via Lata*, on the initiative of Vipsania Polla, Agrippa's sister. The date of the actual construction of the work on the Gateway is unknown, although it is known that in the year 7 B.C. work was underway¹².

One specific aspect of the production of the Roman Map of the Ecumene which, in our opinion, constitutes the principal reason for the expedition of Juba II to the Fortunate Isles was the need to establish a new zero meridian for the map of the Empire. Although we are aware that the change of the zero meridian from Rhodes to the Fortunate Isles took place effectively at the beginning of the II Century A.D. with Marinus of Tyre, we believe that the matter was of such importance that it could not have been the initiative or personal decision of Marinus of Tyre alone. For this reason, the decision to change the position of the zero meridian, given the Roman interest in having a map of the Ecumene, must have been taken by Augustus himself, although the initiative for the idea may have come from Agrippa¹³. Consequently, the first

of Roman remains (hand-made and wheel-turned ceramics, glass and metals) dating from between the I and IV Centuries A.D., interpreted as proof of the prolonged presence of romanized people on the islands dedicated to goat-farming, particularly for the use of goat skins as leather.

10. According to DILKE (1985), p. 53, the map of Agrippa was the first Roman map to be accompanied by notes or commentaries. The map went beyond the boundaries of the Italian Peninsula and covered areas which were unknown to most Romans, hence additional explanations were added.

11. *Ibid.*, p. 42.

12. *Ibid.*

13. As Julius Caesar divided up the work on his map taking the island of Rhodes as the starting point (DILKE, 1985), it seems most likely that this decision was made in Augustus' time.

map of the *Ecumene* to fix the zero meridian in the Canary Islands may well have been the Map of Agrippa, after which it became official, and was used subsequently by Marinus of Tyre and Ptolemy. In this sense, the expedition to the Fortunate Isles of Juba II can be understood not as an isolated arbitrary episode or the product of a personal decision, but rather as a fundamental part of the project to produce a Roman Map of the *Ecumene*. We believe that this is the main reason for such a detailed recording by Pliny, who, in this case, acted as the transmitter of the official, written, summarised version of the “western boundary of the *Ecumene*” produced by Juba II and preserved by Agrippa in the *Orbis Terrarum*. For this reason, the expedition must have taken place in the chronological period between the years 25 B.C. and 12/7 B.C., marked by the beginning of the reign of Juba II (25 B.C.), *post quem* date, and the death of Agrippa and the building of the Vipsanian Gateway, dated in the years 12 and 7 B.C. respectively, which would be the *ante quem* date, possibly at the beginning of Juba’s reign when the extent of his kingdom was recognised.

Pliny gives the precise position of the Fortunate Isles on two occasions: the first in the description of the islands of Mauritania taken from Estacio Seboso and the second in the description by Juba II. On the first occasion the reference is an added note, with no source reference, and the islands are described as being situated 250,000 paces «from these [*Pluvialia*/Lanzarote and *Capraria*/Fuerteventura] [...] facing the left side of Mauritania towards the eighth hour of the sun»; that is, at a distance of 375 km from Lanzarote and an azimuth with point of origin in Mauritania or Baetica. The left position with respect to Mauritania is correct if we read a northerly map, and the azimuth marked by the eighth hour of the winter sun, S50°0, corresponds to the approximate direction in which the Canary Islands are found from any port of the Hesperic Gulf (Cadiz, Tangier or Lixus). As far as the distance of 250,000 paces «from these», it cannot refer to that which separates Fuerteventura from Gran Canaria (85 km), the closest of the Fortunate Isles, but rather must refer to the distance which separates these islands, specifically Lanzarote, from the furthest Fortunate Isle, which is La Palma; a distance which, on the other hand, is precise (375 km in a straight line)¹⁴.

14. From Punta Pechiguera, Lanzarote to Punta de la Salina, La Palma.

On the second occasion the islands are located from the description of the route followed by the expedition of Juba II, and they are situated «at the midday close to the West¹⁵, 625,000 paces [937.5 km] from the Purpuriae, sailing West 250,000 paces [375 km], and then heading East, 375,000 paces [562.5 km]». The first part of this route offers no problems, since, if you sail 375 km from the *Purpurarias/Mogador*¹⁶ with a route between the West (winter) (S70°0) and the West (equinoctial), «on the West», you reach the Dacia Bank (31°00'N, 13°30'W), which is at a depth of 86 m. This bank is in a bathymetric area situated at an average of 2,000 m, and it would act as a clear marker in the middle of the Ocean, as the change in the water colour and the abundance of fish, and consequently of seabirds, would be seen and recognized without difficulty. But the interpretation of the second part of the route, from the Dacia Bank, is more problematic, as the direction it indicates is, in fact, impossible, since it changes «to the East», which, in a strict sense, situates its conclusion in the interior of the Sahara, slightly less than 100 km from the coast. However, in our opinion, the direction indicated for this second section is a mistake and, in fact, corresponds to that which connects the Dacia Bank with La Palma, passing through the Salvajes Islands, at 475 km longitude, 87.5 less than those measured by the expedition.

For us, the problem of the interpretation of the second stretch and its conclusion in La Palma, given that it is illogical to reverse the direction and direct it towards the African coast, can be explained by an error in the transmission of the text, in which *ortus petatur* must have been written instead of *occasus petatur*. We consider that it is possible that there was an error when copying the original manuscripts of the work, as the later editions do not show any textual variations in the critical apparatus. The oldest codices date from before the VIII Century A.D., so the mistake must have been made when copying from a codex in semiuncial script from which the manuscripts which have given us these paragraphs of book VI would have come. In some versions of semiuncial script, the “t” is written with a curved shaft, with a form very similar to

15. West (winter) is located, according to ancient anemoscopes, 20° South of the equinoctial lines, at S70°W.

16. The real distance on a straight line is 264 km, only 11 km different from Juba II's calculation.

a “c”, and with the horizontal line to the left perfectly matching the line of writing¹⁷. On some occasions, the horizontal line can hardly be seen as the pen has left little trace of any ink mark¹⁸, and this could have led the copier to confuse “c” and “t”¹⁹. If we take as a starting point the abbreviation *ocus* (= *occusus*) in which the sign of abbreviation could have touched the top part of the “c”, a copier could have confused *ocus* with *otus*, and thus have changed the meaning of *occusus* for *ortus*. In this way, then, the expedition to the Fortunate Isles would have changed its direction from the Dacia Bank to head towards the West (winter), S70°0, the position of the island of La Palma, at the distance given by Pliny.

This would lead us to describe the route followed by Juba II's expedition in the following terms: a first leg of 250,000 paces: *Purpurarias*/Mogador-Dacia Bank and a second leg of 375,000 paces: Dacia Bank-Salvajes Islands-Ombrios/La Palma. In short, in order to head «towards the eighth hour of the sun» (S50°0) from Mogador, the expedition to the Fortunate Isles must have travelled 375 km «on the West» (winter) heading somewhere between S70°0 and West, sailing parallel to the latitude of Mogador, until reaching the Dacia Bank. From then on, they would have headed towards the West (winter), S70°0, for 562.5 km until reaching La Palma.

It can thus be argued that Pliny offered a precise localization of the Fortunate Isles. Without doubt, the distances offered describe two vectors defined by an angle measured on the West (winter) and a distance which made it possible to establish the longitude of the Islands taking as point of origin a set of known coordinates on the continent, most probably Modagor, from which it would have been possible to calculate the longitude of Ombrios/La Palma, using trigonometry and astronomy, by estimation or

17. See examples of this type of semiuncial from the VI Century A.D.: in plate VII (*adoptione est*, line 19), CANELLAS (1974a); of VI Century A.D. semiuncial in plate VII (*et corda*, line 20) and of VII Century A.D. in plate VIII (*etiam... extinguamos*, line 26), CANELLAS (1974b); of Anglo-saxon semiuncial from the VIII Century A.D. in plate 7 (*voluntate*, line 6; *perspetraverunt*, line 7), BISCHOFF (1989).

18. See plate 31 in MILLARES CARLO (1983) vol. II, in which the horizontal line can barely be seen (*-nizabat*, line 11; *extendeatur*, line 12,...).

19. The confusion between “c” and “t” is a commonly quoted one in uncial script (LINDSAY, 1898, pp. 113-4).

simply by measuring it with an odometer²⁰. Once the longitude and latitude of La Palma were established, the longitude of the other islands could have been calculated by establishing a topographical measuring base on the peak of La Palma, from which the distance to La Gomera, El Hierro and Tenerife²¹ could be calculated. From La Palma it is not possible to establish the longitude of Gran Canaria, hidden by Tenerife, so it would have been necessary to establish another topographical base on Gran Canaria from which to measure the distance to Tenerife and, if so desired, to Lanzarote and Fuerteventura. This would explain why the descriptions of Gran Canaria and La Palma are more detailed.

The description

The description of the Fortunate Isles is clear and precise. The account describes the islands from west to east, starting with Ombrios/La Palma.

1) *Ombrios/La Palma*. The lake of Ombrios can be identified as a temporary lake which existed in the interior of the Taburiente Crater, caused by the slipping of a section of escarpment of the western section of the wall of the crater circle, in the place known as Risco Liso, which temporarily blocked the drainage of the Taburiente River. The river's waters were dammed and fine alluvial sediments were deposited upstream, forming the so-called Taburiente Beach²². Moreover, in the interior of the crater, we can note the existence at that time of «trees similar to the giant fennel», whose sap had opposite properties²³. Finally, the mention of

20. Vitruvius (I Century B.C.-I Century A.D.) describes the use and construction standards of a machine, called an odometer, which measured the distance covered by a ship using a sophisticated acoustic tachometer (10, 9).

21. The set of instruments known and used to carry out geodesic calculations included, at least, the following: abacus, astrolabe, dioptra, groma, anemoscope, gnomon and several types of clocks (water, mercury and sand).

22. NAVARRO LATORRE (1994).

23. Some thirty years before Pliny wrote the *Naturalis Historia*, Pomponius Mela (c. 44 A.D.) replaces the reference to the two giant fennels of Juba II's expedition with two fountains producing opposing effects on the health of those who drank their waters (*Chorographia*, 3, 102). We therefore think that the original report of the expedition may have included both versions, or some comment that was more general than that of the lake and the two giant fennels including, perhaps, a reference to

the absence of «remains of any building» recognizable to the members of the expedition as architectural structures of Antiquity is archaeologically proven, although this is a characteristic which it shares with other islands.

2) *Junonia/El Hierro*. The description of the second island, *Junonia*, is superficial, the only notable aspect being the existence of a «small temple constructed of stone». We can identify this second island as El Hierro and understand the existence of the small temple in terms of the tradition of building an altar or temple at the “end of the world”, a situation fulfilled by this island in this historical context.

3) «*Ab ea in vicino eodem nomine minorem*»: the ephemeral volcanic island. The identification of the third island, without its own name, as Pliny simply says that «following this, in its proximity [to Junonia] there is a smaller island with the same name», has created a great deal of confusion in the interpretation of the text. The concern caused by its mention can be explained because it does not correspond to any of the current Canary Islands, since, in our opinion, it is an ephemeral volcanic island of the kind of the is-

the medicinal properties of the water and plants of the Taburiente Crater, as was normal in the Greek *autopsy*, with the compiler, commentator or copier later selecting the details he preferred. In the XVII Century, DE ABREU GALINDO (1977 [1632], p. 285), supplies some very interesting information about the existence of waters with different properties in the interior of the Taburiente Crater which would, doubtless, coincide with Pliny and Pomponio Mela's accounts of the two giant fennels or fountains. Modern chemical analyses confirm the presence of insalubrious water in the Crater, the general properties of which coincide with those described by J. de Abreu Galindo, and which help to identify the reference to the two giant fennels/fountains with opposing properties in Ombrios as the waters of the Taburiente Crater. Thus, the rivers from the headwater on the left hand side, which converge in Dos Aguas with those that run along the basin of the Rio de Taburiente to form the Barranco de las Angustias, carry yellow water which smells and tastes bad and is not fit for human consumption, in accordance with the current health and safety regulations governing drinking water. Analysis of the water at Ribancera and Dos Aguas confirms J. de Abreu Galindo's description and proves that this water exceeds the standard limits, being both unacceptable for human consumption and of poor quality for irrigation. Although in both cases the water may be deemed to be moderately fresh, it verges on the salty; its level of alkalinity is high (especially in Dos Aguas); it is hard, and, although low in chlorides (Cl), the high concentration of sulphate ion (SO₄²⁻), which clearly exceeds the 450 p.p.m. established, particularly at Ribancera, gives it a salty, bitter taste which does not quench thirst. The high levels of Mg and Na found give it laxative properties.

land of Surtsey, which would have been visible at the time of the expedition and which subsequently disappeared. This would explain the difficulty when identifying it with one of today's islands, the problems when interpreting the content of the paragraph, and, along with the alterations caused by the transmission of the text, helps to explain the numerous variations in names attributed to it²⁴. Within the geographical area of Macronesia, these phenomena of "ephemeral volcanic islands" are well documented, as there have been more than ten cases²⁵. This island could be identified with any of the banks close to the island of El Hierro: *a)* -5 m at 27°38'N, 17°59'W; *b)* -452 m at 27°36'N, 18°00'W; or *c)* -728 m at 28°06'N, 18°00'W.

4) *Capraria/La Gomera*. Following the direction of the description, the next island, «full of great lizards», can be identified as La Gomera.

5) *Ninguaría/Tenerife*. The fifth island mentioned is Tenerife on two counts: its position and the etymology supplied either by Juba II or Pliny himself «that has received its name because of its perpetual snows».

6) *Canaria/Gran Canaria*. Without doubt, the last island mentioned can be identified as Gran Canaria. In the *Naturalis Historia*, its etymology can be explained based on the Latin noun *canis*, due to the existence of «many dogs of enormous size – of which two were given to Juba»²⁶. Also of note is the mark of humans on the landscape (although there is no specific mention of the presence of human beings): dates, honey and papyrus, all of which had doubtless been introduced to the island and «the remains of buildings, dogs of enormous size». The reference to the «remains of buildings» is very significant, since, along with the temple on *Junonia/El*

24. Ptolemy called it «Aproposito the unaccessible, elevated promontory», a term which, according to Díaz Tejera (1988, p. 25), means an island *surrounded by reefs and shoals, with steep coasts that give it a conical shape*, and which describes precisely the landscape resulting from this kind of natural phenomenon. Solinus, in the V Century A.D., adds to Pliny's description – as Díaz Tejera (1988, p. 23), points out – the comment that it is *naked in all respects*, which in the current scientific context should be taken to be a very good characterization of an emerging volcanic island, with no vegetable or edaphic cover.

25. CARREIRO DA COSTA (1978); CAMUS (1982); BAEZ, SÁNCHEZ-PINTO (1983).

26. This fact has logically lead many authors, including ourselves, to think that Juba did not participate personally in the expedition.

Hierro, it is the only explicit reference to architectural structures on the islands. Both these elements, the temple on Junonia/El Hierro and the remains of buildings on Canaria, must have been architectural remains that were recognizable as such to Romanized peoples. They would have indicated to the members of the expedition the definite presence of remains of a “civilized” population of the Mediterranean area.

The mention of «dogs of enormous size», necessarily introduced by mankind, constitutes another reference to a human population. The reference to honey implies the presence of bees and the concurrence of human intervention²⁷. The reference to papyrus, which Pliny (*nat.*, 13, 71-73) indicates coming from the Nile and the Euphrates, near Babylon, is important, since its presence is only noted outside its original area in two places: Niger and Gran Canaria (*nat.*, 5, 44).

Among the elements of natural landscape there are references to pine-cones (pine-nuts) and sheatfish. The presence of pine forests is noted in all the west half of the island until the xv Century²⁸, where significant woods still subsist today (Tamadaba, Inagua and Pajonales), and the presence of sheatfish, which must be eels, is noted in all the islands up to the present day.

7) *Descriptive elements common to all the Fortunate Isles*. Among those aspects of landscape which can be attributed generically to all the islands, we can note the fruit, birds and animals in a state of decomposition. Species of trees with edible fruit in the Canaries are rare, the most significant being: *Visnea mocanera*, *Canarina canariensis*, *Mirica faya*, *Arbutus canariensis*, *Sambucus palmensis* and *Olea europaea*. Blackberries, olives and fig trees may also have been present, as they could have run wild after several centuries of human occupation.

Birds, both resident and migratory, were common on all the islands, and can still be found today, although in much smaller numbers. The abundance of lakes, ponds, salt-marshes and wetlands in the past explains the larger numbers of birds documented²⁹.

27. The abundance of beehives and of dates also appears in Renaissance accounts and documents, stressing how many of them there were.

28. SANTANA SANTANA (2001).

29. On Gran Canaria: La Vega de Gáldar, Arucas, Llanos de Juan Grande and La Aldea; on Lanzarote: the endorheic basins of Lanzarote (Teguise, Fena and Femes); on Tenerife: in La Laguna, etc.: SANTANA SANTANA (2003).

Finally, the generic reference to the fact that the *islands are infested with animals in a state of decomposition, which are cast up constantly*, has always been interpreted as referring to being animals washed up on the beaches, cases of which are documented up to the present day (whales, dolphins, etc.), although it is true that it could refer to the corpses of decomposing goats thrown away after being skinned³⁰.

In conclusion, it can be said that the islands which were most thoroughly explored by Juba II, in the sense that they received the best and most detailed description, were La Palma and Gran Canaria. In the case of La Palma, this was because it was here that the zero meridian was measured and a topographical base established to calculate the distances between the Western Canaries, which meant that the expedition stayed on this island for longer and could explore the interior of the Crater, with its lake and sources. A base for taking measurements must also have been established on Gran Canaria, as this island was hidden from La Palma by Tenerife. The high level of anthropization, deduced mainly from the «remains of buildings» and the «dogs of enormous size» and, in general, from the vestiges of a Mediterranean people (dates, honey and papyrus), also explains the interest shown in Gran Canaria by the expedition.

Sources and Bibliography

Sources

- ESTRABÓN (1991), *Geografía*, Vol. 1, Introducción de J. GARCÍA BLANCO, J. L. GARCÍA RAMÓN, J. GARCÍA BLANCO (trs.), Madrid.
- ESTRABÓN (1992), *Geografía*, Vol. 2, M^a. J. MEANA, F. PIÑERO, (trs.), Madrid.
- Las Actas del Cabildo de Lanzarote (Siglo XVIII)* (1997), Edición de F. Bruquetas de Castro, Servicio de Publicaciones del Cabildo de Lanzarote, Arrecife.
- MELA POMONIUS (1971), *De Chorographia Libri Tres una cum Indice Ver-*

30. Leather and hide were very much in demand in ancient times. In La Cueva de Villaverde, Fuerteventura (MECO, 1992), and in el Bebedero, Lanzarote (ATOCHÉ PEÑA *et al.*, 1995), a large number of bones of ovicaprids clearly slaughtered for export purposes, rather than to satisfy the local demand for hide or meat, have been found.

- borum*, G. Ranstrand (ed.), *T.L.L.* CD-ROM, Packard Humanities Institute.
- PLINE L'ANCIEN (1950-2003), *Histoire Naturelle*, J. Beaujeu *et al.* (éds.), Les Belles Lettres, Paris.
- PLINIO EL VIEJO (1995-98), *Historia Natural*, I-VI, A. Fontán *et al.* (trs.), Gredos, Madrid.
- PLINIUS SECUNDUS C. (1892-1909), *Naturalis Historiae Libri XXXVII*, Voll. 1-5, C. Mayhoff (ed.), Teubner, Leipzig / *T.L.L.* CD-ROM, Packard Humanities Institute.
- PLINY (1991 [1938-1963]), *Natural History*, H. Rackham *et al.* (ed., tr.). Harvard University Press, Cambridge (Mass.)-London.
- PLUTARCH (1971), *Lives*, B. Perrin (ed., tr.), Harvard University Press, Cambridge (Mass.)-London.
- SOLINUS POLYHISTOR C. IULIUS (1543), *Rerum toto orbe memorabilium thesaurus locupletissimus*, Apud M. Insigninum, Basileae.
- STRABO (1917-30), *Geography*, Vols. I-VIII, H. L. Jones (ed., tr.), Harvard University Press, Cambridge (Mass.)-London.
- VITRUVIO M. (1987 [1787]), *Los diez libros de arquitectura*, J. Ortiz y Sanz (tr.), Edición de 1987, Madrid.
- VITRUVIUS (1983-85), *On Architecture*, F. Granger (ed., tr.), Harvard University Press, Cambridge (Mass.)-London.

Bibliography

- ABREU GALINDO F. J. DE (1977 [1632]), *Historia de la conquista de las siete islas de Canaria*, edición crítica con Introducción, notas e índice por Gioranescu, Santa Cruz de Tenerife.
- ARCOS PEREIRA T., SANTANA SANTANA A. (2004), Plinio, *nat.* VI.203: ¿*Ortus u Occasus petatur?*, «*Latomus*», t. 63, fasc. 1, p. 137-50.
- ATOCHÉ PEÑA P., PAZ PERALTA J. A., RAMÍREZ RODRÍGUEZ M. A., ORTIZ PALOMAR M. E. (1995), *Evidencias arqueológicas del mundo romano en Lanzarote (Islas Canarias)* (Rubicón, 3), Arrecife.
- ATOCHÉ PEÑA P., MARTÍN CULEBRAS J., RAMÍREZ RODRÍGUEZ M. A., GONZÁLEZ ANTÓN R., ARCOS AGUILAR M^a. C. DEL, SANTANA SANTANA A., MENDIETA PINO C. A. (1999), *Pozos con cámara de factura antigua en Rubicón (Lanzarote)*, VIII *Jornadas de Estudios sobre Lanzarote y Fuerteventura*, Arrecife, 1997, Cabildo de Lanzarote.
- BAEZ M., SÁNCHEZ-PINTO L. (1983), *Islas de fuego y agua. Canarias, Azores, Madeira, Salvajes, Cabo Verde. La Macaronesia*, Las Palmas de Gran Canaria.
- BISCHOFF B. (1989), *Latin Paleography. Antiquity & the Middle Ages*, Cambridge.
- BOLLE K. A. (1893), *Botanische Rückblicke auf die Lanzarote und Fuerteventura*, «*Bot. Jahrb. Syst.*», 16, p. 224-61.
- CAMUS G. (1982), *Le capelinhos (Faial, Açores) vingt ans après son eruption*:

- le modèle eruptif surtseyen et les anneaux de tufs hyaloclastiques*, «Arquipélago», 3, p. 77-81.
- CANELLAS A. (1974a), *Exempla scripturarum Latinarum, Pars prior*, Zaragoza.
- CANELLAS A. (1974b), *Exempla scripturarum Latinarum, Pars altera*, Zaragoza.
- CARREIRO DA COSTA F. (1978), *Esboço histórico dos Açores*, Instituto Universitário dos Açores.
- CUATRECASAS A. (1986), *Horacio, Obras completas*, Barcelona.
- DÍAZ TEJERA A. (1988), *Las Canarias en la Antigüedad*, en F. MORALES PADRÓN, *Canarias y América*, Madrid, p. 13-32.
- DILKE O. A. W. (1985), *Greek and Roman Maps*, London.
- GOZALBES CRAVIOTO E. (1997), *Economía de la Mauritania Tingitana (Siglos I a.C.-I d.C.)*, Ceuta.
- JODIN A. (1967), *Les établissements du roi Juba II aux Iles Purpuraires (Mogador)*, Tanger.
- KUNKEL G. (1982), *Los riscos de Famara (Lanzarote). Breve descripción y guía florística*, «Naturalia Hispánica», 22, p. ??.
- LINDSAY W. A. (1898), *Introduction à la critique des textes latins*, Paris.
- MECO J. (1992), *Los ovicápridos paleoceanarios de Villaverde. Diseño paleontológico y marco paleoambiental*, «Estudios Prehispánicos», 2, Santa Cruz de Tenerife.
- MILLARES CARLO A. (1983), *Tratado de Paleografía Española*, Madrid.
- NAVARRO LATORRE J. M. (1994), *Estudio geológico del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente*, Informe técnico.
- SANTANA SANTANA A. (2001), *Evolución del paisaje de Gran Canaria (siglos XV-XIX)*, Las Palmas de Gran Canaria.
- SANTANA SANTANA A. (2003), *Consideraciones en torno al medio natural canario anterior a la Conquista*, «Eres» (Arqueología), 11, p. 61-76.
- SANTANA SANTANA A., ARCOS PEREIRA T. (2002), *El conocimiento geográfico del Océano en la Antigüedad*, «Eres» (Arqueología), 10, p. 9-59.
- SANTANA SANTANA A., ARCOS PEREIRA T., ATOCHE PEÑA P., MARTÍN CULEBRAS J. (2002), *El conocimiento geográfico de la costa noroccidental de África en Plinio: la posición de las Canarias*, Spudasmata 88, Hildesheim-Zürich-NewYork.
- WEBB P., BERTHELOT S. (1836-50), *Histoire Naturelle des Îles Canaries*, Paris.

Gabriella Amiotti
Dall'Atlante immaginato
all'Atlante rappresentato

Atlante, come è noto, è, nell'*Odissea* di Omero (I, 52) il gigante, figlio di Giapeto e dell'oceanina Asia, che appartiene alla generazione divina anteriore a quella degli dei olimpici. È rappresentato da Omero nell'atto di sorreggere il mondo – cielo e terra: «Atlante il quale del mare tutti conosce gli abissi, regge le grandi colonne, che terra e cielo sostengono da una parte».

La rappresentazione che Omero dà di Atlante diventerà, nel tempo, un'immagine canonica riprodotta su vasi, specchi greci già del VII secolo a.C. fino alla celeberrima statua dell'Atlante Farnese¹.

Con Esiodo (*Tb.*, I, 517) si specifica anche la dimora di Atlante che è situata all'estremità della terra davanti alle isole Esperidi: "Ἄτλας δ' αὐρανὸν εὐρὺν ἔχει κρατερῆς ὑπ' ἀνάγκης πείρασιν ἐν γαίῃς, πρόπαρ Ἑσπερίδων λιγυφώνων, ἔστηὼς κεφαλῇ τε καὶ ἀκαμάτησι χέρεσσιν.

E in questo settore occidentale dell'ecumene è generalmente ambientato il suo mito e i miti che gli sono collaterali come quelli di Ercole e di Perseo, anche se sono attestate sporadiche tradizioni che localizzano il mito di Atlante in Arcadia o in Italia².

Un aggancio con il mito mantiene ancora il racconto di Erodoto (IV, 184) in cui, però, per la prima volta Atlante è menzionato come un monte, a 20 giorni di marcia, a partire dai Garamanti, il popolo anch'esso citato per la prima volta da Erodoto e insediato nel deserto del Fezzan, l'estrema regione sud-occidentale dell'attuale Libia, al confine con l'Algeria³.

1. È interessante notare che il mito di Atlante si diffonde anche fra gli Etruschi, cfr. P. MARTINO, *Il nome etrusco di Atlante*, Roma 1957.

2. W. H. ROESCHER, *Ausführliches Lexicon der griechischen und römischen Mythologie*, Leipzig 1884-86, s.v. *Atlas*, coll. 704-11.

3. Sui Garamanti e il loro territorio si veda E. M. RUPRECHTSBERGER, *Die Gara-*

Il monte, nell'immagine geografica erodotea, è descritto stretto e circolare (στεινὸν καὶ κυκλωτερές) e se ne enfatizza l'altezza, affermando che non sono visibili le cime e anzi le sue vette sono costantemente circondate da nuvole: οὐδέποτε γὰρ αὐτὰς ἀπολείπειν νέφεα οὔτε θέρεος οὔτε χειμῶνος τοῦτον τὸν κίονα τοῦ οὐρανοῦ λέγουσι οἱ ἐπιχώριοι εἶναι. La percezione di un monte altissimo, la cui sommità è, anche per la presenza delle nubi, inaccessibile alla vista, è all'origine dell'affermazione attribuita da Erodoto agli indigeni che il monte sia una colonna del cielo, suggestivamente vicina all'immagine del mito greco di Atlante: τοῦτον τὸν κίονα τοῦ οὐρανοῦ λέγουσι οἱ ἐπιχώριοι εἶναι.

È complicato, come è stato già rilevato, stabilire con precisione topografica dove sia localizzato l'Atlante di cui parla Erodoto, perché è difficile calcolare con esattezza il percorso di una marcia di 20 giorni da Fezzan verso questo monte che pare, comunque, troppo ad est rispetto al reale Atlante. Si tratta, indiscutibilmente, della prima percezione dell'Atlante come realtà geografica, elaborata dai Greci nel v secolo a.C. in seguito a un itinerario di gente africana per via di terra, su una rotta carovaniera da est verso ovest⁴.

Da nord a sud e per via di mare è, invece, la successiva conoscenza della catena dell'Atlante, che possiamo ricavare dal Periplo del cartaginese Annone (forse fine v secolo a.C.)⁵, anche se non ne viene esplicitamente menzionato il nome.

Nel § 7 Annone dice di essere giunto in un punto del territorio africano dove al di sopra dei Lissiti abitavano degli Etiopi inospitali che possedevano una terra piena di bestie feroci, percorsa da grandi monti (γῆν νεμόμενοι θηριώδη, διελημμένην ὄρεσι μεγάλοις); essi dicono che da questi scende il Lisso (ἔξ ὧν ρεῖν φασὶ τὸν Λίξον). Oggi identificare il fiume Lisso tra i corsi d'acqua del sud marocchino, tutti a regime torrentizio in zona arida e spoglia di vegetazione, non è facile: il Carcopino propende per il Draa che segna il confine fra il Marocco francese e il Sahara ex spagnolo, fiume dal corso lungo e tortuoso dal bacino montano alto sulle

manten, Zürich 1989; cfr. A. LUISI, *Popoli dell'Africa mediterranea in età romana*, Bari 1994, pp. 121-34.

4. Cfr. R. REBUFFAT, *Zella et les routes d'Égypte*, «LibAnt», VI-VII, 1969-70, pp. 181-7.

5. La cronologia oscilla fra la fine del VI secolo a.C. e il V secolo a.C., cfr. A. PERETTI, *I peripli arcaici e Scilace di Carianda*, in F. PRONTERA (a cura di), *Geografia e geografi nel mondo antico*, Bari 1982, p. 85.

pendici dell'Alto Atlante. Annone aggiunge che intorno ai monti (περὶ δὲ τὰ ὄρη) abitano uomini di aspetto diverso, trogloditi, i quali secondo i Lissiti correvano più veloci dei cavalli: si tratta di popolazioni che vivono tutte vicino all'Alto Atlante che ha vette intorno ai 4.000 metri⁶.

Dal § 9 inizia la navigazione che costeggia il Sahara ex spagno-
lo, durante la quale Annone e il suo equipaggio approdano (§ 12)
presso alcuni monti alti e selvosi – προσωρισθημεν ὄρεισι μεγάλοις
δασέσιν nei quali trovarono legni di alberi odorosi e di vario tipo:
vegetazione che è stata messa in rapporto con la lussureggiante flo-
ra di Capo Verde⁷. Dopo aver circumnavigato questi monti (§ 13)
per due giorni, in mare aperto, Annone e i suoi vedevano dal mare
accendersi fuochi sulla terraferma di fronte a loro. E quindi, rag-
giunto il Corno di Ponente – identificato con l'estuario del Rio
Grande nella Guinea Portoghese, uno dei fiumi provenienti come
il Senegal e il Gambia dal Gruppo del Futa Gialdò⁸ – sbarcarono
al suo interno su di un'isola dove di notte si vedevano molti fuo-
chi accesi e si sentiva un suono di flauto e cembali, uno strepito di
timpani e un enorme schiamazzo (φωνὴν αὐλῶν ἠκούομεν
κυμβάλων τε καὶ τυμπάνων καὶ κραυγὴν μυριάων). Dopo aver abban-
donato quel luogo inospitale e oltrepassato un paese in fiamme,
pieno di vapore, dal quale scendevano verso il mare grandi torrenti
di fuoco e dove la terra ardeva, con una navigazione di quattro
giorni, Annone e i suoi avvistarono una terra, pur essa illuminata
dalle fiamme con un grandissimo fuoco che toccava il cielo, che
era in realtà un altissimo monte chiamato Carro degli dei, θεῶν
ὄχημα.

I fuochi cui ripetutamente Annone accenna sembrerebbero rife-
rirsi a fenomeni vulcanici, che però i moderni negano, ritenendo
che Annone non sia giunto in Camerun, sede di limitate manifesta-
zioni vulcaniche, ma in Sierra Leone; θεῶν ὄχημα sarebbe, perciò,
da identificare con il Monte Segres, una propaggine del Futa Gia-
lò⁹.

È interessante notare che la menzione di un monte chiamato
θεῶν ὄχημα ricorre successivamente nel resoconto che Polibio fa
della sua esplorazione lungo le coste dell'Africa occidentale atlanti-

6. J. CARCOPINO, *Le Maroc antique*, Paris 1943, pp. 86-8.

7. L. DEL TURCO, *Annone. Il Periplo*, Firenze 1958, p. 39.

8. *Ibid.*

9. *Ivi*, pp. 40-2.

ca, che ci è stato tramandato da Plinio (*nat.*, v, 9-10) e nel quale si menziona l'Atlante e la sua localizzazione¹⁰.

Polibio in questo passo di difficile interpretazione, controverso e dibattuto dagli studiosi¹¹, sosteneva che dal monte Atlante verso occidente si stendevano foreste piene di animali tipici dell'Africa fino al fiume Anatis, l'attuale Oum-er-R'bia (*prodidit a monte eo ad occasum versus saltus plenos feris, quas generat Africa ad flumen Anatim*). Continua dicendo che dal fiume Bambolo si diparte una catena ininterrotta di monti a cui viene dato, appunto, il nome di θεῶν ὄχημα¹².

E Plinio aggiunge che Polibio aveva collocato il monte Atlante in mezzo a questo spazio *medio eo spatio Atlantem locavit*, in contrasto con tutti gli altri autori, ai quali, come vedremo, Plinio dà credito e che situavano l'Atlante nel sud della Mauretania (*ceteris omnibus in extremis Mauretaniae proditum*)¹³.

Fra questi autori degni di credito c'è senz'altro Giuba II, creatore di Mauretania da Augusto nel 25 a.C., che fu quasi più famoso come studioso che come sovrano, a detta di Plinio (*nat.*, v, 16: *qui primis utrique Mauretaniae imperitavit, studiorum claritate memorabilior etiam quam regno*). Di lui Plinio cita esplicitamente la notizia relativa a una pianta che cresceva e cresce tuttora sull'Atlante, l'euforbia, dalle prodigiose qualità terapeutiche (il suo succo lattiginoso avrebbe reso acuta la vista, protetto contro il veleno dei serpenti e, in generale, contro tutti i veleni). Per queste qualità le fu dedicato un trattato dal medico da cui l'euforbia trae il nome (*similia prodidit de Atlante, praeterque gigni herbam ibi euphorbeam nomine, ab inventore medico suo appellatam. Cuius lacteum sucum miris laudibus celebrat in claritate visus contraque serpentes et venena omnia privatim dicato volumine*).

La presenza di Roma nella Mauretania accentuò certamente

10. R. THOUVENOT, *La connaissance de la montagne marocaine chez Pline l'An-cien*, «Hesperis», XXVI, 1939, pp. 1113-21.

11. P. PEDECH, *Un texte discuté de Pline: le voyage de Polybe*, «REL», XXXIII, 1955, pp. 318-32; cfr. J. DESANGES, *Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique (v^e siècle avant J.-C. - IV^e siècle après J.-C.)*, Rome 1978, pp. 121-47.

12. CARCOPINO, *Le Maroc antique*, cit., p. 106.

13. In un altro passo, Plinio (VI, 199) sostiene, invece, che Polibio aveva localizzato Cerne di fronte al monte Atlante, *in extrema Mauretania*. A ragione PEDECH, *Un texte discuté de Pline*, cit., pp. 331-2, ha sottolineato che è difficile stabilire con esattezza il limite da attribuire all'espressione pliniana.

l'interesse degli scrittori di geografia per l'Atlante: oltre a Strabone (XVII, 825-827), che sembra, però, rifarsi a fonti geografiche greche non recenti (Eratostene, Timostene, Metrodoro, Megastene) e che cita il nome indigeno dell'Atlante *Dyrin*, è particolarmente interessante la testimonianza di Pomponio Mela (III, 10, 101) il quale rappresenta l'Atlante che si erge dalla sabbia del deserto (*in harenis mons est Atlas, de se consurgens*), ripido e scosceso (*verum incisis undique rupibus praecipit*), inaccessibile (*invius*), più esile verso l'alto (*quo magis surgit, exilior*), più elevato di quanto si possa intravedere, perché soffuso di nuvole (*quod altius quam conspici potest usque in nubilia erigitur*), tanto che fu detto non solo toccare le stelle, ma anche sostenere la volta celeste (*caelum et sidera non tangere modo vertice sed sustinere quoque dictus est*).

Il richiamo finale agli aspetti favolosi del mito di Atlante è molto significativo in Pomponio Mela proprio perché la sua descrizione del monte pare riflettere un resoconto, sì pervaso di stupore, ma autoptico, come emerge chiaramente dalle notazioni sulla scoscesità e sulle difficoltà di accesso. È interessante rilevare, inoltre, in questa mescolanza di realtà e di evocazione del mito, che la singolare realtà geografica indubbiamente suggerisce, una suggestiva analogia con la testimonianza di Erodoto (IV, 184).

L'autopsia anonima sottesa all'informazione di Pomponio Mela si esplicita, se prendiamo in esame la testimonianza di Plinio (v, 5-6). Plinio definisce l'Atlante come il monte più leggendario di tutta l'Africa (*montem Africae vel fabulosissimum Atlantem*) e lo descrive sorgente dal deserto con un'espressione assai simile a quella usata da Mela (*e mediis hanc harenis in caelum attolli prodidere*), ne rileva, analogamente a Mela, l'asprezza (*asperum, squalentem*) dalla parte che si volge all'Oceano cui ha dato il nome. Aggiunge, rispetto a Mela, delle considerazioni interessanti sulla sua folta vegetazione e sulla ricchezza delle sorgenti (*eundem opacum nemorosumque et scatebris fontium riguum qua spectet Africam, fructibus omnium generum sponte ita subnascentibus, ut numquam satias voluptatibus desit*).

Plinio (5, 14) ricorda, con grande rilievo, la spedizione di Svetonio Paolino¹⁴, che per primo, sotto il regno di Claudio nel 42

¹⁴. Sulla spedizione di Svetonio Paolino, soprattutto per gli aspetti topografici, rimane fondamentale il lavoro di F. DE LA CHAPELLE, *L'expédition de Svetonius Paulinus dans le sud-est du Maroc*, «Hesperis», XIX, 1934, pp. 107-24. La spedizione di Svetonio Paolino avrebbe avuto come fine il legame fra la *Mauretania Caesariensis* e

d.C., combatté in Mauretania e nell'inseguire i Mauri ribelli superò, primo fra i Romani, l'Atlante, chiamato nella lingua indigena *Addirim* che corrisponde al termine *Dyrin* citato da Strabone¹⁵. Svetonio Paolino con la sua impresa, secondo Plinio, confermò le notizie relative all'altezza dell'Atlante, fornite da altri autori e fra questi probabilmente Giuba (*de excelsitate quidem eius quae ceteri*). Svetonio Paolino mostra anche molta attenzione per la flora e per la fauna riferendo che le sue pendici sono ricoperte da fitti boschi di alberi d'alto fusto di genere sconosciuto, con tronchi molto alti di notevole lucentezza e privi di nodi. Le loro foglie sono simili a quelle dei cipressi tranne che emettono un odore sgradevole e sono ricoperte di un sottile strato di lanugine, con la quale è possibile confezionare, dopo la lavorazione, vestiti simili a quelli di seta (*imas radices densis altisque repletas silvis incognito genere arborum, proceritatem spectabilem esse enodi nitore, frondes cupressi similes praeterquam gravitate odoris, tenui eas obduci lanugine, quibus addita arte posse quales e bombyce vestes confici*). Riferisce, infine, che le sue cime erano ricoperte di neve anche d'estate (*Verticem altis etiam aestate operiri nivibus*). Superato l'Atlante Svetonio Paolino si inoltrò per una regione deserta fino al fiume *Ger* e riferì che le foreste vicine erano piene di elefanti, belve e serpenti d'ogni genere (*saltus, refertos elephantorum ferarumque et serpentium omni genere*).

Nonostante la scarsità di riferimenti topografici, la relazione di Svetonio Paolino, che è la fonte molto probabilmente di Mela e certamente di Plinio, rimane la più concreta e realistica dell'Atlante e del suo ambiente naturale con la ricchezza di particolari relativa alla vegetazione e alla fauna.

Dopo Giuba e Paolino, l'Atlante, nonostante venga localizzato da Claudio Tolomeo, che ne fornisce le coordinate geografiche¹⁶, tornerà in qualche modo ad essere attratto nella sfera del mito o del fantastico come attesta, in particolare, il mito narrato da Eliano (*nat. an.* VII, 2), secondo cui ai piedi dell'Atlante, considerata mon-

la *Mauretania Tingitana* e, inoltre, avrebbe avuto come teatro la bassa Molucca. Svetonio Paolino avrebbe superato le vette dell'Atlante a quota 4.000 metri, coperte di neve perenne. Dopo la spedizione di Svetonio Paolino, una seconda spedizione, guidata da Gneo Osidio Geta (*DIO CASS.* LX, 9), che in modo fortunoso, grazie a un sortilegio, riuscì ad evitare la morte dell'esercito per sete, ebbe come effetto di mostrare come il deserto non proteggeva i nemici dai Romani.

15. Cfr. *supra*, p. 317.

16. *Atlas minor* 5° 33' 16"; ($6^{\circ} 33' 16''$); per *Atlas maior* 7° 25' 16" ($8^{\circ} 26' 30''$).



Fig. 1: Monte Atlante nella *mappa mundi* di Hereford, XIII secolo.

tagna ormai celebre grazie agli storici e ai poeti (ὄρος δὲ ἄρα τοῦτο ὑμεῖται καὶ ὑπὸ τῶν συγγραφέων καὶ μεντοι καὶ ὑπὸ τῶν ποιητῶν), ci sono splendidi pascoli e profondissimi boschi (νομαὶ τέ θαυμασταὶ καὶ ὕλαι βαθύταται); il loro fogliame assomiglia a quello che rende così ombrose e cupe le selve. Qui si dice che giungano gli elefanti ormai carichi di anni e appesantiti dalla vecchiaia. Qui scaturisce una sorgente d'acqua potabile e abbondante ed essi sono considerati sacri e vagano liberamente. Eliano aggiunge, inoltre, che c'è anche un accordo fra loro e i barbari che abitano questa zona, in base al quale essi non possono essere cacciati, e secondo una diffusa diceria sono posti sotto la protezione di talune divinità dei boschi e delle valli (καὶ παρὰ γε τῶν βαρβάρων τῶν τῆδε εἰλήφασιν ἐς ἀθηρίαν σπονδάς, ἄδονται τε ὡς ὑλαίοις τισὶ θεοῖς καὶ ναπαίοις τοῦ χώρου δεσπότης πάννυ μέλονται).

È evidente che questo mito “dei Campi Elisi degli elefanti” lo-

calizzato sull'Atlante affonda le sue radici nella conoscenza che del monte (fauna e vegetazione) ormai si aveva e che era il risultato della spedizione dei Romani.

Ma è anche interessante osservare che questi dati di realtà geografica vengono trasferiti in una dimensione mitica.

Rispetto al mito di Atlante delle origini, che era collegato a una dimensione cosmologica, questo mito localizzato sull'Atlante è, invece, marcatamente impostato su una dimensione ambientalista.

È interessante notare, infine, che la rappresentazione dell'Atlante riemerge, cartograficamente, nel XIII secolo d.C. nella mappa mundi di Hereford¹⁷. In questa carta (FIG. 1), infatti, compare la raffigurazione del monte Atlante, accompagnato dalla legenda: *Mons Authlans excelsus nimis per diem silet noctibus apparent ibi luminaria-audiunt, cymbalorum choris et Epipanis ibi baccantobus* che, singolarmente, riecheggia le espressioni con cui Plinio ci ha tramandato l'immagine dell'Atlante come era stata percepita da Annone cartaginese¹⁸.

17. Cfr. S. D. WESTREM, *The Hereford Map*, Turnhout 2001, pp. 372-3.

18. Cfr. *supra*, p. 315; cfr. PLIN., V, 7: *Eundem noctibus micare crebris ignibus, Aegyptum Satyrorumque lascivia impleri, tiliarum ac fistulae cantu tympanorumque et cymbalorum sonitu strepere*.

Rahmoune El Houcine
Plutarque (*Vitae Parallelae*, VIII)
et les pirates du détroit de Gibraltar
à la fin du I^{er} siècle av. J.-C.

Tenter de cerner, à partir des récits littéraires, le thème de la piraterie en extrême occident de la Méditerranée est une tâche difficile. En effet, Plutarque reste l'un de rares auteurs à avoir fait allusion à ce phénomène et ceci à partir de son récit au sujet des contre-coups du conflit entre Marius et Sylla dans la région du détroit de Gibraltar. Ainsi, entre 82 et 80 av. J.-C., l'aventure du marianiste Sertorius¹ entre le sud-est de la péninsule ibérique et le nord de la Maurétanie occidentale a permis la rencontre en pleine mer entre ce dernier et les pirates «ciliciens».

Définition

Avant d'aborder les péripéties et l'influence des pirates sur le destin politique de Sertorius dans la région du détroit de Gibraltar, il est judicieux d'essayer de cerner l'avis d'un ensemble d'auteurs anciens sur ce phénomène. D'entrée, la piraterie n'est pas une réaction mais un phénomène qui existe intrinsèquement. Nous sommes, donc, en présence de l'un des problèmes les plus complexes de l'histoire maritime romaine. La première constatation est que les auteurs anciens ne parlent de l'activité des pirates que lors des crises politiques telles les guerres civiles; ce qui laisse entendre que cette pratique reste périodique et circonstancielle. Elle remplace finalement un vide politique. C'est avec précaution que nous devons assimiler l'emploi du mot «pirate». Il pourrait servir, par pure commodité, à définir une certaine forme d'activité maritime. Pour les auteurs anciens les termes pirate, bandit et brigand sont des expressions vagues signifiant l'ennemi en général.

1. PLUT., *Sert.*, 7-9.

Selon Aristote², le banditisme est un type de comportement économique répandu, un mode distinct d'acquisition des biens autant que d'autres activités telles l'agriculture et la chasse. Elles se rangeaient parmi les «modes de vie». Pour Platon³, plus moraliste, le banditisme est un sous-type de la chasse. Héliodore⁴, lui, pense que: «Chez les bandits la morale consiste à faire du butin la valeur suprême, et des termes comme *φιλία* [amitié] et *συγγηνία* [fraternité] n'ont de sens pour eux que par rapport au profit».

En somme, ce que l'on appelle d'un mot très arbitraire banditisme a été défini par le *Digeste*⁵, dans sa liste des termes de base (*De verborum significatione*) comme *latrones* (voleurs). C'est ainsi que sont proclamés soit les ennemis (*hostes*) déclarant la guerre à Rome, soit les pillards (*praedones*). Apulée⁶, pour sa part, raconte: «Mon opinion, c'est que les bandits intelligents font passer le profit avant toute autre considération quelle qu'elle soit, même la vengeance».

Sur le plan moral, Saint-Augustin⁷ nous dit: «Ôtez la justice et que sont les États, sinon des bandes de brigands, sinon des royaumes miniatures?».

Curieusement Saint-Paul⁸ considère la piraterie parmi les risques naturels courants pour la sécurité du voyageur, au même titre que le tremblement de terre et la tempête qui frappent brutalement et sans prévenir. Le risque – donc – de se faire tuer ou d'être lésé par des bandits était un «dommage», l'équivalent d'un «accident» dans notre terminologie.

D'après Ph. Goss⁹ la piraterie ressemble à une silhouette qui existe, mais dont le détail lui donnant la vie est malheureusement

2. ARIST., *Pol.*, 1256 a-b = 1, 8; R. MARC MULLEN, *Enemies of the Roman Order*, Rome 1966 (sur la synthèse du brigandage), p. 15-35.

3. PL., *Lg.*, VII, 824d.

4. HELIOD., *Aeth.*, I, 32, 4, 4 (*Les Ethiopiennes* I, texte établi par R. M. Rattenbury, rev. T.W. Lumb et trad. par J. Maillon, Paris 1935).

5. *Dig.*, I, 16, 118.

6. APUL., *met.*, VII, 9.

7. AUG., *civ.*, 4, 4.

8. Saint Paul, *Cor.*, 2, 26; *Dig.*, XIII, 6, 5, 4; XXXII, 1; opinion partagé par SEN., *benef.*, IV, 35, 2.

9. PH. GOSS, *Histoire de la piraterie*, Paris 1978, p. 9, 15-16, 22; cf. H. ORMEROD, *Piracy in the Ancient World*, Liverpool 1924, p. 40-64; J. ROUGÉ, *Quelques aspects de la navigation en Méditerranée au IV^e siècle et dans la première moitié du VI^e siècle*, «CH», VI, 1961, p. 129-54.

perdu à jamais. Tout comme le meurtre, c'est une des branches de l'activité humaine. Il est évident que le pirate doit avoir des qualités. Il est dans l'obligation d'employer son art pour se procurer à terre un marché sûr afin de monnayer ses produits. L'histoire de la piraterie est aussi une série de récits romanesque où l'or, la lutte et l'aventure jouent leur rôle. Elle a malgré tout son côté amusant, sa science étrange, ses aventures grotesques; c'est ce qu'il y a d'étrange dans la nature humaine. L'histoire des pirates peut-être aussi une histoire d'hommes pervers. De sa part M. Bénabou¹⁰ pense à la difficulté de ne pas s'interroger sur le mystère, ou du moins sur le paradoxe historique que constitue au I^{er} siècle av. J.-C. l'existence d'une piraterie active et prospère jusqu'à la provocation, dans un monde entièrement contrôlé par les Romains. Il s'agit d'un phénomène social original, qui s'adapte à toutes les situations politiques possibles. Il ajoute que le mot *pirata*, dont le terme latin courant est *praedo*, est parfois accompagné de l'adjectif *maritimus*. Cette appellation englobe aussi les actes de brigandage sur terre que les actions menées sur mer et sur les côtes. Parfois, ils sont considérés les «ennemis du peuple romain». Pour J.-Marie André et M.-Françoise Baslez¹¹, le terme le plus ancien appliqué aux détrousseurs de navires est *λησταί*. Il désigne les pirates comme étant «gens de butin». L'image de l'agresseur est le sens même du pirate qui s'impose au III^e siècle av. J.-C.

Brent D. Shaw¹² certifie que les pirates sont des «individus isolés demandeurs d'emploi violent». Au terme de son analyse, il considère que la piraterie est aussi une forme de violence collective.

Cependant, la conception ancienne du pirate, du moins la version officielle de Rome, est parfois rigide. Pour les Romains, soit que nous avons un état légitime et reconnu, capable de livrer une guerre régulière à l'état romaine. Dans le cas contraire ce supposé ennemi (le cas de Mithridate en est un) est considéré comme un bandit. Rappelons que les termes *latro*, *latrones* et *latrocinium* sont aussi utilisés pour blâmer des adversaires politiques. En effet, ce fut un usage fréquent de la chancellerie romaine, en particulier,

10. M. BÉNABOU, *Rome et la police des mers au I^{er} siècle av. J.-C.: la répression de la piraterie cilicienne*, dans *Actes du troisième Congrès International d'études des cultures de la Méditerranée, Jerba, avril 1981, Tunis 1981*, p. 61 et 67.

11. J.-M. ANDRÉ, M.-F. BASLEZ, *Voyager dans l'antiquité*, Paris 1993, p. 445.

12. B. D. SHAW, D. SHAW, *Le bandit*, dans A. GIARDINA (éd.), *L'Homme romain*, Paris 1992, p. 371, 372, 374-9.

vers la fin de la République, époque bien évidemment de tensions politiques et de conflits au sein du pouvoir central romain (63-27 av. J.-C.).

Reste à signaler que la littérature ancienne est peu prolixe au sujet de l'activité des pirates en Méditerranée occidentale. Plutarque¹³, au côté de Strabon¹⁴, est l'un de rares auteurs à s'étendre d'une part sur

a) leur façon d'agir:

Bien plus irritante que la peur qu'ils inspiraient était l'écœurante extravagance de leur équipement: leurs petits mâts arrière en or, leurs teintures pourpres, leurs rames plaqués d'argent, mais le pire de tout, c'était qu'ils donnaient clairement l'impression de s'amuser comme des fous en faisant le mal, et qu'ils affichaient ouvertement leur joie de faire ce métier. Leurs flûtes, leurs lyres, leurs orgies retentissaient sur tous les rivages.

b) leur origine sociale:

Déjà des hommes puissants par leur richesse, de naissance illustre et d'une intelligence estimée supérieure s'engageaient dans la piraterie et prenaient part à ce genre d'expédition.

Selon Apulée¹⁵, les bandits vénéraient ensemble leur propre version du dieu Mars (dieu de la guerre) et de Romulus, que le romancier qualifie judicieusement de «dieu patron des bandits et des

13. PLUT., *Pomp.*, VIII, 24, 3; cette idée fut déjà développée par Thucydide (I, 5, 1-2): «C'est que les Grecs d'autrefois, ainsi que les barbares installés en bordure du continent ou dans les îles, dès que les relations maritimes entre pays avaient commencé à se développer, s'étaient adonnés à la piraterie [sur mer, et surtout dans les îles (cf. 8, 1). Le pillage sur terre vient par extension (5, 3)]. Ils avaient à leur tête des hommes qui n'étant pas personnellement des moins bien pourvus, cherchaient un profit pour eux-mêmes et de quoi manger pour les faibles. Tombant sur des peuples sans remparts, qui vivaient par bourgades, ils exerçaient la rapine et tiraient de là le principal de leur subsistance: cette activité n'impliquait encore rien de honteux et apportait plutôt un élément de gloire» (*La guerre du Péloponnèse*, éd. par Romilly, Paris 1953).

14. STRAB., XVI, I, 27: Les pirates extorquent aux gens du lieu et aux voyageurs en échange d'une protection; cf. AMM., XXVII, 2, II ss. Dans son œuvre romanesque, Héliodore, I,19,4, décrit la situation sociale d'un chef de bande du delta du Nil, «Comme vous savez, je suis le fils d'un prêtre de Memphis. Quand mon père décida de démissionner de sa charge, mon frère cadet, un vrai trublion, m'a empêché de lui succéder. C'est alors que je suis devenu un fugitif, dans l'espoir de me venger».

15. APUL., *met.*, IV, 22; VII, 5.

gladiateurs». À propos du respect des lieux sacrés, Plutarque¹⁶ témoigne que lors de leurs opérations violentes, les pirates profanaient les lieux sanctifiés en pillant les lieux d'asile et les sanctuaires. Mais ils avaient des rites secrets et offraient d'étranges sacrifices sur le mont de l'Olympe.

Causes

Plus déterminant fut l'accent mis sur les causes de ce «fléau». De ce point de vue l'étude de la piraterie, au i^{er} siècle av. J.-C., doit tenir compte de la chasse aux esclaves par les pirates. Ce fut une fonction économique indispensable tolérée par les Romains. Il est probable aussi que des individus descendant des classes défavorisées romaines ou des hommes illustres *clarissimi viri* sont ordinairement les meneurs de groupes «marginalisés». Selon les circonstances politiques, ils alimentent ou forment des groupuscules, souvent à cause d'un hasard malencontreux, tel que celui de Sertorius (partisan de Marius)¹⁷, qui avait mal choisi son camp lorsque Sylla triompha à Rome. De ce fait, il est devenu juridiquement un hors-la-loi. Par conséquent, il a choisi de s'exiler vers l'Espagne Citérieure où il avait exercé auparavant des fonctions administratives comme gouverneur de la province.

Si nous nous interrogeons sur les institutions ayant alimenté la piraterie, nous découvrons que l'armée romaine était l'une des sources d'approvisionnement. J.-M. Carrié¹⁸ a consacré une intéressante étude à ce sujet. Souvent le soldat se laisse dominer par ses désires tyranniques de jouissance, de fortune, de pouvoir, éventuellement de gloire¹⁹. À cause de ces impulsions, il devient un danger public, alors qu'il est chargé de défendre la *res publica*. Si l'on croit Tacite²⁰, «le soldat se corrompt au contact des civils».

Brent D. Shaw²¹ pense que la «désertion forcée» de nombreux soldats qui se retrouvent hors du domaine de la légalité s'explique

16. PLUT., *Pomp.*, 24, 5.

17. Cf. *infra*, p. 326.

18. J.-M. CARRIÉ, *Le soldat*, dans A. GIARDINA (éd.), *L'homme romain*, cit., p.

127-71.

19. IUV., X, 140-141.

20. TAC., *Hist.*, I, 53, 14.

21. SHAW, *Le bandit*, cit., p. 381, 387-8.

par le changement de frontière au sein du pouvoir de l'état. Cette réalité était la plus distinctive pendant les périodes de guerres civiles. Il ajoute que les soldats étaient formés toute leur vie au métier des armes. Ils avaient entre leurs mains le pouvoir de vie et de mort. La question qui s'impose est donc très simple: quand exerçaient-ils ce pouvoir légitimement? Le militaire de carrière était toujours un bandit en puissance. C'était – donc – la sanction de l'état qui faisait la différence. Il arrive que les candidats potentiels à la piraterie soient des vétérans qui ont «mal tourné» ou de simples déserteurs. Il est vrai qu'à la fin des conflits tels que la guerre civile entre Marius et Sylla, des soldats marianistes se retrouvent sans logis ni profession régulière. Nombreux forment des «compagnies» (des *cum pane*, désignant à l'origine le pain qu'ils gagnaient), qui avaient pour but de faciliter leur embauche en groupe ou, au minimum, de leur fournir nourriture et protection. De ce fait Sertorius, ses hommes et les pirates ciliciens se trouvaient disponibles sur le marché de la violence, étant une force privée d'intervention dans les conflits locaux.

Dès que l'on raisonne quelque peu, il apparaît clairement que les pirates comptaient sur le facteur de la distance séparant le centre (Rome) de la périphérie²² afin de mener leurs activités. À considérer aussi que lors de l'instauration d'un nouveau pouvoir central à Rome, des unités de l'armée se trouvaient coupées des sources légitimes de solde d'approvisionnement, et seraient donc contraintes au banditisme pour la simple survie²³.

Plus intéressant est de savoir l'attitude ambiguë des autorités romaines, parfois conciliante, vis-à-vis des pirates. Dion Cassius²⁴ nous rapporte que

sous le règne d'Auguste, il y avait un bandit nommé Caracotta qui prospérait en Espagne²⁵. Au début, l'empereur ressentait une telle rage contre lui qu'il offrit un million de sesterces à qui le capturerait vivant. Mais plus tard, quand le bandit se rendit spontanément à Auguste, non seulement

22. Telle que la région du détroit de Gibraltar.

23. SHAW, *Le Bandit*, cit., p. 389.

24. DIO CASS., XLVI, 43, 3; XLIX, 43, 5.

25. Tout comme Sertorius et les pirates ciliciens, l'extrême occident est un refuge pour les personnes non désirées par le pouvoir en place. Il est vrai que l'épisode de ces protagonistes pose la théorie de l'espace géographique et celle du rapport du centre (Rome) avec la périphérie (les provinces situées aux confins de l'Empire).

l'empereur ne lui fit aucun mal, mais en fait il l'enrichit en lui versant le montant de la récompense.

En 33 av. J.-C., le même auteur²⁶ note qu'Octave offrit une amnistie officielle à tous les «barons» locaux pour leur *latrocinium*. Cette décision fut interprétée par les intéressés comme une autorisation pure et simple à poursuivre leur brigandage. M. Benabou²⁷ se demande si l'attitude des Romains «gendarmes des mers» n'est pas une négligence calculée, s'appuyant sur une analyse réaliste de la situation. Ils tolèrent, pendant les moments de crises politiques et par conséquent l'absence quasi totale de l'autorité de l'État, la mise en place d'un pouvoir local, entre autres celui des pirates, pour combler un vide politique, notamment lorsque ce dernier a opéré dans des zones périphériques telle que la région du détroit de Gibraltar.

Les pirates entre l'Orient et l'Occident de la Méditerranée

Certes, la manque de moyens en hommes et en matériels explique le peu d'intérêt que porta Rome à sa flotte militaire, en particulier après la bataille d'Actium. Par contre, les efforts militaires furent concentrés sur l'armée de terre. Par conséquent, le respect de «l'état de droit» fut temporairement négligé dans les zones périphériques telles que la Cilicie (au sud de l'Anatolie)²⁸ et la région du détroit de Gibraltar. Afin de mesurer la détresse des marins, nous

26. DIO CASS., XLIX, 43, 3.

27. BÉNABOU, *Rome et la police*, cit., p. 63.

28. Cicéron, gouverneur de la Cilicie entre 51-50 av. J.-C., décrit la région (*ad Fam.*, éd. de L. A. CONSTANS, Paris 1934, II, 9, 1): «je suis dans une région où les nouvelles arrivent lentement, à la fois à cause de l'éloignement et du banditisme dans les campagnes»; Appien (*Mith.*, XCII) rappelle que l'ensemble des peuples d'Orient pratiquant la piraterie tels que les Syriens, les Chypriotes et les Palmyriens et les habitants du Pont. Lors du conflit entre Octave et Antoine, Cicéron, *Correspondances*, X, 31, 1 éd. de E. Bailly, t. II, Paris 1934, p. 294-295, reçoit une lettre, datée du 16 mars 43 av. J.-C., à travers laquelle son ami C. Asinius Pollion (gouverneur de la Bétique) décrit la difficulté des communications entre Rome et le sud de l'Espagne: «Il ne faut aucunement t'étonner que je n'aie rien écrit sur les affaires publiques depuis qu'on est venu aux armes. Car la gorge de Castulon, qui a toujours retenu nos messages, et qui n'est devenue maintenant que plus hostile par des brigandages répétés [...] Si donc des lettres ne m'étaient pas apportées par mer, j'ignorerais tout de ce qui se passe chez vous...».

disposons d'un document témoignant de la situation précaire d'un engagé de l'infanterie de marine, l'armée la moins payée, qui déclare dans son épitaphe: «Je suis né dans la plus profonde misère, ensuite, comme soldat de marine j'ai servi dix-sept ans aux côtés d'Auguste, sans haine ni offense, jusqu'à ma libération réglementaire»²⁹.

Le grand intérêt que portaient les Romains à l'armée de terre, en particulier après le désastre d'Actium, expliquerait peut-être le non-engagement des citoyens romains dans la marine d'où la prolifération, pendant les périodes de crises, des ruches de pirates le long des côtes méditerranéennes. Ph. Goss³⁰ pense que l'orgueil de Rome, tout comme son intérêt et son sens de l'ordre, exigeait que ses marchands puissent assurer leurs trafics. Mais, tout au long de la période de la guerre civile entre Marius et Sylla, les pirates n'ont cessé de devenir de plus en plus agressifs jusqu'à menacer l'approvisionnement de Rome en blé. Le danger, selon les sources littéraires³¹ dont nous disposons, atteignit son paroxysme quand les pirates trouvèrent un protecteur en Mithridate, roi du Pont et allié des Ciliciens.

En effet, nous avons des affirmations de Strabon et de Plutarque au sujet de l'activité de ces pirates dans la région du détroit de Gibraltar. Toute la question est de savoir quel est le rapport entre les pirates de cette région et ceux de la Cilicie. Plutarque³² se base sur un témoignage de Cicéron³³ pour présumer que les pirates ralliés à la cause de Sertorius (82-80 av. J.-C.), étaient originaires de la Cilicie: en 75 av. J.-C. un rapprochement a eu lieu entre Mithridate et Sertorius par l'intermédiaire de C. Verrès proquesteur de la Cilicie. Pour sa part, Strabon³⁴ affirme que dans la

29. *CIL* II, 938.

30. GOSS, *Histoire de la piraterie*, cit., p. 367-8, 370.

31. Cf. notes 33 et 35.

32. PLUT., *Pomp.*, 23; 25, 1-4; 26, 6-7.

33. CIC., *Verrinae secunda actio in Verrem*, I, 78 (éd. par DE LA VILLE MIRMONT, Paris 1938, p. 167-8): «Il ordonna aux soldats et aux rameurs de retourner de Myndos à Millet par la voie de terre. Quant à lui, ce magnifique Bamyoparon, qui avait été choisi parmi les dix navires des Milésiens, il le vendit à L. Magius et à L. Fannius, ce sont les hommes que le Sénat a récemment décidé de mettre au nombre des ennemis de la patrie: c'est sur ce navire que depuis Dianium, qui est en Espagne, jusqu'à Sinope, qui est dans le Pont, ils ont navigué pour aller chez tous les ennemis du peuple romain»; STRAB., XIV, 66; cf. TAC., *ann.*, XII, 55, 30-31.

34. STRAB., III, 4, 5.

ville de *Sucro*³⁵: «Sertorius en avait la base de ses opérations maritimes. Ce lieu, en effet, naturellement fortifiée, était propice à la piraterie et visible de très loin à qui vient par mer. On lui donne le nom *Dianium* [près de là se trouve des mines de fer]».

On ne manquera pas de noter l'intérêt que porta la littérature ancienne aux pirates ciliciens. Pour l'ensemble des auteurs anciens, la Cilicie est le point de départ de la plupart des opérations menées par les pirates en Méditerranée contre Rome. Pour Strabon³⁶, les pirates méditerranéens de la première moitié du 1^{er} siècle av. J.-C. ont d'une part fournis des centaines de milliers de corps pour le marché d'Italie; d'autre part, les raisons de leur concentration en Cilicie au 1^{er} siècle av. J.-C. sont: *a*) les reliefs montagneux de la Cilicie; *b*) l'affaiblissement de l'hégémonie des rois de Syrie occupés par leurs luttes intestines; *c*) la prospérité du commerce d'esclaves (prisonniers de guerre) à Délos; *d*) le besoin des Romains, devenus maître du monde après la destruction de Carthage et de Corinthe en main d'œuvre.

Strabon et les pirates de l'île d'Ibyza

Le second témoignage de l'apparition, vers la fin du 1^{er} av. J.-C., des pirates dans la région du détroit de Gibraltar nous parvient de Strabon³⁷ qui les localise à l'île d'Ibiza:

Ces lieux (les Baléares) ont donné à leurs habitants une nature pacifique, comme on le constate aussi à Ebysus. Mais la présence parmi eux d'un petit nombre de scélérats qui avaient fait alliance avec les pirates écumeurs de mers avait jeté le discrédit sur toute la population et Métellus dut mener contre elle l'expédition qui lui valut le surnom de Baléarique.

La concentration des pirates entre le golfe de Valence et les îles Baléares n'est pas un choix innocent: d'une part le paysage côtier, décrit ci-dessus par Strabon, ressemble étonnamment à celui de la Cilicie. D'autre part, le golfe de Valence et de la Cilicie ont un au-

35. Selon F. Lasserre (éd. de *Strabon, Géographie*, tome II, livres III et IV, Paris 1966, p. 65), la ville de *Sucro* se situe près de la rivière qui descend d'une montagne près de Malaga. Entre Carthagène et ce fleuve se trouve une cité appelée *Hémérosco-péion* (près d'Alicante).

36. STRAB., XIV, 66; cf. TAC., *ann.*, XII, 55.

37. STRAB., III 5,1.

tre point commun qui est celui de se situer géographiquement aux extrémités du bassin méditerranéen notamment à la périphérie de la péninsule italique. Ce qui rend plus attractive la région du détroit de Gibraltar est que la Bétique est riche, selon Strabon³⁸, en bronze et en or. Ces mines restent en majorité la propriété de l'État romain. Il précise qu'entre le mont Calpé (Ceuta) et Malaga se trouvent aussi abondamment des mines d'or et d'autres métaux. Il ajoute que tout le littoral des Colonnes d'Hercule jusqu'à Tarragone est pauvre en ports, d'où – à notre avis – un paysage maritime qui ne peut qu'être propice aux opérations de rapines. Reste à savoir si ces gisements étaient dans la ligne de mire des pirates.

Le problème plus général de la police des mers était qu'elle n'avait jamais fait l'objet d'un règlement sérieux de la part de Rome. Les traces épigraphiques, datant de la fin du 1^{er} siècle av. J.-C. et du début de l'Empire, attestent d'une quasi-absence de la marine romaine dans la région du détroit de Gibraltar à l'exception d'une inscription de Malaga signalant l'existence d'un *praefectus classis Alexandrinae et potamophylaciae* (ποταμοφύλακία), une fonction de police fluviale³⁹. Afin d'assurer la défense des côtes, les Romains se sont contentés de créer au début de l'époque impériale une charge particulière qui est celle de *praefectus orae maritimae*. Cette charge est municipale, provinciale ou militaire. D'après des inscriptions trouvées à Tarragone⁴⁰, le commandement des troupes maritimes était réservé à des chevaliers.

Si l'existence d'une base permanente à Gadès est peu probable, on ne doit pas exclure des patrouilles temporaires le long des côtes espagnoles: en témoignage il y a une inscription d'un marin de la flotte de Ravenne, mort à *Dertosa*, en Tarraconaise⁴¹. Pour M. Reddé⁴² infiniment plus complexe paraît le problème de la flotte d'Afrique du Nord. Il existait à Cherchel une flotte autonome, formée de détachement des escadres de Syrie et d'Égypte, sous com-

38. STRAB, II, 2 et 8 et 10; IV, 2 et 8.

39. CIL II, 1970.

40. CIL II, 4138, 4217, 4224, 4225, 4264, 4266.

41. CIL II, 4063: *D(iis) M(anibus), / L(ucius) Numisius Li/baralis, mil(es) cl(assis) pra(aetoriae) Ravenn(atium), / (triere) Mart(e), stip(endii)s (tredecim), / nat(tione) Cursican(us), / M(arcus) Didius Pol/(l)io heres et com/manup(ularis), et Gellia / Excitata.*

42. M. REDDÉ, *Mare Nostrum: les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'Empire romain*, (BEFAR, 260), Rome 1986, p. 261, 267, 571.

mandement indépendant. M. Tarradell⁴³ pense que la côte méditerranéenne entre Ceuta et Tétouan, offrait plusieurs abris favorables pour la piraterie.

Le système naval romain fut une création progressive. La politique augustéenne était de protéger l'Italie, et de ramener l'essentiel des forces navales en Occident. Il est fort probable que Sertorius, dans son aventure entre le sud de l'Espagne et *Tingi*, a pu profiter de la quasi-absence des patrouilles de surveillance en extrême Occident. L'idée que le Sénat romain considérait l'activité des pirates comme étant périodique n'est certes pas abandonnée. Ses membres étaient conscients que la piraterie était un phénomène social et politique. Ainsi, ils ont fait preuve de réalisme. À chaque fois que les guerres civiles laissent dans leur sillage des poches de piraterie, un traitement de choc est entrepris. Il semble établi que le désastre d'Actium est une raison valable expliquant l'impossibilité de déraciner ce fléau. D'ailleurs, l'idée de la décadence navale de Rome, après cette bataille, a découragé les recherches dans le domaine de la marine militaire romaine.

Sertorius et les pirates

Le témoignage de Plutarque⁴⁴ – proposé ici – illustre l'attitude originale et logique des pirates envers l'aventure de Sertorius entre le sud-est de l'Ibérie et la région de *Tingi* (Tanger):

a) après le passage des Pyrénées d'Annius Calpurnius, envoyé de Rome par Sylla, Sertorius prit la fuite avec trois mille hommes de Carthagène vers la «Libye chez les Maurétaniens». Jeté par les Maurétaniens en mer se rembarqua pour l'Espagne. En pleine mer des «vaisseaux des Pirates ciliciens» se joignirent à lui. Ainsi, il aborda dans l'île de *Pityoussa* (Ibiza).

b) à la surprise générale, Plutarque nous localise Sertorius près de l'embouchure de Bétis. Des marins lui proposèrent d'aller vivre aux

îles Atlantiques⁴⁵ [...] mais les Ciliciens s'en aperçurent et, comme eux-mêmes n'avaient nul besoin de paix et de loisir, mais de richesses et de bu-

43. M. TARRADELL, *Contribution à l'Atlas archéologique de Tétouan*, «BAM», t. VI, 1962, p. 425-43.

44. PLUT., *Sert.*, 7, 2-7; 8, 1-5; 9, 1-11. Les écrits du roi Juba II furent la source principale de Plutarque (*Sert.*, 4,8): «Que ces lignes soient dédiées à la mémoire de Juba...».

45. PLUT., *Sert.*, 8, 1-5.

tin, ils s'embarquèrent vers la Libye, afin de ramener Ascalis, fils d'Iphtha, sur le trône de Maurétanie. Cependant, Sertorius ne se découragea pas; il résolut d'aller se joindre aux ennemis d'Ascalis, afin de fournir à ses compagnons un renouveau d'espérances et l'occasion d'autres exploits, pour les empêcher de se disperser faute de subsistances. Les Maurétaniens le virent arriver avec plaisir. Il se mit à l'œuvre, défit Ascalis et l'assiégea. Sylla ayant envoyé Paccianus au secours d'Ascalis avec une armée, Sertorius lui livra bataille, le fit périr, attacha ses troupes qu'il avait vaincus, et prit d'assaut *Tingi*, où Ascalis s'était réfugié avec ses frères⁴⁶.

Malgré leur brutalité, on reconnaît aux pirates un certain pragmatisme. Loin de tout engagement politique dans le conflit ayant opposé Marius et Sylla, ils ont constamment affirmé que leurs actions sont motivées par le profit. Par conséquent, les pirates ciliciens ont aidé Sertorius à débarquer en Maurétanie occidentale. Juste après, ils ont appuyé son adversaire politique, Ascalis, roi de *Tingi*. Plutarque, n'est pas bavard au sujet des futurs rapports de Sertorius avec ses «sauveurs» qui lui ont proposé de s'exiler vers les îles Madères, alors que de leur part, ils ont choisi de s'intéresser aux affaires politiques du royaume maure. À partir d'un récit rocambolesque, l'auteur des *Vies parallèles* nous surprend – de nouveau – en nous annonçant que ce dernier devint roi de *Tingi*. Cette situation se prête à formuler deux hypothèses. La première est que les pirates ont volontiers offert leurs services au plus offrant, mais ils ont été vaincus par Sertorius et ils sont devenus à l'occasion ses ennemis et puis ses captives ou ils ont simplement prit le large. La seconde hypothèse est qu'il est question cela d'un éventuel scénario préparé par nos deux protagonistes afin d'écarter Ascalis du pouvoir.

D'autres diront que la biographie des pirates n'était pas l'une des prérogatives de Plutarque. À partir de cette constatation, ils sont des acteurs de second plan d'où le récit assez bref au sujet de leurs activités et de leur destinée après l'accession de Sertorius au trône de la Maurétanie occidentale. D'ailleurs, le tome VIII^e des biographies est consacré spécifiquement à la vie de Sertorius et de Pompée. Mais on déduit de leur aventure auprès de Sertorius qu'ils constituaient, sur le plan local, un pouvoir parallèle à celui de Rome. Si on admet le principe selon lequel les pirates sont des

46. PLUT., *Sert.*, 9, 1-5.

hors la loi, il faut s'attendre à une absence presque totale de trace de leurs vestiges (sites, comptoirs, nécropoles, épitaphes...). Dans ces conditions, il est très difficile d'évaluer réellement l'intensité de leurs activités ou leur influence sur les événements politiques de la région du détroit de Gibraltar.

Cependant, la particularité du témoignage de Plutarque réside dans la coexistence entre les pirates ciliciens et les marins revenus des îles Madères. On est plutôt familiarisé à ce que ces derniers soient habituellement une proie idéale pour les pirates. Mais la question qui reste sans réponse est: la rencontre de Sertorius avec les marins fut-elle en présence des pirates ciliciens? Reste à savoir aussi si les navires des marins étaient chargés de cargaisons. Il est probable aussi que les pirates ciliciens étaient spécialisés dans les coups de main politique pouvant rapporter énormément.

Nous retenons aussi que pendant les périodes de crises telles que la première guerre civile, l'État de droit est quasi absent. La piraterie s'impose comme une solution temporaire pour résoudre les crises locales telles que le conflit du roi maure Ascalis et Sertorius à propos du royaume de *Tingi*. Le coup de main des pirates ciliciens est toléré par les généraux romains comme Sertorius qui ne sont plus dans le sillage de l'État.

Revenons sur la ruche des pirates: le golf de Valence près des îles Baléares et le long des côtes nord de la Maurétanie occidentale ont un point commun: ils sont des bras de mers (un golf est un passage). Cette topographie est assez dissuasive pour faire échec à la pénétration effective des institutions urbaines ou des patrouilles de surveillances. On assiste dans ces zones à la difficulté de naviguer à cause du régime des vents et des courants⁴⁷.

Profitant de cette espace géographique, Plutarque nous fournit l'essentiel des informations concernant l'aventure d'un certain M. Licinius Crassus (partisan de Sylla), qui quitta Rome pour se réfugier en Espagne. À la tête de 5.000 hommes, il pilla Malaga. Ensuite, il rassembla des vaisseaux pour passer en Libye en 83 av. J.-C.⁴⁸. Curieusement, le même itinéraire était parcouru par Sertorius. Ceci prouve que les eaux séparant la Maurétanie occidentale et l'Espagne ont offert, lors des guerres civiles, une issue de secours et un point de convergence pour des hommes illustres non

47. Cf. *Instructions Nautiques*, Ministère de marine et des colonies, Imprimerie Nationale, Paris 1875, n. 411, n. 546, p. 6-9; p. 19 et 3.

48. PLUT., *Crassus*, 4, 1; 6, 1-2.

désirés à Rome. Il en va de même pour leurs intérêts personnels et souvent circonstanciels qui sont de s'affirmer politiquement et militairement sur le plan régional dans la perspective de reconquérir l'Ibérie et plus tard le pouvoir à Rome.

Reste à démontrer si le second (M. L. Crassus) a été aussi assisté par des pirates. Difficile de le confirmer. En tout état de cause, Plutarque fait allusion à «5.000 hommes», sans décliner leur profession, mais il parle de «pillage» de la ville de Malaga. En somme, ce vocable désigne des pratiques illégales dont les pirates ont la maîtrise et le secret. Mais il est difficile de le confirmer. Néanmoins, l'insécurité et l'instabilité politique à Rome a eu son impact sur la région du détroit de Gibraltar qui est un refuge pour les lieutenants (par exemple Crassus et Sertorius) de ceux qui prétendent, à travers des guerres civiles, gouverner le peuple romain. Notons que les premiers ont un dénominateur commun: ils sont suppliés, dans leurs entreprises respectives, par des marchands de la violence qui sont les «pirates ciliciens» et les «hommes» qui ont pillé Malaga aux côtés de Crassus.

On est tenté de croire que cette région représentait, lors de chaque guerre civile déclenchée à Rome, un point d'attraction ou une sorte d'aimant pour les aventuriers venus de la péninsule italique. La confirmation de cette constance due à la géographie historique de la région nous parvient d'un ensemble de témoignages des auteurs anciens⁴⁹ au sujet de la périπέtie, assez semblable à celles de nos deux protagonistes cités ci-dessus, (de 64 à 47 av. J.-C.) entre l'Espagne et la Libye, de P. Sittius, et en particulier lors de la guerre d'Afrique entre Pompée et César.

Conclusion

Outre l'agacement que peut susciter l'emploi constant du mot pirate, cette loterie de la vie est un instrument qui est au service des «ratés du système». Elle fascine par la souplesse de ceux qui la

49. CIC., *pro Sulla*, XX, 56; DIO CASS., XLIII, 3; CAES., *Bell. Afr.*, XCVI. APP., B.C., 54, est l'un de rares auteurs à être explicite sur cet épisode: «Rassemblant une armée d'Italie et d'Espagne, il [Sittius] passa en Afrique. Il s'était allié à l'un et à l'autre des rois de ce pays, en se mettant à chaque fois du côté le plus victorieux; Sittius acquit une réputation et son armée devint merveilleusement efficace...»; cf. R. EL HOUCINE, *Relations politiques et militaires entre la péninsule ibérique et le nord de l'Afrique dans l'Antiquité (viii^e av. J.-C. - ii^e ap. J.-C.) d'après les sources littéraires*, thèse de Doctorat, Paris XII, 1995, p. 201-11.

pratiquent. La surprise était donc le facteur essentiel de leur efficacité. Les pirates ont le «génie» de s'adapter aux situations politiques. Ils savent disparaître, se fondre dans la masse une fois les crises politiques ou sociales révolues. La piraterie est – aussi – une forme dégradée de l'économie maritime et surtout une mauvaise forme d'économie. On se demande – parfois – si le phénomène de la piraterie n'a pas pu revêtir un aspect de «résistance» face au pouvoir.

Une fois que nous traitons le phénomène de la piraterie, on se place dans le contexte de jugement de valeur. Sur le plan moral, si nous sommes à la recherche, à travers l'étude de l'histoire, d'une justice, la piraterie est condamnable. Le plus curieux c'est que l'étude de ce phénomène exerce une fascination sur les historiens. C'est une puissance qui remplace l'absence de l'autorité politique et militaire romaine pendant les périodes de crises. Radier ce fléau est presque impossible car sa source reste la cupidité et le gain, des caractéristiques propres à l'instinct humain.

On ne répétera jamais assez, avant d'appriivoiser la piraterie, le pirate est d'abord un être humain guidé dans ce métier par son instinct. Il est animé par le profit, le gain. Il est évident que la façon d'y accéder est encore à l'état brute. En fait, la piraterie répond à une situation de détresse comme la pauvreté ou la vengeance, la guerre civile, l'emprisonnement et l'esclavage. À la différence d'une nation, la piraterie n'a pas de notion d'espace ou de civilisation à défendre. Ce métier se perpétue à travers les âges. Sur le plan philosophique et moral, elle incarne pour les moralistes le mal; alors que la notion d'État ou d'Empire défend le bien de l'être au sein de la nation. Chercher la facilité, le butin, la vengeance est une réaction humaine instinctive. Cette réaction est l'une des composantes de la personnalité de chaque être humain.

Pendant les périodes de stabilité politique, les autorités romaines essayent de réduire l'influence ou la prédominance des pirates sur l'ensemble des routes maritimes. À titre d'exemple le traitement de choc adopté par le Sénat romain à travers la *lex Gabinia*, datée de 67 av. J.-C. a permis au grand Pompée de mener une large campagne contre les pirates dans le bassin méditerranéen⁵⁰.

50. STRAB., III, 2,10, «La paix qui règne aujourd'hui depuis la destruction des équipages de pirates contribue également à cette sécurité, de telle sorte que la tâche des navigateurs se trouve vraiment facilitée sur tous les points»; cf. PLUT., *Pomp.*, 24; STRAB., VI, 2, 6, nous cite un exemple de châtement réservé aux bandits, tels que le

Mais ces derniers ont une force d'adaptation extraordinaire. Malgré le large succès de Pompée, la Cilicie sera une véritable pépinière de piraterie pour la simple raison que quand le pouvoir est faible, la piraterie prend le relais en tant qu'institution. Peut-on dire que la piraterie est une image de pouvoir à l'état brute?

Lors des guerres civiles, l'interaction entre ces deux institutions: l'État (garant du droit) et la piraterie (composée des hors la loi) laisse glisser des hommes de haut rang social vers un monde brutal. Souvent, le pirate provient de la première institution où il était membre influent. Trahi par un changement de régime politique, il n'est plus protecteur de la loi, d'où son adhésion à une forme brutale de la loi personnelle et corporative.

Il faut noter enfin que la piraterie a pris avec l'aventure de Sertorius dans le passage du détroit de Gibraltar une signification toute particulière, celle d'ultime recours, de soupape de sûreté pour des populations auxquelles toute autre débouché se trouvait fermé. Ainsi, les déçus de la politique se trouvent dans une forme de radicalisation. Par ailleurs, sur le plan géographique, l'exercice de ce genre d'activité impose à ses acteurs une concentration aux extrémités de la République romaine telles que les Baléares et la région du détroit de Gibraltar.

sicilien Selouros, le «fils de l'Etna», ils furent délibérément immolés dans les arènes de l'Empire pour distraire le public.

Joëlle Napoli
Le dieu Océan et l'expression des confins
de la domination romaine:
nouvelle lecture de la mosaïque de Thémétra

Associant la représentation mythique à la représentation du monde réel, la mosaïque du *frigidarium* des thermes de Thémétra est tout entière consacrée à l'évocation de l'espace océanique représenté par la célèbre tête barbue et chevelue du dieu Océan. Elle y exalte, telle une enseigne publicitaire, l'abondance de sa faune marine et l'intensité du trafic maritime qui s'y déploie, comme le suggèrent symboliquement les trois navires de commerce entourant la tête du Dieu et les barques des pêcheurs occupés à exploiter les ressources d'une mer qui n'a rien de mythique (FIG. 1). Pourtant, derrière cette image lisse et conventionnelle de prospérité, la mosaïque semble receler un autre message.

Il reste en effet à s'interroger sur la nature des édifices d'angle, qui sont en général bien conservés, hormis à l'angle inférieur droit où le motif a quasiment disparu. Parmi ceux qui occupent la moitié supérieure du champ de la mosaïque et qui sont figurés à l'envers par rapport à la tête d'Océan¹, L. Foucher distingue dans l'angle supérieur gauche une construction quadrangulaire avec un toit pointu en auvent, dans l'angle opposé une «sorte de tour carrée à toit plat» munie de merlons «qui pourrait être un phare», enfin au-dessous de cette tour, un édifice plus important dont l'artiste aurait représenté deux façades contiguës, celle de droite se composant de huit «colonnes» au rez-de-chaussée, d'un second étage sans ouverture, d'un troisième étage avec un balcon et d'une petite tour de vigie carrée à toit pointu² (FIGS. 2 et 3). Il y voit

1. Pour des raisons de lisibilité, la fig. 2 a été renversée, mais dans notre texte la localisation des motifs s'adresse à un spectateur regardant la tête d'Océan à l'en-droit.

2. FOUCHER (1958), p. 23-4. Voir aussi YACOUB (1995), p. 231, fig. 117 ab; BEN ABED BEN-KHADER (2003), n° 365.



Fig. 1: Vue générale de la mosaïque du *frigidarium* des thermes de Thémétra (d'après Foucher, 1958, pl. IX).



Fig. 2: Mosaïque du *frigidarium* des thermes de Thémétra: détail de la moitié supérieure renversée.

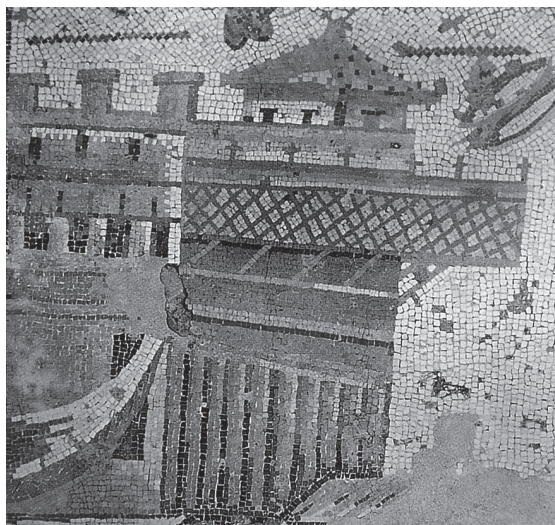


Fig. 3: L'édifice à balcon du quart supérieur droit de la mosaïque de Thémétra (en haut à gauche sur la fig. 2) (d'après Ben Abed Ben-Khader, 2003, n^o 365).

globalement des installations portuaires, ce qui, compte tenu du contexte, paraît naturel. Malgré un dessin un peu maladroit, le dernier motif (FIG. 3) représente plutôt, selon nous, deux édifices marquant l'entrée d'un port³. Mais à y regarder de plus près, ces édifices ne sont pas seulement les éléments de décor d'un paysage maritime.

Des édifices frontaliers

Tout d'abord l'édifice à trois étages ressemble de façon assez frappante à une tour de la frontière du Danube. Il appartient au même type que celles qui figurent sur les deux premières spires de la colonne Trajane: il a en commun avec elles le balcon en encorbellement et son treillage, le toit pyramidal, les éléments du rez-de-chaussée, qui loin d'être des «colonnes» ne sont autres que les poteaux de la palissade qui les encercle⁴ (FIGS. 3 et 4). Il n'est pas jusqu'à la barque qui n'évoque d'ailleurs aussi celles qui sont ancrées sur le Danube devant ces mêmes tours de guet.

3. DEMON, NAPOLI (2004), p. 45-7.

4. LEPPER, FRERE (1988), pl. IV et V.

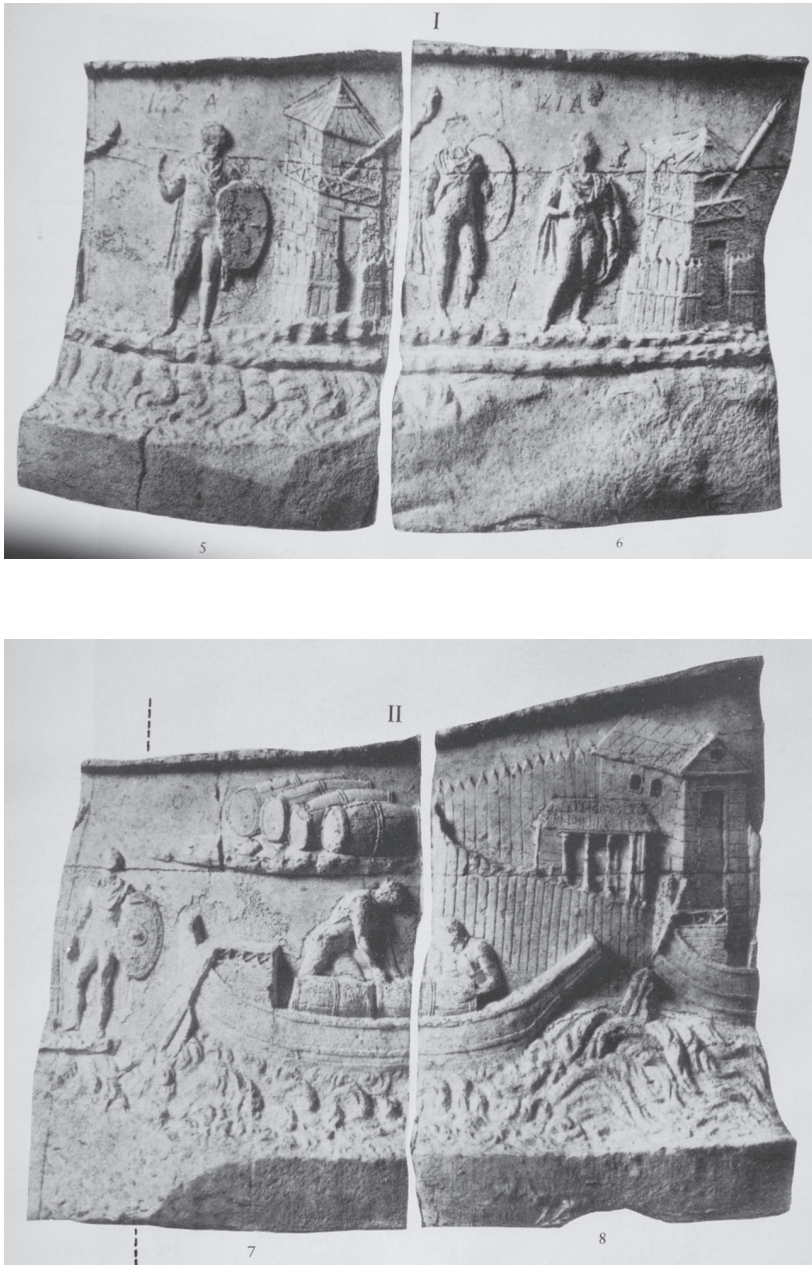


Fig. 4: Tours figurant sur la deuxième spire de la Colonne Trajane (d'après Lepper, Frere, 1988, pl. v, scènes I et II).



Fig. 5: Mosaïque du *frigidarium* des thermes de Thémétra: l'édifice de l'angle supérieur gauche (à droite sur la fig. 2) (d'après Foucher, 1958, pl. x).

Les édifices des autres angles se rencontrent également sur la Colonne Trajane: par sa haute porte, ses fenêtres haut placées, celui qui est couvert d'un toit pointu ne diffère guère de certaines autres tours du Danube⁵ (FIGS. 5 et 6); la tour carrée à merlons, qui ne peut être identifiée avec un phare, en l'absence de chaudron⁶, est inspirée sans doute encore des tours et des courtines de forteresses qui sont pour la plupart crénelées (FIGS. 7 et 8)⁷; enfin l'édifice de l'angle inférieur gauche que L. Foucher décrit comme une tour à toit plat⁸ est imité de la structure en bois de la scène LXXV (FIGS. 9 et 10), qui a été interprétée comme une façade de batterie d'artillerie⁹. Ces emprunts ne peuvent pas être fortuits.

5. *Ibid.*, p. 49, pl. vi: ce type d'édifice a été interprété comme un grenier en raison de sa grande porte et de ses fenêtres étroites et haut placées, mais ces traits sont aussi caractéristiques des tours.

6. REDDÉ (1979), p. 868.

7. Voir aussi par exemple LEPPER, FRERE (1988), pl. ix, scène VIII et SETTIS *et al.* (1988), pl. 86-87.

8. FOUCHER (1958), p. 23.

9. LEPPER, FRERE (1988), p. 106, 118, par comparaison entre cette scène et la scène LXVI. La scène LXXV étant haut placée dans la colonne Trajane, cet emprunt paraît bien indiquer l'existence de carnets de modèles dans les ateliers de mosaïstes.

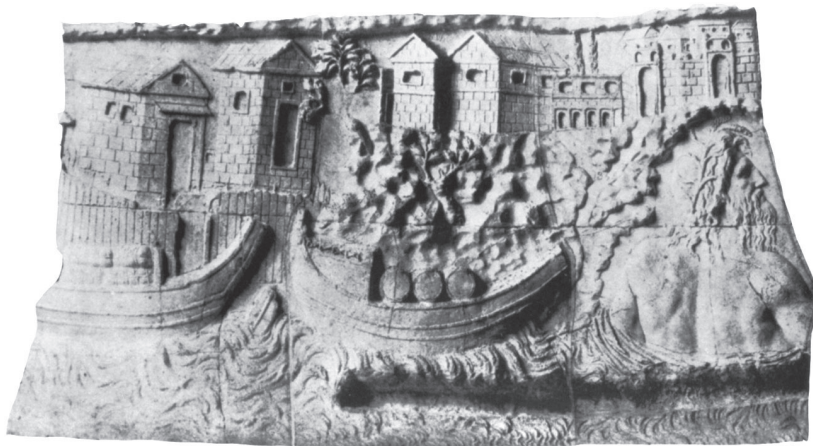


Fig. 6: Tours figurant sur la troisième spire de la Colonne Trajane (d'après Lepper, Frere, 1988, pl. VI, scènes II et III).

Étant donné leur récurrence, il est légitime de se demander si le mosaïste n'avait pas l'intention de donner une représentation symbolique de la frontière romaine ou, si l'on préfère, des édifices qui caractérisaient le mieux l'extension de la domination romaine.

Océan, frontière de l'Univers

L'association du dieu Océan à la représentation d'une frontière romaine ne doit pas nous étonner. Océan marquait depuis la plus haute Antiquité la frontière même de l'Univers. Chez Homère c'est un fleuve originel qui entourait la terre de toutes parts, une terre alors conçue comme un disque plat: c'est ce qu'illustre entre autres la célèbre description du bouclier d'Achille du chant XVIII de l'*Iliade*¹⁰. Confondu avec l'horizon, il marquait aussi la limite entre la terre et le ciel et entre la terre et le monde souterrain: «Là sont côte à côte, les sources, les extrémités de tout, de la terre noire et du Tartare brumeux, de la mer inférieure et du ciel étoilé» (Hes., *Th.*, 736-738).

10. «Il y figure la terre, le ciel et la Mer, le soleil infatigable et la lune en son plein, ainsi que tous les astres dont le ciel se couronne [...] Il y met enfin la force puissante du fleuve Océan, à l'extrême bord du bouclier solide» (*Il.*, v. 483-607).



Fig. 7: Mosaique du *frigidarium* des thermes de Thémétra: l'édifice de l'angle supérieur droit (en bas à gauche sur la fig. 2) (d'après Foucher, 1958, pl. IX).

Dans la *Théogonie*, Océan était par ailleurs considéré comme le père de tous les fleuves et de toutes les eaux du globe (v. 337-370). Mettre en communication un fleuve et l'Océan est parfaitement conforme à cette vue. De surcroît le choix du fleuve, celui de «l'Istros aux belles eaux courantes» ne nous semble pas innocent. De tous les fleuves, c'est celui qui par sa fonction ressemble le plus à Océan: le Danube couronné de joncs, représenté aussi sur le premier relief de la Colonne Trajane (FIG. 6), avait en somme «héréditairement» vocation à marquer une frontière, de surcroît la plus longue de l'Empire. La signification frontalière des deux divinités confirme, nous semble-t-il, que l'artiste a bien voulu représenter la frontière du Danube, ou à travers elle une des frontières les plus emblématiques de l'Empire.

On pourrait objecter que cette conception du monde a évolué depuis Homère. Mais il n'en est rien. Avec les progrès de la navigation, on s'est certes rendu compte du caractère marin d'Océan et de la rotondité de la terre, mais cela n'a pas affecté la fonction frontalière d'Océan. Dans la conception d'Eratosthène, l'*oikouméne*



Fig. 8: Forteresse à merlons de la Colonne Trajane (d'après Settis *et al.*, 1988, fig. 68, p. 326, détail de la scène XLVI).



Fig. 9: Mosaique du *frigidarium* des thermes de Thémétra: l'édifice de l'angle inférieur gauche (d'après Foucher, 1958, pl. IX).

est conçue comme une vaste île, entièrement entourée par l'Océan qualifié alors de «mer extérieure». Pour les Stoïciens, qui s'intéressent à l'hypothèse pythagoricienne d'un monde austral¹¹, l'Océan

11. NICOLET (1988), p. 77-9; GEM., XVI, 1; STRAB., I, 2, 24; I, 4, 6; II, 5, 13.



Fig. 10: Détail de la scène LXXV de la Colonne Trajane (d'après Lepper, Frere, 1988, pl. LIV).

continue d'être la limite des mondes habités (Cic., *rep.*, VI, 20-21), même si Sénèque pressent un autre monde au-delà de l'Océan¹². Cette vision du monde qui séduit l'élite cultivée¹³, n'a eu guère de retentissement chez les géographes, volontairement cantonnés à l'étude du monde habité¹⁴, qui s'en tiennent au contraire à la conception traditionnelle. Strabon (I, 1, 3) écrit tranquillement: «(Homère) a représenté le monde habité baigné de tous côtés par l'Océan, ce qui est la stricte vérité».

Les historiens et les érudits véhiculent le même schéma. Polybe a fait sien la conception d'Eratosthène (III, 37, 9-10). Chez Tacite, *Oceanus* désigne l'ensemble des mers qu'on plaçait à la limite du monde¹⁵. Pour Pline l'Ancien, «le globe entier est [...] ceint par la mer qui coule tout autour selon un grand cercle» (*nat.*, II, 166). Et Plutarque loue Pompée d'avoir donné pour bornes à ses victoires «l'Océan qui de toutes parts environne le monde» (*Pomp.*, 38, 4).

Quant aux poètes latins, pour ne citer qu'Horace, Ovide et Virgile¹⁶, ils sont tous sur ce point les héritiers d'Homère. Par-

12. «Un temps viendra, dans les dernières années du monde, / où l'océan desserrera les liens des choses. / Une terre immense et inconnue se révélera, / car un navigateur surviendra, / tel celui nommé Tiphis, guide de Jason, / et il découvrira un nouveau monde. / Et Thulé ne sera plus la fin des terres» (*Med.*, v. 374-379).

13. NICOLET (1988), p. 78-9; par exemple PLIN., *nat.*, II, 170; VI, 81.

14. STRAB., II, 5, 5; II, 5, 13; II, 5, 34.

15. Par exemple TAC., *Germ.*, II, 1; XLV, 1.

16. Par exemple OV., *fast.*, v, 80; VERG., *Aen.*, VII, 101; HOR., *epod.*, XVI, 41. Et

delà les progrès des connaissances, a perduré jusqu'à la fin du iv^e siècle, par exemple dans la *Descriptio orbis terrarum*¹⁷ ou dans l'*ekphrasis* de la tapisserie de Proserpine¹⁸, une vision poéticomythique d'Océan qui pourrait bien s'être transmise aux arts figurés. Le mosaïste a donc pu s'inspirer de ce qui est devenu un motif littéraire traditionnel. Mais qu'a-t-il voulu dire exactement?

La frontière romaine aux confins de l'Univers

Par le rapprochement d'Océan, de la frontière danubienne et de ses tours, il donne clairement à entendre, nous semble-t-il, que les frontières romaines longent les limites terrestres du monde habité et que l'*orbis romanus* et l'*orbis terrae* ne font qu'un. En cela la mosaïque apparaît comme un témoignage iconographique, à notre connaissance unique, de l'idéologie officielle qui prétendait que Rome avait poussé sa domination jusqu'aux bornes de la terre.

Celle-ci s'affirme déjà très nettement dans la propagande augustéenne à travers le préambule des *res gestae* où il est dit qu'Auguste «a soumis l'Univers à l'Empire du peuple romain» ou dans la formule *imperium sine fine dedi* de Virgile (*Aen.*, I, 278-279)¹⁹. Ce discours s'est maintenu en dépit des faits: malgré l'échec de la conquête de la Germanie (Tac., *ann.*, I, 9, 7 et II, 8), malgré l'abandon de la conquête parthique qui montrait manifestement que la vocation universelle de Rome avait une limite territoriale, malgré la fortification effective des frontières à partir d'Hadrien. Même s'il reconnaît l'existence de remparts aux frontières de l'empire, Aelius Aristi-

Aulu-Gelle s'étonne qu'on puisse parler d'un «en-dehors» de l'Océan «puisqu'il baigne de tous côtés la terre, puisque ses flots la ceignent de toutes parts, puisqu'il n'y a rien au dehors de l'océan» (*Noctes Atticae*, XII, 13), passage qui contraste singulièrement avec la vision de Sénèque (voir note 12).

17. AVIEN., *orb. terr.*, 11-74: «La terre dans son ensemble est embrassée par la ceinture de l'Océan [...] C'est ainsi que l'Océan, unique et immense ceinture du monde, entoura l'univers de ses flots vagabonds...».

18. CLAUDIAN., *rapt. Pros.*, I, 269-270: «elle avait déjà commencé, au bord supérieur de la toile, à courber l'Océan et ses flots de cristal».

19. MOYNIHAN (1986), p. 152. NICOLET (1988), p. 41-59. *Table Claudienne de Lyon*, Lyon 1929, p. 62: «À présent, si je racontais les guerres par lesquelles ont commencé mes ancêtres, et jusqu'à quel point nous avons progressé, je semblerais, je le crains, être orgueilleux plus qu'à l'excès et avoir cherché l'occasion d'étaler la gloire d'une extension de l'empire par delà l'Océan» (v. 39-40: *et quaesisse iactationem gloriae / prolati imperi ultra oceanum*).

des en fait l'expression même de la domination romaine et n'hésite pas à les imaginer sur un «cercle» qui est «au-delà du cercle le plus extrême du monde habité» (*Rom.*, 80-81). Au début du ^v^e siècle ap. J.-C., cette idée est encore très vivace, par exemple chez Rutilius Namatianus (*De reditu suo*, I, 47-66) qui exalte Rome dont les «bienfaits s'étendent aussi loin que les rayons du soleil, jusqu'aux bornes de la terre qu'enferme la ceinture de l'Océan».

L'image de Thémétra ne s'est pas seulement nourrie de l'idéologie véhiculée par les poètes²⁰ et les rhéteurs, mais peut-être aussi de ces géographes liés au pouvoir, qui se sont arc-boutés sur des notions fausses, comme celles de l'Isthme Tanais et du «détroit Caspien», pour encourager les autorités dans leur projet de domination universelle²¹. Et nous ne serions pas étonnés que l'image de Thémétra ait été inspirée de cartes publiques expurgées des terres extérieures à l'*orbis romanus*, comme le suggère un passage du Discours d'Eumène pour la restauration des écoles d'Autun: «maintenant nous avons plaisir à contempler la carte du monde, maintenant enfin que nous n'y voyons plus une terre étrangère!» (*Pan.*, V, 21)²².

Pour traduire en image l'extension de la domination romaine, l'artiste ne s'est pas contenté de dessiner la frontière romaine sur les bords de l'Océan. Remarquons aussi que des navires romains sillonnent l'Océan pour montrer que Rome a même dépassé les bornes de l'*oikoumène* et qu'elle a su apprivoiser, civiliser cet espace longtemps inconnu et toujours mystérieux, conférant ainsi à l'autorité romaine une dimension vraiment cosmique. Mais que devaient en penser les Dieux?

Une frontière apotropaïque

Un dernier aspect nous paraît caractériser la mosaïque de Thémétra, c'est l'importance qu'y prennent les signes apotropaïques. Certes on pouvait s'attendre à ce que la tête d'Océan porte entre ses pinces de crustacé, les rameaux de corail nés de plantes marines

20. Voir CHRIST (1938), p. 4-59.

21. DION (1977b), p. 247-75; DION (1977a), p. 178-9; 183-5; 216-21, carte fig. 20 p. 228-9.

22. *Discours pour la restauration des écoles d'Autun*, en 297/8. NICOLET (1988), p. 127-8.

pétrifiées par le regard de Méduse (Ov., *met.*, IV, 740-752)²³, qui protégeaient contre l'*Invidia* et tout spécialement contre les dangers de la navigation²⁴.

Mais que des tours frontalières soient affublées de signes apotropaïques est plus insolite. Que penser en effet des ramures de cerfs, qui surmontent les toits de deux tours²⁵ (FIGS. 3 et 5) et dont la forme est notablement très proche de celle des rameaux de corail? Trois hypothèses peuvent être envisagées, qui d'ailleurs ne sont pas incompatibles entre elles.

Ils peuvent témoigner de la superstition du commanditaire²⁶ et peuvent être liés eux aussi à la conjuration de l'Envie. Plusieurs autres signes parlent en ce sens: les pointes bifides qui découpent les poupes des barques de pêcheurs sur cette même mosaïque; les pointes d'étrave à deux cornes et les phallus qui ornent les autres mosaïques des Thermes²⁷; l'invocation à la Fortune dont témoigne l'inscription retrouvée dans le mur nord du *frigidarium*²⁸ et bien sûr l'apostrophe à l'*Invidus* sur le seuil de l'entrée des Thermes (*Invide intra lavare*)²⁹.

Mais ceci n'empêche pas que les trophées des tours soient peut-être en rapport avec l'Océan lui-même qui, dans l'imaginaire collectif, représente un espace sacré, transgressé depuis l'expédition des Argonautes, puisque dans le partage de l'Univers, la terre était le seul domaine imparti aux hommes par les Dieux. On se rappelle ces vers de la *Médée* de Sénèque (v. 364-372): «Maintenant la mer est soumise et se plie à toutes nos lois: il n'est nul besoin de l'illustre Argo, assemblé par la main de Pallas et sur laquelle les ra-

23. Voir aussi le *Lapidaire orphique*, 561-568 (1^{ère} moitié du II^e siècle ap. J.-C.) où les plantes auraient été colorées par le sang s'écoulant de la tête. Sur le pouvoir régénérant du sang de la Gorgone par Asklépios, cf. LEURINI (2000), p. 89. Le corail avait la même fonction que la tête de Méduse elle-même qui ornait le centre des boucliers ou les cuirasses: PLIN., *nat.*, 37, 164, l'appelle *gorgonia* et d'autres auteurs *gorgea* ou *gorgonios*, cf. LEURINI (2000), p. 84. CHATELAIN (1943-4), p. 275, signale un médaillon de bronze de 20 cm de diamètre, sur lequel Océan «se rattache au type iconographique du Gorgoneion».

24. Quand il était enveloppé dans de la peau de phoque et suspendu au mât du navire, cf. LEURINI (2000), p. 83 et n. 22.

25. FOUCHER (1958), p. 23-4.

26. Ou de la commanditaire, *ibid.*, p. 26.

27. *Ibid.*, p. 20, pl. VIII, VIIIa, IX, xd.

28. *Ibid.*, p. 25: *Haec est Fortunata /Curariae/ Fortunatae.*

29. *Ibid.*, p. 19 et pl. VI.

meurs sont des rois: la première barque venue s'aventure en haute mer; toutes les limites se trouvent reculées et les villes ont dressé leurs murailles sur de nouvelles terres. Le monde où ne subsiste aucun obstacle n'a laissé aucune chose à sa place primitive». Oui, mais il y avait peut-être un prix à payer pour cette mobilité extrême, car c'est en transgressant les «lois sacro-saintes de l'Univers» (v. 605) que les hommes, héritiers de Jason, ont franchi les limites de la terre pour domestiquer l'espace océanique. Ils devaient donc craindre la colère des dieux et c'est celle-ci qu'il fallait conjurer. Le corail était sans doute une des manières de le faire. Accrocher des trophées de cerf aux édifices implantés au bord de l'océan pouvait en être une autre. Le mosaïste aurait librement pris l'initiative de les incorporer à son dessin, parce que ces signes lui semblaient souhaitables, eu égard à la situation même de la frontière romaine au bord de l'Océan primitif.

Mais il reste la possibilité que ces trophées aient bel et bien existé. Les tours des reliefs de la Colonne Trajane certes n'en portent pas. L'une d'entre elles est surmontée d'un objet ovoïde, non identifiable, ce qui montre que leurs toits pouvaient être ornés. Mais il n'était sans doute pas aisé de reproduire des bois de cerfs au sommet des tours de la Colonne Trajane ni d'un grand bénéfice, compte tenu de la distance à laquelle étaient vus les reliefs. On ne peut donc en déduire que les tours réelles en aient été dépourvues.

Des indices montrent que des cultes étaient associés à la limite. Terminus veillait depuis la plus haute Antiquité sur les limites de terroir et il n'était pas rare que l'on exposât des têtes d'animaux sur les limites ou à l'entrée de sa propriété³⁰. Mais surtout de nombreux ta-

30. Ov., *Fast.*, II, 639-684: «Terminus, que tu sois une pierre ou une souche enfoncée dans la terre, tu exerces ta puissance divine depuis l'Antiquité. Tu es couronné par deux propriétaires venus de deux côtés différents; ils t'offrent deux guirlandes et deux galettes [...] Tout le voisinage s'associe avec simplicité à la célébration du festin et chante tes louanges vénérable Terminus: "Toi tu assures les frontières des peuples, des villes et des royaumes immenses (*Tu populos urbesque et regna ingentia finis*); sans toi chaque champ serait exposé aux litiges [...]" Qu'advint-il quand on construisit le nouveau Capitole? Si les dieux, dans un bel ensemble, s'inclinèrent devant Jupiter en cédant leur emplacement, Terminus, lui, demeura, selon le récit des anciens, à l'intérieur du sanctuaire, là où il fut trouvé; ainsi il partage le temple avec le grand Jupiter. Encore aujourd'hui, pour lui permettre de ne rien voir au-dessus de lui que les étoiles, le toit du temple comporte un étroit orifice». Voir aussi Denys d'Halicarnasse, II, 74; TURCAN (1998), p. 63. Les Grecs avaient aussi coutume de placer des apotropaïa aux entrées ou aux frontières, cf. FARAONE (1992), p. 4, 7-8.

lismans en bois de cerf ont été retrouvés dans l'Europe de l'Ouest, en Grande-Bretagne, en Allemagne, en Autriche et en Suisse³¹, en particulier à *Augusta Raurica*, l'actuelle ville d'Augst près de Bâle, non loin de ce qu'on appelle le *limes* de l'Alb³², où l'on a retrouvé une manufacture d'amulettes en bois de cervidé³³ et dans le camp romain de Hofheim en Vettaravie³⁴. Ces amulettes en forme de disque que l'on portait cousues sur ses habits, mais qui proviennent aussi de sanctuaires et de tombes, témoignent indéniablement des nombreuses propriétés que l'on prêtait à l'animal et qui étaient précisément celles qui étaient exigées des soldats: la force, la virilité et l'ardeur au combat. La valeur talismanique du bois de cerf comme matériau est en tout cas bien attestée³⁵.

En ce qui concerne plus précisément les ramures de cerf, on sait grâce à un passage du *Traité des pierres* attribué à un poète orphique du v^e siècle³⁶, que les Dieux aimaient les recevoir en *ex-voto*: «Lorsque tu auras entre les mains de la corne de cerf, ne manque pas de t'approcher des dieux immortels. Le cœur des immortels est réjoui quand ils voient cette œuvre merveilleuse produite sur la tête du cerf»³⁷. De même on ne peut exclure que les bois de cerf fréquemment retrouvés dans les fouilles archéologiques de la région du Vésuve³⁸ aient été utilisés comme trophées. Toutefois cette pratique semble plutôt relever d'une tradition celtique et peut-être germanique. Elle pourrait être mise en relation avec le dieu Cernunnos qui était vénéré par les Celtes. Comme dieu de la virilité, Cernunnos convient bien à des soldats³⁹. Comme gardien possible des portes de l'autre monde⁴⁰, il occupe

31. DESALBRES (1996), p. 63.

32. NAPOLI (1997), p. 465-466.

33. DESCHLER-ERB (2000), p. 125-7, pl. 1-4.

34. HATT (1955), p. 58-59.

35. Par définition le talisman est une image sacrée qui par sa simple présence peut écarter le danger de la cité ou de celui qui la possède, FARAONE, (1992), p. 4.

36. On lui attribue entre autres trois poèmes: *L'expédition des Argonautes*, les *Hymnes* et le poème didactique *Les pierres précieuses*, DESALBRES (1996), p. 67-68.

37. Un *fanum* surmonté d'une ramure de cerf est peint sur une paroi de la maison gallo-romaine du Clos de la Lombarde à Narbonne (fin II^e siècle), DESALBRES (1996), p. 69.

38. CIARALLO, DE CAROLIS (2002), p. 63.

39. Sur la signification de ce dieu: GREEN (1992), s.v. *Cernunnos*; DUVAL (2002), p. 38, 46-7; KRUTA (2000), s.v. *Cernunnos*.

40. D'après KRUTA (2000), *Cernunnos* est parfois assimilé à Dis Pater, souverain

la même position qu'Océan qui sépare le monde des vivants du monde des morts. Comme dieu de la forêt, il ne serait pas déplacé sur la frontière germano-rétique, qui comme on sait, est non seulement extrêmement boisée, mais aussi gardée par un bon nombre d'auxiliaires gaulois et germains⁴¹. Ce serait là peut-être l'expression d'un culte ou d'une pratique locale⁴².

Quelle que soit l'hypothèse choisie, les *apotropaia*, réels ou supposés, confèrent à la frontière romaine une protection magique qui éclipse ici sa valeur défensive. Ce qui est souligné par l'artiste ou ce qu'a voulu en retenir le commanditaire, c'est la force sacrée dont elle est investie, non la force militaire.

Ce n'est pas le seul intérêt de ce document qui, de manière plus générale, s'ajoute aux rares représentations de la frontière que nous connaissons, même s'il en offre une image recomposée, et aux quelques images de propagande sur la domination universelle de Rome.

La mosaïque de Thémétra, qui n'est sans doute pas antérieure à l'époque d'Hadrien, livre, selon nous, une image de l'apogée de l'Empire, celle d'une époque de paix et de prospérité où les navires romains ont enfin atteint les flots de l'océan périphérique, et y transportent, pour évoquer un passage célèbre d'Aelius Aristides, «des cargaisons venant d'Inde et même [...] d'Arabie Heureuse [...] ou des étoffes babyloniennes qui arrivent en bien plus grandes quantités et bien plus facilement» que les produits de la mer Egée à Athènes (*Rom.*, 12). Mais elle le fait sans oublier les craintes qu'ont suscitées depuis la plus haute Antiquité ces voyages vers l'extrême, celles des héros qui ont ouvert l'océan à la mobilité des marins et des marchands.

du monde souterrain, que César mentionne parmi les principaux dieux gaulois (*BG*, VI, 18).

41. Voir par exemple BAATZ (1975), *passim*.

42. Pour FARAONE (1992), p. 47, les trophées des tours pourraient s'expliquer par une volonté d'exprimer la puissance de leurs occupants. Les bois de cerf ne sont pas seulement liés au culte de Cernunnos, L. LERAT (1986), p. 72.

Bibliographie

- BAATZ D. (1975), *Der römische Limes. Archäologische Ausflüge zwischen Rhein und Donau*, Berlin (2^e éd.).
- BEN ABED BEN-KHADER A. (2003), *Images de pierre. La Tunisie en mosaïque*, Tunis.
- CHATELAIN L. (1943-4), *Un médaillon du dieu Océanus*, «BSNAF», 1943-4, p. 275.
- CHRIST F. (1938), *Die römische Weltherrschaft in der antiken Dichtung*, Stuttgart-Berlin.
- A. CIARALLO, E. DE CAROLIS (dir.) (2002), *Pompéi: nature, sciences et techniques*, Milan.
- CICHORIUS C. (1896-1900), *Die Reliefs der Traianssäule*, Berlin.
- DEMON A., NAPOLI J. (2004), *Tours et observatoires dans les représentations portuaires de l'Antiquité romaine: de la convention à la réalité*, dans J. BEL (éd.), *Visions du port, lieu et métaphore*, «Les Cahiers du Littoral», 1-3, juin 2004, p. 39-63.
- DESALBRES R. (1996), *Talismans en bois de cerf: permanence à travers les âges?*, «Revue archéologique de Bordeaux», LXXXVII, 1996, p. 63-70.
- DESCHLER-ERB S. (2000), *Les ivoires d'Augusta Raurica, objets rares et précieux parmi des milliers d'os*, dans J.-C. BÉAL, J.-C. GOYON (dir.), *Des ivoires et des cornes dans les mondes anciens (Orient-Occident)*, Lyon-Paris, p. 125-127.
- DION R. (1977a), *Alexandre le Grand et Pythéas*, dans *Aspects politiques de la géographie antique*, Paris, p. 175-222.
- DION R. (1977b), *Les postulats géographiques de la propagande romaine*, dans *Aspects politiques de la géographie antique*, Paris, p. 247-75.
- DUVAL P. M. (2002), *Les dieux de la Gaule*, Paris (5^e éd.).
- FARAONE C. A. (1992), *Talismans and Trojan Horses, Guardian Statues in Ancient Greek Myths and Ritual*, New-York-Oxford.
- FOUCHER L. (1958), *Thermes romains des environs d'Hadrumète*, (Notes et Documents, 1, n. s.) Tunis.
- GAYET F., *Les unités auxiliaires gauloises sous le Haut-Empire romain*, «Revue d'Histoire Ancienne», à paraître.
- GREEN M. J. (1992), *Dictionary of Celtic Myth and Legend*, London.
- HATT J.-J. (1955), *Et omnes stellas ex cornibus Alcinis*, «RAE», 6, n. 1, p. 55-66.
- KRUTA V. (2000), *Les Celtes. Histoire et Dictionnaire*, Paris.
- LEPPER FR., FRERE SH. (1988), *Trajan's column*, Gloucester.
- LERAT L. (1986), *La Gaule romaine*, Paris.
- LEURINI L. (2000), *Il corallo nei testi greci e latini*, dans J.-P. MOREL *et al.*, *Corallo di ieri, corallo di oggi*, Bari, p. 81-93.
- MOYNIHAN R. (1986), *Geographical Mythology and Roman Imperial Ideology*, dans WINKES R. (ed.), *The age of Augustus*, Louvain, p. 149-61.

- NAPOLI J. (1997), *Recherches sur les fortifications linéaires romaines* (Coll. EFR, 229), Rome.
- Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, s. v. *Oceanus* [NAVARRÉ O.] IV, 1, Paris 1926.
- NICOLET C. (1988), *L'inventaire du monde*, Paris.
- PERRIN F. (2000), *L'origine de la mode du corail méditerranéen (Coralium rubrum L.) chez les peuples celtes: essai d'interprétation*, dans J.-P. MOREL *et al.*, *Corallo di ieri, corallo di oggi*, Bari, p. 81-93.
- REDDÉ M. (1979-2), *La représentation des phares à l'époque romaine*, «MEFRA», 91, p. 845-72.
- SETTIS S., LA REGINA A., AGOSTI G., FARINELLA V. (1988), *La Colonna Traiana*, Torino.
- TURCAN R. (1998), *Rome et ses dieux*, Paris.
- YACCOUB M. (1995), *Splendeurs des mosaïques de Tunisie*, Tunis.

Nouzha Boudouhou
L'histoire des populations
à travers les découvertes archéologiques
dans le Maroc oriental de la protohistoire
à la fin de l'Antiquité

Le présent article sur l'histoire des populations de l'est marocain à travers les découvertes, de la protohistoire à la fin de l'Antiquité, est le fruit d'un long travail de terrain et des prospections archéologiques que nous effectuons dans la région orientale. Il se base essentiellement sur les témoignages naturels et les renseignements que nous avons recueillis sur le terrain. Nous avons essayé dans la mesure du possible de faire un recensement d'indices qui prouvent une occupation du sol dans les temps anciens, de les caractériser, d'en préciser si possible la chronologie, de regrouper les différentes données de chaque phase historique et de les mettre dans leur contexte chronologique. Au stade de notre travail sur le terrain alors que notre prospection est loin d'être achevée, la carte archéologique (Oujda au 1:50 000 à titre d'exemple) compte plus de soixante-dix sites tous âges confondus. Après les avoir rassemblés, nous présentons ici les résultats encore partiels de cette recherche. Le découpage chronologique adopté repose sur une documentation incomplète. Faute de datation précise des sites d'habitation par la céramique et le mode de structure, la période romaine est étudiée d'une manière globale.

La région orientale, qui s'étend en gros de la Moulouya à la frontière algéro-marocaine (FIG. 1), on le sait, représente sans doute aujourd'hui l'exemple le moins élaboré sur les plans de la recherche archéologique malgré l'importance que représentait sa situation géographique dans l'Antiquité, à l'exception de ces périodes préhistoriques où les travaux de recherches et les publications qui en ont découlé montrent son importance dans la préhistoire marocaine.

Pour la période postérieure, le relief montagneux et la dispersion géographique et chronologique des vestiges conduisent à des découvertes dispersées dans l'espace et par conséquent dans le temps car le résultat des recherches antérieures concernant la région pour la période antique laisse conclure à un grand vide chro-

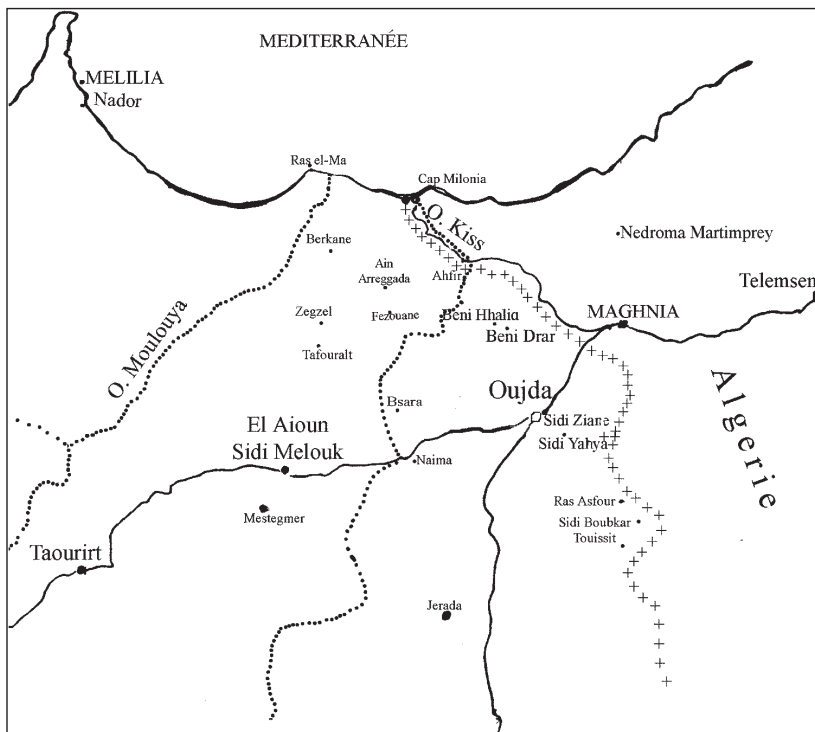


Fig. 1: La région d'Oujda, situation géographique.

nologique de ces phases historiques. Des questions majeures se sont posées notamment sur l'occupation romaine de la région. Pour répondre à ce point d'interrogations nous avons pris comme point de départ le travail de terrain, afin d'effectuer un repérage au sol aussi complet que possible des vestiges propices à l'implantation de l'homme. Cependant, en raison de l'étendue de notre zone d'études, nous avons privilégié les zones favorables à une implantation humaine en fonction des indices fournis par la bibliographie, la cartographie, les renseignements oraux et aussi la toponymie. Les sites où la présence du matériel archéologique est importante, ont fait l'objet d'une prospection approfondie afin de recueillir tous les indices chronologiques et la nature des vestiges.

Notre prospection dans la région avait comme objectif la recherche d'une vision d'ensemble pour déceler la continuité ou non dans l'occupation de son sol, donc une collecte systématique de toutes les données était nécessaire afin de recenser des vestiges ar-

chéologiques même minimes conservés en surface et de mettre à jour de nouveaux indices topographiques et historiques. Le but est de présenter un cadre général de ce que l'on connaît par la bibliographie d'une part et de ce que la prospection de surface nous a fait découvrir d'autre part. Le présent travail se propose donc de jeter un nouveau regard sur l'occupation du sol à partir des données de l'archéologie et des informations relatives aux structures funéraires anciennes (leur répartition, aménagement...) et aux structures d'habitat (mode de construction, localisation).

I

Protohistoire

Les *tumuli*

En ce qui concerne les sépultures protohistoriques, les recherches antérieures ont dénombré un nombre considérable de *tumuli* et dépôts de pierres. Ces recherches sont assez anciennes car la première mention par P. Pallary¹ date de 1908, mais les principaux renseignements sur ces monuments sont donnés en 1910 par le lieutenant L. Voinot²; il a dénombré en tout 140 *tumuli* et en a fouillé 25. En 1958 J. Marion³ a signalé à juste titre la présence de ces monuments, mais ses travaux restent dans l'ensemble sommaires car ils manquent de précision. L'auteur a dressé une carte de leur répartition dont nous avons pu retrouver la plupart. Cette documentation est loin d'être complète. Les travaux antérieurs dans l'ensemble ont insisté sur la sépulture la plus commune, le *tumulus*, il s'agit soit d'un mélange de terre et de pierres soit d'un amas de pierres sèches, de formes peu variées circulaires ou rectangulaires. Nous devons à L. Voinot de dresser des croquis des formes qu'il a pu rencontrer au cours de ces travaux sur le terrain. La prospection sur le terrain nous a permis non seulement de constater leur présence et la variété de leurs formes mais de noter la présence d'autres monuments qui peuvent être ajoutés au catalogue antérieur. Ce sont les résultats des découvertes que nous avons faites au cours de nos explorations sur le terrain et qui vont être brièvement exposés ici.

1. P. PALLARY, *État du préhistorique dans le département d'Oran, séance du 18 septembre 1891*, dans *XX Congrès de l'AFAS*, Marseille 1891, p. 612.

2. L. VOINOT, *Les tumuli d'Oujda*, «BSGAO», xxx, 1910, p. 516-28.

3. J. MARION, *Les ruines anciennes de la région d'Oujda*, «BAM», II, 1957, p. 165-73.

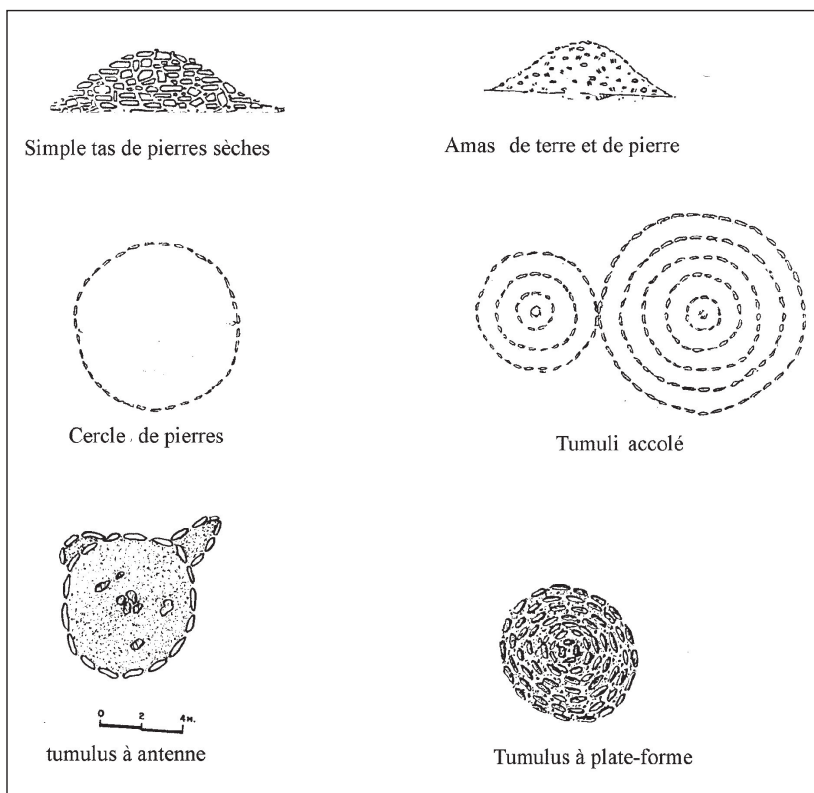


Fig. 2: Les six type de tumuli de la région d'Oujda.

Chapelet des *tumuli*

La découverte majeure notée jusque-là par nos travaux de prospection est un chapelet de *tumuli* long de 364 mètres. La particularité dominante de cette découverte réside dans l'aspect varié des monuments (FIG. 2); nous avons distingué six type de *tumuli* en tout: un simple tas de pierres sèches et de cailloux, un amas de terre et de pierre, un cercle de pierres, des *tumuli* accolé, des *tumuli* à antenne et *tumuli* a plate-forme⁴. La partie superficielle des tumuli, visible actuellement sur le terrain, ceux à antenne, présente tout particulière-

4. La classification adoptée ici est celle proposée par G. CAMPS, *Aux origines de la Berbérie, Monuments et rites funéraires protohistoriques*, Paris 1961, p. 47-76.

ment les mêmes caractéristiques que ceux du Sahara signalés par L. Voinot. Une autre découverte d'un ensemble de tombes est connue sous le nom de *Kours Djoubala* (païens)⁵, dénomination qu'on ne rencontre pas dans le nord du Maroc⁶, mais fréquemment en Algérie et en Tunisie, aussi au Sahara marocain. Malgré ces nouvelles découvertes nos informations restent limitées si on tient compte des perturbations liées aux travaux agricoles et à l'extension massive des forêts et des broussailles sur certaines sépultures comme cela a été l'exemple de Lamtarah au sud est d'Oujda⁷. Même s'il reste difficile d'évaluer l'importance de la population de l'est marocain à l'époque des *tumuli*, c'est à une répartition des sépultures assez importantes que nous sommes confrontés.

Les formes et les architectures de ces monuments ne donnent aucun repère chronologique concernant leurs édifications. La sépulture en amas de terre et de pierre, on le sait, est loin d'être limitée dans le temps. Ce mode d'inhumation s'est étalé sur une période allant de la fin du Néolithique jusqu'à l'arrivée de l'islam et bien au-delà. Quant au ramassage de la surface, la pauvreté globale du mobilier pose un problème évident, dans la mesure où le mobilier céramique ramassé est rare, de plus il s'agit de poterie telle qu'elle est modelée encore de nos jours.

Les résultats de la prospection de surface soulignent l'importance, en nombre, des *tumuli* dans la région Orientale. Ils sont répandus notamment dans les environs de la frontière aux limites de la zone algéro-marocaine, en bordure des pistes, près des rivières et des ruisseaux, au pied du relief. Les sépultures très nombreuses affleurent le sol en quelques endroits de la région de telle sorte que les habitants ont dû en détruire pour rendre le terrain plus favorable à l'agriculture.

Les sépultures dolméniques

La prospection effectuée dans cette zone a permis de recueillir entre autres des données importantes et de nouveaux témoignages sur les

5. Nom utilisé pour désigner les populations païennes qui utilisent la pierre sèche pour les constructions des monuments. *Encyclopedie berbère*, s.v. *Djohala* [G. AGABI], XVI, 1995, p. 2476-7.

6. Lors de notre prospection dans le piémont rifain nous n'avons pas rencontré cette appellation. N. BOUDOUHOU, *Histoire d'un piémont rifain entre le Loukkos et le Sebou de la protobistoire à la période Idrisside*, thèse du 3^e cycle, Sorbonne, Paris 1999.

7. Important ensemble de monuments en pierre sèche, difficile d'en donner le chiffre exact à cause de l'extension des buissons, 35 clairement identifiables ce sont des amas de pierres sèches reposant directement sur le sol.

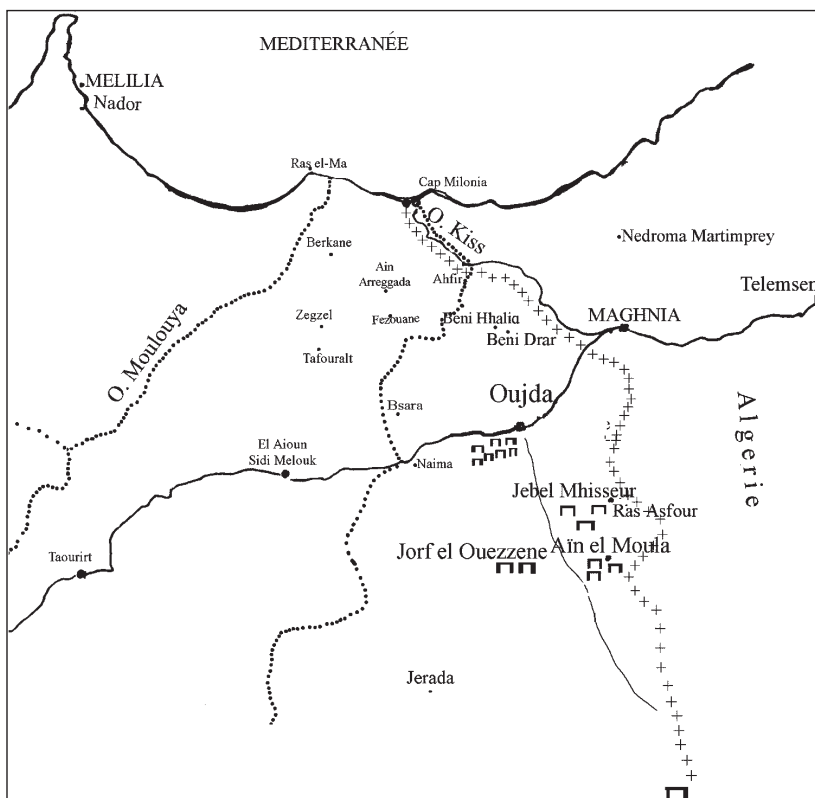


Fig. 3: La région d'Oujda, localisation des dolmens.

sépultures dolméniques dans la région (FIG. 3). Il s'agit des dolmens regroupés ou isolés, d'une architecture simple et d'une dimension assez variable, la dalle de couverture est supportée tantôt par trois blocs placés de champ, tantôt par deux. On les rencontre soit au sommet, aux flans des montagnes soit en bordure des pistes et à l'abord des ruisseaux et des sources. Deux groupes peuvent être cités ici à titre d'exemple: l'un se trouve au sommet de Jebel Mhissar à quelques mètres seulement de la frontière algéro-marocaine et l'autre, celui d'Aïn el Moula, au sud-est du premier groupe.

Les dolmens de Jebel Mhissar. Ils se trouvent au sommet de la montagne, d'une architecture simple, la dalle de couverture repose sur trois blocs de pierres de dimensions moyennes. Ils forment ainsi un

triangle qui sert de piliers pour la dalle de couverture, deux sont de petite taille, et le troisième se caractérise par une dalle de couverture particulièrement importante. Un quatrième monument qui attire l'attention par sa curieuse construction se trouve à quelques mètres des trois dolmens, en entamant la descente du Jebel Mhissar côté ouest (FIG. 4). Sur le plan esthétique, ce monument est bien différent des trois autres, sa construction est bien soignée, il est en pierre de taille. Les dalles sont superposées avec une régularité remarquable. Il est fort probable qu'il a été réservé à l'exercice d'un culte.



Fig. 4: Jebel Mhissar, construction en pierres de taille.

Les dolmens de Ain el Moula. Ils sont plus nombreux que ceux de Jebel Mhissar. Ils se trouvent au milieu d'un ensemble de dalles et près de traces d'habitat, nous avons pu dénombrer huit monuments dolméniques encore visibles et intacts (FIG. 5). Leur architecture est simple, les formes en sont variées: la dalle de couverture est posée soit sur trois blocs de pierre soit sur deux, et dans certains cas, elle repose d'un côté sur les substratums rocheux. Au milieu de ces monuments se trouve un monument qui présente des caractères très particuliers (FIG. 6), qui le distinguent de l'ensemble de ceux d'alentour. Il est fait de trois blocs réguliers superposés et soigneusement aména-



a



b

Fig. 5: Aïn el Moula, dolmen n° 8: a) vue de face, b) vue de derrière.



Fig. 6: Ain el Moula, monument n° 4.

gés. La base est constituée par une dalle volumineuse alors que la deuxième dalle de forme longitudinale est de ligne très régulière, au-dessus de celle-ci une troisième dalle de même dimension mais avec des lignes moins régulières. Elle est décalée par rapport à celle du milieu de telle façon qu'elle se joint à un autre bloc de forme plus arrondie et plus épaisse légèrement décalée par rapport au bloc de base. Cette disposition de trois blocs au-dessus dégage un vide formant un carré presque parfait ouvert en profondeur.

Il s'agit peut-être d'un monument dont la destination est différente que celle des autres dolmens qui l'entourent. L'intérieur de ce carré très poli semble avoir été une place à offrande. Les constructeurs auraient donné à leurs dalles un aspect plus géométrique, plus soigné qu'aux autres dolmens.

En comparant ce monument à celui de Jebel Mhissar on remarque le soin apporté à leur construction et à leur orientation, ces deux monuments ont été orientés en direction du sud, ils n'ont pas été inclinés accidentellement, mais ils ont été ainsi placés avec une intention caractéristique.

C'est là une découverte majeure révélée par nos travaux de terrain, car pendant longtemps on a supposé que la région de l'Oriental était dépourvue de monuments mégalithiques. La première mention et la dernière d'ailleurs concernant ces monuments remonte au 1885, c'est

celle da Ch. Velain⁸ qui en 1883 a fait la découverte d'un beau dolmen dans les monts des Beni Snassen. Aucune autre découverte n'a été faite dans ce sens, ce qui a donné l'occasion à certains chercheurs de conclure à la pauvreté de monuments dolméniques dans la région⁹.

2

Période maurétanienne

Les données de l'histoire

Nos connaissances historiques sur la partie orientale du Maroc à l'époque maurétanienne restent fort fragmentaires. Le royaume maure est divisé à la mort de Bocchus en 80 av. J.-C. entre Bocchus II qui a eu sous son autorité l'Algérie actuelle, et Bogud, qui a eu la partie qui s'étend de la Moulouya à l'Atlantique. Le territoire de l'est marocain se trouve alors partagé entre ces deux rois. La mort de Bogud en 31 av. J.-C. a donné l'occasion à son frère Bocchus II de régner sur les deux royaumes. Juba II fut remplacé par Octave en 25 av. J.-C.¹⁰ à la tête de ses deux royaumes après la mort de Bocchus II en 33 av. J.-C. Mais le Maroc oriental et la Moulouya en particulier constituaient un territoire très important pour l'organisation frontalière entre les deux royaumes.

Les données de l'archéologie

Aucun témoignage archéologique, à notre connaissance, remontant à cette époque n'a été découvert dans la région qui nous intéresse.

3

Période romaine

La proximité d'une zone frontière a toujours fait l'objet d'une question majeure: la région de l'Oriental appartient-elle à la Maurétanie

8. CH. VELAIN, *Le dolmen des beni Snassen*, «Revue d'ethnographie», iv, Paris 1885, p. 306-12.

9. A. JODIN, *Les problèmes de la civilisation du vase campaniforme au Maroc*, «Hespéris», XLIV, 3^e et 4^e trimestres, 1957, p. 359; CAMPS, *Aux origines de la berbérie*, cit., p. 128-9, 149, 161, 179, 224, 504; ID., *À propos d'une étude sur la protohistoire de la Tunisie*, «Libyca (anthr. préhis. ethn.)», XI, 1963, p. 295-306, p. 296-7; ID., *Les dolmens marocains*, «Libyca (anthr. préhis. ethn.)», XIII, 1965, p. 241-145; *Encyclopédie berbère*, s.v. *Dolmens* [G. CAMPS], XVI, 1995, p. 2495.

10. H. TERRASSE, *Histoire du Maroc*, Casablanca 1949, p. 50; *Encyclopédie berbère*, s.v. *Bocchus* [G. CAMPS], X, 1991, p. 1544-7; M. COLTELLONI-TRANNOY, *Le royaume de Maurétanie sous Juba et Ptolémée (Etudes d'Antiquités africaines)*, Paris 1997, p. 19.

Tingitane ou à la Césarienne? Il semble que cette région, en raison de sa position géographique, faisait partie de la province Césarienne. L'oued Moulouya, la *Malva* du géographe Ptolémée¹¹ représentait, d'après les auteurs anciens grecs et latins, la frontière entre les deux provinces de Maurétanie. Sa vallée, avec celle de l'Ouerrha, fut de tout temps voie de pénétration et d'invasion depuis la civilisation Épipaléolithique¹², et empruntée, autour du VII^e siècle et au début du VIII^e, par les conquérants arabes, et probablement par Idris I¹³. Il est certain que les premières invasions venues de l'Est, empruntant les vallées de la Moulouya, de l'Inaouane et de l'Ouerrha, ont suivi les voies et les pistes traditionnelles établies depuis la préhistoire¹⁴. Ces mêmes voies continuent ultérieurement d'assurer la liaison entre le Maroc oriental et le reste de la Tingitane. De nombreux témoignages historiques et archéologiques ont été découverts dans la région orientale du Maroc – monnaies romaines, tessons de poteries – qui montrent l'importance de ces voies de passage¹⁵.

L'antiquité de l'est marocain est très discutée à l'heure actuelle, bien que certains auteurs n'aient aucun doute sur l'origine antique de certaines villes, notamment la ville d'Oujda. Marmol¹⁶ a proposé de

11. PTOL., *geog.*, IV, 1, 3 (éd. fran.: *Claudii Ptolemaei Geographia*, éd. Müller, Paris 1901).

12. E.-G. GOBERT, R. VAUFREY, *Deux gisements extrêmes d'Ibéromaurusien*, «L'Anthropologie», 42, 1932, p. 449-90; L. BALOUT, *Remarques sur l'extension géographique de certaines civilisations préhistoriques du Maghreb*, dans *Actas del I Congreso Arqueológico del Marruecos español, Tétouan 1953*, Tétouan 1955, p. 67-73.

13. R. REBUFFAT, *Note sur les confins de la Maurétanie Tingitane et de la Maurétanie Césarienne*, «StudMagr», IV, 1971, p. 53.

14. J. BOURILLY, *Découvertes préhistoriques au Maroc oriental*, «Bulletin de la Société de Préhistoire Française», 1915, p. 355-6; M. PETIT (Capitaine), *La préhistoire au Maroc oriental: Notes sur la station de Goutitir*, «BSGAO», 34/139, 1914, p. 229-34; J. CAMPARDOU (Lieutenant), *Stations préhistoriques à Guercif (Maroc)*, «BSGAO», 39/154, 1919, p. 234-42; ID., *La grotte de Kifan bel Ghomari à Taza*, Extrait du «BSGAO», 37/147, 1917, p. 1-24; R. LAFANECHÈRE (Lieutenant), *Une grotte à Ibéromaurusien dans le Haut-Ouergba*, «Bulletin de la Société de Préhistoire Française», 47/3-4, 1950, p. 122-123; D. FEREMBACH, *Les Cro-Magnoides de l'Afrique du Nord*, Paris 1968; J. ROCHE, *La grotte de Taforalt*, «L'Anthropologie», 57, 1953, p. 375-80; ID., *L'Épipaléolithique marocain*, «Libyca (anth. préhist. ethno)», 6-7, 1958-1959, pp. 159-198; ID., *L'Épipaléolithique marocain*, Paris-Lisbonne 1963.

15. MARION, *Les ruines anciennes*, cit., p. 117-173; REBUFFAT, *Note sur les confins*, cit., p. 33-66.

16. MARMOL CARVAJAL (LOUIS DEL), *L'Afrique de Marmol*, trad. N. Perrot, Sieur d'Ablencourt, divisée en trois volumes avec l'histoire des Chérifs; traduit de l'Espagnol de Diego Terres par le Duc d'Angoulême, le Père, t. II, Paris 1667, p. 323-4.

l'identifier avec *Lanigara* mentionnée par Ptolémée «c'est une ancienne ville bâtie par ceux du pays dans une belle plaine, à quatorze lieues de la mer, du côté du Midi, et à même distance de Trémécen [...] Ptolémée met cette ville (De Guagida) à douze degrés de longitude, et à trente-trois de latitude, et la nomme *Lanigare*». Pour le Capitaine Tauxier¹⁷, Oujda serait l'antique *Stabulum Regis*, qui se trouvait, d'après l'auteur, à une étape à l'ouest de la Tafna: «une étape vers l'ouest se trouvait *Ripae-Nigrae* (les Rives-Noires). Comme à cette distance la route rencontrait le fleuve *Nigrens* (Tafna), j'ai cru pouvoir rapprocher ces deux noms et supposer qu'on trouverait des ruines au passage du fleuve. Une étape après venait *Stabulum Regis*. J'assimile *Stabulum Regis* à Ouchda, sans autre raison». D'autres villes comme: *Oubrix*, *Erpis*, *Mulucha*, *Langara*, *Galapha*, *Benta*, signalées par le géographe Ptolémée et dont les localisations demeurent introuvables. Pour l'instant, les seules preuves archéologiques dont nous disposons remontent à l'époque romaine. Ce sont quelques monnaies trouvées dans les quartiers sud de la ville¹⁸, en particulier un grand Bronze d'Hadrien, un grand Bronze de Marc Aurèle (164 ap. J.-C.), un moyen Bronze Maximien-Hercule et un moyen Bronze de Maxence, au Jebel Mahseur MB de Tibère de 15 ap. J.-C., un denier de Iulia Mamaea, PB du IV^e siècle, PB d'Héraclius, et un grand Bronze de Sèvre trouvé à la ferme Perrien dans la région de Berkane (FIG. 7). Des pierres romaines dans la Kasba de Martinprey signalées par R. Thouvenot¹⁹, une table d'autel paléochrétien à Aïn Regada²⁰. Malgré l'importance que représentent ces trouvailles, elles restent des cas isolés. Le problème de l'antiquité de la ville d'Oujda reste entièrement lié à celui de toute la zone du Maroc oriental.

Les origines historiques de la ville d'Oujda, la cité urbaine la plus importante du Maroc oriental, sont mal connues. Les historio-graphes arabes sont unanimes²¹, à attribuer la fondation de la ville

17. TAUXIER (Capitaine), *Essai de restitutions de la table de Peutinger pour la province d'Oran*, «Revue de l'Afrique française», II, Paris 1884, p. 291-8.

18. MARION, *Les ruines anciennes*, cit., p. 157.

19. R. THOUVENOT, *Ptolémée et la jonction terrestre des deux Maurétanies*, «REA», 64, 1962, p. 85-6.

20. J. BOUBE, *Table d'autel paléochrétien*, «BAM», 4, 1960, p. 509-13.

21. ABU UBAYD AL-BĪAKRI, *Description de l'Afrique Septentrionale*, Paris 1965, p. 87 (177); AL-WATWĀT, *Manābij al-fikar wa mabāhidj al-ibar*, trad. Fagnan, dans *Extraits inédits relatifs au Maghreb (Géographie et Histoire)*, Alger 1924, p. 11; IBN KHALDŪN, *Kitāb al-'Ibar wa dīwān al-mubtada' wa-l-khabar fī ayyām al-Arab wa-l-Adjam wa-l-Barbar wa man 'āsarabum min dhawī al-sultān al-akbar*, Beyrouth

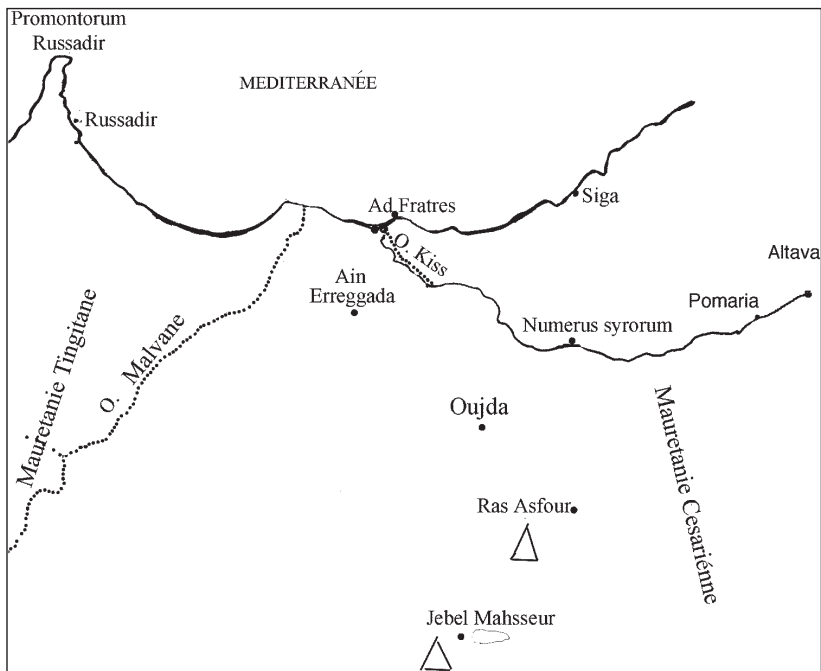


Fig. 7: Région d'Oujda, sites de trouvailles archéologiques de l'époque antique.

à Ziri ben Attia, le chef de la tribu Zenatiennne des Maghraoui, au x^e siècle, à l'exception de l'auteur anonyme du *Kitab al-Istibsar*²² et de Léon l'Africain²³, qui la croient plus ancienne.

Les données de l'archéologie

Les résultats des prospections de surface que nous avons effectuées jusque-là ont mis en évidence les structures bâties principalement en pierre sèche, leurs dimensions sont variables allant d'une modeste à

1981, t. XIII, p. 66. Trad. fr. par M. le baron DE SLANE, *Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique septentrionale* (Alger 1852-1856), 4 vol. réédité, Paris 1925-1956, t. III, p. 243.

22. S. Z. ABD AL-HAMID (éd.), *Kitab al-istibsar fi adjâ ib al-amsâr*, 2^e éd. Casablanca 1985, trad. E. Fagnan, *L'Afrique septentrionale au XII siècle de notre ère, Extrait du Recueil des Notices et mémoires de la société Archéologique de Constantine*, vol. XXXIII, 1899, Constantine 1900, p. 177.

23. JEAN LÉON L'AFRICAIN, *Description de l'Afrique*, t. 1, Paris 1956, p. 327.

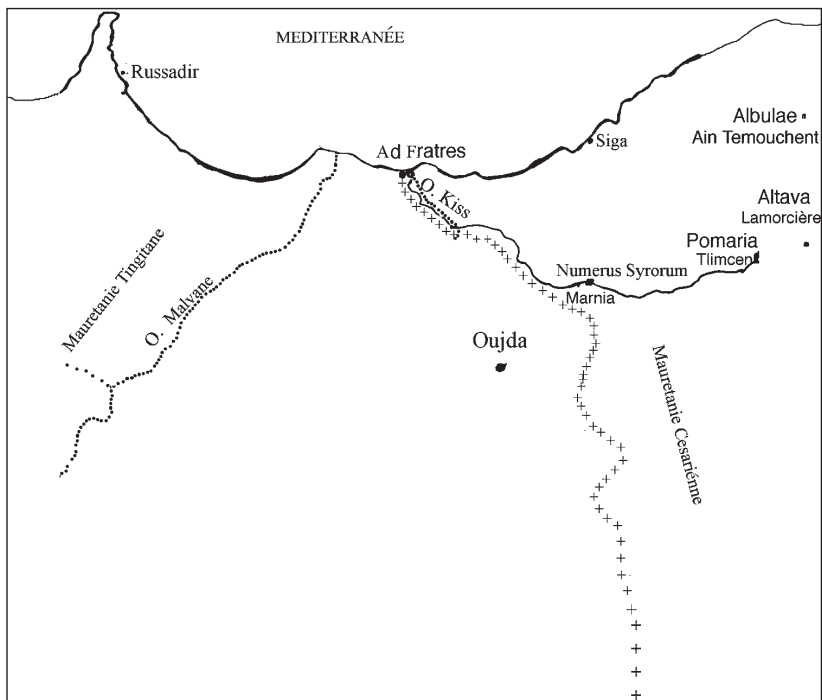


Fig. 8: Maroc oriental à l'époque romaine, résultat provisoire des prospections.

une importante superficie, le reste des structures présente des vestiges arasés ou encore visibles. Sur le plan chronologique, on constate une absence très nette des constructions au modèle et style romain c'est-à-dire en pierres de taille, de mortier de tuiles, de briques, de céramique romaine, entre autres. En somme c'est un large vide que présente la période romaine (FIG. 8). La pierre sèche apparaît d'abord dans cette région comme seul matériau de construction. De dimensions petites ou moyennes, elle est utilisée pour ériger les murs d'habitations ou d'enceintes, exception faite pour le site de Jebel Mahsseur au sud-est de la ville d'Oujda où l'on constate deux types de construction: l'une en pierre sèche sur l'ensemble du site et d'autres en pisé localisés au milieu du site (FIG. 9), en piémont de la colline et sur le reste d'un rempart qui vient renforcer le système défensif du site bâti dans un premier temps en pierre sèche. La construction en pierre sèche, on le sait, sur le plan chronologique, est indatable, elle peut aller du Néolithique jusqu'à une période relativement tardive. Le mobilier céra-

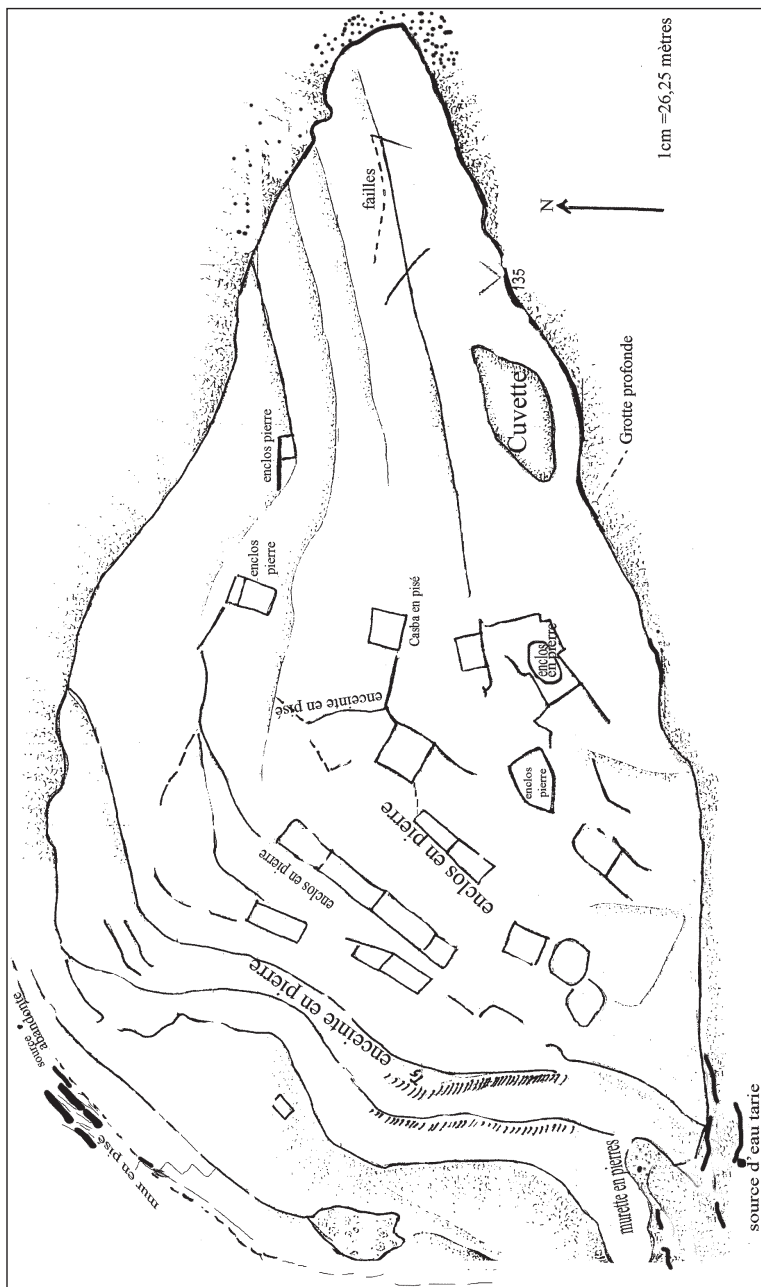


Fig. 9: Le site de Jebel Mahasseur d'après une vue aérienne de la CRAM avec rectification.



Fig. 10: La région d'Oujda, sites ayant probablement une phase médiévale.

mique ramassé en surface est constitué majoritairement de céramiques modelées et de céramique commune, leur datation par conséquent reste imprécise. Le choix de l'emplacement des sites est remarquable, il est imposé soit par la topographie soit par des circonstances historiques. Ils occupent trois positions particulières du point de vue géographique (FIG. 10), la plupart au sommet des montagnes où sur des plateaux, d'autres se situent au pied des montagnes, à proximité des pistes et du point d'eau.

Sites de sommet

Le site de Jbel Mahsseur. Au sud-est de la ville d'Oujda, à 1354 mètres d'altitude, sur un plateau rocheux et dominant un ensemble d'autres plateaux, se trouvent les vestiges de Jbel Mahsseur. Les vestiges s'étalent sur une superficie de 800 m sur 400 m, l'accès au

site est très difficile, il se fait par la partie nord du site. Les traces d'une première enceinte en pisé subsistent encore dans la partie sud-ouest en bas de la pente est probablement d'âge postérieur. Les autres murs d'enceintes de type berbère en pierres sèches en moyen et petit appareil se succèdent jusqu'au site. D'après leurs aspect et mode de construction, ils peuvent n'être pas contemporains l'un de l'autre. Nous avons noté la présence d'autres murailles de barrage afin de protéger les points faibles de la partie nord de site. Les vestiges du site se composent d'un ensemble de bâtiments que J. Marion et G. Samuel²⁴ ont appelé des enclos. Ils sont de forme rectangulaire ou carrée de dimension variant de 26 à 40 m. Certains sont encore visibles sur le terrain ou bien sont totalement démolis ou arasés, d'autres sont totalement cachés par la masse d'éboulis. L'essentiel de l'occupation se localise dans la moitié ouest et sud du plateau. Ces vestiges sont en moyen et petit appareil bien régulier sur l'ensemble du site. À côté se trouve une bâtisse de forme carrée en pisé que J. Marion et G. Samuel désignent sous le nom de Kasbat. Le matériel céramique rencontré est relativement dense, il comporte essentiellement: *a*) de la poterie modelée, de type plus ou moins grossier; *b*) de la céramique commune aux parois plus ou moins épaisses – il s'agit de tessons informes pour la plupart et sans décor –; d'autres fragments de panse indatables; *c*) de la céramique islamique, vernissée de couleur verte et jaune pâle.

Nous n'avons rencontré aucun tesson datant de l'époque romaine. Quoique J. Marion²⁵ signale qu'on a: «découvert en surface des tessons de poterie, surtout arabes, quelques-uns antérieurs et postérieurs à l'époque romaine et contemporaine de celle-ci».

En absence d'élément chronologique déterminant (céramique romaine entre autres) on peut considérer, vu l'état et la variété des vestiges, de la plus médiocre à une construction bien régulière, que les occupants ont su rester fidèles, depuis un temps très reculé, à leur culture tout en améliorant leur mode de construction au fil des siècles.

Le site de Jorf el Ouezzane. Ce site est le plus important de toute la zone prospectée par sa superficie et le nombre considérable de

24. MARION, *Les ruines anciennes*, cit., p. 173; G. SAMUEL, *Une énigme: le Jbel Mabsseur*, «Bulletin de la Société d'Histoire du Maroc», 4-5, 1972-73, p. 27.

25. MARION, *Les ruines anciennes*, cit., p. 173.

vestiges. L'ensemble des constructions est en pierre sèche, on rencontre des constructions régulières et archaïques, de forme carrée ou rectangulaire, et aussi circulaire dans certains endroits. L'ensemble est protégé au sud par une grande muraille de défense, très épaisse d'environ 1,80 m de large et 476 m de long, bâtie en pierre sèche sans terre ni mortier, doublée par endroits. Le matériel archéologique rencontré en surface est composé essentiellement de poterie modelée, aucun tesson remontant à l'époque romaine n'a été reconnu.

À part ces sites, que l'on peut considérer comme les sites majeurs du secteur étudié, les autres sites d'occupations que nous avons rencontrés appartiennent semble-t-il à de petits sites ruraux à l'exception du site de Jorf Moussa el Malek, malgré sa modeste superficie comparée aux exemples cités, il est important par sa position géographique et la variété de son matériel archéologique.

Le site de Jorf Moussa el Malek. Le site de Moussa el Malek se trouve au sud-est de la ville d'Oujda. Il occupe la plate-forme du haut plateau de Gadet Mahmoud, d'une altitude de 1138 m. La plate-forme du site bénéficie de défenses naturelles remarquables sur les côtés est, nord, ouest, dont l'extrémité nord-ouest se termine par une terrasse naturelle (qui domine toute la partie nord-ouest), et nord-est où elle se caractérise par une vue bien dégagée et communique avec d'autres plateaux. Quant à la partie sud du site, qui représente le côté facile d'accès, elle a été protégée par deux murailles parallèles. Ces murs de défenses sont simples, assemblés à sec, ils atteignent 79,10 m de longueur, mais d'une largeur différente, la première ligne de protection proche des constructions est large de 4,25 m, alors que la deuxième a une largeur de 1,70 m, et l'intervalle entre les deux lignes de défense est de 5,80 m, atteignant encore 2,50 m de haut à 4 m dans certains endroits. Les structures ruinées occupent une superficie de 160 m de longueur et de 90 m de largeur. Le site est composé de très nombreuses pièces de forme rectangulaire, aussi on a relevé les traces de quatre constructions circulaires au milieu et dans la partie est du site. Les murs de ces constructions sont bâtis essentiellement en pierre sèche, en moyen appareil régulier, dont la plupart sont encore visibles ou bien arasés dans d'autres endroits.

Les objets recueillis en surface et dans les décharges qui se trouvent sur les pentes (de l'autre côté de la falaise) peu abondants, consistent essentiellement en tessons de poterie modelée

grossière et un fond plat d'un gobelet fin, des ossements d'animaux, une pendeloque en pierre percée, des objets métalliques, tels qu'amulette en bronze, le reste d'une petite cuillère. Des débris de forge sont également peu nombreux et notamment dans la partie est du site.

Ces trois exemples de sites de sommet constituent un témoignage précieux en données de l'archéologie dans le contexte nous renseignant sur les types de construction et le point géographique choisi. L'interprétation de ces établissements sur le plan chronologique reste difficile dans un premier temps, car les principaux témoins recueillis en prospection sont des fragments de céramique modelée pratiquement indatables. On peut constater sur certains sites une succession des structures, vu l'évolution de la technique de construction de certaine structure sur le même site comme par exemple les ruines de Jebel Mahsseur.

Sites de plateau

Gadet Labni. Le site de Gadet Labni se situe dans la partie ouest de Jorf el Hanndia, sur un plateau de 980 m d'altitude. Il domine une grande partie la plaine de Taga et Ras Asfour du côté est, puis Jorf et Tayah du côté ouest. Les ruines occupent une superficie très modeste et se composent de deux constructions seulement, entourées d'un grand enclos. Elles sont de forme presque rectangulaire, la première mesure 8,20 m de longueur, et 4 m de largeur avec une épaisseur de 70 cm et l'autre est de 8,40 m de longueur et de 4,40 m de largeur d'une épaisseur de 60 cm. Ces deux bâtisses sont accolées aux murs de l'enclos. Les mesures des murs de protection sont de 39,60 m de longueur et de 49,50 m de largeur elles sont bien conservées à la base, le matériau de construction est en moyen appareil et très régulier. À noter d'autres ruines en bordure du site. Le matériel archéologique se limite à quelques tessons de poterie modelée.

Gadet el Rhar. Sur la rive droite de l'oued Safsaf, au-dessus d'un ensemble des grottes connues par le nom de la rivière qu'elles dominent (grottes de l'oued Safsaf), et sur un large plateau bien dégagé se trouvent les ruines de Gadet et Rhar (plateau de la grotte). Ces ruines bien arasées et dans un très mauvais état de conservation, sont entourées d'une enceinte fortifiée. Cette enceinte est de forme rectangulaire dont la partie visible est de 47,50 m de lon-

gueur, de 21 m de largeur et d'une épaisseur de 1,20 m. Les structures ruinées à l'intérieur de la clôture correspondent à des maisons de forme carrée et rectangulaire. Elles sont de petites dimensions et accolées à l'enceinte, en partie démolie, seule la base des murs subsiste dans certains endroits. Le matériel archéologique se limite à quelques tessons de poterie modelée.

Sites de plaine

Kherba. À quelques kilomètres au nord-ouest de Jorf el Ouezzane, au sud de la grotte de Rhafas, et en bordure d'une piste se trouve les traces d'habitat de site de Kherba. L'ensemble des vestiges se trouve sur une superficie assez importante de 260 m de long sur 90 m de large. Il est très mal conservé, on distingue difficilement les murs des constructions, le matériau de construction était de la pierre sèche de moyenne dimension, qu'on trouve dispersée partout en surface. C'est un site ouvert et sans mur de protection. Le matériel archéologique ramassé est très pauvre, il se compose de poterie modelée et quelques objets rituel en métal très certainement venant d'un cercle de pierres tout près des vestiges.

Ruine de la rive droite de l'oued Taïret. Les vestiges d'habitat de la rive droite de l'oued Taïret sont à 9 km au sud-est de la ville d'Oujda, et à quelques mètres de la route principale reliant Oujda et Touissante par Sidi Yahya. Les ruines occupent un espace très important de 580 m de long et 180 m de large. Il s'agit d'un ensemble de maisons, regroupées plutôt au centre, de forme rectangulaire, sauf deux au centre de forme demi-circulaire. Les restes des constructions sont très dispersés et d'un aspect très confus, la plupart sont arasés, il est à noter que c'est un site ouvert comme le précédent et n'est doté d'aucun mur de fortification.

Selon toutes apparences les sites de cette catégorie sont de modestes superficies, ouverts sans murs de fortifications, au contraire de ceux localisés au sommet des montagnes, ils sont presque tous dotés d'un système de défense naturelle et renforcés par un ou plusieurs murs d'enceintes, par exemple le site de Jebel Mahsseur. Ils sont implantés où la défense naturelle fait défaut. Ces murs constituent aussi avec les défenses naturelles une barrière protectrice pour l'ensemble des sites, formant ainsi des sites dits fortifiés. Les causes historiques et sociales qui ont généré les besoins architecturaux de ces sites, ne sont pas aussi claires qu'on le pensait.

Sur le plan social on peut considérer que les cités fortifiées étaient en possession des chefs puissants alors que les sites de plateau considérés de seconde importance appartenaient à des chefs locaux. Les sites des montagnes avec les fortifications représentent l'autorité des chefs des grandes tribus comme les Zinata et les Magraoui, surtout si l'on sait que cette dernière a prêté serment à Idris I à la fin du VIII^e siècle. Aucune trace de l'occupation romaine n'a été signalée jusqu'à présent dans cette région, comme nous l'avons souligné à plusieurs occasions dans cet article, et les sites de *Lanigara* et *Stabulum Regis* demeurent purement hypothétiques. Peut-être faut-il considérer la région entre la Tingitane et la Césarienne comme étant celle où nomadisaient les puissantes tribus berbères. On pourrait déduire vu les données de l'archéologie, que le territoire entre les deux Maurétanies, où l'on n'a décelé aucune trace de fondations romaines, reste ouvert au nomadisme et aux mouvements des tribus comme cela a été le cas des *Herpeditani*²⁶, indiqué par Ptolémée, qui occupaient l'est de la province Tingitane et aussi l'ouest de la Césarienne²⁷. Il semble que la région de l'est marocain, inclus en théorie dans la Césarienne, a été tout le temps la possession de tribus berbères et ne semble pas avoir été attiré par la puissance romaine.

Un problème général: l'eau

Toutes les sources d'eau qui approvisionnent les sites de montagne appartiennent à une catégorie bien distincte, elles se trouvent toutes à l'extérieur des vestiges qu'elles côtoient et à la périphérie des enceintes qui les protège, ce qui constitue une exception surtout si on sait que ces vestiges avaient un caractère défensif.

Les panses et tessons de céramique recueillis sur place nous ne permettent pas de conclure pour l'instant s'il s'agit de jarres de stockage d'eau en cas d'insécurité.

La source d'el Ouezzan. Cette source est située au flanc d'une montagne, à une distance d'environ cinquante mètres des lignes de défense du site, elle jaillit en hauteur entre les rochers, aucun aménagement n'est remarqué sur le point de jaillissement de la source.

26. PTOL., *geog.*, IV, 1, 5.

27. R. REBUFFAT, *La frontière de la Tingitane*, dans *Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique*, Hommage à P. Salama, Paris 2000, p. 277.

Cependant, une pierre, ronde avec une ouverture au milieu, nous laisse supposer que le point de jaillissement était aménagé, seule une étude du polissage de cette pierre sous l'effet de l'eau peut nous certifier cette hypothèse.

Il est évident que cette source avait un intérêt beaucoup plus important qu'il ne l'a actuellement, vu l'importance des installations aménagées tout autour, seulement, l'état d'abandon dans laquelle elle se trouve, en plus du débit très faible, faute d'entretien ou de la faiblesse de la nappe aquifère qui l'alimente, lui fait perdre de son prestige d'autrefois.

À sa sortie, l'eau est acheminée naturellement vers un bassin d'accumulation. Ce bassin creusé dans le sol à une profondeur de 1,10 m, est de forme rectangulaire de 8,10 m de long et de 7,60 m de large, les aménagements sont très soignés: un appareillage de pierre sèche et de moellon. Une conduite sur un des côtés du bassin construite dans les mêmes matériaux que le bassin, sert actuellement à irriguer le verger d'à côté, puis le ruisseau continue jusqu'à un autre bassin de moindre importance que le premier 100 m plus loin.

Tout ce système nous pousse à croire que l'ancien verger était plus imposant que l'actuel.

La source d'el Mahsseur. Le site d'el Mahsseur a été alimenté par deux sources, toutes les deux se trouvent à l'extérieur des ruines d'habitat et à proximité du système défensif du site. Une source située au nord-est aujourd'hui tarie, l'autre au nord-ouest est encore utilisée.

Cette source se situe en bas du mur d'enceinte en pisé du Jebel el Mahsseur, elle jaillit par une ouverture aménagée dans un appareillage de pierre sèche et de moellon, l'eau coule dans un petit bassin maçonné de béton d'un caractère très récent, le débit est très faible. Les habitants aux alentours de Jebel Mahsseur utilisent la source pour s'approvisionner en eau potable, tandis que l'eau du bassin aménagé en bas de la source est essentiellement destinée à abreuver les chèvres et les moutons.

La source de Moussa el Malek. Elle est située à une distance de soixante mètres de l'entrée du site. D'un caractère très rudimentaire, elle coule dans un petit cratère creusé par l'eau de la source. L'aménagement est un amas de pierres qui entoure ce cratère. Elle sert actuellement à abreuver les troupeaux qui passent quotidiennement près d'elle.

Toutes ces sources se situent en dehors des vestiges à caractère défensif.

En général, des sources abondantes sont voisines de ces amas de pierres.

Un problème: la répartition historique

Problème d'une chronologie. Les données de l'archéologie, comme nous l'avons souligné ci-dessus, précisent que tous ces vestiges et restes d'habitats étaient bâtis principalement en pierre sèche. Sur le plan chronologique, les édifices en pierres sèches, en l'absence de fossiles directeurs parlants (silex taillés, pierres de taille, céramiques à décor incisé ou imprimé, céramique sigillée et amphores), restent indatables. Les fouilles archéologiques ont prouvé que ce matériau de construction était en usage depuis une très haute antiquité jusqu'à une époque relativement récente. Le travail de terrain nous a confirmé qu'il y a un maintien de technique de construction, de l'habitat jusqu'à une époque récente. St. Gsell²⁸, précise par ailleurs que: «Les ruines dites berbères, restes de maisons, d'enclos, de remparts sont innombrables, elles se répartissent sur une longue série de siècles, mais d'ordinaire elle ne se laissent pas dater [...]. Rien ne ressemble plus aux vestiges d'un village abandonné depuis cinquante ans que ceux d'un village qu'il est permis de croire contemporain de l'époque romaine ou même antérieur». Sur le plan architectural, il semble que le principe général concernant les formes et les modes d'exécution se soit perpétué au fil des siècles sans variations notables et ne permettent pas d'apercevoir des repères chronologiques. Pourtant, l'archéologie nous a fait connaître çà et là des sites d'aspect berbère à caractère défensif, de mêmes types que ceux rencontrés au Maroc oriental et qui ont livré un matériel permettant de dater ces sites. Les enceintes de l'oued Beht découvertes par A. Ruhlmann²⁹, ont été datées de l'époque Néolithique en raison de la proximité des sites contenant des haches polies et de la céramique non tournée de cette époque. J. Marion, qui a étudié des constructions similaires dans la région d'Oujda, refuse d'admettre les conclusions de ce dernier; pour lui, les murs de l'oued Beht ne peuvent

28. ST. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord* (=HAAN), v, Paris 1927, p. 225.

29. A. RUHLMANN, *Enceintes préhistoriques marocaines*, «Bulletin de la Société de Préhistoire du Maroc», 10, 1936, p. 22.

pas être datés de l'époque Néolithique car ils ont des caractéristiques qui les rapprochent plus des temps protohistoriques. J. Marion, au cours de ses explorations archéologiques dans l'est marocain, a décelé des murs construits dans un appareil très régulier. L'interprétant comme une influence romaine sur l'architecture berbère. Pour notre part, les prospections sur le site d'El Mahsseur ne nous a pas confirmé cette hypothèse. Sur ce site, le passage de la technique de construction en pierre sèche à celle en pisé est très nette. L'homogénéité des ruines qui subsistent, la succession des enceintes en pierre sèche puis en pisé pour la dernière, la présence de la céramique modelée et commune, mais l'absence de la céramique romaine témoignent que le site a été occupé depuis une époque reculée. La découverte de quatre monnaies romaines sur le site, ne peut être un élément pour démontrer une occupation romaine du site. Plusieurs éléments plaident en faveur d'une occupation très ancienne: traces de constructions plus anciennes par rapport à d'autre, présence de silex taillés dans une grotte avoisinante et la présence des *tumuli*, localisés en face de cet ensemble. (Les quatre monnaies romaines trouvées sur le site ne peuvent être considérées en l'occurrence comme indiquant une première date d'occupation de Jebel Mahsseur). Le mobilier archéologique ramassé en surface et les matériaux de constructions ne peuvent pas, pour l'instant, déterminer une chronologie. Les ruines en pierres sèches comme nous l'avons déjà souligné ne sont pas datables. Les murailles peuvent avoir été construites au Néolithique comme à une période relativement récente. En somme dans ce type d'habitat, il est difficile de déceler des preuves temporelles. Il est fort possible que tous ces sites rencontrés n'aient pas été occupés à la même période. Toutefois, il arrive qu'une découverte permette de dater une construction: une inscription lybique préromaine découverte dans le village de Karkab en Oranie³⁰ prouve néanmoins une occupation préromaine du site. La découverte de deux vases modelés signalés par F. Blanché, dans les ruines berbères d'Aïn el Turck³¹ (l'un de petites dimensions, contenant de la terre rougeâtre et des ossements d'oiseaux, l'autre, de grandes dimensions contenant des fragments de boîte crânienne humaine, une broche de cuivre, un bracelet composé d'un alliage

30. R. LAWLESS, *L'évolution du peuplement, de l'habitat et des paysages agraires du Maghreb*, «Annales de Géographie», 1972, p. 457.

31. F. BLANCHÉ, *Ruines berbères des environs d'Aïn el Turck*, «BSGAO», 1913, p. 229-30.

où domine le cuivre et un morceau de fer à cheval), apportent la preuve d'une pratique pré-islamique. D'autre part, plusieurs chercheurs ont noté la présence de monuments funéraires protohistoriques au voisinage des ruines d'habitat³². Les prospections que nous effectuons dans la région d'Oujda nous ont permis de rencontrer ces situations; pour l'instant, dans trois sites: Aïn el Moula, Jorf el Ouazzane et Jebel Mhsseur. Au sommet de ce dernier, se trouve trois dolmens près de ruines en pierres sèches. Ces dolmens sont situés dans la partie ouest du site marqué par une absence de défenses naturelles, comme si les dolmens constituaient une barrière rituelle pour les remplacer. La présence des ruines en pierre sèche, dans le voisinage desquelles on trouve fréquemment des dolmens, est un fait bien attesté dans le nord-est de l'Algérie³³, et dans le nord de la Tunisie³⁴. Dans certains cas, il est possible d'obtenir une chronologie relative. M. Mercier³⁵ a constaté des traces de l'occupation Libyque, près des groupes de dolmens, sur le versant nord des montagnes qui séparent le bassin de la Medjerda de la Méditerranée. Pour nos sites, la proximité entre les dolmens et les sites d'habitat ne nous autorise pas à confirmer leur contemporanéité; ces monuments mégalithiques datés de l'époque protohistorique peuvent être postérieurs ou antérieurs à l'habitat. St. Gsell a bien souligné ces doutes: «Parfois, aux abords, (des ruines) s'élèvent des dolmens, sépultures dont les plus récentes ne doivent pas être postérieures aux premiers siècles de notre ère. Il est vraisemblable qu'on a voulu établir ces demeures des morts auprès de l'asile des vivants, et nous avons ainsi une indication, assez vague, du temps où ceux-ci faisaient usage de refuge»³⁶. Le mobilier archéologique trouvé au sein des ruines ne nous a pas aidé à nous prononcer en faveur d'une chronologie relative. Peut-on rattacher les ruines rencontrées dans le

32. M. MERCIER, *Sur les ruines et les voies antiques de l'Algérie, Province de Constantine: Massif des Beni-Salah, Vallée de la Medjerda, Sidi Youcef*, «BCTH», 1887, p. 452; ID., *Sur les ruines et les voies antiques de l'Algérie, 1, Massif du Dabra*, «BCTH», 1888, p. 102; GSELL, *HAAN*, V, 1929, p. 237; L. VOINOT, *Note sur les tumuli et quelques vestiges d'anciennes agglomérations de la région d'Oujda*, «BSGAO», XXXIII, 1913, p. 527.

33. M. TOUSSAINT (Capitaine), *Étude du réseau routier et des principales ruines de la région de Khamissa, Mdaourouch, Tifech, Ksar-Sbehi*, «BCTH», 1897, p. 277, (numéro 52 Henchir-el-Garça).

34. MERCIER, *Sur les ruines et les voies antiques*, cit., p. 451-4.

35. *Ibid.*, p. 451-2.

36. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, cit., p. 237.

Maroc oriental à un des sites dont nous possédons des repères chronologiques? Dans l'état actuel des recherches et en l'absence de fossiles directeurs déterminants, cela reste difficile de trancher.

Céramique modelée, pas de fossile directeur

Les prospections effectuées sur les sites ont permis de récolter du matériel céramique, commun et modelé. La quantité recueillie est très inégale d'un site à un autre, celle-ci dépend des dimensions du site prospecté; les grands sites de Jebel el Mahseur et de Moussa el Malek ainsi que Jorf el Ouazzen ont livré une quantité limitée de céramique, trouvée en quantité encore plus limitée sur les petits sites tels que: Aïn el Moula et Jebel el Mhissar. Malheureusement cette céramique ne nous est pas d'une grande aide pour élaborer une datation. Bien qu'il soit modeste, ce matériel a constitué la part la plus importante du mobilier archéologique ramassé en surface.

La poterie modelée: il s'agit d'une céramique grossière qui ne porte aucun décor. La pâte des tessons ramassés est grisâtre ou brune.

La céramique commune: d'une pâte plus ou moins grossière, d'après les tessons observés, elle comprend des formes assez variées.

Comme pour les structures en pierres sèches cette céramique ne peut être un élément datant, et n'évoque aucune valeur sur le plan chronologique. Elle représente plus un marqueur culturel qu'un indicateur temporel. La poterie modelée ramassée en place paraît de production locale; sa fabrication ne diffère pas de celle encore en usage aujourd'hui. La littérature archéologique confirme que le processus de fabrication de cette poterie n'a pas changé depuis les temps très reculés. Cette conservation des modèles céramiques empêche l'établissement d'une chronologie même relative. St. Gsell précise qu': «il n'y a rien à conclure des tessons de poterie berbères non décorées, puisque ces poteries se ressemblent toutes, qu'elles soient préhistoriques ou modernes. Des débris de vases faits au tour dans des fabriques romaines où plus récentes encore, attestent seulement que le refuge a été occupé en pleine époque historique»³⁷. L'analyse des échantillons recueillis au cours des prospections a consisté à les comparer avec d'autres tessons re-

37. *Ibid.*, p. 236-7.

cueillis sur des gisements de sites d'Afrique du nord. Les fragments de la céramique modelée, qu'ils soient issus de la prospection, des sondages ou des fouilles, des sites d'habitat ou sépultures, n'offrent pas de distinctions significatives sur le plan typologique d'un site à un autre.

G. Camps³⁸ qui s'est occupé de la céramique modelée trouvée dans les nécropoles et des tombes isolées, témoigne que, bien qu'elle soit rare dans les sépultures, elle est absolument semblable. Les examens de comparaison qu'il a pu faire confirme que: «il n'y a qu'une seule et même céramique modelée antique en Afrique du Nord»³⁹. Dans le Maroc oriental sur les sites où nous avons noté la présence des dolmens et *tumuli*, nos remarques rejoignent celle de G. Camps; la poterie modelée est d'une rareté remarquable. Ces observations ont été soulignées, d'autre part, par L. Voinot⁴⁰ dans les environs d'Oujda. Sur la fouille de 25 *tumuli*, un seul fragment de poterie modelée a été trouvé dans le *tumulus* 16. En somme, la céramique modelée des sites inventoriés par la prospection ne peut livrer d'éléments chronologiques. Certes cette poterie modelée est considérée comme un fossile directeur, mais celui-ci reste, sur le plan chronologique, sans grande valeur. Cependant, elle contribue largement à la connaissance culturelle de cette population, de ces utilisateurs et de ces fabricants.

38. G. CAMPS, *Céramique des monuments mégalithiques; Collections du Musée du Bardo (Alger)*, dans *Actes du II^e Congrès panafricain de Préhistoire, Alger 1952*, Alger 1955, p. 513-50.

39. CAMPS, *Aux origines de la Berbérie*, cit., p. 219.

40. VOINOT, *Les tumuli d'Oujda*, cit., p. 516-28.

Abdellatif Rhorfi

Les traits majeurs de l'immigration romaine en Tingitane

L'annexion de la Maurétanie Tingitane par l'empereur Claude en 42-45 ap. J.-C. marqua chronologiquement le début de l'époque romaine dans l'histoire de cette partie de l'Afrique du Nord. Elle entraîna sur le court terme, et c'est une évidence, le déplacement d'une population composée en majorité de militaires pour assurer le bon déroulement de l'organisation administrative de la nouvelle province africaine et y tenir garnison¹.

L'intégration par ailleurs de cette province à l'Empire romain ne constitue pas un *terminus post quem* de l'arrivée en Tingitane d'éléments romains ou romanisés ni la mainmise de Rome sur certains parties de son territoire. À l'époque où elle s'appelait encore la Maurétanie occidentale, elle a été effectivement jalonnée de qua-

1. Les plus anciens témoignages attestant la présence militaire romaine en Tingitane datent respectivement de 57 ap. J.-C. et de 88 ap. J.-C. Elles consistent essentiellement en une inscription gravée sur un monument de *Volubilis* (*IAMar.*, *lat.*, 498) construit sous Néron, et un diplôme de *Banasa* (*IAMar.*, *lat.*, 234). Selon J. BOUBE, *Sala: notes d'épigraphie*, «BAM», 12, 1979-80, p. 112-8, l'épithaphe découverte à *Sala* (dans *AE*, 1983, 00996) d'un soldat de la *cohors 1 Lemavorum*, qui est par ailleurs mentionnée dans le diplôme de *Banasa* cité *supra*, pourrait dater de 50 ap. J.-C. et constituer ainsi le plus ancien document témoignant de l'implantation militaire romaine en Maurétanie Tingitane.

Qu'on accepte ou qu'on remette en doute la datation de cette inscription funéraire, qui ne contient pas, il est vrai, des éléments permettant de la dater avec assurance, elle ne change rien au fait que l'arrivée des soldats dans la nouvelle province au moment de l'annexion et même peu de temps avant est une évidence dont on peut faire l'économie. Car on ne peut pas imaginer que Rome ait procédé à l'organisation administrative de sa nouvelle province sans le soutien de ses unités militaires d'autant que l'une des plus importantes villes du nouveau territoire, *Volubilis*, a fait l'objet d'une attaque perpétrée par les partisans d'*Aedemon* entre 40 et 42 ap. J.-C. à peu près (*IAMar.*, *lat.*, 448) (sur cette datation, cf. D. FISHWICK, *The Annexation of Mauretania*, «Historia», 20, 1971, p. 484 s.).

tre colonies romaines. L'une d'elles fut fondée entre 38 et 36 av. J.-C.². Les trois autres, *Zilil*, *Banasa* et *Babba*, furent déduites par Auguste pour installer ses nombreux vétérans démobilisés après la bataille d'*Actium*³. Étant donné leur fondation dans une région située *extra fines imperii*, ces quatre colonies romaines avaient été rattachées administrativement à la Bétique par Auguste⁴, avant qu'elles n'aient réintégré juridiquement leur territoire lorsque celui-ci se transforma en province romaine.

La création de ces quatre colonies en Maurétanie occidentale avant son annexion prouve donc *a priori* la présence d'une population originaire du monde romain. S'il paraît facile de déduire que celle-ci ne comprenait dans ses rangs que des vétérans, qui bénéficiaient du droit de s'installer dans les trois colonies augustéennes qui leur étaient réservées, c'est parce qu'on connaît bien le mobile qui incitait Auguste à les déduire. Or, dans le cas de *Tingi*, on serait réduit complètement aux conjectures s'il n'y avait pas les monnaies aux légendes latines frappées par *Tingi* à une époque antérieure au règne de Caligula. L'étude onomastique des huit nomenclatures gravées sur ces monnaies a révélé que leurs porteurs pouvaient être des commerçants romano-italiens ou romano-hispaniques. Leur identification comme tels ne s'appuie pas uniquement sur une analyse onomastique; elle tient compte aussi du contexte historique général lié à l'établissement des relations commerciales entre la Maurétanie occidentale et le monde romain depuis la fin du II^e siècle av. J.-C. au moins⁵. La permanence de ces

2. DIO. CASS., XLVIII, 45, 2-3, a fait allusion à l'octroi de la *civitas Romana*, en bloc, aux habitants de *Tingi* par Octavien entre 38 et 36 av. J.-C. L'attribution du statut colonial à la ville maurétanienne par le *Triumvir* a eu lieu à la même date. C'est ce qu'ont permis de déduire raisonnablement l'étude des nomenclatures latines gravées sur les monnaies de *Tingi* ainsi que la situation géographique de la ville qui représentait aux yeux de Rome un intérêt stratégique dont elle voulait tirer profit pour garantir la sécurité de ses provinces espagnoles, en particulier celle de la Bétique. Cf. à ce sujet A. RHORFI, *La contribution de la numismatique à la connaissance de la date de la fondation coloniale de Tingi*, dans *L'Africa romana* XIV, p. 2147-62.

3. Sur la fondation de ces trois colonies augustéennes: PLIN., *nat.*, V, 2-6. Sur leur titre de colonie: *IAMar., lat.*, 126 et 128 pour *Banasa*; *AE*, 1987, 1130 pour *Zilil*.

4. Un passage de PLIN., *nat.*, V, 2, mentionnant le rattachement administratif de *Zilil* à la Bétique sous Auguste, a permis de déduire que les trois colonies voisines, *Babba*, *Banasa* et *Tingi*, le furent aussi.

5. C'est ce que prouve le matériel céramique et amphorique italique et hispanique daté de la deuxième moitié du II^e siècle av. J.-C. et du I^{er} siècle av. J.-C. trouvé dans différents sites maurétaniens. Voir, par exemple, J.-P. MOREL, *La céramique à*

échanges commerciaux entre les deux régions encourageait, et cela va de soi, certains négociants italiens ou romano-hispaniques à résider temporairement ou durablement dans quelques sites maurétaniens où ils effectuaient leurs transactions commerciales⁶.

Après l'annexion, cette situation a persisté et s'est même accentuée puisque la quantité des produits importés essentiellement d'Italie et des provinces espagnoles a augmenté en des proportions considérables⁷. Dès lors on assiste à une immigration plus importante que par le passé, eu égard non seulement à l'intensité des échanges commerciaux mais aussi à la longue durée de la domination romaine en Tingitane. Autrement dit, des immigrés autres que les commerçants se sont installés également en Tingitane.

Les travaux ayant traité de ce sujet afin d'identifier tous ces immigrés se limitent à deux⁸. Le premier est celui de E. Frézouls

verniss noir du Maroc: une révision, dans *Actes du colloque international de Larache, 8-11 novembre 1989* (Coll. EFR, 166), Rome 1992, p. 217-33; F. MAYET, *Les céramiques à parois fines dans la péninsule ibérique*, Paris 1975, p. 128 et carte n° 2; A. HENARD, *Les fouilles de Dchar Jdid 1977-1980*, «BAM», 14, 1981-82, p. 280; M. PONSICH, *La céramique arétine dans le nord de la Maurétanie Tingitane*, «BAM», 15, 1983-84, p. 139-94; M. HABIBI, *Recherches archéologiques sur le site de Lixus*, Thèse de doctorat, Paris IV, 1995, p. 218; CHR. BOUBE-PICCOT, *Anses de cruches bitronconique à carène basse (type italique de la première moitié du 1^{er} siècle avant J.-C.) découvertes au Maroc*, «BAM», 17, 1987-88, p. 231-62; J. BOUBE, *Les amphores de Sala à l'époque préromaine*, «BAM», 17, 1987-88, p. 184, p. 189 et note 39; et en dernier lieu L. CALLEGARIN, *La Maurétanie de l'ouest et Rome au 1^{er} siècle av. J.-C.: approche amphorologique*, dans *L'Africa romana XIII*, p. 1333-62.

6. RHORFI, *La contribution de la numismatique*, cit., p. 2152-8.

7. Citons, à titre d'exemple, F. MAYET, *Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane (Banasa, Thamusida, Volubilis)*, «MEFRA», 90, 1978, p. 357-93; L. P. PUJOL, *La economía de la Mauretania Tingitana y su relación con la Baetica en el Alto Imperio*, dans *L'Africa Romana XIII*, p. 1256-61; M. HABIBI, *Recherches archéologiques sur le site de Lixus*, Thèse de doctorat, Paris IV, 1995, *passim*; H. LIMANE, *Contribution à l'étude des Sigillées d'importation en Maurétanie Tingitane aux 1^{er}-11^e siècles ap. J.-C., étude du matériel de Lixus-Banasa et Tamuda*, Thèse de doctorat, Aix Marseille 1, 1988, *passim*.

8. L'étude de Y. LE BOHEC, *Onomastique et société à Volubilis*, dans *L'Africa romana VI*, p. 339-56, n'est pas prise en compte ici, car le but de ce travail est d'étudier l'onomastique de *Volubilis* dans son ensemble en dressant des listes des *nomina* et *cognomina*, qui doivent être révisées par ailleurs, portés par la population de cette cité. Les mêmes remarques s'appliquent également aux travaux élaborés par F. LÓPEZ PARDO, *Mauritania Tingitana. De mercado colonial púnico a provincia periférica romana*, Thèse de doctorat, Madrid, 1987, pp. 216-53 et 510-62; et J. MARION, *Note sur le peuplement de Tanger à l'époque romaine*, «Hespéris», 35, 1948, p. 125-9; ID., *Note*

qui a conclu de l'étude onomastique d'une famille illustre de *Volubilis*, les *Ocratii*, que l'ancêtre de ces derniers, *L. Ocratius Sena natus*, immigra dans la cité maurétanienne entre les années 20 et 75 ap. J.-C. ou 50 et 85 ap. J.-C.⁹. L'auteur a fondé sa déduction sur la mention de la patrie, *Sena*, de *L. Ocratius* et le lien de parenté qui pourrait exister entre lui et la flaminique de la province, *Ocratiana Ocratii filia*, l'épouse de *M. Valerius Sassius pudens*, personnage connu au 1^{er} siècle ap. J.-C.¹⁰. Le second travail élaboré par M. Euzennat s'intéresse, à la différence du premier, à un groupe d'étrangers d'origine grecque et orientale¹¹. L'auteur en a dressé une liste d'après les *cognomina* portés par chaque membre de ce groupe.

L'intérêt de cet inventaire, qui a été affiné par les remarques pertinentes de M. Sartre concernant quelques surnoms identifiés comme orientaux ou syriens alors qu'ils sont répandus dans les régions proches des confins de la province romaine d'Arabie¹², est de mettre en lumière, pour la première fois, le phénomène d'immigration qu'a connue la Tingitane à l'époque romaine.

Cette immigration pourtant n'a pas été l'oeuvre des seuls Grecs ou des Orientaux, dont M. Euzennat a brossé un tableau qu'il faudrait compléter, en raison des nombreuses découvertes épigraphiques intervenues depuis la date de la publication de son article. D'autres immigrés originaires du monde romain ont pris part à ce mouvement. Établir des listes incluant les noms de ces immigrés et

sur le peuplement de Banasa à l'époque romaine, «Hespéris» 37, 1950, p. 157-78; ID., Note sur le peuplement de Sala à l'époque romaine, «Hespéris» 37, 1950, p. 399-427; ID., Note sur le peuplement de Volubilis à l'époque romaine, «BAM» 4, 1960, p. 133-87.

9. E. FRÉZOULS, *Les Ocratii de Volubilis d'après deux inscriptions inédites*, dans *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire offerts à A. Piganiol*, Paris 1966, I, pp. 233-47. D'après l'auteur, le mot *Sena* gravé sur l'inscription (*IAMar.*, *lat.*, 626) est le nom abrégé de *Sena Iulia* (= Sienne) ou *Sena Gallica* (= Senigallia ou Sinigaglia aujourd'hui), localités situées en Italie.

10. Les éditeurs des *IAMar.*, *lat.*, p. 360, contestent la lecture de cette nomenclature et pensent que les mots *Sena natus*, espacé dans l'inscription (*IAMar.*, *lat.*, 626) par manque d'espace dans le champ épigraphique, forment en réalité un seul mot, *Senatus*, qui est le *cognomen* de *L. Ocratius*.

11. M. EUZENNAT, *Grecs et Orientaux en Maurétanie Tingitane*, «AntAfr», 5, 1971, p. 161-78.

12. M. SARTRE, *Sur quelques noms sémitiques relevés en Maurétanie Tingitane*, «AntAfr», 9, 1975, p. 153-6.

le lieu de leur origine géographique ne suffit pas cependant à rendre compte de ce phénomène d'immigration dans son ensemble. Il serait plus intéressant encore de s'interroger sur les raisons qui poussaient ces immigrés à se fixer en Tingitane pour pouvoir connaître certains aspects de cette immigration.

En feuilletant le recueil des inscriptions latines du Maroc (*IAMar., lat.*), qui est l'unique source d'information pour notre sujet, en plus des derniers numéros de l'*Année Epigraphique* publiant les nouvelles inscriptions trouvées en Tingitane depuis 1980, on réalise que la population allogène qui a élu domicile dans la province maurétanienne se divise en deux groupes distincts. L'un est représenté par des militaires de carrière, l'autre par des immigrants ordinaires. Les critères qu'il faudrait adopter pour identifier les personnes appartenant à l'un ou à l'autre groupe ne sont pas identiques. Ils sont définis en fonction des données onomastiques fournies par les inscriptions. Pour cette raison, il convient de traiter séparément de l'onomastique de chaque groupe d'autant que l'installation définitive des soldats en Tingitane s'explique par des raisons autres que celles de l'immigration d'individus voire de familles n'ayant aucun lien avec l'institution militaire.

I

Les vétérans de l'armée romaine

En leur qualité d'anciens soldats de l'armée romaine, ces vétérans devinrent des colons qui jouaient vraisemblablement un rôle important dans la colonisation militaire de la Tingitane. Ils étaient en quelque sorte les piliers sur lesquels l'administration romaine s'appuyait pour renforcer sa domination sur cette province africaine. Leur présence en Maurétanie occidentale, comme on l'a souligné plus haut, date de l'époque augustéenne. Mais, faute de documents, on ne peut connaître ni les unités militaires qui étaient les leurs ni les noms de quelques uns d'entre eux.

Après l'annexion, cette situation changea. Grâce aux diverses inscriptions mises à jour, il devint possible d'identifier quelque uns de ces colons. On les reconnaît aux diplômes qu'ils reçurent au terme de leur service militaire ou au titre de *veteranus* accolé aux nomenclatures de ceux qui, une fois démobilisés, résidaient en permanence dans la province.

Il est vrai que le nombre des textes épigraphiques se rapportant à ces vétérans est minime puisque le nombre des diplômes mi-

litaires découverts jusqu'à ce jour ou des inscriptions mentionnant le mot *veteranus* est respectivement de trente-quatre et de douze. Cependant les informations qu'ils renferment jettent plus de lumière qu'on ne le croit sur l'ampleur de la colonisation militaire de la Tingitane.

Tout d'abord, les inscriptions. Elles consistent essentiellement en épitaphes et se caractérisent généralement par leur bon état de conservation puisqu'elles nous livrent la dénomination complète de vingt-quatre vétérans sur une trentaine.

1) *Valerius Mocimus Belbaricus vet(eranus)*. Il est mort à l'âge de 60 ans et est mentionné seul sur son épitaphe. (*IAMar., lat., 29*. Epitaphe de *Tingi*).

2) *[Vale]rius Robavus vet(eranus)* et *[Valerius] Cadamus vet(eranus)*. Le premier est mort à l'âge de 70 ans et le deuxième à 80 ans. Ils sont mentionnés sur une seule épitaphe dont les frais sont pris en charge par un affranchi *[E]uthych[ian]us* et peut-être par leurs héritiers *[heredes]*. (*IAMar., lat., 33*. Epitaphe de *Tingi*).

3) *[Aqu]iloni (?) [veteran]o ex decurion[e] Ala Gemellianae du(u)mvirali coloniae Babbensi[s]*. Mentionné seul. (*IAMar., lat., 250*. Epitaphe de *Thamusida*).

4) *Aur(elius) Arruntius ex dec(urione) veteranus*. Il est mort à l'âge de 60 ans et est mentionné seul. (*IAMar., lat., 251*. Epitaphe de *Thamusida*).

5) *L. Nigidius Albanus veteranus*. D'après le testament qu'il a laissé, son épitaphe a été exécutée par les soins de ses héritiers (*Heredes*) et un certain *Val(erius) Corsicus*. (*IAMar., lat., 252*. Epitaphe de *Thamusida*).

6) *M. Val(erius) [e]x dec(urione) Alarius vet(eranus)*. Il a exécuté, en association avec sa femme *[C]assia Rogata*, une épitaphe pour leur fils *M. Val(erius) Rogatus* mort à l'âge de 11 ans. (*IAMar., lat., 480*. Epitaphe de *Volubilis*).

7) *Nomina vetera[norum ---]... Aemilius Maternus / Velerius Flav(us) / Sentius Saturninus / Claudius Fuscinus / Clavius Seneca / Aemilius Rufus / Pompeius Capitus / Valerius Rogatus / Fabius Marinus / Helvius Maternus / Valerius Arrenus / Mart[---] / C [...]* [/ / *Valerius Quadratus / Fabius Ianuarius / Valerius Valens Bufuma filius / Sentius Bargbal / Valerius Ianuarius / Valerius [...]*¹³. Il s'agit d'une liste de soldats démobilisés. (*IAMar., lat., 499*. Une liste de vétérans. *Volubilis*).

8) *[---] vet(eranus) Pater Iu[lius]*. Il pourrait s'agir d'une liste de soldats dont l'état très fragmentaire ne permet pas de connaître le nom du vétéran en question. (*IAMar., lat., 500*. Peut-être une liste de soldats. *Volubilis*).

13. Etant donné l'état fragmentaire de la pierre, le nombre de noms des vétérans qui y figurent dépasse largement celui de 19 qu'on a pu relever.

9) *Niger Monimus veteranus*. Il a pris en charge, avec la participation de l'épouse du défunt, *Iulia Cessia*, les frais de l'épithaphe faite pour un certain *Annius Afrinus Abdatis*, sous-officier (*sesquiplicarius*) de l'*alae Hamiorum* mort à l'âge de 45 ans. Ce dernier fut peut-être un compagnon du vétéran *Niger Monimus*. (*IAMar., lat.*, 816. Epithaphe de Sidi Moussa Bou Fri: région de *Volubilis*).

10) *L. App(ius) Sabin(us) veter(anus)*. Il est mentionné seul. (*IAMar., lat.*, 829. Epithaphe d'Ain Schkour: région de *Volubilis*).

11) *Vols(inius?) vet(eranus) ex dec(urione) al(ae) As(turum)*. Le vétéran est mort à l'âge de 40 ans est mentionné seul. (*IAMar., lat.*, 830. Epithaphe d'Ain Schkour: région de *Volubilis*).

12) *G(aius) A (?) Vegetus p(ii) i(n) s(uis) (centurionis) v(eteranus)*. Aucune autre mention ne figure sur cette inscription qui n'a pas été inventoriée par les éditeurs des *IAMar., lat.* (*AE*, 1976, 00788. *Lixus*).

En dépit du nombre limité des vétérans recensés dans cette liste, les renseignements que celle-ci renferment ne sont pas moins intéressants. Elle nous livre, d'abord, le nom de trois unités militaires auxquelles appartenaient certains vétérans, et permet ainsi de déduire que tous ces soldats démobilisés depuis longtemps, ou du moins une grande partie d'entre eux, ont fait leur service militaire en Tingitane, étant entendu que les trois unités mentionnées faisaient partie des troupes auxiliaires stationnées dans la province de 88 à 116 ap. J.-C. au moins¹⁴.

De plus, elle nous révèle le rôle joué par ces vétérans dans la vie politique des municipes ou des colonies où ils se sont installés d'après l'exemple, le seul, mais non moins significatif, d'un ancien sous-officier, dont le nom est inconnu par ailleurs, qui avait été *duumvir* de la colonie augustéenne de *Babba Iulia Campestris* (voir le n° 3 de la liste citée ci-dessus)¹⁵.

Quant aux diplômes militaires, il n'y a que quatre des trente-quatre copies de ces documents officiels, délivrés aux soldats mis à la retraite, qui ont conservé la nomenclature du bénéficiaire dans son intégralité.

14. Ces trois unités militaires sont l'*Ala Gemelliana* (*IAMar., lat.*, 250), l'*Ala Hamiorum* (*IAMar., lat.*, 816) et l'*Ala Asturum* (*IAMar., lat.*, 830), attestées en Tingitane par les inscriptions et les diplômes militaires.

15. À titre d'information, il faut noter que cette colonie romaine n'est pas encore localisée. Sur cette question, voir en dernier lieu, J. E. H. SPAUL, *IAMar., lat.*, 256 = *AE*, 1967, 655 and the identification of *Colonia Babba*, «ZPE», 103, 1994, p. 191-201; Id., *Une colonie d'Auguste en Tingitane*, «BAM», 18, 1998, p. 339-41.

1) *Domitius Domiti f(i)lius Philad(el)phia*. Son unité est la *cohors II miliaria Sagittaria*. Date: 88 ap. J.-C. (IAMar., lat., 234. *Banasa*).

2) *Bargatus Zaei f(i)lius Hamius*. Il est mentionné avec sa femme et ses enfants: *Iulia Iuli(i) Fil(ia) Deisata ux(or) eius Sura et Zena f(iliae) eius et Saturninus f(i)lius eius*. Son unité est l'*Ala I Hamiorum Sagittariorum*. Date: 108 ap. J.-C. (IAMar., lat., 235. *Banasa*).

3) *M. Antonius Antoni(i) f(i)lius Maximus Syrus*. Sa femme et ses enfants sont mentionnés aussi: *Valeria Messi(i) fil(ia) Messia uxor eius Transducta et Maximus f(i)lius eius et Maxima fil(ia) eius*. Son unité est l'*Ala Gallorum Tauriana c.r.* Date: 122 ap. J.-C. (IAMar., lat., 239. *Banasa*).

4) *M. Publilius Publili f(i)lius Saturninus Tingitanus*. Ses enfants sont cités également: *Saturninus f(i)lius eius et Priscianus f(i)lius eius*. Son unité est l'*Ala Tauriana c.r.* Date: 128/138 ap. J.-C. (IAMar., lat., 241. *Banasa*).

En dehors de ces quatre exemples, les autres diplômes se trouvent dans un état si délabré qu'il est impossible de déchiffrer quoi que ce soit, si l'on excepte sept qui ont gardé tout juste quelques éléments de la dénomination des destinataires.

1) [...]Hiem[psal?]---Iamphn(a) ux[or eius]. (IAMar., lat., 80. *Lixus*).

2) [...]Severus f(i)lius Lusitanus. Date: 154 ap. J.-C. (IAMar., lat., 82. *Lixus*).

3) [---]cti f(i)lius Thrac(us). Date: 108 ap. J.-C. (IAMar., lat., 236. *Banasa*).

4) [...]ni Daci[---] / [---]e L(ucii) fil(ia) Sat[...] / [uxori] eius et Dacio. Son unité est l'*Ala Gemellianae c.r.* Date: 122 ap. J.-C. (IAMar., lat., 240. *Banasa*).

5) [---]loni f(i)lius Flavus Virovesc(a) / [et---]liae fil(ia) eius. Date: 168 ap. J.-C. (IAMar., lat., 285. *Thamusida*).

6) *T. Claudius M. f(i)lius Id[---] / et Senacae f(i)lius eius*. Son unité est l'*Ala I Augusta Gallorum*. Date: 133/161(?) ap. J.-C. (IAMar., lat., 810. *Vobubilis*).

7) [Fuscus?] *Fusci f(i)lius [---] / [et---]ae Rufi f(ilia) Rufina [uxor eius] / [---] et Fuscinae fil(ia) [eius---]*. Date: sous Hadrien? (IAMar., lat., 812. *Vobubilis*).

L'intérêt de tous ces diplômes, y compris les sept derniers, est de montrer que le soldat démobilisé ne fut pas le seul qui se transforma en colon. Sa famille, composée de l'épouse et des enfants, le devint aussi, et augmenta par conséquent le nombre des nouveaux venus installés en Tingitane. Si l'on suppose que les membres de cette famille ne peuvent être considérés comme des allogènes à part entière du fait que la mère des enfants pourrait être une autochtone –

ce qui est possible – un diplôme de *Banasa* montre que le soldat auxiliaire pouvait contracter un mariage avec une allogène avant son arrivée en Tingitane. Ce soldat est le vétéran de l'*Ala 1 Hamiorum Syrorum Sagittariorum*, *Bargatus Hamius* fils de *Zaeus*, qui a eu des enfants d'une femme originaire comme lui de Syrie, comme le montre le surnom *Deisata* qu'elle portait (voir *supra* le diplôme: *IAMar., lat.*, 235). En effet ce *cognomen* présente une certaine analogie phonétique avec les noms autochtones trisyllabiques rencontrés dans différentes provinces africaines comme *Ibzatha*, *Iugurtha* ou *Mazinthā*¹⁶. Mais cette ressemblance n'est pas une preuve suffisante pour identifier le surnom *Deisata* comme autochtone, d'autant que les filles du couple formé par le vétéran syrien et *Iulia Deisata* portent des noms proprement syriens, *Sura* et *Zena*.

Certains textes lapidaires découverts dans les sites même de la Tingitane montrent d'ailleurs qu'il n'y a pas que le mariage, celui des vétérans démobilisés de longue date ou de ceux auxquels font référence les diplômes, qui contribue à élargir le rang des allogènes, mais aussi le regroupement familial.

Les trois exemples suivants, ils mettent en évidence, d'abord, le mariage d'un soldat avec une allogène, qui pouvait être sa compatriote ou originaire d'une autre région du monde romain:

1) [---] *filia* *Nice*. Il s'agit ici de l'épithète d'une grecque, d'après le *cognomen* qu'elle porte. Cette inscription funéraire a été commandée par son mari, *Zosimus*, dont le *cognomen* est grec aussi. Ce *Zosimus* est un soldat de la [cobors] II *Span(orum)*, attestée en Tingitane de 108 à 157 ap. J.-C. (*IAMar., lat.*, 71. Epithète trouvée à Suair: région de *Zilil*).

2) *Iulia Pallas* (morte à l'âge de 27 ans). Cette femme qui porte un *cognomen* grec est l'épouse d'un *stationarius*, *Egnatius Satu[rni]nus*. Son nom figure sur l'épithète qu'il a exécutée pour elle. (*IAMar., lat.*, 339. Epithète découverte à Azemmour: localité moderne située au sud de *Sala*).

3) *Aemilia D. fil(ia) Sextina Viennensi bis Flaminica*. Cette femme, qui était la deuxième flaminique, probablement de *Volubilis*, est originaire de la province de Narbonnaise, comme l'indique clairement son *origo Viennensi* qui est tiré du nom de la ville de Vienne. Son épithète a été exécutée par son mari *Nammius Maternus*, qui est préfet de la *cobors Asturum et Callaecorum* stationnée en Tingitane de 108 à 161 ap. J.-C. (*IAMar., lat.*, 430. Epithète de *Volubilis*).

¹⁶. Sur les caractéristiques d'ordre morphologique des noms libyques ou punico-libyques, voir E. FRÉZOULS, *Les survivances indigènes dans l'onomastique africaine*, dans *L'Africa romana* VII, p. 161-6.

Puis d'autres inscriptions relatives à des personnes issues de ce milieu de soldats en exercice révèlent l'existence d'une immigration suscitée par la présence même de ces militaires. Des membres de la famille de ces derniers sont mentionnés par des inscriptions indiquant leur lien de parenté avec eux par les termes *frater* ou *mater* ou les deux à la fois, comme le montrent les exemples suivants:

1) *Valeria Bastula Cordube(n)sis* (morte à l'âge de 80 ans). Cette femme originaire de Cordoue est la mère de *Valerius Severus*, mentionné dans l'épithaphe qu'il a fait graver pour elle (*matri posuit*) comme cavalier (*equus*) de l'*Ala Gemelliana*, qui est attestée en Tingitane de 88 à 161 ap. J.-C. (*IAMar., lat., 30*. Epithaphe de *Tingi*).

2) *Caecilia Modesta mater et Caecilius Modestus frater*. Ils ont fait une dédicace pour leur proche (fils pour l'une et frère pour l'autre) *L. Caecilius L. f(i)lius Claudia (tribu) Silvanus*, qui est cavalier (*equus*) de l'*Ala (1) Augusta*, attestée en Tingitane de 88 à 122 ap. J.-C. (*IAMar., lat., 451*. Dédicace de *Volubilis*).

Deux autres exemples pourraient s'ajouter aussi à cette liste, si les frères des soldats mentionnés dans les deux épithaphe suivantes n'étaient pas eux-même des soldats:

1) *agens fra[ter] [t(estamento)] f(i)eri i(ussit)*. Il est le frère de [---]vellico (décédé à l'âge de 35 ans), qui avait été *miles* des *Numerus Germanorum* avant d'être *signifer* de l'*Ala (1) Hamiorum*, attestée par ailleurs en Tingitane de 88 à 161 ap. J.-C.¹⁷. (*IAMar., lat., 34*. Epithaphe de *Tingi*).

2) *Valerii Sabinus et Marinus fratres*. Ils sont les frères de *Valerius Abdas Chalcidenus* (mort à l'âge de 35 ans), qui est *imagnifer* de l'*Ala (1) Hamiorum*. (*IAMar., lat., 81*. Epithaphe de Ksar el Kébir: région de *Lixus*).

De ces exemples cités ci-dessus, il apparaît donc que le nombre des allogènes installés définitivement dans divers sites de Tingitane en qualité de vétérans ne se limite pas seulement à ceux-ci. Il englobe aussi leur épouse, les enfants qu'ils ont pu avoir avec elles avant ou après leur arrivée en Tingitane, et certains membres de leurs proches parents.

17. Avant le mot *fra[ter]*, certains termes comme *Principa[l]is* ou [---in] *clomitatu* figurant sur l'épithaphe suggèrent que ce frère du soldat mort à *Tingi* était peut-être une recrue lui aussi de l'armée romaine. Mais l'état très fragmentaire de l'inscription ne permet d'avancer aucune hypothèse dans ce sens.

2

Les immigrés civils

L'installation d'éléments romains, d'origine italienne ou espagnole, en Tingitane avant l'annexion est prouvée, comme on l'a noté plus haut, par la fondation de quatre colonies romaines préclaudiennes, *Tingi*, *Babba*, *Banasa* et *Zilil*. Cette conclusion, qui tient compte de la date ancienne des relations commerciales établies entre la Maurétanie occidentale et le monde romain ou de l'étude des huit nomenclatures latines gravées sur les monnaies coloniales de *Tingi*, ou bien de la décision d'Auguste de distribuer à ses vétérans des terres situées dans un territoire étranger, est corroborée également par l'onomastique des citoyens de *Volubilis*.

Comme le montre une inscription volubilitaine relative à un notable local, *M. Valerius Severus Bostaris f(i)lius*¹⁸, une partie de ces derniers avait acquis le droit de cité romaine avant l'annexion de la Tingitane. Après cette date, les citoyens de la ville pérégrine de *Volubilis* bénéficièrent, en bloc, du même droit à l'occasion de l'accession de leur cité au rang de municipe romain par faveur de l'empereur Claude, probablement vers 44-45 ap. J.-C. Or, l'onomastique de *Volubilis* ne reflète guère l'origine locale de ces autochtones devenus citoyens romains dans les premières années de la domination romaine en Tingitane. Le taux élevé des *nomina* et *cognomina* latins ou latinisés et l'infime quantité des noms autochtones l'illustrent avec force. Il en découle raisonnablement que les autochtones de *Volubilis* avaient été majoritairement romanisés avant l'annexion. Leur romanisation est manifestée surtout par leur choix quasi-exclusif de surnoms latins ou latinisés. Ce choix, cependant, ne pourrait être opéré de cette manière que si des contacts avaient été établis entre ces autochtones et des allogènes, qui ne pouvaient être que d'origine italienne, et probablement espagnole, compte tenu des relations commerciales de longue date existant entre la Maurétanie occidentale et les deux régions du monde romain, l'Italie et l'Espagne¹⁹. Ce qui laisse entendre qu'un noyau d'éléments romains s'était installé à *Volubilis* à une époque antérieure à l'annexion. Mais, à défaut d'éléments de datation dans les inscriptions renfermant des nomenclatures latines, on ne peut les

¹⁸. *IAMar.*, *lat.*, 448.

¹⁹. A. RHORFI, *L'apport de l'onomastique à la connaissance de la romanisation de la Tingitane préromaine*, «BAM», 20, 2003-04 (à paraître).

identifier, si l'on excepte un seul exemple, cité *supra*, relevé par E. Frézouls. D'où la difficulté de distinguer un autochtone romanisé d'un immigré romain installé à *Volubilis* avant l'annexion. Font exception à ce constat ceux des autochtones qui ont conservé leur ancien nom sous forme de *cognomen*²⁰. Ce dernier est par ailleurs l'un des éléments permettant d'identifier les personnes qui immigrèrent en Tingitane à partir de l'époque Claudienne. Pour une partie de ces immigrés dont la dénomination ne comporte pas un surnom non latin, il est possible de les reconnaître aussi comme tels d'après l'indication de leur *origo*.

Les *cognomina* non latins conservés par ces immigrés se divisent en six groupes révélant chacun ou bien l'origine culturelle ou bien l'origine géographique²¹ de leurs porteurs. Ces groupes de surnoms sont les suivants:

A – Les immigrés portant des surnoms grecs

1) [A]ntonius [H]ermes. En sa qualité de *Sevir*, il a fait une dédicace: *Spei Augustae Sacrum*. (IAMar., lat., 2. Dédicace de *Tingi*).

2) C. Aurelius **Herma** Aur(elii) natalis lib(ertus) (mort à l'âge de 55 ans). Aucune autre mention. (IAMar., lat., 14. Épitaphe de *Tingi*).

3) **Lyris** (mort à l'âge de 18 ans). Aucune autre mention. (IAMar., lat., 22. Épitaphe de *Tingi*).

4) Valerii [---] Maior [---] [---E]uthych[ian]us lib(erti) et [beredes---]. Il a fait graver, avec les héritiers des défunts, une épitaphe à ses patrons. (IAMar., lat., 33. Épitaphe de *Tingi*).

5) [?Iu]lius / [Epapb]roditus (mort à l'âge de 55 ans). Mentionné seul. (IAMar., lat., 35. Épitaphe de *Tingi*).

6) **Nileius**. Ses parents, *Iulius Muntanus* et *Aelia Catura* (grecque elle aussi), lui ont fait graver une épitaphe. (IAMar., lat., 60. Épitaphe de *Tamuda*).

20. C'est le cas, par exemple, de T. *Atilius Zubbaeus* (Sala: IAMar., lat., 307b) ou de *Valeria Myggyn* (*Volubilis*: IAMar., lat., 477). Parfois, c'est l'indication de la filiation qui permet de connaître l'origine autochtone des personnes dont les *tria nomina* sont latins, comme le montre l'exemple de M. *Valerius Severus Bostaris f(ilius)* ou celui de son épouse *Fabia Bira Izeltae f(ilia)*.

21. Quelques surnoms tels que *Asiaticus*, *Africanus*... ne sont pas pris en compte, en raison de leur large diffusion dans tout le territoire de l'Empire. Autant dire que cette diffusion est une preuve de leur banalisation qui leur fait perdre toute valeur indicative de l'origine géographique de leurs porteurs.

- 7) [--]s *Fabaia lib(ertus) A[ti]met[us] Au]gust[alis]*. Cet affranchi a fait cette dédicace, en sa qualité de (*sevir*) *Augustalis*, à ses frais. (IAMar., lat., 72. Dédicace de *Lixus*).
- 8) *L. Antonius Charitus L. Antoni(i) Valentis lib(ertus)*. Il est affranchi et *Sevir*. Il a fait une dédicace en l'honneur d'Isis (*Isidis Augustae Sacrum*). (IAMar., lat., 86. Dédicace de *Banasa*).
- 9) *Agatta*. Son épitaphe a été prise en charge par son mari. (IAMar., lat., 254. Épitaphe de *Thamusida*).
- 10) *Sex Iulius Sexti Iuli(i) Primigeni libertus Epictetus*. Cet affranchi a fait une dédicace à *Dianae Augustae*. (IAMar., lat., 345. Dédicace de *Sala*).
- 11) *Aemilius Narcissus et Aemilius Gandaro liberti*. Ces deux affranchis ont fait graver cette épitaphe pour l'épouse de leur patron *M. Aemilius L. f(i)lius Cl(audia tribu) Severus*, qui fut flamine et *ivir* du municipe de *Volubilis*. (IAMar., lat., 429. Épitaphe de *Volubilis*).
- 12) *Q. Caecilius Q. f(i)lius Galeria (tribu) Platon Volubilitanus*. Ce personnage honoré par une dédicace faite par sa fille *Caecilia Caeciliana* et qualifié de *Volubilitanus* fut *ivir* de *Volubilis*. (IAMar., lat., 438. Dédicace de *Volubilis*).
- 13) *M. Valerius Severi libertus Antiochus*. Cet affranchi a fait une dédicace en l'honneur de l'épouse de son patron, *Fabia Bira Izeltae filia*. (IAMar., lat., 439. Dédicace de *Volubilis*).
- 14) *L. Caecilius L. f(i)lius Claudia (tribu) Plato*. Ce personnage honoré par cette dédicace est le fils de *Caecilius Celsinus* et de *Valeria Gaetula*. (IAMar., lat., 460. Dédicace de *Volubilis*). Peut-être s'agissait-il ici d'un simple choix de son *cognomen* grec, puisque aucun des parents n'en porte un. Seulement, il faut relever que la mère est une allogène d'après son surnom *Gaetula*. Ce *cognomen*, qui est tiré de l'ethnonyme *Gaetuli*, nom d'une grande tribu africaine (voir, par exemple, Liv., XXIII, 18, 1), est très répandu en Maurétanie Césarienne et en Afrique proconsulaire²².
- 15) *L. Valerius Caecilianus Appiani pater*. Ce personnage est le père d'un enfant, *L. Valerius L. f(i)lius Claudia (tribu) Licinianus volubilitanus* mort à l'âge de 3 ans, et l'époux de *Maria Liciniana*. La personne qui porte le surnom grec mentionné dans la nomenclature de *L. Valerius Caecilianus* est un autre fils de celui-ci. (IAMar., lat., 478. Épitaphe de *Volubilis*).
- 16) *Iulius Narcissus / Sextus Iulius Epictetus / Primus M(arci) Anni(i) Heutyctis lib(ertus) / Valerius Hermes / Iunius Ajax*. Aucune information

22. Sur ce point, voir J. GASCOU, *Le cognomen Gaetulus, Gaetulicus en Afrique romaine*, «MEFR», 82, 1970, pp. 723-36.

concernant ces personnages n'est indiquée dans l'inscription. (*IAMar., lat., 491*. Liste de *Volubilis*).

17) *Claudius Sarpedo*. Aucune autre mention. (*IAMar., lat., 492*. Inscription de *Volubilis*).

18) *Valerius Gandaro* / *Antonius Apollinaris*. Aucune autre information dans l'inscription. (*IAMar., lat., 493*. Inscription de *Volubilis*).

19) *Aemilius Narcissus*. Ce personnage a fait graver une épitaphe pour son patron, *M. Aemilius Severus* (mort à 57 ans), qui fut flamine et *uir* de *Volubilis*. (*IAMar., lat., 504*. Épitaphe de *Volubilis*).

20) [---]*Alexan[der]*. Aucune autre information dans l'épitaphe qui est par ailleurs très mutilée. (*IAMar., lat., 521*. Épitaphe de *Volubilis*).

21) *Antonia Ata[lan]ta*. L'épitaphe de cette jeune femme morte à l'âge de 16 ans a été exécutée par sa mère *Caecilia Antonia*. (*IAMar., lat., 531*. Épitaphe de *Volubilis*).

22) *Priamus*. Cette personne a fait graver une épitaphe pour *G. Apronius Paternus Bracarus*. (*IAMar., lat., 537*. Épitaphe de *Volubilis*).

23) *Caecilius Antinous*. Ce personnage a peut-être pris en charge les frais de l'épitaphe faite par son patron (*Caecilius*) *[P]rimus* à son épouse *Caecilia Dativa* (morte à l'âge de 18 ans). (*IAMar., lat., 563*. Épitaphe de *Volubilis*).

24) *Claudia Helena* (morte à l'âge de 62 ans). Son épitaphe a été exécutée par son mari *Cassius Felix*. (*IAMar., lat., 576*. Épitaphe de *Volubilis*).

25) *Claudia Tetis*. Elle a fait une épitaphe pour son mari *Lucr[et]ius Porcellus* mort à l'âge de 70 ans. (*IAMar., lat., 614*. Épitaphe de *Volubilis*).

26) *Nice* (mort à l'âge de 22 ans). Son épitaphe a été exécutée par son père *P. Ritus*. (*IAMar., lat., 625*. Épitaphe de *Volubilis*).

27) *Pompeius Atta[lius]* (mort à l'âge de 61 ans). Aucune autre information dans l'épitaphe. (*IAMar., lat., 630*. Épitaphe de *Volubilis*).

28) *Posidonius fil(ii) fec(erunt)*. Aucune autre information dans l'inscription. Peut-être s'agit-il d'une épitaphe (*IAMar., lat., 631*. Inscription de *Volubilis*).

29) *Valeria Parte[n]opea* (morte à l'âge de 17 ans). Son épitaphe a été exécutée par son mari dont le nom n'y figure pas. (*IAMar., lat., 673*. Épitaphe de *Volubilis*).

30) *Meneaidi*. Il a fait graver une épitaphe pour sa patronne *Aelia Manrelia* morte à l'âge de 80 ans. (*AE, 1987, 1107*. Épitaphe de *Volubilis*).

B – Les immigrés portant des surnoms syriens

- 1) *Aurelia Syra* (morte à l'âge de 20 ans). Son épitaphe a été exécutée par sa mère *Aurelia*. (IAMar., lat., 545. Epitaphe de *Volubilis*).
- 2) *Aurelius Philippus Syrus negotians Au(elii) Samiti Maximi fil(ius)* (mort à 41 ans). Son épitaphe a été exécutée par ses frères qui ne sont pas nommés dans l'épitaphe. (IAMar., lat., 513. Epitaphe de *Volubilis*).
- 3) *Domitia Syraphoenix*. Son épitaphe a été exécutée par son mari [*S*]alutius *Syrophoen[ix--]*. (IAMar., lat., 582. Epitaphe de *Volubilis*).
- 4) *Aurelia Claudia Alexandra Syraphoenix* (morte à l'âge de 26 ans). Aucune autre mention. (IAMar., lat., 544. Epitaphe de *Volubilis*).
- 5) *Bolanus Sabinus Syrofoenix* (mort à l'âge de 55 ans). Son épitaphe a été exécutée par son cousin germain (*sobrinus*) *Ausius Ausonius*. (IAMar., lat., 547. Epitaphe de *Volubilis*).
- 6) *Domitia Syraphoenix*. Son épitaphe a été exécutée par son mari [*S*]alutius *Syrophoen[ix--]*. (IAMar., lat., 582. Epitaphe de *Volubilis*).
- 7) *Domitia Tatia Symphoenix*. Aucune autre indication. (IAMar., lat., 583. Epitaphe de *Volubilis*).
- 8) [*Annius*] *Dionysodorus [Syrophoe]nix* (mort à l'âge de 33 ans). Son épitaphe a été exécutée par son frère *Annius [---]inus fratri[---]*. (AE, 1987, 1123. Epitaphe de *Volubilis*).

C – Les immigrés portant des surnoms arabes

- 1) *Nasonis Crispus*. Il a fait graver une épitaphe pour une personne morte à l'âge de 51 ans. (IAMar., lat., 26. Epitaphe de *Tingi*).
- 2) *Iulius Nasser*. Sur ce personnage, aucune autre information n'est fournie par l'inscription. (IAMar., lat., 491. Liste de *Volubilis*).
- 3) *Aurelia Aithaae Marcia* (d'après l'épitaphe, elle est morte à l'âge de 11 mois et 1 jour). Son épitaphe a été exécutée par son père *Aurelius Samitus Sabinus*. (IAMar., lat., 543. Epitaphe de *Volubilis*).
- 4) *Caelius Iabra*. Il a fait graver une épitaphe pour sa femme [*C*]ecill[i]a *Ianuaria* morte à l'âge de 30 ans. (IAMar., lat., 564. Epitaphe de *Volubilis*).
- 5) Un groupe de *Manapheiens* dont les noms ne sont pas indiqués dans l'inscription grecque. Ils ont fait une dédicace à leurs dieux nationaux, *Manaf* et *Theandrios*. (Dédicace de *Volubilis*, transcrite en caractères grecs. L. Robert, *Inscriptions de Volubilis*, «REG», 49, 1936, pp. 1-5).
- 6) *Aurelius Ianuarius Salemus*. Il a fait une dédicace à son dieu arabe

Theandrios. (Dédicace de *Volubilis*, transcrite en caractères grecs. L. Robert, *Inscriptions de Volubilis*, «REG», 49, 1936, pp. 5-8).

7) *Alapus Magnus Matsabana*. Aucune autre mention. (Inscription grecque de *Volubilis*. *AE*, 1953, 214).

D – Les immigrés portant des surnoms juifs

1) *Antonius Sabbatarius*. L'épithaphe de cet enfant mort à l'âge de 3 ans a été exécuté par son père qui n'y est pas mentionné. (*IAMar.*, *lat.*, 529. Epithaphe de *Volubilis*).

2) *Caecilianus*. Il est mentionné comme *protopolitès* et père de la synagogue. (Epithaphe de *Volubilis* transcrite en caractères grecs: E. Frézouls, *Une synagogue juive attestée à Volubilis*, dans *Acta of the 5th International Congress of Greek and Latin epigraphy*, Cambridge, 1967, Oxford 1971, pp. 287-92).

3) *Matrona* fille du rabbin judas. (Epithaphe de *Volubilis* rédigée en caractères grecs: *AE*, 1946, 68).

4) *Mareinus Ptolemaius Iudeius*. (Epithaphe de *Sala* rédigée en hébreu: G. Vajda, *Inscriptions Antiques du Maroc. Inscriptions hébraïques*, Paris 1966, n° 6, p. 137).

E – Les immigrés portant des surnoms gréco-orientaux

1) *Masonia Ismyrna*. Elle a fait graver, avec son mari, *Q. Caecilius Saturninus* qui fut édile et *uvir* de *Tingi*, une épithaphe pour leur fils, *Q. Caecilius Saturninus Q. Ca[ecili] Saturnini f(i)lius*, mort à 21 ans. (*IAMar.*, *lat.*, 18. Epithaphe de *Tingi*).

F – Les immigrés portant des surnoms européens

Dacie:

1) *Valeria Daca*. Son épithaphe a été prise en charge par son mari. (*IAMar.*, *lat.*, 259. Epithaphe de *Thamusida*).

– Le surnom de *Daca*, est tiré du nom de la province de Dacie conquise par l'empereur Trajan, ou bien du nom des habitants, *Daci*, de cette province avant son annexion (Caes., *De bello Gallico*, VI, 52, 2).

Macédoine:

1) *Pompeiius Macedo*. Ce personnage a fait graver une épithaphe pour sa fille *Cecilia Pompeiiana* morte à l'âge de 15 ans. (*IAMar.*, *lat.*, 566. Epithaphe de *Volubilis*).

2) *Cassius Maced(o)*. Aucune autre indication. (*IAMar., lat., 571*. Épitaphe de *Volubilis*).

– Le surnom de *Macedo* est tiré du nom de la province romaine de *Macedonia*.

Norique:

1) *Cassius Botto* (mort à l'âge de 30 ans au moins: après *annos xxx* une cassure de la pierre a fait disparaître les lettres qui suivent). Aucune autre indication. (*IAMar., lat., 569*. Épitaphe de *Volubilis*).

Quant à l'*origo* accolé à la dénomination d'autres personnes ayant immigré en Tingitane, il se rapporte tantôt à leur origine géographique, tantôt à leur origine ethnique. La liste des noms de ces immigrés est la suivante:

1) *Romulesis*. Aucune autre information dans l'épitaphe. (*IAMar., lat., 36*. Épitaphe de *Tingi*).

– Le surnom de *Romulesis* est tiré du nom de la ville de Bétique, *Romula*.

2) *Tacneider Securi [f(ilius)] ex Masaisulis* (mort à l'âge de 45 ans). Aucune autre mention. (*IAMar., lat., 52*. Épitaphe de *Tingi*).

– Le surnom de *Masaisulis* est tiré de l'ethnonyme *Masaesyli*, qui désigne une grande tribu africaine qualifiée, avec sa voisine la tribu des *Massyli*, de numides par certains auteurs anciens (STR., II, 5, 3; III, 5, 5). La tribu des *Masaesyli* était installée dans une région proche du territoire des Maures que les auteurs anciens identifiaient avec celui de la province de Tingitane.

3) *Isturgitanus*. Aucune autre mention dans ce table de patronat. (*IAMar., lat., 418*. Table de patronat de *Volubilis*).

– Le surnom de *Isturgitanus* est tiré d'un ethnonyme désignant un peuple de Bétique, les *Isturgi* (Plin., III, 10).

4) *Mamilia C. f(ilia) Lucilla ex Baetica Municipio Conobaria* (morte à l'âge de 33 ans). L'ordonnateur de cette épitaphe, *L. Valerius Saturninus*, est le mari de cette femme originaire de Bétique. (*IAMar., lat., 469*. Épitaphe de *Volubilis*).

5) *G. Apronius Paternus Bracarus* (mort à l'âge de 18 ans). Son épitaphe a été exécutée par un certain *Priamus*. (*IAMar., lat., 537*. Épitaphe de *Volubilis*).

– Le surnom de *Bracarus* est tiré d'un ethnonyme du peuple des *Bracari* de Tarraconnaise (Plin., III, 28; VI, 112).

6) *Lacaetanus*. Aucune autre indication. (*IAMar., lat., 611*. inscription de *Volubilis*).

– Le surnom de *Lacaetanus* est tiré de l'ethnonyme du peuple des *Laceta* de Tarraconnaise (Plin., III, 24).

7) [--*Sempronius P*]rimus **Sit**[*ifensis*]. Ce personnage a fait graver une épitaphe pour sa fille [*S*]empronia Prima morte à l'âge de 15 ans. (*IAMar., lat.*, 641. Épitaphe de *Volubilis*).

8) *Caecilius Semeticus* (mort à l'âge de 65 ans) dont l'épitaphe a été exécutée par son épouse *Antonia Galatia*. (*AE*, 1987, 1110. Épitaphe de *Volubilis*).

Peut s'ajouter à ces listes un affranchi dont l'origine orientale est suggérée par sa dévotion à la déesse égyptienne *Isis*:

1) *L...Caecilius Felix L. Caecili(i) Caeciliani libertus*. Cet affranchi, qui fut un *Seviratus*, a fait une dédicace en l'honneur de la déesse égyptienne *Isis* (*Isidi Augustae sacrum*). (*IAMar., lat.*, 352. Dédicace de *Volubilis*).

Ces listes d'immigrés civils, ainsi que celles incluant les noms des vétérans et de leurs familles installés en Tingitane, ne sont pas exhaustives. Elles sont dressées à partir de la moisson des inscriptions mises à jours jusqu'à présent.

Néanmoins, elles fournissent des informations fort utiles sur l'origine des immigrants de Tingitane, en particulier les listes relatives aux immigrants civils. Ces dernières montrent de façon claire que la Maurétanie Tingitane, qui fut considérée comme une province plus ou moins marginale en raison de son isolement géographique par rapport au reste des provinces de l'Empire, a attiré une population originaire de différentes régions de cet Empire même. Outre les provinces voisines telles que la Bétique ou la Césarienne d'où est issue une partie des immigrants civils, des provinces plus lointaines, notamment celles de la partie orientale de l'Empire, sont bien représentées.

Sans doute ces immigrants n'ont-ils pas fait le voyage de si loin pour s'installer dans cette province africaine, située à l'extrême partie occidentale de l'Empire, sans raisons. Un certain nombre d'entre eux a choisi de s'y fixer pour faire du commerce, comme en témoigne une inscription volubilitaine relative à un commerçant syrien désigné comme tel par le terme *Negotians* (*IAMar., lat.*, 513: voir dans la liste citée *supra*). D'autres pourraient avoir fait de longs trajets, avant d'échouer en Tingitane, en quête d'une vie meilleure que dans leur patrie d'origine. Enfin, une catégorie com-

posée d'affranchis y fut amenée, peut-être avant que ceux-ci n'aient été affranchis, par des immigrés riches.

Il est vrai qu'on ne peut pas dessiner des courbes, qui retraceraient fidèlement l'évolution de l'immigration romaine en Tingitane sur une période de trois siècles à peu près, en se fondant uniquement sur les données onomastiques examinées ci-dessus. Mais ces données n'en sont pas moins intéressantes pour autant. Car elles permettent de relever que cette immigration romaine en Tingitane a été plus importante qu'on ne le pensait. Ses acteurs principaux furent à la fois des militaires mis à la retraite et des civils. Aussi cette immigration se caractérise-t-elle par deux traits principaux: l'un revêt un aspect militaire, l'autre civil.

René Rebuffat
Notes d'onomastique ethnique. Les *Maces*

L'étude des peuples du Maghreb antique est évidemment tributaire de l'onomastique ethnique. Mais celle-ci est à son tour tributaire de données philologiques. Elles sont difficilement maîtrisables, puisqu'une des sources principales d'information, les textes libyques eux-mêmes, offre les difficultés d'interprétation que l'on sait. Cependant, les textes sémitiques, grecs ou latins donnent des informations qui ne sont pas négligeables.

Les apports linguistiques ont été acquis, et les difficultés rencontrées, par de nombreux érudits qui se sont intéressés soit à la langue libyque, soit aux questions ethniques. Nous avons nous-même mesuré l'ampleur de ces difficultés, mais, pour ce qui nous concerne, à partir de l'histoire ethnique des populations du Maroc antique d'abord, du reste de l'Afrique du Nord ensuite, et sans être ni berbérisant, ni sémitisant, ni même linguiste. Nous voudrions donc ici seulement faire le bilan, évidemment partiel, comme on le verra aisément en consultant nos sous-titres, des questions que nous avons rencontrées. Il va de soi que nous utilisons ou croisons nombre de remarques déjà faites, quelquefois en un langage différent du nôtre. On nous pardonnera de nous exprimer en langue vulgaire.

Notre projet consiste à examiner d'abord les attestations qui concernent le peuple des *Maces*, dont le centre d'implantation se situe en Tripolitaine et en Syrtique, sans doute parce que nous avons déjà eu à nous en occuper, y compris lors de notre travail de terrain à Bu Njem et dans la Syrte, mais surtout parce que leurs attestations sont diverses et philologiquement intéressantes. Les informations que nous aurons recueillies nous permettront peut-être d'aborder ultérieurement une seconde partie de notre travail, plus largement étendue à l'Afrique du Nord.

La diffusion du radical MK

Le nom latin *Macaë* (Pline), *Maces* (Silius) et le nom grec des *Μάκαι* de Diodore et de Ptolémée comportent deux consonnes, MK, radical¹ qu'on retrouve souvent élargi par une consonne supplémentaire. Il est difficile de faire le compte des attestations simples et élargies du radical MK, les variations observées pouvant relever seulement d'une oscillation phonétique, voire d'une erreur de la tradition. Mais le tableau que nous essayons d'en dresser, en tenant compte de cette onomastique telle qu'elle nous a été transmise, n'en est pas moins globalement instructif.

Depuis Müller en tout cas, les commentateurs ont noté que des formes du nom des Maces élargies par un suffixe avaient trait en réalité aux Maces: mais leurs occurrences ont provoqué des explications données au coup par coup, et relativement diverses: le nom élargi était simplement un autre nom des même Maces; les formes diverses désignaient des fractions des Maces dont l'identité particulières était ainsi précisée; certaines de ces fractions s'étaient déplacées, entraînant avec elles leur nom particulier; la présence d'un peuple nomade ou transhumant avait été notée tantôt ici et tantôt là. Et puis, les Maces étant connus depuis l'équipée de Doriens, vers 514-512², lorsqu'ils ont aidé les Carthaginois à rejeter les Grecs à la mer jusqu'à l'Edit d'Anastase en tout cas, vers 500-505, cela ouvrait la possibilité d'une évolution. On avait cependant conscience que des techniques de description particulières étaient dues sans doute à des types de documentation différents. Et de fait, par exemple, la documentation de Ptolémée le Géographe donne souvent à des peuples d'importance moyenne des noms ailleurs employés pour le quart du Maghreb.

Avant toute réflexion ultérieure, il nous a donc semblé qu'il fallait désormais dresser le répertoire du radical MK. Ce travail révélait immédiatement que la langue libyque utilise ce radical pour

1. Par simplification, nous écrivons «MK» au lieu de «MK-» (et de même MuK, MZK, etc.) étant entendu que désinences, élargissements ou suffixes sont des compléments indispensables. Cependant, nous emploierons le tiret quand il s'agira de mieux souligner qu'un complément est attendu. Nous employons le mot «radical», pour désigner simplement un groupe de lettres qui sert de structure essentielle du mot. Nous avons évité le mot de racine, qui impliquerait que la structure a une signification quelconque.

2. HDT., v, 42. CHAMOIX (1953), p. 162.

former des ethniques, depuis les Macénites de la Tingitane, jusqu'aux Bakales de Cyrénaïque. D'ailleurs, Maqur est un génie berbère connu, et on en rapproche les divinités *macurgum* et *macurtam*³. Le nombre des rubriques que nos tableaux ont recueillies peut certes inviter à la contestation de la pertinence de telle ou telle. Beaucoup ouvriraient aisément la place à une discussion. Il nous semble cependant que l'ensemble a un effet probant: ramener à l'unité, peut-être un peu vigoureusement, des témoignages dispersés peut entraîner des effets marginaux contestables, mais invite en tout cas à se demander si la dispersion même est justifiée. Mieux vaut peut-être aussi ne pas courir après un toponyme comme après un chameau égaré, en négligeant la caravane.

Le radical MK diffère du radical amazig MZK

Avant toute autre observation, il faut observer qu'est phonétiquement différent de MK le radical MZK/MZG, vocalisé en *amazig*, pour donner le nom traditionnel des «berbères», avec son pluriel *imazigen* (i-MaZiG-en). Dans l'Antiquité, nous trouvons les tribus des Mazices⁴, et des noms ethniques également vocalisés en «a» (Mazax, Mazaces). L'étude des occurrences des emplois et des dérivés des deux radicaux montre à l'évidence qu'ils sont totalement différents, et qu'ils désignent des réalités ethniques fondamentalement différentes. Les Mazices de Tingitane sont distincts des deux peuples que nous classerons sous le radical MK (Macénites et Baquates); les Mazices de Césarienne sont bien distincts des groupes que nous énumérons ci-dessous; les Mazices qui sont signalés aux confins de l'Égypte⁵ se placent nettement à l'est de l'extension extrême que nous attribuerons au peuple des Maces. D'autre part, *amazig/imazigen* en tant que nom général des "vrais Berbères", des "Berbères blancs"⁶, possède une vocation à désigner de très larges ensembles ethniques, et les mots de l'Antiquité dérivés de MZK ont déjà cette vocation. En revanche, quelle qu'ait été la diffusion

3. GALAND (1964).

4. Mazices de Tingitane et de Césarienne, pour Ptolémée. De plus, voir LEVEAU (1973), p. 153-92.

5. *Expositio* LXII (ROUGÉ, *Sources chrétiennes* 124, p. 202-4 et 326; série de références dans GSELL, HAAN, p. 117, note 7; MODÉLAN (2003), p. 266-7, citant Philostrate, et 649, citant Jean de Niciou.

6. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Amazig* [S. CHAKER], IV, 1987, p. 562-8.

antique et l'importance de certains peuples désignés par MK, il semble que ce radical ait eu vocation à désigner des peuples clairement identifiés, et n'ait pas eu la vocation de MZK à désigner tous les peuples présentant une caractéristique donnée. Il nous semble donc que pour toute la période historique⁷, la confusion ne doit pas être faite et qu'elle a nui à des réflexions et à des études d'autre part intéressantes et documentées.

Classification phonétique des formes en MK

Nous devons maintenant classer les ethnonymes MK (TAB. I).

Nous incluons dans le classement les formes BK- ou VK- phonétiquement équivalentes.

Nous avons noté les formes en K- et en Kh-, tout en remarquant que leur oscillation peut être sans signification. Ptolémée utilise beaucoup Kh-.

La voyelle interne du radical est le plus souvent -a-, d'où en particulier toutes les formes commençant par Mac-. Nous avons tenu compte des formes en MuK-/Mouk (TAB. I): le libyque est relativement indifférent à la vocalisation, mais cependant celle-ci peut tendre à se fixer comme caractéristique onomastique.

Nous parlons de formes à élargissement. Il est certains que nous avons affaire souvent à d'authentiques suffixes, comme -ousioi, dans Makh-ousioi. Mais il est souvent difficile de parler de suffixe quand l'élargissement se réduit à voyelle+consonne+désinence.

Parmi ces élargissements, nous avons distingué -l- de -r- tels que transcrits par les formes connues, mais il est évident que nous avons quelquefois affaire à une oscillation l/r purement phonétique.

Nous consacrons une partie de notre tableau aux formes attestées dans les groupes du Maghreb du Nord (TAB. II A), et une autre à l'aire mace, depuis le sud tunisien jusqu'aux confins de la Cyrénaïque (TAB. II B).

7. Si nous faisons remonter l'histoire des Maces jusqu'au second millénaire, en admettant que les Mshwsh des sources égyptiennes sont les ancêtres des Maces, nous notons que parmi les mots présumés libyques relevés dans la seconde moitié du second millénaire (YOYOTTE, 1958, p. 22-4), nous ne trouvons pas trace d'un groupe phonétique mzk-.

Les attestations du radical MK dans le Maghreb du Nord

Tingitane

TAB. II A

– Les Βακουᾶται - Οὐακουᾶται de Ptolémée 1, 5 sont les *Bacuates* de l'Itinéraire Antonin. Ils sont bien connus par le dossier de leurs relations diplomatiques avec Rome, en particulier grâce à l'épigraphie volubilitaine. On les retrouve dans de nombreuses énumérations ethniques.

– Les Μακανῖται de Ptolémée 1, 5 sont les *Macenites* de l'Itinéraire Antonin. Ils sont associés aux Baquates dans le dossier de *Volubilis* (*IAMar., lat.*, 384), mentionnés par Dion Cassius 76, 13, et par Iulius Honorius: *(Sala)magenmites*, plus rarement par les énumérations ethniques⁸.

Césarienne

– Les Μακκοῖοι de Polybe⁹. Les troupes qu'Hannibal confie à Hasdrubal en Espagne comprennent des Λεργητῶν, Νομάδων, Μασσολίων, Μασσαλίων, Μακκοίων, Μαυρυσίων. On comprend Lergètes¹⁰, Numides, Massyles, Masaesyles, Makkoioi et Maures. Cela place ces Makkoioi au voisinage des Maures et on n'imagine pas qu'Hannibal soit allé chercher des auxiliaires dans la Syrte. On assimilera ces Makkoioi aux *Maccues* d'une inscription de Cherchel de 107¹¹. Ils se placent donc bien à l'est de la Moulouya, car sous Trajan, en 107, c'est le procurateur de Césarienne qu'ils ont pour patron.

– Un groupe de noms cités par Ptolémée et qui semblent se suivre avec cohérence: à l'est des Ταλαδοῦσιοι, et avant le Cinalaph, les Μαχούσιοι, puis les Μακχουρηῖοι au nord des Τουλήνσιοι (repérés grâce au *castellum Tulei*), à l'est desquels sont les Μουκοῦνοι. Tout ce groupe est très proche des Μακκοῖοι - *Maccues*, et il s'agit probablement des subdivisions du même peuple.

– Un autre groupe de Ptolémée repéré grâce au mont Garapha, les Μυκῆνοι, les Μακκοῦροι et bien probablement voisins des précédents, les Μαχούρης situés sous les Baniouri.

8. REBUFFAT (2001).

9. POLYB., III, 33, 15. Nous consacrons ailleurs une notice à ce peuple.

10. Des Espagnols (?) égarés dans cette liste africaine.

11. *AE*, 1904, 150: *gens maurorum maccuum*.

– On franchit l'Ampsaga en direction de l'est avec les Baccares qui sont entre Sétif et Tadutti, soit au sud-est de Sétif, pas très loin des *Vamacures* repérés grâce à la toponymie de la région de Timgad. Il s'agit du même nom: le mot (*ua-*)*macures*, avec la prothèse connue *ua-*¹², est phonétiquement équivalent à *Baccares*.

Ce relevé montre que ne dépendent du radical MK que des peuples ou des groupes bien localisés. En dehors des divinités de la région de Vaga, le radical MK n'apparaît pas en Tunisie au nord de la barrière des Chotts, et cette constatation est précieuse quand on s'intéresse aux Maces. En effet, c'est depuis la Tunisie du sud jusqu'aux confins ouest de la Cyrénaïque que nous localisons une densité continue d'ethnonymes MK.

Les attestations du radical MK dans le pays mace

TAB. II B

Par anticipation, nous désignons par pays Mace le tissu continu d'attestations qui s'étend du sud tunisien jusqu'à l'orée de la Cyrénaïque. On est d'abord frappé par la richesse philologique du tableau, mais le classement topographique permettra de l'ordonner.

La localisation ethnique des Maces

Il faut tenir compte des sources pour lesquelles le territoire mace était limité par la présence d'autres ethnies, ce qui n'entraîne pas une grande précision. Cependant, cette tradition mérite d'être enregistrée. Nous la présentons dans les TAB. III A-B-C.

Les localisations topographiques des sources

Nous devons aussi classer topographiquement les attestations à l'aide des indications que nous possédons, même si elles sont déficientes. Leur valeur topographique est bien sûr très variable: certaines attestations couvrent une grande partie du Maghreb; d'autre part, les données topographiques peuvent être illusoire, soit qu'un peuple soit cité là où il est rencontré par l'auteur, soit qu'une précision ne soit pas réellement topographique: ainsi des «Maces syrtiques» de Pline, qui ne se soucie pas à ce moment-là d'une définition précise des Syrtes, ou encore des Maces cinyphiens de Silius:

12. Déjà signalée comme telle dans DESANGES (1962), p. 105.

le Cinyps est célèbre et il peut être surtout nommé pour communiquer sa célébrité aux Maces. Malgré ces incertitudes, les attestations sont relativement faciles à ordonner (TAB. IV).

Délimitation du pays des Maces

Les Maces côtiers

Sur la côte, pour Hérodote, le pays des Maces va du creux de la Syrte au Cinyps, au voisinage de *Leptis*. Le Pseudo-Scylax les place au-delà des Nasamons, et le long de la Syrte jusqu'à son orée; puis, ce qui semble être une seconde information, au-delà du creux de la Syrte après l'Autel des Philènes, un mouillage (ἐπίπλειον) et un bois sacré d'Ammon, il retrouve les Maces, bordant toujours la Syrte, mais dit ensuite bizarrement que la belle contrée du Cinyps est déserte. Diodore place également les Maces le long de la Syrte. Enfin Strabon place sur cette côte «certains Gétules», Gétules où on reconnaît aisément les Maces.

Jusqu'où faut-il étendre, au-delà du Cinyps, le pays Mace? Le toponyme *Gaetulu* de la Table de Peutinger est entre Lepcis et Oea, à 50 milles de Lepcis, et les *Bagi* (= *Vagi*) *Gaetuli* de la Table sont situés approximativement au sud de Sabratha. On peut les rapprocher des *Macares Vagi* de Corippe, approximativement situés entre les Chotts et le Djebel Nefusa, soit pratiquement dans la même zone. Dans ces *Gaetuli*, on peut donc encore très probablement reconnaître les Maces.

Confins méridionaux

En direction du Sud, Ptolémée place les Makkoi «sous le mont Girgiri en direction des Garamantes», et le mont Girgiri est justement celui où le Cinyps prend sa source. Au médiocre Cinyps géographique, l'Oued Caam, s'est substitué dans la littérature un Cinyps légendaire, à la lointaine source méridionale¹³. Mais l'indication de Ptolémée à toute sa valeur: le territoire Mace cesse au sud là où commence le territoire Garamante. Les Maces sont séparés des Garamantes par la Hamada el Hamra, le Djebel Soda, le désert syrtique. Mais des pistes caravanières reliaient les deux peuples.

13. VIBIUS SEQUESTER, *flumina*, 53; cf. REBUFFAT (2004a), p. 223 et 248.

La profondeur du territoire Mace est d'ailleurs notée par de nombreuses sources. Pour Strabon, les Maces, l'été, vont vers l'intérieur pour trouver de l'eau pour leurs troupeaux. Ils ne peuvent guère trouver de l'eau l'été dans le désert: ils occupent donc le Djebel avec leurs troupeaux. Pour Diodore, il y a des Maces côtiers sédentaires; puis dans l'intérieur des Maces pasteurs; puis encore plus loin des Maces brigands. C'est dire que les Maces ont un territoire qui s'étend au-delà des zones civilisées. On retrouve ici probablement les «Gétules errants» de la Table de Peutinger. Après la découverte des ostraca de Bu Njem-Gholaia, nous avons pu émettre l'hypothèse que le réseau militaire romain couvrait le pays des Maces et en dessinait les frontières, au moins vers le sud: Gholaia et ses postes satellites ne sont pas en territoire garamante, et ils sont par conséquent en territoire mace. Vers l'ouest, l'implantation militaire dans le Gheriat est probablement en pays Mace, mais au-delà, vers l'ouest, s'étend un *no man's land*. Il est probable que Cidamus n'ait pas été en pays Mace, non plus que la piste directe qui reliait cette oasis à Sabratha (*Cidamus e regione Sabratha*¹⁴).

Si le Djebel de Tripolitaine a été territoire mace, et si le dispositif militaire romain est pour l'essentiel adapté à ce territoire, les vallées des grands oueds du Sofeggine et du Zem Zem en faisaient partie certainement aussi. La découverte de l'alphabet libyque de Bu Njem le confirme aussi: l'alphabet libyque de Ghirza a des affinités assez nettes avec le «Bunjémien», et on peut penser à une variété mace (ou mako-garamantique?) des alphabets libyques.

Avant de quitter cette partie du pays des Maces, on doit bien sûr noter que c'est dans leur territoire qu'ont été délimitées les cités de Sabratha, d'Oea, de Lepcis, de Tubactis, et de Macomades Selorum. Mais l'attribution d'un territoire civique à une cité n'exclut pas l'appartenance d'une grande partie de ses habitants à l'ethnie primitivement installée. Si on a peu de traces de l'ethnie dans l'onomastique, on remarque que la ville d'Oea s'appelait Μακαράα pour le Stadiasme 98-99. L'élargissement R du radical MK étant bien attesté, le nom de la ville peut vouloir dire «Oea Mace» (ou Macique), soit «Oea des Maces», de même que Macomades est *Macomades Selorum*, Macomades des *Seli*, les *Seli* étant probablement une fraction des Maces.

14. PLIN. V, 35.

Limitation orientale

Nous devons maintenant essayer de délimiter vers l'est le domaine Mace. De nombreux témoignages montrent qu'il s'étendait jusqu'aux confins de la Cyrénaïque. Sous le simple nom de «Maces», nous n'avons à citer que le Décret d'Anastase, réglant la manière dont les Maces pouvaient pénétrer en Cyrénaïque, dont ils étaient donc apparemment les voisins. Mais nous trouvons dans la même région les Maketai de Synésios, les Bakatai de Ptolémée, le Makatèn d'Epiphane, les Macatoutes de Ptolémée, les Vacathii de Pline, tous noms formés avec l'élargissement -t- du radical, puis les Bakales d'Hérodote, d'Agroïtas et de Nonnus. Les Bakales voisin de Taucheira, les Maketai de Synésios, les Makai d'Anastase, se rencontrent aux confins des cités de Cyrénaïque, tandis que Makatoutai, Vacathi, Bakalai, se rencontrent vers les confins désertiques, le voisinage des Bakatai et des Nasamons autour d'Augila étant particulièrement notable.

Limitation occidentale

Nous avons enregistré vers l'est non seulement la forme simple MK, mais aussi la forme suffixée ou élargie en -t-, Maketai, Bakatai, Makatèn, Makatoutai, ou en -l-, Bakales. Au-delà du Cinyps vers l'ouest, nous rencontrons des formes élargies en -l- ou en -r-, phonétiquement très proches: les *Mecales* (Imaclas) et les *Macares uagi* de Corippe, les *Μάγλυες* d'Hérodote, les *Μάχρυες* de Ptolémée. On trouve dans la même région les *Μάχυνοι* de Ptolémée et les *Μάξυες* d'Hérodote; enfin les *Μουχθούσιοι* de Ptolémée. Les commentateurs ont essayé de préciser l'implantation des uns et des autres: les Macares Vagi de Corippe entre Chotts et Djebel Nefusa (nous avons vu aussi qu'ils sont bien proches des *Bagigaetuli* du sud de Sabratha), les Mecales/Imaclas de Corippe dans le Sud Tunisien, les Machrues/Machlyes sous les Machyni, en arrière de la Petite Syrte, les Maxues d'Hérodote à l'ouest du fleuve Triton tandis que ses Machlyes sont à l'est du Triton. Toutes ces localisations obligatoirement imprécises semblent se recouper fortement, et se regrouper de façon significative à l'ouest de la région où nos sources ne parlent plus que des Makai, Maces, Makkoi, sans élargissement consonantique.

Il n'est pas aisé de distinguer les cas où un mot est seulement la variabilisation d'un autre, de ceux où il distingue une réalité déjà différente. On peut penser que les Maketai de Synésios ne sont pas différents des Maces d'Anastase. Mais on peut cependant penser que ce

nom de Maketai dépend de la vocation des Maces de l'est à se distinguer grâce à l'élargissement -t- (et aussi, avons-nous noté, avec -l-). Nous pouvons sans doute admettre aussi que nous avons affaire à une tendance nette des Maces de l'est à se fractionner en sous-groupes. Le même phénomène se rencontre à l'ouest, avec les élargissements /r, n, ou x. On peut penser aussi que les Mouchtousioi, avec leur radical en «ou», et l'adoption du suffixe ethnique utilisé par bien d'autres «-ousioi» se sont franchement distingués. Mais nous admettrons surtout que nous nous trouvons ici, comme dans les confins de la Cyrénaïque, dans le domaine mace primitif, celui-ci s'étant, à ses deux extrémités est et ouest, plus aisément dissocié en fractions, curieusement caractérisées par des choix phonétiques. Il n'y a là rien d'étonnant: un groupe humain qui veut souligner son originalité tend à adopter un nom, voire un langage particuliers, quoique dérivés du modèle originel¹⁵.

Le bloc mace primitif

Le bloc mace primitif est considérable. Il inclut les confins ouest de la Cyrénaïque, probablement la côte syrtique de l'est des Philènes, il confine alors vers le sud ou le sud-est avec les Nasamons, mais ceux-ci lui sont fortement apparentés; il occupe toute la côte syrtique et tripolitaine, s'enfonçant de plus en plus vers l'intérieur en touchant à l'empire des pistes garamantiques; il remonte probablement vers le nord en respectant Cidamus/Ghadamès; il occupe tout le Sud Tunisien, probablement jusqu'à l'erg vers l'ouest, et tout le pays au sud des Chotts, avec peut-être quelque avancée un peu au nord. Domaine donc considérable, mais au-delà de ces frontières ainsi sommairement tracées, le radical MK et ses dérivés ne conservent que les attestations isolées que nous avons répertoriées, compréhensibles dans la mesure où la syllabe MK faisait sans doute partie des structures habituelles¹⁶ de la langue libyque.

Les subdivisions internes des Maces, hors radical MK

En dehors des fractions orientales et occidentales, le bloc mace est très étendu, et il n'est pas étonnant que telle ou telle de ses parties

15. Voir par exemple J. LAPANNE-JOINVILLE, *Contribution à la connaissance des arabs arabes du Maroc*, «Hespéris» XLII, 1955, p. 203-15.

16. CHABOT (1940-41); *RIL*, index p. XIX, où on remarque bon nombre de mots en MK-.

interne se soit distinguée par un nom particulier. Nous ne citerons ici que quelques exemples significatifs¹⁷.

Seli. Ils ont donné leur nom à *Macomades Selorum*. Leur nom se développe en *Sil-vacae*, *Sil-cadenit*, *Sil-vaizan*, *Sil-zaltae*¹⁸. Il s'agit probablement des Ἐλαιῶνες de Ptolémée (3, 6, p. 638), qui sont «sous les Cinyphii».

Beitani. Le nom de *Be-itani* se rapproche du nom du fleuve *Be*, de la Table de Peutinger. Ce nom est conservé par le troisième grand oued de Tripolitaine, *Bei-el-Kebir*¹⁹, qui passe à proximité de Bu Njem-Gholaia²⁰.

Curbissenses/Gurbisenses. Ils se situent à l'ouest des *Beitani*²¹. Le radical *curbis-* n'est pas autrement connu.

Naffur/Naffusa. Cette tribu occupe les montagnes du même nom, que nous plaçons dans le domaine général des Maces. Corippe²² a cité la tribu des *Naffur*. Elle est proche des *Gurubi montana*, où se trouve le toponyme *Ifera*, qu'on retrouve dans la tribu des *Beni Ifren* de la montagne *Nefusa*.

Μουτούργουρες. Ils sont également sur le territoire mace, loin sous les *Cinithiens*, ὑπὸ τοὺς Κινιθίους²³. Nous hésitons à voir dans *Mout-* une évolution de *MuK-t*.

La relation entre les Maces et les Nasamons

Si notre tableau ethnique (ci-dessus) semble dessiner une frontière permanente entre les Maces et les Nasamons, il faut remarquer que Hérodote et le Pseudo-Scylax sont seuls à placer les Nasamons au bord de la mer. Diodore les place plus au sud, et Ptolémée près

17. Tableau des peuples occupant la Tunisie méridionale dans MODÉLAN (2003), p. 109 et son commentaire.

18. MODÉLAN (2003), p. 107.

19. MODÉLAN (2003), p. 95-6 suivant une suggestion de J. Desanges.

20. Gholaia veille sur la vallée de l'Oued Chaïb, affluent du Kebir. La vallée du Chaïb est orientée sud-nord, et c'est elle que suit la route directe vers la Giofra.

21. MODÉLAN (2003), p. 95.

22. *Johannide*, VII, 383-385.

23. PTOL., IV, 3, 6; DESANGES (1962), p. 116-7.

d'Augila. Modéran a insisté récemment sur le lien solide établi entre les Nasamons et Augila, où était leur sanctuaire principal.

Il est donc possible que dès l'époque augustéenne, et à plus forte raison après Domitien, qui a anéanti non pas tous les Nasamons, comme il le pensait²⁴, mais ceux qui lui étaient le plus accessibles, et qui coupaient la route entre la Tripolitaine et la Cyrénaïque, les Nasamons soient restés un peuple de l'intérieur. Lorsque Dioclétien a établi le monumental tétrastyle des Philènes, ils n'était évidemment pas question qu'une quelconque peuplade coupe la route côtière. Ce n'est qu'ensuite que les Nasamons deviennent aussi les redoutables Austuriens²⁵.

On peut se demander d'autre part si les Nasamons n'étaient pas primitivement (avant le témoignage d'Hérodote), une fraction des Maces. Nous voyons ensuite Maces et Nasamons attaquer Cyrène ensemble. Maces et Nasamons ont en commun d'être des dévôts d'Hammon. Le dieu Gurzil des Nasamons est également honoré dans les oueds de Tripolitaine, sans doute établi à Ghirza, qui lui doit son nom²⁶. La garnison de Gholaiia élève un temple à Mars Canapphar, qui est le dieu guerrier Sinifere de Corippe. Ptolémée signale près d'Augila à la fois les *Νασαμῶνες* et les *Βακάται*.

Si on admettait que, parmi les Maces, un groupe se soit formé autour du sanctuaire d'Augila, et se soit caractérisé comme les "gens d'Ammon" (ce qui est peut-être d'ailleurs l'étymologie de Nasamon²⁷), ce qui étonnerait d'autant moins que ces fractionnements ethniques ne sont pas rares, on s'expliquerait que certains Nasamons aient pu encore être considérés ultérieurement comme des Maces.

Si les Maces n'ont jamais été fondamentalement différents des Nasamons, la distinction qui s'est établie n'a pu procéder que de l'importance progressivement prise par ces derniers. Cette hypertrophie les a finalement placés sur le même pied que les Maces. Mais leur irrédentisme leur a également valu d'être débaptisés pour devenir des Austuriens ou des Laguatan.

24. Les Nasamons ayant trahi, Domitien était finalement obligé de les anéantir, l'anéantissement du parjure étant une obligation religieuse. Voir REBUFFAT, *Fides Populi Romani*.

25. Nous adoptons la thèse d'Y. Modéran sur ce point.

26. EL BEKRI, éd. De Slane, p. 31: une idole de pierre dressée sur une colline s'appelle Guerza. Il doit s'agir d'un des grands mausolées du prédésert, peut-être un de ceux de Ghirza.

27. GALAND (1994).

Le témoignage des alphabets libyques maces (Gholaia et Ghirza)

Gholaia²⁸ et Ghirza²⁹ ont livré des graffiti libyques, qui ont ce caractère commun d'être actuellement indéchiffrables par le moyen de l'alphabet "de Dougga". C'est le cas de plusieurs alphabets périphériques au domaine de l'alphabet de Dougga³⁰: celui de l'ouest algérien, celui du Maroc, celui des Canaries, et au sud celui du monde encore mal maîtrisé des inscriptions rupestres³¹.

Ghirza est à 100 kilomètres à vol d'oiseau au nord-ouest de Bu Njem/Gholaia. Ghirza est dans la vallée de l'oued Zem-Zem, Gholaia dans celle du Chaïb, affluent du Bei-el-Kebir. Le Sofeggine, le Zem Zem et le Kebir sont du nord au sud les trois grands oueds qui parcourent, coulant de l'ouest à l'est, le prédésert tripolitain. Tous trois se trouvaient en territoire mace.

Un tableau permet de présenter brièvement ces alphabets (FIGS. 5 et 6).

	Bu Njem	Ghirza
Nombre d'inscriptions connues	9 (+ 2 douteuses)	17 colonnes ³² + 3 caract. isolés
Sens de l'écriture	Horizontale	Verticale
Orientation	Inconnue	Probabl. de bas en haut
Caractères gravés utilisables	117 ca	117 ca
Nombre minimal de caractères différents	22	18
Nombre maximal de caractères différents	39	40
Géminées	Au maximum 12	2?
Chevron	Au maximum 4	6 + 2?
Points	Non	Oui
Ponctuations	Oui (1 inscr.; 1?)	Non
Chronologie	Entre 201 et 260 Probabl. 250-260	Probabl. IV ^e -VI ^e siècles

28. REBUFFAT (1974-75; 2004b).

29. BROGAN-SMITH, *Ghirza*. L'exposé sur les inscriptions libyques occupe les pages 250-257.

30. GALAND (1989).

31. Plusieurs exposés de synthèse sur l'écriture libyque: FÉVRIER (1948); GALAND (1989); *Encyclopédie berbère*, s.v. *Ecriture libyque* [G. CAMPS], XVII, 1996.

32. Impossible de dire quand deux ou plusieurs colonnes constituent un seul texte. Il y a au moins 11 textes, au maximum 17.

L'alphabet de Ghirza, à cause de la présence du chevron \vee , se rapproche des alphabets de l'occident du Maghreb. Etant un peu plus proche de la Tunisie, il pourrait aussi avoir subi l'influence de l'alphabet de Dougga plus que Gholaiia, dont l'originalité est plus évidente. On voit que de nombreuses caractéristiques séparent les deux alphabets: il faut encore ajouter que les listes des signes les plus fréquents sont radicalement différentes d'un site à l'autre, la liste de Gholaiia étant d'autre part beaucoup plus originale que celle de Ghirza pour un lecteur de l'alphabet de Dougga (FIG. 7).

Ces différences s'expliquent sans doute d'abord parce que l'épigraphie latine et libyque de Gholaiia s'arrête net avec l'abandon du site par l'armée en 259-260, tandis que Ghirza bénéficie d'une longue survie au Bas-Empire. D'autre part, les inscriptions de Gholaiia sont l'oeuvre d'une modeste population locale regroupée autour du camp romain, tandis que Ghirza est une capitale très probablement religieuse (elle semble bien conserver le nom du dieu Gurzil), et sans doute princière, à en juger par ses remarquables mausolées.

On peut cependant être surpris que deux sites du pays mace nous livrent des alphabets si différents. Ils ont cependant ce caractère commun que d'être largement variabilisés par rapport à une donnée plus simple. Malgré une large incertitude dans l'exactitude des chiffres cités, dans les deux cas, une vingtaine de tracés de base se variabilisent en une quarantaine de tracés différents, comme si nous observions d'un côté et de l'autre les derniers moments d'une évolution foisonnante, mais foisonnant en vase clos, ou tout au moins strictement caractéristique d'un milieu culturel bien déterminé.

L'écriture libyque des Maces pourrait bien remonter au temps où ils apparaissent dans l'histoire, pour ne pas parler des Mashesh qui auraient eu grand besoin de l'écriture pour organiser leurs invasions de l'Égypte et transmettre leurs ordres au combat! Gholaiia et Ghirza, qui semblent bien témoigner des phases finales d'une évolution, ne peuvent pourtant pas nous permettre d'imaginer des phases antérieures, faute de documents assez abondants et assez anciens. Mais le prédésert les recèle encore très probablement.

Conséquences historiques de l'importance du peuple mace

Pour la période classique

Bien que déjà fragmenté à ses extrémités orientales et occidentales, le peuple mace constituait, à l'échelle de l'Afrique du Nord, une donnée géopolitique incontournable. Les Carthaginois ont sans doute habilement joué la carte de l'alliance avec les Maces, comme il apparaît lors de l'équipée de Dorieus; ils n'ont pas réussi à superposer leur domination directe à l'étendue du domaine mace jusqu'aux confins de la Cyrénaïque. Mais l'hostilité sans cesse renaissante des Maces envers les cités de la Cyrénaïque a dû considérablement favoriser la tranquillité de leur frontière orientale. A l'intérieur de cette frontière, le développement des cités doit certainement beaucoup à la tranquillité que l'alliance mace procurait, et à l'ampleur de l'horizon méridional qu'elle permettait de découvrir. Pendant les guerres puniques, ces cités ont été à l'abri de la nuisance numide, qui a finalement conduit Carthage vers un destin que la seule action romaine n'aurait peut-être pas provoqué.

Les Maces se sont caractérisés comme des Gétules, dès que ce terme a eu cours. Peut-être étaient-ils gétules depuis toujours, peut-être ont ils progressivement pris conscience de leur originalité. Nous connaissons peu les raisons pour lesquelles ils sont devenus une menace pour les cités. Mais il semble que la guerre gétulique, dont nous ne savons pratiquement rien, n'ait pas eu de conséquences inexpiables. En tout cas, une longue symbiose se dessine à nouveau avec les cités côtières et avec l'Empire. L'événement le plus important est sans doute que les Nasamons sont devenus, s'ils ne l'étaient depuis toujours, un peuple hétérogène aux Maces.

L'histoire politique des Maces au Bas-Empire semble bien se dissocier par secteurs. Les uns d'une inébranlable fidélité à l'ordre ancien, d'autres tentés par la voie de l'insurrection montrée par les Nasamons. Une fracture religieuse est intervenue entre les Maces christianisés et ceux qui sont restés fidèles à Sinifère, Mastiman ou Gurzil. Jean Troglyta, après sa victoire, est allé détruire Ghirza³³.

33. Nous résumons la large étude de Modéran. La destruction du site au milieu du VI^e siècle est probablement consécutive à la victoire de Latara en 548: BROGAN, SMITH (1984), p. 85 et 222; MATTINGLY (1995), p. 215; MODÉRAN (2003), p. 291-2.

Pour la période post classique

La dissociation politique de l'ancienne «Macie» pourrait ne pas avoir considérablement nui à la conscience d'appartenir à un même peuple. Cet immense ensemble ne pouvait d'ailleurs pas s'évanouir aisément. Quand nous découvrons sur le territoire naguère mace un grand peuple appelé Mesata³⁴, nous ne voyons pas bien pourquoi il ne s'agirait pas des anciens Maces. Ce serait donc tout au nouveau chapitre qui s'ouvrirait, avec d'anciens acteurs, dans l'histoire de la Tripolitaine.

Pour la période antérieure aux sources classiques

Ce n'est qu'après avoir pris conscience de la longue rémanence des Maces et de l'ampleur de leur domaine que nous pouvons nous demander ce qui se passait avant l'épisode de Dorieus, donc avant la fin du VI^e siècle. Les Maces ont déjà une importance politique, et leur territoire déjà fragmenté à ses extrémités a certainement connu antérieurement une période unitaire. Nous devons donc postuler, si l'histoire des Maces commence en 514-512, une longue protohistoire.

D'autre part, nous connaissons la localisation du peuple des Mashwesh³⁵. Ils étaient voisins des Libous, et incontestablement situés à l'ouest des Libous. Nous trouvons donc là où nous le cherchons un grand peuple, protohistorique pour les sources classiques, mais parfaitement historique pour les sources égyptiennes. Il ne nous semble pas qu'on puisse refuser de poser la question de l'identité des Maces et des Mashwesh.

Annexe I Répertoire des textes sur les Maces

Le prestige des Garamantes a fait que le grand peuple qui les sépare de la Méditerranée a été beaucoup plus négligé par les historiens (quoique St. Gsell leur ait consacré une bonne notice dans son *Hérodote*, Alger 1915, p. 129). Ce répertoire pourra donc être utile.

34. *Encyclopédie de l'Islam*, s.v. *Mâzâta* [T. LEWICKI], VIII, 1991, p. 935-41; MO-DÉRAN (2003), p. 768-9 et carte 23.

35. YOYOTTE (1961), p. 121-42; DESANGES (1981), p. 462, n. 41; COLIN (1998).

Aux textes comportant le nom des Maces sous diverses formes, il faut joindre ceux qui mentionnent les habitants des bords du Cinyps, et ceux qui concernent des Gétules qu'on peut localiser dans la Syrte, puisque nous savons que ce sont deux façons de mentionner les Maces.

Les textes ayant été ci-dessus largement utilisés, et notre article étant déjà long, nous nous contentons d'une brève récapitulation ordonnée, étant entendu que certains textes pourraient entrer sous plusieurs rubriques.

Notices générales

Hérodote	IV, 175, 178
Pseudo-Scylax	109-110
Diodore	III, 49, 1
Strabon	II, 5, 33; XVII, 3, 9; XVII, 3, 23
Dion Cassius	56, 26, 2

Notices historiques

Hérodote	v, 42 (épisode de Dorieus)
Inscription	de Cyrène (victoire sur les Maces et les Nasamons)
Synesios	<i>epist.</i> 130 (les Maketai en Cyrénaïque)
Décret d'Anastase	(relation avec les Maces)

Cnaeus Cornelius Cossus et la guerre gétulique

Inscription	<i>IRTrip</i> 301
Florus	II, 31
Velleius Paterculus	II, 116, 2
Dion Cassius	55, 28, 34
Orose	VI, 21, 18

Notices géographiques, localisations et délimitations des peuples

Elles ont fait l'objet de notre article.

Sur les Gétules

<i>Bellum Africum</i>	LXII, 1
Virgile	<i>Aen.</i> v, 191-2
Servius	<i>ad georg.</i> III, 312, Thilo-Hagen, p. 301.
Strabon	II, 5, 33; XVII, 3, 9; XVII, 3, 23
Table de Peutinger	getullu, bagigetuli, gnadegetuli, nigizegetuli
Claudien	<i>carm.</i> 21 (<i>de consulatu Stilichonis</i> 1), 257-8

Le Cinyps et les Cinyphiens

Hérodote	IV, 175, 198
Pseudo-Scylax	109

Virgile	<i>georg.</i> III, 212
Servius	<i>ad georg.</i> III, 312, Thilo-Hagen, p. 301.
Silius Italicus	II, 60; III, 275; V, 287
Ptolémée	IV, 3, 6 (le peuple); IV, 6, 3 (le fleuve)
Claudien	<i>carm.</i> 21 (<i>de consulatu Stilichonis</i> 1), 251
Vibius Sequester	<i>flumina</i> 53

Les Maces vêtus de peaux

Varron	<i>rust.</i> II, 11, 11
Diodore	III, 49, 1
Virgile	<i>georg.</i> III, 212
Servius	<i>ad georg.</i> III, 312, Thilo-Hagen, p. 301.
Pline	VIII, 203
Silius Italicus	III, 275

Viennoiseries

Sidoine Apollinaire	<i>carm.</i> XVII, 13-14
---------------------	--------------------------

Récapitulation des références

Hérodote	IV, 171, 175, 191-3; V, 42
Pseudo-Scylax	109-110M
<i>Bellum Africum</i>	LXII, 1
Varron	<i>rust.</i> II, 11, 11
Diodore	III, 49, 1
Virgile	<i>georg.</i> III, 212 <i>Aen.</i> V, 191-2 98-99
<i>Stadiasme</i>	98-99
Strabon	II, 5, 33; XVII, 3, 9; XVII, 3, 23
Pline	V, 28, 34; VI, 194; VII, 15; VIII, 203
Florus	II, 31
Silius Italicus	II, 60; III, 275; V, 194, 287; IX, 11, 222; XV, 670
Ptolémée	Cf. Tableaux II A-B
<i>Table de Peutinger</i>	VII, 3
St. Hippolyte	Bauer p. 21 § 132; 22, § 145 (et apographe)
Dion Cassius	53, 26, 2; 55, 28, 3-4
St. Epiphane de Salamine	PG XLII, col. 160 (et apographe)
Vibius Sequester	<i>flumina</i> 53
Claudien	<i>carm.</i> 21 (<i>de consulatu Stilichonis</i> , 1), 248-258
Iulius Honorius	Riese <i>GLM</i> , p. 47-48
Synésios	<i>epist.</i> 130
<i>Notitia Dignitatum</i>	Occ. 31
Orose	VI, 21, 18
Sidoine Apollinaire	<i>carm.</i> XVII
Corippe	II, 62, 75, 116, 210

Références à exclure

Polybe III, 33, 15, sur les Makkoioi
 Les textes sur les Imazigen/Mazices

Annexe II Epigraphie

Cyrène

A. Laronde, *Cyrène et la Libye hellénistique*, Paris 1987, p. 52-8, 202, 206 (photographie fig. 10).

Δεκάτα Ἀπόλλωνι ἀπὸ Μακῶν καὶ Νασαμώνων («Dîme pour Apollon sur les Maces et les Nasamons»); suivent les noms de cinq stratèges.

IRTrip. 301

Marti Augusto sacrum / auspiciis Imp Caesaris Aug / pontificis maximi patris / patriae ductu Cossi Lentuli / cos xviri sacris faciundis / procos provincia Africa / bello Gaetulico liberata / civitas Lepcitana

IRTrip. 854 (en 87)

Ex auctoritate / Imp divi Vespassiani f Domitiani / Aug Germ pont / max trib pot VI / imp XIII cos XIII / cens perpet pp / iussu Suelli Flac/ci leg Aug pro pr/terminus positi inter nationem Muduciuviorum / et Zamuciorum ex convent/ione utrarumque / nationum

Décret d'Anastase (491-518)

G. Oliverio, *Il decreto di Anastasio I sull'ordinamento politico militare della Cirenaica* (Documenti antichi dell'Africa Italiana), Bergamo 1936-XV, p. 144-6; *SEG IX, 1, 1944*, p. 67, n° 356 [les compléments de Chamoux, «CRAI» 1955, p. 333-4; *Libya in History, Historical Conference (16-23 March 1968)*, Benghazi 1971, p. 45-6 et de J. Reynolds, «LibAnt», Suppl. IV, p. 309-12, concernent les paragraphes 1 à 10].

L'Empereur César Flavius Anastase [...] a transmis les nouvelles directives impériales... (§ XI) Que les soldats des forteresses assurent la garde avec toute diligence...qu'ils surveillent également les routes, afin que ni les Romains, ni les Egyptiens, ni qui que ce soit d'autre, ne disposent sans autorisation (δίχα προστάγματος) de la libre entrée chez les barbares; qu'en revanche ceux qui appartiennent au peuple des Maces, s'ils sont porteurs de lettres (γραμμάτων) du clarissime préfet, aient l'autorisation de se rendre dans les contrées (ἐπὶ τὰ χωρία) de la Pentapole... – [...] τοὺς δὲ ἐκ τοῦ

ἔθνους τῶν Μακῶν διὰ γραμμάτων τοῦ λα(μπροτάου)* πραιφέκτου συγχωρίσθαι ἐπὶ τὰ χωρία Πενταπόλεως παραγίνεσθαι...

* λα(μπροτάου): Oliverio signale que la lecture λα est peu sûre.

Bibliographie

- BAUER H. (puis HELM R.) (1955), *Hippolytus Werke IV, Die Chronik*, dans *Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte*, tome 46, Berlin.
- BENZINA BEN ABDALLAH (1986), *Catalogue des inscriptions latines païennes du Musée du Bardo*, Rome [*Inscr. Bardo*].
- BREASTED J. H. (1906), *Ancient Records of Egypt*, I-IV (rééd. New York 1962).
- BROGAN O., SMITH D. J. (1984), *Gbirza: a Libyan Settlement in Tripolitania in the Roman Period*, Tripoli, p. 250-7 (Libyan alphabet).
- CAMPS G. (1975 [1978]), *Recherches sur les plus anciennes inscriptions libyques de l'Afrique du Nord et du Sahara*, «BCTH», n.s., 10-11, p. 143-66.
- CAMPS G. (2005), *Liste onomastique libyque, Colloque de la SEMPAM*, «AntAfr», 38-39, p. 211-57 [Une première Liste ...d'après les textes latins a été publiée par G. Camps dans «REPPAL»; une seconde liste manuscrite, amplifiée à 950 noms environ, a été distribuée au Colloque de la SEMPAM en octobre 2001; cette liste a été corrigée et adaptée pour «Antiquités africaines» par X. Dupuis et R. Rebuffat]
- CHABOT J.-B. (1940-41 [1947]), *Recueil des Inscriptions libyques* (= RIL), Paris.
- CHAMOIX F. (1953), *Cyrène sous la monarchie des Battiades*, Paris.
- CHAMOIX F. (1982), *Diodore de Sicile et la Libye*, «Quaderni di Archeologia della Libia», 12, p. 57-65.
- COLIN F. (1994), *Les peuples libyens de la Cyrénaïque à l'Égypte, d'après les sources de l'Antiquité classique*, Bruxelles.
- COLIN F. (1998 [1999]), *Le "vieux libyque" dans les sources égyptiennes (du Nouvel Empire à l'époque romaine)*, «BCTH», 25, p. 13-8.
- DESANGES J. (1962), *Catalogue des tribus africaines de l'Antiquité classique à l'ouest du Nil*, Dakar [cité: T. dans nos tableaux].
- DESANGES J. (1964), *Les territoires gétules de Juba II*, «REA», p. 33-47.
- DESANGES J. (1980), *Pline l'Ancien, Histoire Naturelle*, v, 1-46, Paris.
- DESANGES J. (1981), *Les protoberbères*, dans Comité scientifique international pour la rédaction d'une histoire générale de l'Afrique, *Histoire générale de l'Afrique, II: L'Afrique ancienne*, Paris-Dakar, p. 453-73.
- DESANGES J. (1987-89), *Une notion ambiguë: la gens africaine. Réflexions et doutes*, «BCTH», n.s., 22, p. 169-76 [= Id. (1999), p. 197-204].
- DESANGES J. (1999), *Toujours Afrique apporte fait nouveau, Scripta Minora*, Paris.
- DESANGES J. (2001), *De la Marmarique à la Maurétanie. Nouvelles données en matière de mouvements de population*, «AntAfr», 37, 2001, p. 81-91.
- DESANGES J. (2004), *La documentation africaine du Σταδιασμός της μεγάλης θαλάσσης: un problème de datation*, «Graeco-Arabica», IX-X Festschrift v. Christides, p. 105-20.
- DI VITA A. (1974), *Un passo dello Σταδιασμός της μεγάλης θαλάσσης ed il porto ellenistico di Leptis Magna*, dans *Mélanges P. Boyancé*, Paris-Rome, p. 229-49.
- Encyclopédie berbère*, s. vv.:
Amazig (Amazigh) [S. CHAKER], IV, 1987, p. 562-8;

- Ammon [G. CAMPS], IV, 1987, p. 596-9;
 Bacax, [G. CAMPS], IX, 1991, p. 1297-8;
 Bacchuina (gens) [J. DESANGES], IX, 1991, p. 1298-9;
 Bakales [J. DESANGES], IX, 1991, p. 1316-7;
 Bakatae [J. DESANGES], IX, 1991, p. 1317;
 Baquates [J. DESANGES], IX, 1991, p. 1334-6;
 Bavares [G. CAMPS], IX, 1991, p. 1394-5;
 Bu Njem [R. REBUFFAT], XI, 1992, p. 1626-42;
 Écriture. Écriture libyque [G. CAMPS], XVII, 1996, p. 2564-73.
 Gétules [J. DESANGES], XX, 1998, p. 3063-5;
- FÉVRIER J. (1948), *Les écritures libyques*, dans ID., *Histoire de l'écriture*, Paris, p. 318-24.
- FÉVRIER J. (1956), *Que savons-nous du Libyque*, «RAfr», C, 1956, p. 263-73.
- GALAND L. (1964), *Note à propos d'un génie berbère*, «JA», p. 105-7.
- GALAND L. (1973), *L'alphabet libyque de Dougga*, *Mélanges Le Tourneau*, «Revue de l'Occident musulman et de la Méditerranée», 13-14, p. 361-8.
- GALAND L. (1975), *Le berbère et l'onomastique libyque*, dans N. Duval, H. G. Pflaum, «L'onomastique latine», *Colloque international du Centre national de la recherche scientifique, Paris 13-15 octobre 1975*, Paris 1977, p. 299-305.
- GALAND L. (1989), *Les alphabets libyques*, «AntAfr», 25, 1989, p. 69-81.
- GALAND L. (1993), *Pline et le nom des Nasamons*, *Mélanges Leclant*, BdE 106/4, Le Caire, p. 73-80.
- GALAND L. (1996), *Du berbère au libyque: une remontée difficile*, «Lalies», 16, 1996, p. 77-98 (+ bibl.).
- GALAND L. (1998), *Note d'information: l'écriture libyco-berbère*, «CRAI», 1998, p. 593-601.
- GALAND L. (2002-2003), *Interrogations sur le libyque*, *Colloque de la SEMPAM*, «AntAfr», 37-38, p. 259-66.
- GOSTYNSKI T. (1975), *La Libye antique et ses relations avec l'Égypte*, «Bull. de l'IFAN», XXXVII, p. 473-558.
- GSELL ST. (1915), *Hérodote*, Alger (en particulier *Les Maces*, p. 129, n° 39).
- LARONDE A. (1987), *Libykai Historiai. Recherches sur l'histoire de Cyrène et des cités grecques de Libye, de l'époque républicaine au principat d'Auguste*, Paris.
- LECLANT J., CLERC G. (1981), *Ammon*, dans LIMC, I, 1, p. 666-89 et I, 2 planches.
- LEVEAU PH. (1973), *L'aile II des Thraces, la tribu des Mazices et les praefecti gentis en Afrique du nord*, «AntAfr», 7, p. 153-92.
- LEVI DELLA VIDA G., AMADASI GUZZO M. G. (1987), *Iscrizioni puniche della Tripolitania (1927-1967)*, Roma.
- LIPiŃSKI E. (1992), *Alphabet, Écriture, Libyque*, articles du *Dict. de la Civilisation Phénicienne et Punique*, Brepols.
- LUISI A. (1994), *Popoli dell'Africa mediterranea in età romana*, Bari.
- MARICHAL R. (1992), *Les ostraca de Bu Njem*, Tripoli.
- MARCHILLET-JAUBERT J., *Les Inscriptions d'Altava*, Aix-en-Provence 1968 [cité: *Inscr. Altava* dans tableaux].
- MASSON O. (1967), *Remarques sur deux inscriptions de Cyrène et de Théra*, «RPh», p. 225-31.
- MASSON O. (1974), *L'inscription généalogique de Cyrène (SGDI 4859)* «BCH», n. XCVIII, p. 263-70.
- MASSON O. (1975), *Quelques épitaphes grecques*, «BCH», XCIX, III. Cyrène, stèle funéraire SEG IX, 210 [le nom Makkur].

- MASSON O. (1976a), *Grecs et Libyens en Cyrénaïque d'après le témoignage de l'épigraphie*, «AntAfr», 10, 1976, p. 49-62.
- MASSON O. (1976b), *Une inscription éphébique de Ptolémaïs (Cyrénaïque)*, «ZPE», 20, 1976, p. 87-100.
- MASSON O. (1984), *En marge d'Hérodote: deux peuplades mal connues, les Bacales et les Cabaléens*, «Museum Helveticum», xli, p. 139-42.
- MATTINGLY D. J. (1995), *Tripolitania*, Londres.
- MODÉRAN Y. (2003), *Les Maures et l'Afrique romaine (IV^e-VII^e siècle)* (Coll. EFR, n° 314), Rome.
- REBUFFAT R. (1969-70), *Bu Njem (1968)*, «LibAnt», vi-vii (en part *Le Bâtiment aux Niches*, p. 23-30 et pl. v-ix).
- REBUFFAT R. (1974-75), *Graffiti en libyque de Bu Njem (Notes et documents vii)*, «LibAnt», xi-xii, p. 165-87.
- REBUFFAT R., (1987), *Les fermiers du désert*, dans *L'Africa romana v*, p. 33-68.
- REBUFFAT R. (2001), *Les gentes en Maurétanie Tingitane*, dans *Colloque "Peuplement et mouvement de la population en Afrique du Nord antique et médiévale"*, Fac. de Lettres de l'Université Hassan II de Mohammedia, 25-26 novembre 1999, «AntAfr», 37, 2001, p. 23-44.
- REBUFFAT R. (2004a), *Les Romains et les routes caravanières africaines*, dans *Actes du Colloque "Le Sahara, lien entre les peuples et les cultures"*, Chaire Ben Ali, Douz, 19-22 décembre 2002, Tunis 2004, p. 221-60.
- REBUFFAT R. (2004b), *Le libyque de Bu Njem et le libyque*, *Colloque "Aux origines de l'écriture au Maghreb"*, Fondation du roi Abdul Aziz Al-Saoud, Casablanca, janvier 2002, Casablanca 2004, p. 55-83.
- REBUFFAT R. (sous presse), *Pour un corpus des inscriptions punico-libyques et latino-libyques*, dans *Colloque de Mahdia, 2003*.
- ROQUES D. (1983), *Synésios de Cyrène et les migrations berbères vers l'Orient (398-413)*, «CRAI», 1983, p. 660-77.
- ROQUES D. (2003), *Les religions de la Cyrénaïque tardive et protobyzantine (IV^e-VII^e s.)*, «Atti Accademia Pontaniana», n.s., lII, 2003, p. 97-137.
- SIRAJ A. (2002), *Recherches sur les peuples berbères de l'Afrique du nord antique et médiévale*, Fac. des Lettres de l'Université de Mohammedia, septembre 2002.
- SCHWABE M. (1928), *Makai 2*, dans *RE*, xiv, 1, col. 615-616.
- Stadiasmé de la Grande Mer*, éd. par C. MÜLLER, GGM, I (1855), p. 427-514.
- VALBELLE D. (1990), *Les neuf arcs. L'Égyptien et les étrangers de la préhistoire à la conquête d'Alexandre*, Paris.
- YOYOTTE J. (1951), *Un document relatif aux rapports de la Libye et de la Nubie*, «Bull. de la Société Française d'Égyptologie», 6, avril 1951.
- YOYOTTE J. (1958), *Anthroponymes d'origine libyenne dans les documents égyptiens*, dans «Comptes rendus des séances du Groupe linguistique d'études Chamito-Sémitiques (GLECS)», n° 8, 1958, p. 22-4.
- YOYOTTE J. (1961), *Les principautés du delta au temps de l'anarchie libyenne*, *Mélanges Maspero* 1,4, 1961, p. 121-79 (en part. *Les grands chefs des Mesbouech*, p. 121-42. *Les grands chefs des Libou*, p. 142-51).

Tableaux et illustrations

Tableau 1: Le radical MK- et ses élargissements.

<i>A, l'Afrique septentrionale</i>						
	MKh-	MKK-	MuK-			
R	MK-ur	MKh-ur	MKK-r	MKK-ur	MKK(h)-ur	
T	MK-T					
N	MK-N					
<i>B, les Maces</i>						
	MK-	MKK-	MuK-	Maξ		
T	MK-t(h)	MuKh-t(h)				
N	MK-n	MKh-n				
L	MK-l	MKh-l/r				
R	MK-r	MK-rn	MK-rt(h)			
W	MK-w					
<i>Récapitulation d'ensemble</i>						
	MK-	MKh-/MKKh	MKK-MuK-	Maξ		
T	MK-t(h)	MuKh-t(h)				
N	MK-n	MKh-n				
L	MK-l	MKh-l/r				
R	MK-r	MKK-r	MK-ur	MKh-ur	MKK(h)-ur	MK-rn
W	MK-w					

Le radical MuK(h)-

– *Zamucii et Muduciuii*

En plein territoire mace, nous connaissons (*IRTrip*, 854) la délimitation opérée entre eux. On décompose donc le mot *za-mucii*, et on le compare au *limes ma-mucensis* de la *Notitia Dignitatum*. Les deux particules *za* et *ma* se retrouvent d'autre part dans le nom des Sa-ma-mukioi de Ptolémée. En revanche, nous ne pouvons pas décomposer les *Muduciuii*, sauf à voir dans *mud* une évolution de *muk-d* mais on peut les comparer aux Μουτούργουρες de PTOL., 3, 6 (*Africa*).

- Μουχθούσιοι de PTOL., 3, 6 (*Africa*): Μουτούργουρες ὑφ' ὀφ' Μουχθούσιοι.
- Μυκῆνοι de PTOL., 2, 5 (*Caes.*): «sous les monts Garapha».
- Μουκοῦνοι / Μουκῶνοι de PTOL., 2,5 (*Caes.*): à l'est des Τουλῆνσιοι, du *ca-stellum Tulei*
- *Muctuniana manus* de CORIPP. 2, 116 et 120, mais la forme est mal attestée.

Tableau II A: Le radical MK hors du pays Mace*.

MKh-/MKKh- Μαχούσιοι/ Μακχούσιοι	PTOL. 2, 5 (<i>Caes.</i>): entre Ταλαδοῦσιοι et le Chinalaph [T., pp. 59-60]
MKK Μακκοίων	POLYB. 3, 33, 15 (ce ne sont pas les Maces de Tripolitaine) [T., pp. 58-59]
Maccues	<i>AE</i> , 1904, 150 = <i>ILS</i> (1916) 9008: <i>gens maurorum maccuum</i> [T., pp. 57-58]
MuK- Μυκῆνοι	PTOL. 2, 5 (<i>Caes.</i>): «sous les monts Garapha» [T., pp. 64]
Μουκοῦνοι/ Μουκῶνοι	PTOL. 2, 5 (<i>Caes.</i>): à l'est des Τουλῆνσιοι (<i>Castellum Tulei</i> , viii, 9005-6) [T., p. 64]
MK-ur Macurebi	PLIN. v, 21 (<i>Caes. occid.</i>): au nord de l'Ouarsenis [T., p. 58]
Va-macures <i>Toponymie</i>	PLIN. v, 30 (près de Timgad)
Vamaccura	Fleuve d'une mosaïque de Timgad ¹
Vammaccorensis	Evêché proche de Timgad ²
MKh-ur Μαχούρες	PTOL. 2, 5 (<i>Caes.</i>): «sous les Baniouri» [T., p. 59]
MKKh-ur Μακχουρήβοι	PTOL. 2, 5 (<i>Caes.</i>) et 6, 6 (<i>Libya Int.</i>) ³ : «au bord de la mer, au-dessus des Τουλῆνσιοι». Au nord de l'Ouarsenis. Cf. <i>supra</i> Macurebi
MKK-r Baccares	<i>Tab. Peut.</i> : entre Sétif et Thadute (Tadutti): soit au sud-est de Sétif
MKK-ur Μακκοῦραι	PTOL. 2, 5 (<i>Caes.</i>): ὑπὸ τὰ Γάραφα ὄρη Μυκῆνοι καὶ Μ. Voisinage de l'Ouarsenis [T., p. 60] ⁴
MK-T Βακουᾶται - Οὐακουᾶται	PTOL. 1, 5 - <i>Bacuates: It. Ant.</i> cf. <i>IAMar., lat., Volubilis</i> ; etc.
MK-N Μακανῖται	PTOL. 1, 5 - <i>Macenites: It. Ant.</i> cf. <i>IAMar., lat., 384 Volubilis</i> ; DIO CASS. 76, 13; etc.

* Sont exclus de ce répertoire les Maccuritaë, peuple Nubien (DE BICLAR, 2d. MOMMSEN, p. 212-3; DESANGES, 1999, p. 320, n. 43; MODÉLAN, 2003, p. 670-1) Exclus aussi les *mux(itani)*, du pagus *muxsi* (*ILAFr.*, 422: «au nord de l'oued Medjerda»; DESANGES, 1999, p. 5-6), que nous rapprocherions plus volontiers, phonétiquement, de *Maxula* (sur Maxula proche de Carthago et Maxula l'ancienne, dans l'intérieur, cf. DESANGES, 1980, p. 220 et note 5). Dans ce tableau "T." = DESANGES (1962).

1. DESANGES (1980), p. 338.

2. LANCEL, *Notitia de 484*, p. 345.

3. Les Maghrāwa pour Modélan (2003), p. 701, p. 749, p. 21 (citant De Slane, Desanges, Lewicki) et 805.

4. MODÉLAN (2003), p. 670: «au pied de l'Ouarsenis».

Ptolémée - Récapitulation

1,5 Tingitane: Βακουᾶται / Οὐακουᾶται; Μακανῖται

2,5 Césarienne: Μαχόσιοι / Μαχούσιοι; Μυκῆνοι; Μακκοῦραι; Μακχουρήβοι; Μαχούρες; Μουκοῦνοι / Μουκῶνοι

Tableau II B: Le radical MK en pays Mace.

MK-	
Μάκαι	HDT. IV, 175; Ps. SCYL. 109; DIOD. 3, 49
Μακαε	PLIN. V, 34 en Syrtique [T., pp. 106-7]
Μάκαι	υπὸ δὲ τοῦς Κινυφίους καὶ τοῦς Ἐλαιῶνας οἱ Μάκαι (Μακαῖοι divers mss) οἱ Συρτίται καὶ ἡ ἔρημος Λιβύη; PTOL. 3, 6 dernière phrase
Maces	SIL. IT. II, 60; III, 275; etc.: Maces cinyphii ¹
Μάκας	ST. HIPPOCR., et apoglyphes (cf. TAB. III-B) BAUER, p. 78, § 145
Μακῶν	<i>Décret d'Anastase</i> . Voisins de la Cyrénaïque
MKK-	
Μακκόοι	PTOL. 6, 6 (<i>Libya Int.</i>) p. 746: «sous le mont Girgiri vers les Garamantes» [T., pp. 106-7 et 221-2]
MuK-	
Σαμαμύκιου/μύκιοι	PTOL. 3, 6 (<i>Afr.</i>) et 6, 6 (<i>Libya Int.</i>) [T., pp. 132-3]
*ma - mucii	<i>limes mamucensis</i> : Not. Dign. 31,26 ²
*sa - mucii	<i>Zamucii</i> : IRTrip 854
Μαξ-	
Μάξυες	HDT. 4, 191 et 194, cultivateurs à l'ouest du fleuve Triton «dans le sud de la Tunisie, aux abords du Golfe de Gabès» ³ [T., p. 111]
MK-t(h)	
Μακατοῦται	PTOL. 4, 6 (<i>Cyr.</i>): «près de l'Africa sur les monts Ouelpa» [T., pp. 151-2]
Μακέται	SYN., lettre 130. Cf. aussi les Bakatai [T., p. 152]
Βακάται	PTOL. 5, 12 (<i>Marm.</i>): région d'Augila. Cf. les Bakales [T., pp. 149-50 et 161-2]
Μακάτην	Epiphane de Salamine/Constantia (<i>Pan</i> II, 66); PG XLII, <i>Adversus haereses</i> , col. 160 ⁴ : «Ammon, Libye et Marmaride, Pentapole, Μακάτην, Μακρόνην τε καὶ Λεπτημάνην, Syrte, Mauritanie jusqu'aux colonnes d'Hercule»
Vacathi	PLIN. VI, 194: sud de la Grande Syrte
MuK(h)-t(h)	
muctuniana manus	CORIPP. II, 116 (forme peu sûre). Entre les Austuriens et les Ilasguas habitent les Tripolis deserta. - II, 210: <i>mutuniana</i> (ou <i>mununiana</i>) [T., pp. 16, 53, 116-7]
Μουχθοῦσιοι	PTOL. 3,6 (<i>Afr.</i>): Μουτούργουρες ὑφ'οῦς Μ. [T., p. 116]
MK-n	
Μάκωνες	Syncele, <i>Chronogr.</i> , Bonn § 90 = Teubner 1984, Νασαμῶνας, Μάκωνες, Ταυταμαίους [T., pp. 106-107 s.v. <i>Makae</i>] ⁵
Μακόνες	Anastase le S., PG 89, col. 559-560: Λεπίται Σηρτίται Μάκρονες Μακόνες

(à suivre)

Tableau II B: (suite)

MKh-n Μάχουνοι	PTOL. 3, 6 (<i>Afr.</i>): «jusqu'à la petite Syrte les Μάχουνοι» [T., p. 108]
MK-l Βάκαλες	HDT. IV, 171 (Κάβαλες): près des Auschises, peu nombreux, «ils touchent à la mer dans les environs de Taucheira» ⁶ [T., pp. 149-50] ⁷
Βάκαλες Mecales	NONN. 13,376: Αὐσχίσαι Βάκαλές τε CORIPP. III, 410; <i>Imaclas</i> II, 75. Sud tunisien. Cf. Μάχλυες [T., pp. 113-4]
Makalo	Agroïtas (voir pour cette forme notre TAB. III C)
MKh-l/r Μάχλυες	HDT. IV, 178: à l'ouest des Lotophages, à l'est du lac Tritonis (cf. Μάχρυες ci-dessous) [T., p. 107]
Machlyes	PLIN. VII, 15: androgynes voisins des Nasamons d'après "Caliphane", sortes d'amazones d'après Aristote Les mêmes que les précédents ⁸ [T., p. 107]
Μάχρυες ⁹ Machroas	PTOL. 3, 6 (<i>Afr.</i>): «sous les Μάχουνοι» [T., pp. 107-8] ¹⁰ PLIN. V, 28 ¹¹ : «Au fond du golfe [de la Grande Syrte] était la côte des Lotophages que certains ont appelés Machroae, jusqu'aux autels des Philènes...»
MK-r Macarii	<i>Chron. Alex.</i> 105 = MGH, AA IX, p. 101, col. 2, <i>Numidii Macarii Nasamonii</i> . Cf. Macares. [T., p. 256]
Macares	CORIPP. II, 62: région escarpée et sylvestre ¹² , nomades (<i>uagi</i>) [T., p. 105 ¹³]
Μάκρυες <i>Toponymie</i> Μακαράια	ST. BYZ. [T., p. 108] <i>Stadiasme</i> 98-99. Autre nom d'Oea
MK-rn Macrones	<i>Lib. Generat.</i> , 13, GLM, p. 164 = MGH, AA IX, <i>Lib. Generat.</i> I, p. 101 §132 <i>Numidiaie/Numidae Macrones Nasomones/Nasamones</i>
Μακρόνην	Eriphane de Salamine, cité ci-dessus: Μακάτην, Μακρόνην τε καὶ Λεπτημάνην
Μάκρονες	Anastase le S. cité ci-dessus: Λεπτίται Σηρτίται Μάκρονες Μακόνες
MK-rt(h) Μεγέροθς	<i>Stadiasme</i> 97-98. Est de Μακαράια. Cf. <i>Megradi, It. Ant. Cuntz</i> 62,3: 25 milles à l'est d'Oea ¹⁴

(à suivre)

Tableau II B: (suite)

MK-w

Bacuenses/
Vacuenses

Iulius Honorius a cité ce peuple après les Curbissenses et les Beitani¹⁵. Ils devraient se placer à l'est des Beitani. La localisation de ce peuple ne doit donc pas s'écarter des limites du domaine Mace. Leur nom se décompose en *bac/vac-u-enses*, où on reconnaît une des déformations habituelles de MK-

1. Cf. les Κινῆσιοι de PTOL. IV, 3, 6bis p. 638 Afr. Dans ce tableau T. = DESANGES (1962).
2. Peut-être une erreur pour *samucensis (DESANGES, 1962, 133).
3. DESANGES, p. 5. Les Μάξυες ont été souvent rattachés aux Mazices/Imazigen, malgré la différence phonétique MKS-MZG.
4. Signalé par DESANGES, p. 125, note 20.
5. DESANGES, p. 125.
6. Voir aussi Ανοχῖσσοι Βάκαλές τε dans Callimachus (in BEKKERI, *Anecd.* 3, p. 1174 = *fgt* 484 Pfeiffer; cf. *Enc. Berb.*, s.v. *Bakales* [Desanges]; et le Βαικολικόν ὄρος de PTOL. IV, 4,5) et la Βακαλίτιν, (IV, 7).
7. MASSON, (1976a), p. 59: Le nom Βακαλ «se rencontre plusieurs fois à Cyrène, une fois à El Gubba... C'est l'ethnique de la tribu...des Bakales, employé comme nom d'homme»; cf. aussi MASSON (1984), p. 139-142; DESANGES (1999), p. 155.
8. DESANGES, 268-9; MODÉLAN (2003), p. 271 note 68.
9. MASSON (1976a), note 3.
10. Steppes de Byzacène, suivi par MODÉLAN (2003), p. 274. Si les Μάχυες sont «sous les Μάχυνιοι» repérés grâce à la Petite Syrte, ils sont bien probablement à la même latitude que les Μάχλυες repérés grâce au lac Tritonis; et à l'est du lac Tritonis, on se trouve justement sous la Petite Syrte. Ce sont vraisemblablement les mêmes, et il n'est pas utile d'imaginer un déplacement.
11. Correction de *Alachbroas/Alacrhoas* des mss. DESANGES (1980), p. 58.
12. «Les Silvaizan et les Macares errants (*uagi*) qui au sommet de monts à pic et de forêts touffues, établissent leurs affreuses cabanes (*mapalia*)». MODÉLAN (2003), p. 109: extrême ouest de la Tripolitaine.
13. Citant aussi Timothée de Gaza, Περι ζῳων (dans HAUPT, *Opusc. Philol.* III, p. 300): τὴν γῆν τῶν μακάρων.
14. Le rapprochement avec Magartae (*Lib. Generat.* 1 et *Chron. Alex.*, cf. MGH, *AA* IX, p. 101) proposé par DESANGES (2004, p. 113) se heurte au fait que les Magartae sont cités entre les Crétois et les Numides.
15. Examen détaillé du problème posé par les *Begguenses* ou *Vacuabenses* de Julius Honorius, dans Modéran (p. 95-100) qui a très vraisemblablement restitué le nom originel, et judicieusement écarté un rapprochement avec le *saltus Beguensis* de Byzacène. Nous ajoutons à sa démonstration le rapprochement avec le radical MK.

Ptolémée - Récapitulation

- 3,6 Africa: Μάχυνιοι; Σαμαμύκιοι; Μάχρυες; Μουχθούσιοι; οἱ Μάκα οἱ Συρτίται και ἡ ἔρημος Λιβύη
- 4,7 Cyrenaica: Μακατοῦται
- 5,12 Marmarica et Libya: Βακάται
- 6,5 Libya interior (grands peuples): rien pour
- 6,6 Libya interior (petits peuples): Σαμαμύκιοι; Μακκόοι; Μακχούρηβοι

Tableau III A: Les localisations ethniques.

	Ouest		Est
Hdt.	Maces		Nasamons
Ps.-Scyl.	Maces	autel des Ph.	Nasamons
Diod.	Auschises	Maces	Nasamons (vers le sud)
Strab. 2, 5, 33 Byzacium	Sintes	certaines Gétules	Nasamons
Strab. 17, 3, 23	Garamantes	certaines Gétules	Nasamons
Plin. v, 34		Maces Asbytes	Nasamons
Plin. VII, 15		Machlyes ¹	Nasamons
Ptol. 3, 6	sous les Cinuphioi et les Elaiones	Maces syrtiques	
Ptol. 5, 12	Auschises	Bakatai	Nasamones
<i>Tab. Peut.</i>	(Getulu)	Seli, Syrtites	Nasamons
Groupe I*	Tautamaious	Makas	Nasamonas
Groupe II*	Numides	Macrones	Nasamons
Groupe III*	Leptis	Makates Makronen	Pentapole

* Sur ces trois groupes, voir le TAB. III B.

1. Transférés vers l'est alors qu'on les attend vers la Petite Syrte: DESANGES (1980), p. 268-9.

Tableau III B: Les groupes I-III* du relevé ethnique.

<i>Groupe I</i>				
Strab. 17, 3, 23		Nasamons/ Psyllés	certaines Gétules	Garamantes
Plin. v, 34		Asbytes Nasa- mons	Maces	Garamantes
St. Hipp. H1	Σύρτις 3 ²	Νασάμονας	Μάκας	Ταυταμαίους
<i>Lib. Generat.</i> I, § 145	Syrtes	Nasamonas	Macas	Tautameos
<i>Lib. Generat.</i> II, § 85	Syrthes	Nasciménia		Tautamei
Riese <i>GLM</i> , 164, 17	Syrtes	Nasomonas	Makas	Tantameos
Frick, <i>Chron. Min.</i> I		Nosomonas	Macas	Tautameos
<i>Chron. Alex.</i> § 117	Syrtes 3	Nasamona	Macas	Tautameus
= Frick <i>Excerpta Barbari</i>	Syrtes 3	Nasamonas	Macarii	Tautameus
<i>Lib. geneal.</i> ³ = <i>Origo</i> h.g	Sirtis	Nasamonas		Tautamona
<i>Chron. paschale</i>	Σύρτις 3	Νασσαμῶνας	Μάκας	Ταυταμαίους
Syncelle 90, 2	Σύρτις 3	Νασσαμῶνας	Μάκωνες	Ταυταμαίους
Syméon Mét. ⁴			Μάκας	

(à suivre)

Tableau III B: (suite)

<i>Groupe II</i>				
St. Hipp. H1	Νούμιδες	Μακάριοι(?)	Νασαμίδες	
St. Hipp. H2		Μάκρωνες		
<i>Lib. Generat.</i> Riese <i>GLM</i> 164,13	Numidae	Makrones	Nasamones	
<i>Lib. Generat.</i> 1. <i>MGH</i> , p. 101, col. 1, §132	Numidia	Macrones	Nosomones	
<i>Chron. paschale</i> 33, col. 138	Νούμιδες		Νασαμώνες	
Syncelle 89,15	Νούμιδες	Μάκωνες	Νασαμώνες	
<i>Chron. Alex.</i> <i>MGH</i> p. 101, col. 2, §105	Numidii	Macarii	Nasamonii	
Epiphane de S. ⁵	Λεπτημάνην	Μακρόνην	Μακάτην	Πενταπόλιν
Anastase le S.	Λεπτίται	Σηριτίται	Μάκρωνες	Μακόνες

* On distingue donc trois traditions:

I - les Maces se situent entre les Nasamons et les "Tautamei";

II - les Mac(r)ones se situent entre les Nasamons et les Numides;

III - les Mac(r)ones se situent entre les Maces (Μακάτην?) et Lepcis.

L'élargissement en -r- du nom des Maces semblent propre à la fraction ou aux fractions occidentales du peuple (cf. TAB. IV B). Les Macrones II pourraient donc en faire partie, et la tradition qui les rapproche des Numides un souvenir de cette extension occidentale. Le groupe III pourrait conserver le souvenir de la distinction entre les Macrones de l'ouest et les Maces proprement dits. Quant aux Macarii, il peut s'agir d'une confusion avec Macaraia, le nom d'Oea ou avec les Macares. Il n'est pas sûr que Bauer ait eu raison de restituer Μακάριοι en H1. On note que le *Lib. Generat.* II et le *Liber geneal.* ont sauté le nom des Maces.

1. ST. HIPPI. H1, 234/235; H2, avant 334; *Lib. Generat.* I, avant 360 (ou mieux vers 354-381, MODÉ-RAN, 2003, p. 226, n. 53); *Lib. Generat.* II, avant 334; *Chron. Alex.*, 325; *Lib. Geneal.*, 427 (ou 438); *Chron. paschale*, 613 (ou 631-641); Syncelle, vers 780-810. Datations Bauer-Helm, et diverses propositions entre parenthèses.

2. Le numero 3 indique que la Syrte comporte 3 peuples.

3. *MGH, AA*, IX, p. 168.

4. Syméon Métaphraste ou Syméon Magistros, ou le Logothète (en 968).

5. Epiphane de Salamine/Constantia (IV^e s.); Anastase le Sinaïte (fin VII^e s.). Nous classons de l'ouest à l'est les attestations du groupe III qui se présentent dans les textes originaux de l'est à l'ouest.

Tableau IV A: Localisations topographiques.

<i>Confins orientaux</i>	
Βάκαλες	HDT. IV, 171 (Κάβαλες): près des Auschises, peu nombreux, ils touchent à la mer dans les environs de Tocra
Μακατοῦται	PTOL. IV, 4, 6 (Cyr.): «près de l’Africa sur les monts Ouelpa»
Βακάται	PTOL. IV, 5, 12: région d’Augila
Μακέται	SYN., <i>epist.</i> 130. Cf. aussi les Bakatai voisins de la Cyrénaïque
Μακῶν	<i>Décret d’Anastase</i> . Voisins de la Cyrénaïque
«Pentapole, Μακάτην, Μακρόνην τε καὶ Λεπτημάνην, Syrte».	Eriphane de Salamine
<i>Syrétique orientale</i>	
Machroes	PLIN. V, 28 «Au fond du golfe était la côte des Loto-phages que certains ont appelés Machroes, jusqu’aux autels des Philènes»
<i>Syrétique</i>	
Macae	PLIN. V, 34
Μάκαι	DIOD. III, 49, 1. «Les Maces occupent les régions qui bordent la Syrte»
Μάκαι	ὑπὸ δε Κινυφίους καὶ τοὺς Ἐλαιῶνας οἱ Μάκαι οἱ Συρτίται καὶ ἡ ἔρημος Λιβύη: PTOL. IV, 3, 6
<i>Syrétique centrale</i>	
Za-muc-ii	<i>IRTrip</i> , 854. Bornage sous Domitien en 87 avec les Muciuvi, 3 km est de Sirte
limes ma-muc-ensis	<i>Not. Dign.</i> , Occ. XXXI, 11 et 26 « <i>sub dispositione ducis provinciae Tripolitanae</i> »
Σαμαμύκιου/μίκιοι- Vacathi	PTOL. IV, 3, 6 et IV, 6, 6 PLIN. VI, 194: sud de la Grande Syrte
<i>Tripolitaine</i>	
Pentapole, Μακάτην,	Μακρόνην τε καὶ Λεπτημάνην, Syrte. Eriphane de Salamine
Maces cinyphii	SIL. II, 60 et III 275
Μακαράα	<i>Stadiasme</i> 98-99. Μακαρά- et Oea. Cf. DESANGES (2004), p. 112-3

(à suivre)

Tableau IV A: (suite)

<i>Tripolitaine méridionale</i>	
muctuniana manus	CORIPP. II, 116 (forme peu sûre). Entre Austuriens et Ilasguas, ils habitent les <i>Tripolis deserta</i> . – II, 210 mutuniana (ou mununiana)
Μακκόοι	PTOL. IV, 6, 6 p. 746: «sous le mont Girgiri vers les Garamantes»
<i>Confins occidentaux</i>	
Μάξυες	HDT. IV, 191 et 194, cultivateurs à l'ouest du fleuve Triton «dans le sud de la Tunisie, aux abords du Golfe de Gabès»
Μάχλυες	HDT. IV, 178: au sud-est de Tacape/Gabès (cf. Μάχρυες ci-dessous). Sud tunisien
Μουχθούσιοι	PTOL. IV, 3, 6: Μουτούγγουρες ὑφ' ὄψις Μουχθούσιοι
Μάχυνοι	PTOL. IV, 3, 6 (<i>Afr.</i>): «jusqu'à la petite Syrte les Μάχυνοι»
Μάχρυες	PTOL. IV, 3, 6 (<i>Afr.</i>): «sous les Μάχυνοι, repérés par la Petite Syrte».
Mecales	CORIPP. II, 410; <i>Imaclas</i> II, 75. Sud tunisien
Macares uagi	CORIPP. II, 62: région escarpée et sylvestre, nomades entre Chotts et Djebel Nefusa, plutôt près des montagnes

Tableau IV c: Syrtique centrale*.

<i>Ptolémée</i>				
	<i>Gde Syrte</i>		<i>Frontière</i>	
K	Samamyces		\	
I				
N		Macae	\	Maca-
Y	Cinyphii	Syrtitae	\	toutes
P			\	
S			\	
			\	
	Makkoi		\	
	Garamantes		\	

<i>Autres sources</i>				
				<i>Cyrène</i>
<i>Oea/Makaraia Lepcis</i>				Maces
Getulu (<i>Tab. Peut.</i>)				(Anastase)
				Macètes
Maces (Hdt.)	Maces (Hdt.)	Maces (Hdt.)	Nasamons	(Synésios)
Macen	(Ps. Scyl.)	(Ps. Scyl.)		
Cinyphium	(Diod.)	(Diod.)		
Vagi (Sil.)				
Getuli				Nasamons
(<i>Tab. Peut.</i>)				(à Augila)
		Maces		
		(Diod.)		
		Maces		
		(Diod.)		

* Ce tableau vaut plus comme aide mémoire que comme repérage topographique!

Tableau IV D: Cyrénaïque.

<i>Hérodote</i>			
<u>Makai</u> *	Psyllés Nasamons	Asbytes (Cyrène) Auschises (Barkè-Evhespérides) <u>Bakales</u> (Taucheira)	Giligames
<i>Agroïtas</i> ¹			
<u>Makan</u>	Psyllon	As[but]an Arau[r]akèn Murma[ri]- dan <u>Makalo</u> ²	
<i>Strabon xvii, 3, 23</i> ³			
certaines Gétules Garamantes	Nasamons Psyllés		Marmarides
<i>Strabon ii, 5, 33</i> ⁴			
Byzaciens autres Gétules Sintes ⁵	Nasamons Psyllés		Marmarides
<i>Pline v, 33-34</i> ⁶			
<u>Maces</u> Garamantes	Asbytes Nasamons	Acraucèles	Marmarides
<i>Ptolémée iv, 4, 6</i> (du nord au sud)			
Barkitai ----- Dunes d'Héraklès ----- (Africa) ----- Grottes des Lasanikoi ⁷ -----	Araroukèles Asbytai <u>Makatoutai</u> Psyllon		Nasamônes (5,12) <u>Bakatai</u> (5,12)

* Sont soulignées les mentions à rattacher au radical MK.

1. Agroïtas, dans le 1^{er} livre des *Libyques*, cité par Hérodien, dans MÜLLER, *FHG* IV, p. 294 (= A. LENZ, *Herodiani technici reliquiae* [1^{re} s. A.D.], Leipzig 1867-1870). Auteur mal daté (III-II^e siècle), cyrénaïque, en tout cas antérieur à Diodore, *PWRE*, s.v. *Agroïtas* [Schwartz], I, 1905). Müller a donné deux interprétations du texte gravement mutilé du manuscrit (*obscuris calami ductibus*, disait Dindorf), l'une dans *FHG*, l'autre dans Ptolémée, Müller, p. 669, note col. 2.

2. Le manuscrit donne *μυριαδαναυ αυδακήνας βυγάνα καλομάκαν. ψύλλον*. Nous interprétons: *μυριαδαν αυδακηνη ασβυγαν μακαλο μακαν ψύλλον*, d'où notre tableau (au prix de légères corrections).

3. Enumérant: Nasamons, Psyllés, certaines Gétules, Garamantes, Marmarides, Ammon.

4. Enumérant: Marmarides (la Cyrénaïque, les Syrtes), Psyllés, Nasamons, autres Gétules, Sintes, Byzaciens jusqu'à Carthage.

5. Et non Asbystes, correction hasardeuse, passée dans l'édition des Belles Lettres, et qui rend le texte incompréhensible. Les manuscrits donnent *Ἀσίνας, Ἀσήνας, Σίνας*. Rectification déjà faite dans DESANGES (1962), p. 135. Ces "Sintes" sont les Cinihiï des autres sources, effectivement situés au sud de la Byzacène.

6. Enumérant: Garamantes, Maces, Asbytes, Nasamons, Acraucèles, Marmarides.

7. Le plan suivi par Ptolémée 4, 6, du nord au sud, est évident, et d'ailleurs Müller l'a bien compris ainsi. MÜLLER note que l'*Itinéraire Antonin* donne: *Ptolémaïs-Semerus-Lasanuces-Cyrene*. CUNTZ (67, cf. 70) donne aussi Lasamices. Il est difficile de concilier les deux témoignages, mais il faut de toute façon les placer à l'ouest de Cyrène (DESANGES, 1962, p. 151).

Tableau v A: Onomastique* / hors du pays mace.

MK-	
Macus	VIII 4966 = 17155 = <i>ILAlg</i> I, 1529. Thubursicum Numidarum/Khamissa, VIII 11475. Hr Sidi bu Ghanem el Djedid, plaine de Fuschâna (entre Sufes et Ammaedara)
Maca	VIII 23474. Mactar
MKk	
Maccus	VIII 18301. Lambèse
Maccalis	<i>Inscr. Altava</i> 30,96,99,128
MK-r	
Macarsa	<i>Karthago</i> VIII, 1957, p. 91. Iuvenis de Mactar
Magarsae	VIII 2200 (génitif). Tasbent, voisinage de Théveste
MK-er	
Macer	«BCTH», 1976-78, p. 249. Apisa Minus, près de Biracsacar, pays de Carthage. Sufète ¹
Macersumis	VIII 21680. Albulae
Magerius	«CRAI», 1966, p. 134-56. Smirat, sud-est de Thapsus.
MK-ur	
maqur	GALAND (1964)
macur-gum	<i>AE</i> , 1948, 114; <i>Inscr. Bardo</i> 185. Vaga. Dieu
macur-tam	Comme le précédent. Dieu.
vacur-tum	III 14444. Hr Ramdam, entre Vaga et Bulla Regia. Dieu.
MG-d-l/r ²	
Magdal	VIII 19292 = <i>ILAlg</i> I, 1001. Thagaste
Magdira	<i>Inscr. Altava</i> 238
Magudulusam	Ps. AUR. VICT., <i>De viris illustribus</i> (M. Livius Drusus) 66: <i>Mauretaniae principem</i>
MKK-L	
Maccal	VIII 9878-9890. Césarienne
ou Maccalis	

* Nous n'avons pas cité l'onomastique dans le cadre des attestations ethniques: les hommes se déplacent beaucoup plus que les peuples. Dans tout le Tableau v: VIII = *CIL* VIII.

1. La distinction de ce nom libyque et du latin Macer est largement admise. Le seul exemple donné par Chabot *RIL* 650 de MKR est douteux (peut être MKRN comme en 650).

2. On rapproche des noms qui suivent, cités pour mémoire, le nom libyque MGD^L dont la relation avec le radical MK est très douteuse (MGDL: Chabot, *RIL* 289 313 314 377 378 398 482 488 491 987; MGDⁱ 1097; MGD^L_i 954).

Tableau v B: Onomastique / dans le pays mace.

MK-	
MKk	
Maccus	CORIPP. I, 467. Maure
MKh-r	
Machrus	<i>IRTrip.</i> , 886a. Bir ed Dreder ¹
MK-r	
Μακήρις	PAUS. X,17,2: Hercule des Egyptiens et des Libyens ²
Macarus	<i>IRTrip.</i> , 753 (génitif Macari). Lepcis ³
Macarcum	<i>IRTrip.</i> , 886 a et c. Bir ed Dreder
Macargus	MARICHAL, <i>Ostraca</i> (1992), p. 68, 79, 88. Chamelier
Magargun	CORIPP. V, 283
MK-ur	
maqur	GALAND (1964)
macurasenis	CORIPP. V, 311 (génitif)
μακκυρ	Ptolémaïs, graffite éphébique ⁴
MKK-ur	
(m)accurasan	VIII 22660; <i>IRTrip.</i> , 898. Ghirza
MK(K)-L	
Bakal	Hérodien, <i>FHG</i> IV, p. 294: éponyme de tribus libyques
Bakal	MASSON (1967), p. 229-30. A Cyrène et Théra

1. MASSON (1976a), p. 59: «Je crois que c'est l'ethnique des Libyens Makhrués ou Μάχρυες»; DESANGES (1980), p. 268 note 6.

2. Les Libyens arrivent par mer en Sardaigne, leur chef est «Sardus, fils de Makèris, l'Héraklès surnommé ainsi par les Egyptiens et les Libyens».

3. Maccarus (*CIL* VIII 22645, 216 "maccarus f") est une marque de céramique (connue hors d'Afrique: *CIL* XIII 10010, 1196 etc).

4. MASSON (1974), p. 270, n. 33; *Id.* (1976a), p. 59. Cf. *Id.* (1975).

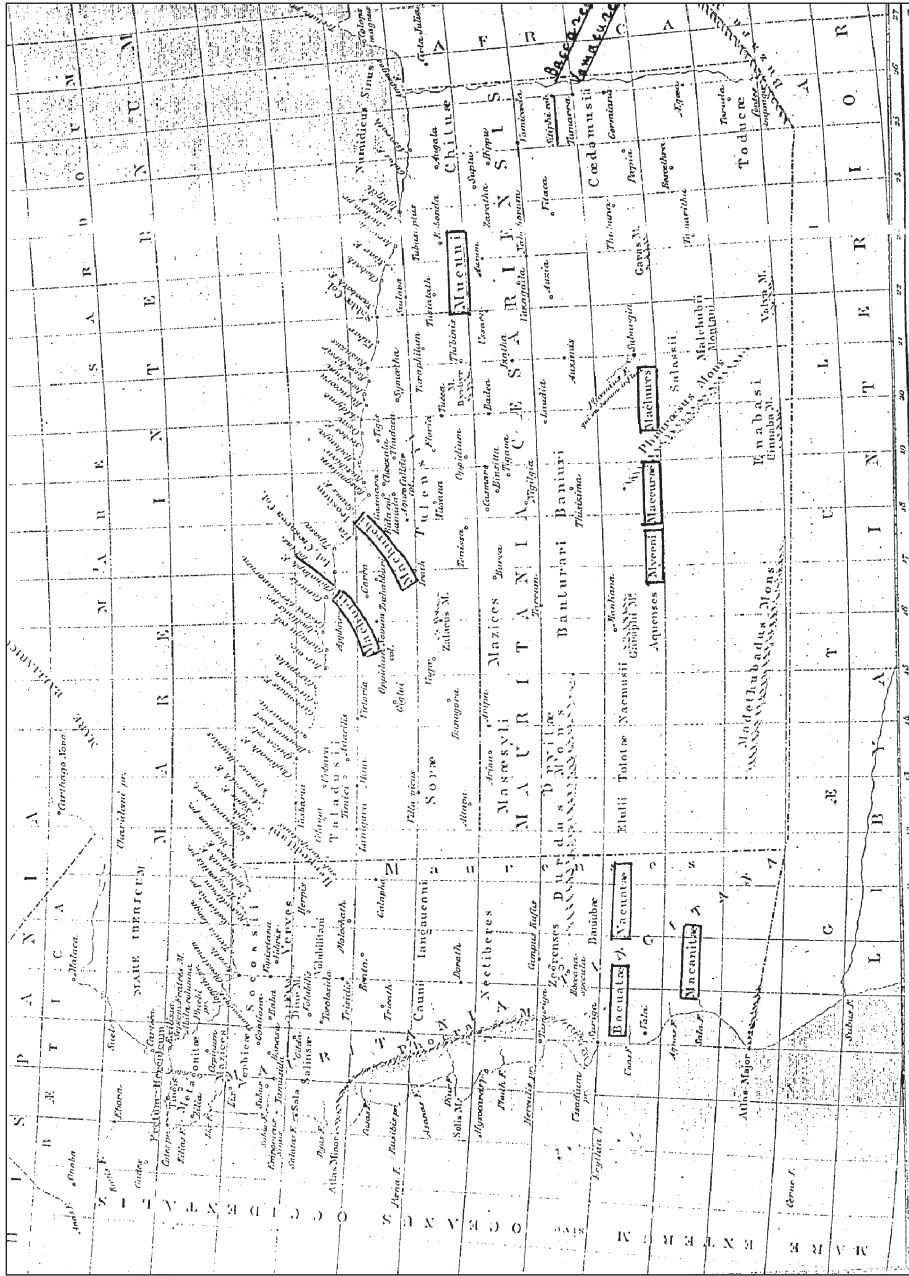


Fig. 1: Tingitane et Césarienne (Carte de Ptolémée reconstituée par Müller).

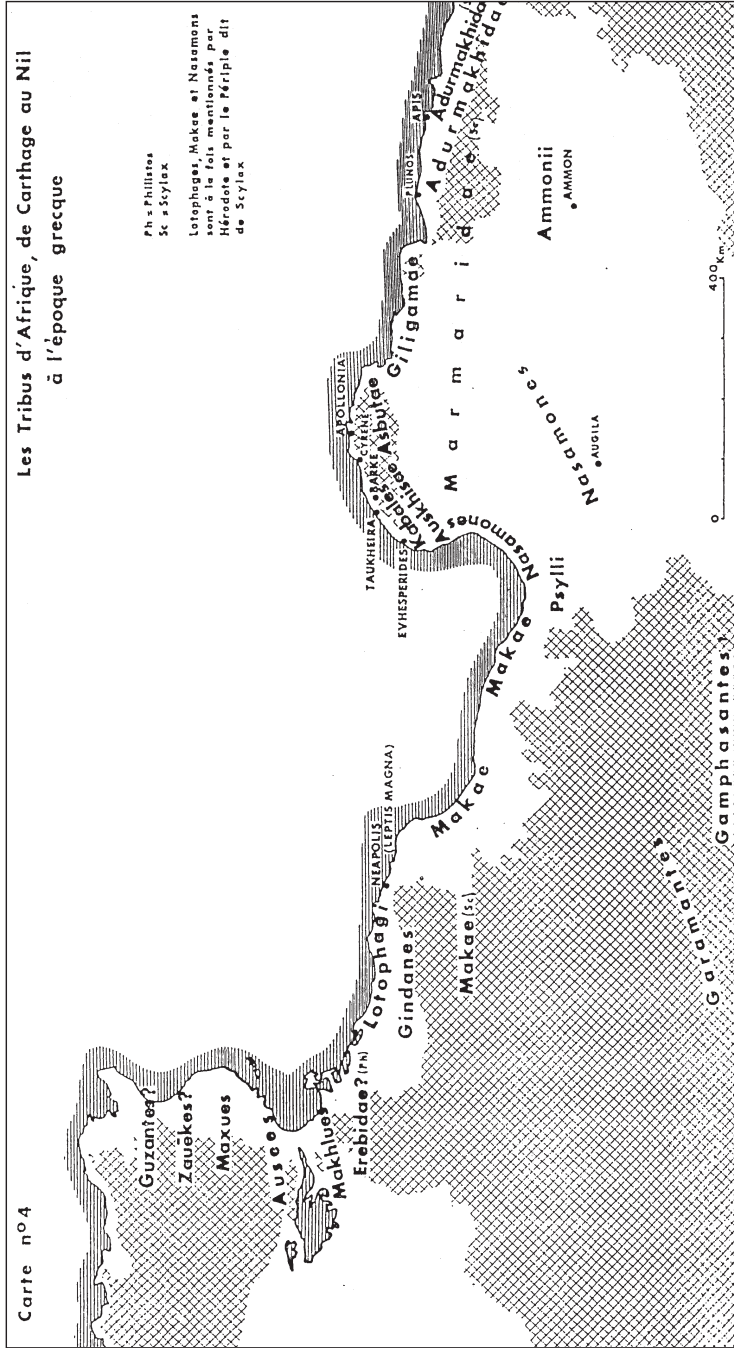


Fig. 2: Les tribus à l'époque grecque (d'après Desanges, 1962, carte n° 4).

cercle) (O ⊙ ⊗	barre oblique	∨ W M N X Λ Δ λ η
boucle	ρ ρ	haste	l ll H lll H H
sigma	ς ξ ζ	crochet	∟ ∟ ∟ ∟ ∟ ∟
i grec	Υ Υ Υ ω Ψ		
punctuation	+		

Fig. 5: L'alphabet libyque de Gholiaia/Bu Njem (dessin R. Rebuffat).

cercle	∪ ∩ □	chevron	∨ ∧ ∞
	⊂	barre oblique	∞ ∞
	○ □		∨ ∞ ∞
	⊙ ⊖ ⊕ ⊗		X +
boucle	∞ ∞	haste 1	1 ⊥ - H F
sigma	∞	haste 2	H =
i grec	γ	haste 3	III III III
		haste 4	IIII
point	●	crochet	1 11 11 11

Fig. 6: L'alphabet libyque de Ghirza.

Ghirza	Bu Njem	Bu Njem	Ghirza
-	13 ex.	1	2 ex.
+	3 ex.	-	
III	8 ex.	-	
∨	4 ex.	∨	2 ex.
○	5 ex.	○	5 ex.
●	5 ex.	-	
		∞	6 ex.
		∞	6 ex.
		()	5+3 ex.
		∪	4 ex.

Fig. 7: Fréquence comparée des caractères à Gholaiia et Bu Njem (dessins R. Rebuffat).

Antonello Sanna
I Romani sull'Atlante in Cassio Dione.
Una traccia di operazioni militari
contro i Macenniti nella Tingitania
alla fine dell'età severiana

In un passo della Ῥωμαϊκὴ ἱστορία, incentrato sul problema delle origini del Nilo e spoglio di riferimenti cronologici, Cassio Dione colloca i Macenniti¹ in prossimità della catena dell'Atlante dove, a suo dire, si trovavano le sorgenti del Nilo, e ricorda la presenza di soldati romani in quell'area. L'Atlante è definito dallo storico il più alto fra tutti gli altri monti, noto ai poeti come «colonna del cielo». Dalle sue sommità ghiacciate dipenderebbero le piene del Nilo: infatti, in estate con lo scioglimento delle nevi l'acqua proveniente dall'Atlante andrebbe a ingrossare il fiume. Dopo un riferimento a coccodrilli e altri animali che vivono sia nelle paludi alle pendici dell'Atlante che sul Nilo – a riprova del fatto che il fiume dell'Egitto nasce in Mauretania – Dione conclude affermando che καὶ θαυμάση μῆδεις εἰ τὰ τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλησιν ἄγνωστα ἐξηγορήκαμεν· πλησίον γὰρ οἱ Μακεννῖται τῇ Μαυριτανίᾳ τῇ κάτω οἰκοῦσι καὶ πολλοὶ τῶν ἐκεῖ στρατευομένων καὶ πρὸς τὸν Ἄτλαντα ἀφρικνοῦνται².

1. Oltre a Cassio Dione i Macenniti compaiono, nella forma Μακανῖται, in PTOL., *geog.*, IV, 1, 5; cfr. anche le citazioni in *Anton. Aug.*, I, 1 e *Lib. gener.* I, 197, in TH. MOMMSEN (hrsg.), *MGH auct. ant. IX chron. min.* I, p. 107, in cui compare la forma *Massennas*; J. DESANGES, *Catalogue des tribus africaines de l'Antiquité classique à l'ouest du Nil*, Dakar 1962, p. 30 e nota 1, p. 31. Cfr. Rebuffat, in questi Atti, alle pp. 403-44, in part. 404-7.

2. DIO CASS., LXXV, 13, 3-5. Sui problemi relativi alla precisa delimitazione della Mauretania Tingitana cfr. R. REBUFFAT, *La frontière de la Tingitane*, in C. LEPELLEY, X. DUPUIS (éds.), *Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique. Hommage à Pierre Salama, Actes de la table ronde réunie à Paris les 2 et 3 Mai 1997*, Paris 1999, pp. 265-83. Per Rebuffat la dichiarazione di Dione sui Macenniti che abitano nella Μαυριτανία τῇ κάτω dimostrerebbe come questa tribù fosse intesa come «assez loin vers l'ouest» (p. 280) e in ogni caso dislocata nettamente più a sud di Sala (p. 279 e n. 49); ID., *Les "Gentes" en Maurétanie Tingitane*, «AntAfr», 37, 2001, pp. 23-44, spec. pp. 28 e 30.

L'*excursus*, che si caratterizza fundamentalmente per la relazione istituita tra lo scioglimento dei ghiacci sul monte Atlante e l'ingrossamento delle acque nilotiche³, nel riferimento a soldati in servizio nella Mauretania Tingitana giunti πρὸς τὸν Ἄτλαντα, potrebbe nascondere un cenno a operazioni militari condotte dai Romani in questa regione al tempo di Severo Alessandro.

Deve essere innanzitutto riconosciuta l'importanza che aveva nell'ottica dello storico la notizia, annunciata con una certa enfasi, relativa alla presenza di soldati in azione vicino all'Atlante. Già l'espressione τὰ τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλησιν ἄγνωστα ἐξηγορήκαμεν⁴, una sorta di moto d'orgoglio per le superiori conoscenze geografiche dei Romani rispetto agli antichi Greci, contribuisce a creare un certo alone di novità. Analogamente, attraverso la formula καὶ θαυμάση μηδεὶς con cui è introdotta la notizia, Dione, in apparente e retorica antitesi con quanto dice, intende preparare il lettore proprio allo stupore per ciò che subito dopo scrive: πλησίον γὰρ οἱ Μακεννῖται τῇ Μαυριτανίᾳ τῇ κάτω οἰκοῦσι, ma soprattutto che πολλοὶ τῶν ἐκεῖ στρατευομένων καὶ πρὸς τὸν Ἄτλαντα ἀφικνοῦνται. L'impressione che si ricava nel complesso è che lo storico stia menzionando un fatto contemporaneo o di poco precedente rispetto al periodo in cui egli scriveva, ma comunque nuovo, e proprio per questo destinato a suscitare stupore.

Dal momento che Cassio Dione scrisse la *Storia romana* verosimilmente al tempo di Severo Alessandro⁵, è probabile che la cam-

3. Il tema delle piene periodiche del Nilo fu oggetto di attenzione già dal VI secolo a.C. Sulle teorie degli antichi riguardanti le cause del fenomeno cfr. D. BONNEAU, *La crue du Nil*, Paris 1964. Estremamente simile alla descrizione della regione intorno al monte Atlante fatta da Cassio Dione è quella di Pausania (I, 33, 6), su cui cfr. E. FRÉZOULS, *Rome et la Maurétanie Tingitane: un constat d'échec*, «AntAfr», 16, 1980, pp. 65-94.

4. Non è chiaro chi voglia identificare Dione con «antichi Greci»; non si può escludere che con questa espressione lo storico volesse riferirsi a Erodoto e al suo *logos* sull'Egitto.

5. Per l'intera problematica cfr. soprattutto C. LETTA, *La composizione dell'opera di Cassio Dione: cronologia e sfondo storico-politico*, in E. GABBA (a cura di), *Ricerche di storiografia greca di età romana*, Pisa 1979, pp. 117-89, spec. p. 156. Vi sono in effetti diversi elementi in grado di accreditare l'ipotesi. Fra questi basterà citare la *consolatio* di Filisco (DIO CASS., XXXVIII, 18-29) e il discorso di Mecenate (DIO CASS., LII, 2-40), che propongono situazioni assimilabili a quelle vissute da Dione soltanto durante gli anni di potere di Severo Alessandro. In particolare Letta (*La composizione*, cit., pp. 185-9) ritiene che la stesura del LXXV libro, contenente il brano in discussione, sia avvenuta in un periodo compreso fra il 231 e il 234.

pagna militare in vicinanza dell'Atlante cui egli fa riferimento si sia svolta nel medesimo arco di tempo⁶. Può essere dunque escluso un accenno ai disordini che scoppiarono in Tingitana nelle epoche precedenti, precisamente al tempo di Antonino Pio e Adriano, e nei quali erano forse coinvolti anche i Macenniti⁷. Tra l'altro, in base a un passo dell'Itinerario Antoniniano (*a Tingi Mauretania, id est ubi Baccuates et Macennites barbari morantur, per maritima*)⁸, i Macenniti del tempo di Antonino Pio risulterebbero stanziati lungo le coste⁹, e un discorso analogo può essere fatto per il periodo adrianeo, quando la tribù partecipò forse ad alcune incursioni nella Betica¹⁰. Tutto ciò, in ogni caso, basterebbe a testimoniare soltanto dei contatti, o meglio, dei conflitti, tra Romani e Macenniti nella regione costiera della Tingitana¹¹, mentre Dione accenna chiaramente a operazioni di soldati romani in un'area molto più interna, appunto verso l'Atlante.

Per quanto riguarda gli avvenimenti accaduti in Mauretania negli anni di Severo Alessandro, e ai quali potrebbe riferirsi il brano di Cassio Dione, gli episodi che seppure in modo molto vago le fonti ricordano sono due¹².

6. Non si può escludere che si tratti del ricordo di operazioni militari successive al 229, anno entro il quale si arresta l'LXXX libro, l'ultimo della *Storia romana*.

7. La tribù è stata messa in relazione con l'attacco di *Sala*, datato appunto al tempo di Antonino Pio (*IAMar., lat.*, 307). Così pensa E. GOZALBES CRAVIOTO, *Notas sobre las invasiones de Berberes en la Betica en epoca de Marco Aurelio*, «Cuadernos de la Biblioteca Española de Tetuán», 13-14, 1976, pp. 217-48. Sull'attacco di *Sala* cfr. anche, solo per citare alcuni fra gli innumerevoli lavori al riguardo, R. REBUFFAT, *Enceintes urbaines et insécurité en Maurétanie Tingitane*, «MEFRA», 86, 1974, pp. 501-22; ID., *M. Sulpicius Felix à "Sala"*, in *L'Africa romana* X, pp. 185-219; M. BÉNABOU, *La résistance africaine à la romanisation*, Paris 1976, pp. 136-8; A. MASTINO, *La ricerca epigrafica in Marocco (1973-1986)*, in *L'Africa romana* IV, pp. 337-84, spec. pp. 359-60.

8. *Anton. Aug.*, I, 1.

9. R. THOUVENOT, *Les incursions maures en Bétique sous le règne de Marc Aurèle*, «REA», 41, 1939, pp. 20-8.

10. Fra la fine del 173 e il 176 d.C. Cfr., da ultimo, W. KUHOFF, *La politica militare degli imperatori romani in Africa (I-VI sec. d.C.)*, in *L'Africa romana* XV, pp. 1643-62. Un'analisi puntuale degli eventi bellici in Betica e Tingitana da Caligola a Commodo è in G. ALFÖLDY, *Bella Mauricum*, «Chiron», 15, 1985, pp. 99-105.

11. Secondo M. RACHET, *Rome et les Berbères. Un problème militaire d'Auguste à Dioclétien*, Bruxelles 1970, p. 183, la tribù era inizialmente stanziata nella *Caesariensis*, ma sotto Adriano sarebbe stata ricacciata nel Medio Atlante.

12. Per il periodo di Settimio Severo e Caracalla le fonti non accennano a ribellioni e azioni repressive da parte dei Romani, e l'unica notizia sospetta in tal senso,

Il primo è testimoniato da uno scarno riferimento dell'*Historia Augusta*, in cui si ricorda come al tempo di Severo Alessandro l'ordine in Tingitana fosse riportato da *Furius Celsus*¹³, personaggio altrimenti sconosciuto, per il quale esiste un problema di collocazione cronologica. Beng E. Thomasson ha visto in *Furius* un *pro legato* di rango consolare identificabile con l'anonimo di un'iscrizione proveniente da *Volubilis* e relativa ad uno dei *colloquia* tra Romani, Baquati e Bavari¹⁴. Si ritiene che il titolo di *pro legato* possa indicare per il *procurator*, già regolarmente al comando di truppe ausiliarie stanziato nella provincia da questi governata, la concessione in via straordinaria dei poteri di legato¹⁵; in questo modo egli avrebbe avuto la possibilità di comandare altri distaccamenti legionari inviati nella regione che, si può presumere, non viveva in un periodo di pace¹⁶. Il testo dell'iscrizione è privo sia del nome del *procurator* romano che del ricordo dei due *principes* delle tribù con cui i Romani ebbero il *colloquium*, oltre che dei nomi completi della coppia consolare¹⁷. Di questi, infatti, ne compare

quella di Tertulliano (*Adv. Iud.*, vii: *Maurorum gentes et Getulorum barbaries a Romanis obsidentur, ne regionum suarum fines excedant*), andrà interpretata come un'allusione alle opere di fortificazione delle colonie volute da Settimio Severo in difesa di eventuali attacchi portati da tribù non sottomesse e non riferita, quindi, a una situazione di conflitto in corso. Cfr. C. GEBBIA, *I Mauri: profilo storico*, in *L'Africa romana* xv, pp. 479-504, spec. p. 489.

13. *SHA, Sev. Alex.*, 58, 1. Su *Furius Celsus*, *PIR*² F 578.

14. Sui *colloquia*, basterà ora ricordare che dalle iscrizioni rinvenute risulta come vari *principes* dei *Baquates* intrattennero, a partire dal 140 d.C., una serie di rapporti diplomatici che esitarono nella concessione della cittadinanza romana per alcuni di essi. Cfr. ad esempio *IAMar., lat.*, 349, 360-1, 376. Due iscrizioni, *IAMar., lat.*, 348 e 384, databili fra il 169 e il 176, menzionano in associazione con i Baquati i Macenniti. Una recente discussione riguardante queste tematiche, in E. MIGLIARIO, "Gentes foederatae". Per una riconsiderazione dei rapporti romano-berberi in Mauretania Tingitana, «RAL», 10, 3, 1999, pp. 445-54.

15. È contrario a questa ipotesi R. REBUFFAT, *Pour une histoire événementielle du Maroc antique*, in *Actes des premières journées nationales d'archéologie et du patrimoine, Rabat 1^{er}-4 juillet 1981*, II, Rabat 2001, pp. 25-48, spec. p. 39, per il quale il titolo di *pro legato* per il *procurator*, attestato nove volte in Mauretania Tingitana, non può essere sufficiente a dimostrare l'esistenza di periodi di crisi e conflitti militari nell'area.

16. M. CHRISTOL, A. MAGIONCALDA, *Studi sui procuratori delle due Mauretanie*, Ozieri 1989, p. 14; ma cfr. L. LORETO, *Il comando militare nelle Province procuratorie (30 a.C.-280 d.C.)*, Napoli 2000, pp. 25-41.

17. L'iscrizione è *IAMar., lat.*, 402, su cui FRÉZOULS, *Rome et la Maurétanie Tingitane*, cit., pp. 78-82, spec. p. 79, nota 1. Secondo B. E. THOMASSON, *Fasti Afri-*

uno, *Maximus*, grazie al quale ci si può indirizzare verso gli anni 223 o 232-234, gli unici in cui figurò un *Maximus* console ordinario e per i quali sia inoltre possibile un'identificazione del secondo console, eventualmente un suffeto, sempre che la *M[...]*, che compare isolata nel testo, corrisponda all'iniziale di un nome¹⁸. La tesi secondo cui *Celsus* fosse un *pro legato* alimenta però altre suggestioni. Nell'analizzare la frequenza di questo titolo in Tingitana si è notato che l'assegnazione riguardava quasi tutti i governatori noti per l'epoca di Severo Alessandro¹⁹. Si è così supposto che ingenti truppe fossero stanziare in questa fase nella Tingitana in ragione di

cani. Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian, Stockholm 1996, p. 237, n. 31 T, il personaggio si trovava in Mauretania Tingitana durante il tardo principato di Severo Alessandro. Anche per A. Magioncalda, in CHRISTOL, MAGIONCALDA, *Studi sui procuratori*, cit., p. 15 e n. 51, l'anonimo di *IAMar.*, lat., 402 potrebbe essere identificato con *Furius Celsus*; ma anche con *C. Iulius? Maximinus* (cfr. THOMASSON, *Fasti Africani*, cit., p. 236, n. 30 T, *praeses pro legato* forse nel primo anno di Severo Alessandro = *IAMar.*, lat., 298). Al contrario, per M. LENOIR, *Inscriptions inédites de Volubilis*, «BAM», 16, 1985-86, p. 197, n. 3, il personaggio potrebbe essere *Iulius Agrianus*, che però THOMASSON, *Fasti Africani*, cit., p. 240, n. 40 T, inserisce fra i governatori d'incerta datazione nel III secolo. Spunti importanti, nonostante la diffidenza di fondo sull'idea di una insurrezione in Tingitana all'epoca di Severo Alessandro, ha dato anche H. PAVIS D'ESCURAC, *Un soulèvement en Maurétanie Césarienne sous Sévère Alexandre*, in R. CHEVALLIER (éd.), *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol*, II, Paris 1966, pp. 1191-1204, spec. p. 1200. Un collegamento fra il testo dell'*Historia Augusta* e *IAMar.*, lat., 402 è stato avanzato, pur con riserva, da P. ROMANELLI, *Storia delle Province romane dell'Africa*, Roma 1959, p. 440 e BÉNABOU, *La résistance africaine*, cit., p. 196. Cfr. anche GEBBIA, *I Mauri*, cit., p. 491. L'iscrizione è stata recentemente riletta da G. DI VITA EVRARD, *En feuilletant les "Inscriptions antiques du Maroc"*, 2, «ZPE», 77, 1987, pp. 193-225, spec. pp. 204-6. = *AE*, 1987, 1093.

18. A. DEGRASSI, *I fasti consolari dell'impero romano dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo*, Roma 1952, p. 62: anno 223, *L. Marius Maximus Perpetuus Aurelianus*, solitamente indicato come *Maximus* e come primo dei consoli; p. 64: anno 232, *L. Marius Maximus*, indicato invece al secondo posto; anno 233: *L. Valerius Maximus*, anch'egli indicato come primo nella coppia consolare; p. 64, anno 234: *M. Clodius Pupienus Maximus*, primo console nella coppia. THOMASSON, *Fasti Africani*, cit., p. 237, nn. 31 e 32 T, nel rigettare queste identificazioni ha osservato che nessuno di questi aveva un collega il cui nome cominciava per *M[...]*. Potrebbe però trattarsi di uno dei numerosi consoli suffeti ipotizzati da Degrassi in questo periodo: un altro *Maximus*, *L. Mantennius Sabinus*, *Maximius Attianus*, *Egnatius Marinius*, tutti anteriori al 230; ancora, *M. Marius Titius Rufinus*, posteriore al 213, *C. Messius Q. Decius Valerianus* (il futuro Decio) prima del 234; infine, un *Magnus* antecedente al 235 (pp. 62-5).

19. Così anche per quella dei Filippi. Cfr. CHRISTOL, MAGIONCALDA, *Studi sui procuratori*, cit., p. 15 e n. 51.

turbolenze provocate da tribù indigene, evidentemente causa di gravi problemi per Severo Alessandro²⁰. Il perché, non è del tutto chiaro. Frézouls ha teorizzato per questo periodo un cambiamento dei rapporti di forza fra le stesse tribù a seguito di una crisi dei Baquati, dominati prima dai Macenniti e poi dai Bavari. Così, l'impegno militare dei Romani in questa fase deve essere letto come una necessità in risposta a un «*affaiblissement des Baquates, tombés sous le coup d'abord des Macénites, puis des Bavares*». I Baquati, interlocutori fedeli dei procuratori di Roma, rappresentavano un pericolo perché caduti, per propria volontà o meno, sotto la dominazione di altri popoli, causando di fatto la destabilizzazione dell'intera regione²¹, cosa che avrebbe forse consigliato ai Romani di intervenire militarmente nella terra dei Macenniti, in prossimità dell'Atlante, per placare l'azione della tribù.

Il secondo episodio ricollegabile al brano di Cassio Dione è quello della rivolta del 227 in *Mauretania Caesariensis*, nella regione di Auzia²². La notizia si ricava da un'iscrizione nella quale è ricordato *T. Licinius Hierocles* il quale, al comando di *vexillationes utriusque provinciae* (dunque della *Mauretania Caesariensis* e *Mauretania Tingitana*), pose fine alla ribellione²³. Il fatto che a *Hierocles* sia stato assegnato nell'occasione il comando di entrambe le province, sembra evidenziare la necessità di un coordinamento delle operazioni che finirono per coinvolgere indirettamente anche la

20. X. LORRIOT, *Les premières années de la grande crise du III^e siècle: De l'avènement de Maximin le Thrace (235) à la mort de Gordien III (244)*, in ANRW, 2, 2, 1975, pp. 657-787, spec. pp. 751-2; 753 e n. 13. Secondo Lorient (n. 108), al tempo di Severo Alessandro i Bavari si sarebbero uniti ai Baquati e ribellati in un momento fra il 222 e il 235.

21. FRÉZOULS, *Rome et la Maurétanie Tingitane*, cit., p. 82.

22. ROMANELLI, *Storia delle Province romane*, cit., p. 440; PAVIS D'ESCURAC, *Un soulèvement en Maurétanie Césarienne*, cit., pp. 1191-204; RACHET, *Rome et les Berbères*, cit., pp. 224-8; BÉNABOU, *La résistance africaine*, cit., pp. 194-7; le rivolte sono negate da P.-A. FÉVRIER, *À propos des troubles de Maurétanie (villes et conflits du III^e siècle)*, «ZPE», 43, 1981, pp. 143-8, sicuramente per la regione di *Sitifis*, e al massimo possono pensarsi attorno ad Auzia. Da ultimo cfr. anche M. CHRISTOL, *Les troubles en Maurétanie Césarienne sous le gouvernement de T. Licinius Hieroclès*, in *L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine. Mélanges à la mémoire de Marcel Le Glay*, éd. par Y. LE BOHEC (Latomus, 226), Bruxelles 1994, pp. 254-66 e C. MELANI, *Roma e le tribù della Mauritania Cesariense nel III secolo d.C.: una difficile convivenza*, «Athenaeum», 82, 1994, pp. 153-76.

23. AE, 1966, 597; su *Hierocles*, PIR² L 202; THOMASSON, *Fasti Africani*, cit., pp. 214-5, n. 35 C.

Tingitana, dalla quale partirono truppe verso la Cesariense (presumibilmente l'unica delle due Mauretanie interessata agli scontri)²⁴ forse con un passaggio, per quanto difficoltoso, attraverso la terra dei Macenniti e la catena dell'Atlante.

In conclusione, le notizie sui conflitti sviluppatisi al tempo di Severo Alessandro (per quanto non illuminino in modo decisivo il quadro degli avvenimenti), l'analisi circa l'impronta stessa che Dione intendeva dare al brano discusso (l'annuncio di un fatto nuovo) e, infine, il probabile periodo di composizione della Ῥωμαϊκὴ ἱστορία (sotto Severo Alessandro), messi in relazione tra loro, fanno del brano di Cassio Dione una fonte preziosa, accanto a quello dell'*Historia Augusta* relativo a Furio Celso, sulle operazioni militari condotte da Roma sul finire dell'età severiana, forse proprio contro i Macenniti²⁵, nella Mauretania Tingitana più interna.

24. Secondo MELANI, *Roma e le tribù*, cit., pp. 158-9, il conflitto, nato per motivi di disagio sociale ed economico (forse un'agitazione provocata da tribù ai margini di Auzia), avrebbe riguardato eminentemente la Cesariense.

25. Sicuramente la tribù che creò più problemi per Roma; cfr. E. GOZALBES CRAVIOTO, *Roma y las tribus indígenas de la Mauritania Tingitana. Un análisis historiográfico*, «Florilib», 3, 1992, pp. 271-302, spec. p. 302.

Bakhta Moukraenta
Essai sur le réseau routier
de l'Ouest du Maghreb Central
d'après les géographes arabes (IX^e-XII^e siècles)*

Les informations concernant le réseau routier rapportées par les auteurs arabes du Moyen Âge sont rien moins que négligeables pour les médiévistes mais aussi pour les antiquisants car elles éclairent souvent de manière rétrospective le *limes* concernant les itinéraires antiques. Dans cette communication, nous allons examiner rapidement ces données en vue d'en dégager les axes principaux, notamment ceux qui sont en rapport avec le réseau routier de la Maurétanie Césarienne (Maghreb Central)¹.

Les études qui ont traité du réseau routier du Maghreb Central au cours du Moyen Âge sont rares. Nous ne disposons que de deux études; celle de C. Vanacker², très générale, qui englobait l'ensemble des territoires s'étendant de la Tripolitaine au Maroc, et l'étude de S. Dahmani³ qui est en relation directe avec le Maghreb Central. En ce qui concerne la partie qui nous intéresse, le Maghreb Central à l'époque antique, les études concernant le réseau routier suscitèrent un peu plus d'intérêt. Nous avons quelques recherches de E. Cat, R. Cagnat, le travail de synthèse sur l'ensemble de l'Afrique du Nord de P. Salama, ainsi que d'importants articles sur la question⁴. Néanmoins, il y a un manque d'études, tant pour

* Je remercie vivement Monsieur Pol Troussel pour sa lecture attentive du présent article et ses précieux conseils.

1. Cette recherche entre dans le cadre d'une thèse que nous poursuivons depuis quelques années sous la direction de J.-P. MOREL sur "L'Algérie antique (Maurétanies Césarienne, Sitifiennne et Numide à travers les sources arabes".

2. C. VANACKER, *Géographie économique de l'Afrique du Nord selon les auteurs arabes (IX^e-XII^e siècle)*, «Annales ESC», 28 (3), 1973, p. 659-80.

3. S. DAHMANI, *Essai d'établissement d'une carte des voies de circulation dans l'Est du Maghrib Central du IX^e au XII^e siècles*, dans III^e Colloque sur l'histoire et l'archéologie d'Afrique du Nord, Montpellier 1985, Paris 1986, 337-350.

4. E. CAT, *Essai sur la province romaine de Maurétanie Césarienne*, Paris 1894;

L'Africa romana XVI, Rabat 2004, Roma 2006, pp. 453-494.

l'époque antique que pour l'époque médiévale, qui est dû à notre avis essentiellement à l'absence d'investigations archéologiques individuelles ou collectives de l'ensemble des localités littorales ou intérieures.

À titre d'exemple le littoral algérien globalement souffre d'un manque de prospections pour ne pas dire de fouilles archéologiques. À notre connaissance, depuis les fouilles et les prospections de G. Vuillemot dans la région oranaise, aucune fouille systématique du littoral n'a été entreprise⁵.

L'importance des deux études de C. Vanacker et S. Dahmani se caractérise surtout par l'établissement de cartes du réseau routier médiéval. Cependant, un élément essentiel a attiré notre attention: la non utilisation des distances fournies par les textes arabes pour l'établissement de ces cartes; les auteurs se justifiaient par la diversité de la terminologie et l'unité de base qui rendent délicat le maniement de ce type de données.

Ce type de données nous a permis au long de toute notre thèse l'identification et la vérification de nombreuses anciennes localisations telles que, Afkān, Banū Warifān et Hāz (qu'il serait préférable de confirmer avec un travail sur le terrain). Certes, les distances fournies par les textes arabes ne sont pas exactes au kilomètre près, mais en tenir compte peut nous induire souvent en erreur. On peut dire que le cas des textes arabes est semblable à celui des textes anciens, mais l'exactitude est davantage maîtrisée dans les textes arabes, car on a plus de données de distances, et les renseignements géographiques (paysages) complémentaires et dans certains cas toponymiques que nous fournissent ces textes permettent une identification moins hasardeuse.

Les premières descriptions du réseau routier dans les textes arabes remontent à la fin du VIII^e siècle et au début du IX^e siècle avec Ibn Ḥardadabah et Ibn Al-Faqīh, puis suivront Al-Ya'qūbi,

R. CAGNAT, *L'armée romaine d'Afrique*, Paris 1913; P. SALAMA, *Les voies romaines de l'Afrique du Nord*, Alger 1951; ID., *La voie romaine de la vallée de la Tafna*, «BAA», II, 1966-1967, p. 183-216; ID., *Les déplacements successifs du limes en Maurétanie Césarienne (Essai de synthèse)*, dans *Limes. Akten des 11. Internationalen Limeskongresses Székesfehérvár*, 1976, Budapest 1977, p. 577-95; ID., *Les voies romaines de Sitifis à Igilgil, un exemple de politique routière approfondie*, «AntAfr», 16, 1980, p. 101-34, etc.

5. À l'exception des fouilles sous-marines faites sur la côte est et centrale de l'Algérie. Voir R. A. YORK, D. P. DAVIDSON, *Roman harbours of Algeria, Report of the Maghreb project*, London 1968.

Al-Muqqaḍassī et Ibn Hawqal. Ce premier ensemble d'auteurs sont des orientaux, seul Ibn Hawqal a visité le Maghreb. On ne trouvera de descriptions d'auteurs occidentaux qu'à partir du XI^e siècle avec Al-Bakri puis Al-Idrisi au XII^e siècle, l'un comme l'autre n'ont jamais visité le Maghreb; mais ils se sont appuyés sur des œuvres et des témoignages d'individus (voyageurs et commerçants) qui ont parcouru ces terres. Al-Bakri s'est appuyé essentiellement sur l'œuvre d'Al-Warrāq. Pour pouvoir suivre l'évolution de ce réseau routier de l'ouest du Maghreb Central, nous allons examiner tous les textes des auteurs cités précédemment.

I

Les itinéraires

I.1. Itinéraires terrestres

*Itinéraire d'Ibn Ḥardādabāh / d'Ibn Al-Faqih*⁶

[...] Entre les mains d'Aflah b. °Abd al-Wahāb b. °Abd al-Rahmān al-Farissī [...] Tāhart et ses dépendances [...] entre l'Ifriqiya et Tāhart un mois de marche à dos de chameau [...] et entre les mains d'Idris b. Idris b. °Abd Allāh b. Hassan b. Hassan b. °Ali b. Abi Tāleb al-Tilimsāni; de Tāhart à Tlīmsān 25 jours [...] de Tāhart à Tanġa 25 nuits[...].

*Itinéraire d'Al-Ya°qūbi*⁷

De Tāhart et de la région qui forme les possessions d'Ibn Aflah al-Rustumi se rend à la principauté d'un homme des Hawwāra, nommé Ibn Masāla al-Ibadī, il est pourtant hostile à Ibn Aflah et lui fait la guerre. La ville dans laquelle il réside se nomme Ġebal; elle est située à une demi-journée de marche d'une ville appelée Yalal proche de la mer. On y trouve des cultures, des villages, des domaines, des céréales.

De cette principauté d'Ibn Masāla Hawwāri on arrive à une principauté appartenant à Muhammad b. Sulaymān b. °Abd Allah b. Hassan, différente de celle de Madkara, que nous avons signalée plus haut. Cette nouvelle principauté a pour capitale Tamtilās, la population comprend un peu de

6. IBN ḤARDĀDABĀH, *Al-Masālik wa-l-mamālik (Liber viarum et regnorum)*, éd. de M.-J. de Goeje (Bibliotheca geographorum arabicorum, 6), Lugduni Batavorum 1889; IBN AL-FAQIH, *Al-Buldān (Compendium)*, éd. de M.-J. de Goeje (Bibliotheca geographorum arabicorum, 5), Lugduni Batavorum 1885.

7. AL-YA°QŪBI, *Al-Buldān*, éd. de M.-J. de Goeje (Bibliotheca geographorum arabicorum, 7), Lugduni Batavorum 1892.

toutes les tribus berbères, en majeure partie des Banū Matmata, qui comportent de nombreuses subdivisions. La ville importante d'Aizrzğ, qui appartient à cette principauté est entièrement habitée par des Matmata. Une autre localité où commande un des leurs, nommé ʿUbaid Allah, s'appelle Madīna Hassana [...]. On parvient plus loin à la grande ville de Tilimsān, si célèbre en occident, pourvue d'une double enceinte en pierres; sa population, très dense, loge dans des palais et des demeures élevées. Elle constitue la résidence d'un certain Muhammad b. Qāsim b. Muhammad b. Sulaymān. La banlieue est habitée par des berbères Maknāsa [...]. On arrive ensuite à la ville d'al-ʿAlawiyina, qui appartenait aux Alides, descendants de Muhammad b. Sulaymān, aujourd'hui abandonnée, et elle est gouvernée par un descendant d'un prince Zanātien, nommé ʿAli b. Hāmid b. Marhūm al-Zanāti.

Plus loin se trouve la ville de Numālata, où commande Muhammad b. ʿAli b. Muhammad b. Sulaymān; c'est la dernière localité de la principauté des Banū Muhammad b. Sulaymān hiṣn al-Falūsan, grande cité dont la population comprend des groupes de tribus berbères, Matmāta, Ġazūla, Tāğra, Ṣanhāğa, etc.

*Itinéraire d'Al-Isthri (Al-Kurḥi)*⁸

[...] de Qairouān à Sétif seize étapes, et de Sétif à Tahārt vingt étapes; de Tahārt à Fās cinquante étapes [...]. La distance globale de l'Égypte au Maghreb extrême à l'est de bahr el-Rūm (mer Méditerranée) est de six mois... de Ṭabarqa à Tanas il y a environs 16 étapes, de Tanas à Ġazirat b. Mağānā cinq jours; de Tahārt à Nākur vingt étapes et de Tahārt à Siğilmāssa cinquante étapes [...].

*Itinéraire d'Al-Muqqadassi*⁹

[...] Au départ de Qairouān, il y a sept étapes jusqu'à Qafṣa, puis trois étapes pour Qaṣṭiliya et, jusqu'à Tahārt, quinze jours de marche à travers les sables et les villages; on parvient ensuite chez les berbères pendant trois jours pour atteindre Fās [...]. Aussi, on peut, au départ de Qairouān, prendre la route de Sétif qui est à une distance de dix étapes et l'on atteint ensuite Tahārt en vingt étapes puis Fās en cinquante étapes, enfin Al-Sūs al-Aqṣa en trente étapes. De Qairouān à Tunis, trois étapes, puis jusqu'à Ṭabarqa, dix; de là à Tanas, six étapes, puis cinq jusqu'à Al-Ġazā'ir. [...] De

8. AL-ISTHRI, *Kitāb al-maslik wa-l-mamālik (Viae regnorum: descriptio dittonis Moslemicae)*, éd. de M.-J. de Goeje (Bibliotheca geographorum arabicorum, 1), Lugduni Batavorum 1927.

9. AL-MUQADDASI, *Ahsan al-taqāsīm fi ma'rifat al-aqālīm*, Beyrouth 1987; trad. de Ch. Pellat, *Description de l'Occident Musulman au 10^e-11^e siècle*, Alger 1950.

Qairouān à Lāfis, à Al-Ġazira, à Ubba à Marsā Al-Ḥaraz, il y a trois étapes. De Qairouān à Qābes, à Qsar Al-Ifriqi, à Maġana, il y a cinq étapes. De Maġana à Tabassa, à Bāġāia, à Dufāna, à ^cAin al-^cAṣafir, à Dār Mallūl à Ṭubna, à Maqqara ou à Al-M'sila il y a une étape [...]. De M'sila, dans la direction de l'Ouest, il faut marcher trois jours pour arriver à Ašīr, puis cinq pour Tāhart, cinq encore pour Afkān puis deux pour atteindre Tilimsān et deux encore jusqu'à Ġarāwa. De Tilimsān à Sā^c, il y a deux étapes [...] autant pour atteindre M'sila qui marque la limite de l'Ifriqiya. De Tāhart à Nākūr, il y a trente étapes puis quinze jusqu'à Siġilmāssa.

*Itinéraire d'Ibn Hawqal*¹⁰

[...] de Sā^c à Ġarāwa Abī-l-^cAiš, les deux localités sont à six milles de la mer, de Ġarāwa Abī-l-^cAiš à Ṭarfāna, puis à Al-^cAlawiya, à *Tinimsān* (*Tilimsān*), à une autre localité nommée Al-^cAlawiya aussi, de là à Tātānlūt, à ^cUyūn Si, de là au oued Al-Ṣafāsif, rivière d' Afakān, une étape. D' Afakān vers l'Est à Tāhart il y a trois étapes. [...] D' Afakān à Al-Mu^caskar, on se dirige ensuite vers le djebel Tūġān et de là à ^cAin Ṣafāsif, de là à Yalal, de là à Ṣelif, ensuite à Al-Ġuzza, puis la ville de Sūq Ibrahim, de là on va à Tanas et entre celle-ci et Banū Wārifan une étape. De Banū Wārifan on se dirige vers Al-Ḥadra et de là à Miliana, à Sūq Karrān, à Riġa, à Māzwara, à Ašīr, et à Tāmzkida.

*Itinéraire d'Al-Bakri*¹¹

Sorti de Qairouān, le voyageur marche pendant trois jours, en passant par des villages et des lieux habités, jusqu'à Ubba. Cette ville, qui est d'une haute antiquité. À six milles plus loin se trouve Lorbos (*Laribus*) [...]. D'Ubba, l'on se rend au Mellag, grande rivière qui arrose le territoire de Būll (*Fabs Būll*). En quittant le Mellag, on se dirige vers Tāmedīt, ville située sur la pente escarpée d'un défilé qui sépare deux montagnes. Cette localité possède de vastes campagnes bien cultivées, dont le froment jouit d'une haute réputation. De là, on se rend à Tifāš, ville d'une haute antiquité et remarquable par l'élévation de ses édifices. On la nomme aussi Tifāš Al-Dālīma¹². Elle possède plusieurs sources, beaucoup de terres en plein rapport, et occupe une position sur le flanc d'une montagne. On voit dans cette ville beaucoup de ruines anciennes. On arrive ensuite à Qaṣr Al-Ifriqi¹³, grande ville située sur un coteau et entourée de pâturages et de

10. IBN HAWQAL, *Sūrat al-Ard*, éd. de J. H. Kramers, Leiden 1938-39.

11. AL-BAKRI, *Kitāb al-Masālik wa-l-mamālik*, éd. et trad. de M.-G. De Slane, *Description de l'Afrique Septentrionale*, Paris 1965.

12. Tifāš l'injuste.

13. Le château de l'Africain.

champs cultivés. On atteint l'oued Al-Danānîr¹⁴, dont les bords sont très fertiles. On se rend alors à Tiġis [...]. Toubout, la station suivante, située sur la limite du pays des Kutāma. Cette route se nomme El-Djenah el-Aḥḍer¹⁵. On arrive ensuite à Tabesleki, petite ville située sur le flanc d'une montagne nommée Enf en Necer¹⁶. On se dirige alors vers En-Nehriîn, localité comprenant de nombreux villages et située au milieu d'une vaste plaine. Tameselt, la station suivante, est une ville remarquable par l'excellence de ses troupeaux et de ses céréales. De là on se rend à Dekma, ville située sur une grande rivière et entourée de terres cultivées et de pâturages; puis à Medînat Al-Ġadir¹⁷, lieu où se trouvent les sources du Seher, rivière qui passe par Al-M'sila et qui porte aussi le nom d'El-Ouadi 'r-Reïs. Plus loin nous aurons encore à parler de cette rivière. Ensuite on arrive à Qal'at Abi Tawil.

De Qal'at Abi Tawil on se rend à Al-M'sila, grande ville située sur une rivière appelée le Seher. Elle eut pour fondateur Abū -l-Qacem Ismaïl, fils d'Ubeïd Allāh [...] Al-M'sila, ville située dans une plaine, est entourée de deux murailles [...]. D'Al-M'sila on se rend à la rivière Ġūza; puis à la ville d'Ašîr [...]. D'Ašîr on se rend au bourg nommé Sūq Hūwara, puis à Sūq Kerrām, bourg situé sur le Šelif, on arrive à Miliana, [...] Al-Ḥadra, qui forme la station suivante, est une ville considérable [...]. De là on se dirige vers Banū Warrifān, ville ancienne, où l'on voit de vastes plaines couvertes d'herbages. La petite ville de Qāria, où le voyageur arrive ensuite, est située sur le flanc d'une montagne et possède un grand nombre de sources. De là on va s'arrêter à Tanas, ville entourée d'une forte muraille et située à deux milles de la mer [...].

En quittant Ašîr, le voyageur se rend au bourg de Šaba, puis à un défilé qui sépare deux montagnes; il entre ensuite dans une vaste plaine où l'on recueille la racine du pyrèthre, drogue que l'on exporte aux autres pays. La ville de Ḥamza, située dans cette localité, eut pour fondateur et premier occupant Ḥamza, fils d'El-Hassen, fils de Sulaymān, fils d'El-Hussein, fils d'Ali, fils d'El-Hassen, fils d'Ali, fils d'Abū Taleb; El-Hassen, fils de Sulaymān, venu se fixer au Maghreb [...]. De Ḥamza on se rend à Belīās, lieu situé sur une grande montagne, et on arrive alors à Marsā Al-Daġāġ¹⁸. La mer environne trois côtés de cette dernière localité [...] Beni Djenād, ville située à l'orient de Marsā Al-Daġāġ, est plus petite que celle-ci.

Celui qui veut se rendre de Qairouān à Marsā Al-Daġāġ doit suivre jusqu'à Al-M'sila, la route indiquée plus haut. De là il se rendra à une source d'eau douce et froide qui est ombragée par un gros arbre et qui porte le

14. La rivière des dinars.

15. L'aile verte.

16. Le nez de l'aigle.

17. La ville de l'Étang.

18. Le port aux poules.

nom d'Aouzekour. Cet endroit est sur l'extrême limite du pays des Sanhadja. Ensuite le voyageur avancera jusqu'au Sūq Makcen, ville située sur le Šelif et appartenant aux Šanhādja; elle est entourée d'un mur et possède quelques sources. Il se dirigera alors sur Sūq Ḥamza, ville appartenant aux Šanhādja; et entourée d'une muraille et d'un fossé. il arrivera ensuite à Beni-Djenād, petite ville située sur une colline, à un mille de la mer. La il se rendra enfin à Marsā Al-Dağāg.

D'Ašīr l'on se rend à Meddeya, ville importante; puis à Kazūna, ville située sur une grande rivière dont les bords sont couverts de moulins et de jardins. Cet endroit, qui porte aussi le nom de Mittidja, est riche en pâturages et en champs cultivés. Il surpasse toutes les localités voisines par la quantité de lin que l'on y récolte et que l'on transporte dans les autres pays. On y remarque des sources d'eau vive et des moulins à eau. De là on se rend à la ville d'Ighzer, puis à Ġazā'ir Banū Mazganna.

De Qairouān l'on se rend à Al-Ġūzza par la route déjà indiquée; puis à Tadjenna, ville située dans une plaine et renfermant une population considérable. Elle est entourée d'une muraille et possède une mosquée. De Tadjenna l'on se rend directement à Tanas.

On se rend d'Al-Ġūzza à Tadjemout, en traversant le défilé des Maknāsa; puis à ʿAīn Es-Sobhī, source qui jaillit au pied d'une montagne appartenant aux Matmata; de là on passe à Tagharibet, et on arrive à Tāhart [...].

Si l'on veut suivre la route du littoral pour se rendre de Tanas à l'Ašīr de Zīri, l'on se transporte d'abord à Banū Ġallidacen, jolie petite ville appartenant aux Matgara et renfermant une population composée d'Andalous et de Qairouānites. [...]. De la ville de Šelif [...] on arrive à Banū Wārifan, endroit appartenant aux Matgara et situé sur le Šelif, on y trouve quelques boutiques. Miliana, où le voyageur arrive ensuite, est une noble et ancienne ville. Restaurée par Zīri b. Menād qui l'assigna comme résidence à son fils Bologguin, elle domine toute la plaine qu'occupent les Banū Wārifan et d'autres tribus. Elle est bien approvisionnée, bien peuplée et assise sur une rivière; elle possède aussi quelques puits de bonne eau et un bazar très fréquenté. De là on passe à Ašīr.

Pour se rendre de Tāhart à la mer, on traverse d'abord plusieurs campements de Berbères; puis on passe par Šelif Beni Watīl, jusqu'à Al-Ġūzza, il faut compter environ deux journées de marche. Al-Ġūzza est le sahel de Tāhart.

Dans le voisinage de cet endroit, et du côté de la mer, se trouve la Qalʿa Mağila Dallūl; cette place, bâtie sur la cime d'une haute montagne, est extrêmement forte; une distance de cinq parasanges la sépare de la mer. On y voit une source d'eau appelée ʿAīn Kordi. La ville de Mostagānem, située dans le voisinage de la mer est à deux journées de Qalʿa Dallūl, elle est entourée d'une muraille et possède plusieurs sources, jardins, et moulins à eau. Le coton que l'on sème dans le territoire de cette ville fournit de beaux produits. L'embouchure du Šelif n'est pas loin de Mostagānem. À l'occident de cette ville, et à une distance d'environ trois milles, se trouve

Tāmazaḡrān. Non loin de là est la Qal^cat-Hawāra, nommée aussi Taḡedalt. Ce fort, bâti sur une montagne, est entouré d'arbres fruitiers et de champs cultivés. Au pied de la forteresse coule le Sirat, rivière dont les eaux servent à arroser la plaine du même nom. Bien que cette plaine ait quarante milles de longueur, il n'y a pas un seul endroit qui ne reçoive les eaux du Sirat. Aujourd'hui, cette région est inculte et déserte, la crainte inspirée par les attaques des tribus voisines a fait fuir tous les habitants. Sur le littoral de cette plaine s'élève Arzāw, ville construite par les Romains, et maintenant abandonnée [...]. Wahrān, située à quarante milles d'Arzāw, est une place très-forte; elle possède des eaux courantes, des moulins à eau, des jardins et une mosquée [...].

Sorti de Wahrān on se rend à Tensalmet, bourg appartenant aux Azdadja. De cet endroit, qui est situé au pied du mont Guèdera, on se dirige vers Ġarāwa Lazîzou, lieu de marché qui doit son établissement à Ubeidoun b. Sinān l'Azdadjien. De là on arrive à Qṣar b. Sinān; puis on suit la grande route déjà indiquée. La distance totale est de vingt-cinq journées.

De Wahrān on se rend à Qṣar Mansūr b. Sinān, localité que nous venons d'indiquer, puis à Al-^cAlawiyina [...] De là on arrive à la ville de Saï [...], on se rend ensuite à Ahsa' ^cUqba, autrement dit ^cUqba b. Nafi^c al-Quraiṣi. On y trouve un grand nombre de puits bâtis avec du bois de ^car-^cār qui portent le nom d'Abār al-^cAskar (les puits de l'armée), c'est-à-dire l'armée de ^cUqba, 'Arsān. Ensuite on marche pendant trois ou quatre journées à travers des lieux déserts où la tribu des Maḡrawa vient s'installer de temps en temps. Arrivé à Sāqiyat Ibn Ḥazer, endroit qui porte aussi le nom d'Izēmmerin, on trouve un ruisseau auprès duquel se dresse un château ruiné dont les alentours sont couverts de dattiers et d'autres arbres fruitiers. On arrive à la ville de Bantiwās [...]. Sorti de Bantiwās, le voyageur prend la route de Biskra [...], il se dirige vers Tehouda [...], et il atteint Bādīs après une journée de marche. [...] De Bādīs on se rend à Guitoun Biada, où commence le canton de Somaṡa, ici la route se partage en trois branches, l'une conduit au pays des nègres, l'autre à Tripoli et la troisième à Qairouān. [...] On met quarante-trois jours à parcourir la route qui mène de Wahrān à Qairouān, en traversant le pays de Qaṣṡiliya.

De Tanas on se rend à Al-Ġūzza, ainsi que nous l'avons dit; puis à Tadjemout, par le défilé des Maknāsa; ensuite à Aïn Es-Sobhi, source abondante qui jaillit au pied d'une montagne occupée par des Matmata; après à Tagharībet et enfin à Tāhart [...].

[...] d'Arṡḡūl on se rend à Aslan, puis de Qṣar b. Sinān, ce qui fait une petite journée de marche. De là on suit la route déjà indiquée, et il faut compter quatre journées d'Aslan à Tāhart et dix-neuf journées de Tāhart à Qairouān.

De Fās à Qairouān il y a quarante journées de marche [...]. On se rend de Ġurmāt au village de Walili, [...] puis on traverse le défilé de Tāzā, localité qui appartient à des Maknāsa; puis on arrive à l'oued Waḡḡyne, rivière d'eau salée qui coule dans le territoire de Maknāsa; de là on se rend

à la rivière de Ša^c, puis on traverse le désert jusqu'à Ġarāwa [...]. On compte une journée pour se rendre de Ġarāwa à Tarnāna, lieu de marché très fréquenté, et une autre journée pour atteindre Tilimsān, ville [...] habitée par des Zanāta. De là on se rend à Tāfda [...]. Ensuite on arrive au Qṣar Ibn Sinān al-'Azdaġi [...]. De là on marche jusqu'à Yalal, [...] ensuite on arrive à Al-Ġūzza [...], on met trois journées pour se rendre de là à Tāhart [...] et deux journées pour se mouvoir de Tāhart à Tāmagilt, on arrive ensuite à Izmāma [...]; plus loin on parvient à la ville de Hāz [...], de là on se rend à Būra, puis à hisn Mūzaya [...], le voyageur arrive ensuite à une place forte où s'élève une construction antique, nommée Qṣar al-^cAtaš, autour de laquelle s'étend une flaque d'eau salée [...], puis on atteint Al-M'sila [...], puis Tāwirst [...], on passe de hisn Mūzaya à Al-M'sila [...], puis on arrive à Adena [...]; Adena est à deux journées de Ṭubna, ville dont nous avons déjà parlé. Les environs de Adena sont habités par les Banū Zendaġ.

*Al-Idrisi*¹⁹

[...] De Ġarāwa à Tarnāna, il y a une étape [...], de là à Al-^cAlawiyin une étape [...], de là à Tilimsān, une petite étape.

De Tilimsān à Tanas, il y a sept étapes. On sort de Tilimsān et on va au village d'Al-^cAlawiyin [...], de là à Bābalūt une étape [...], ensuite au village de Seī [...], on arrive à Ranhl-al-Šafāšif une étape, station peuplée au bord d'un cours d'eau qui vient de 'Afkān; à l'est une étape [...], de là on va à Al-Mu^caskar, une étape..., de là on va au mont Farhān, en passant au pied de la montagne, on arrive au village de ^cAīn al-Šafāšif une étape [...], à la ville de Yalal une étape, de là on arrive à Ġūzza [...], de là à Sūq Ibrāhīm, une étape, à Bāġa une étape, de là à Tanas une étape.

La route de Tilimsān à Wahrān, au bord de la mer, est parcourue en deux où, selon d'autres, trois étapes; on descend à Wādi Warrū en une étape, et de là à Wahrān [...]. A deux milles de là, se situe Marsā Al-Kebir.

«De Tilimsān à M'sila, la route passe par Tāhart et nécessite quatre étapes. La première étape nous conduit de Tilimsān à Tādīra, village, au pied d'une montagne, dans un bas-fond où coule une source d'eau, en cascade. Une étape est nécessaire pour atteindre le petit village de Naddāy, situé dans une vaste plaine et il a deux puits d'eau douce; puis c'est la ville de Tāhart, d'elle au petit village de 'A^cbar, une étape..., de là à la petite bourgade de Dāsāt une étape [...], de là à Māma deux étapes [...], de là à Ibn Muġbir une étape [...], de là à Ašīr Ziri une étape, de là à Saṭit une étape

19. AL-IDRISI, *Kitāb Nuzhat al-muštāq fi ihtirāq al-Afāq*, éd. et trad. de M. Hadj-Sadok, *Le Maghrib au 12^e siècle de l'hégire (6^e siècle après J.-C.)*, Alger 1983.

[...], de là au village de Hāz, dans une plaine de sable, une étape, de là à M'sila, une étape.

La route de Tanas à M'sila, qui fait partie du domaine des Banū Ḥammād, dans le Maghrib central, passe à Banū Wāzlfan à une étape moyenne, par des montagnes escarpées et des pics continus.

De Banū Wāzlfan à Al-Ḥadrā, il y a une étape [...], d'Al-Ḥadra à Miliāna une étape [...], de Miliāna à Kaznāya une étape [...], de là au village de Riġa, une étape [...], de là à Māwargā une étape [...], de là à Ašīr Ziri deux étapes [...], De là à Tāmazkida, une étape, ensuite à Al-M'sila, deux étapes.

De Biġāia à la Qal'a la route passe par Al-Madiq, à Wādī Waht, à hisn Tākalt, où il y a une halte, c'est un fort inexpugnable, sur un pic qui domine la vallée de Biġāia, où se tient un marché permanent où l'on trouve viandes et fruits en abondance et à bas prix. Elle a de belles demeures et des jardins appartenant à Yaḥyā b. al-^cAziz à Sūq al-Ḥamis²⁰. Alors une halte à hisn Bakr est utile; c'est un fort solide au-dessus de vastes terrains de parcours et au pied duquel coule l'oued al-Kebīr du côté sud, un marché s'y tient, à hisn Warāfū appelé aussi Wāfū, à Al-Qaṣr, un village; la route laisse l'oued Biġāia à l'Ouest et passe en direction du Sud, à hisn Al-hadid²¹. Une étape nous mène de Qṣar Banū Tarākūš à Tāwart, gros village peuplé situé sur un cours d'eau salée où il y a une halte avec eau potable fournie par des sources creusées dans le lit à sec d'un oued qui vient de l'est, à al Bāb. Il s'agit de montagnes traversées par une rivière salée dans un défilé dangereux, desquelles parviennent les incursions et les méfaits des Arabes. De Tāwart à hisn Al-Saqā'if²², à hisn Al-Nāzūr²³, à Sūq al-Ḥamis où il y a une halte: c'est un fort pourvu d'eau courante, au sommet d'une montagne, si bien défendu que les Arabes ne peuvent l'atteindre; mais ses terres de culture et ses ressources sont minimes, tout ce territoire est parcouru par les Arabes dont le brigandage nuit aux habitants; à Al-Tammāma est un plateau élevé, à Sūq al-Itnayn²⁴, château-fort autour duquel rôdent continuellement les Arabes mais qui est défendu par une garnison, avec le concours de tous ses habitants; à Tāfalkānat, un autre fort; à Tāzakkā, un fortin, à qasr ^cAtiyya, un fort au sommet d'un piton, puis successivement, trois forts, puis hisn Al-Qal'a, une étape.

20. Le marché du jeudi.

21. Le forte du fer.

22. Le fort des couloirs.

23. Le fort du mirador.

24. Le marché du lundi.

1.2. Itinéraires maritimes

Itinéraire d'Ibn Hawqal

[...] et Ġaz'ir b. Mazġanna ville littorale, de là on se dirige vers le port de Tamndfūst, ensuite à Ašeršāl, de là au port de Tanas; on ne rencontre pas des ports très importants entre cette dernière et Wahrān hormis le port de °Atā' et celui de Qšar Al-Flūs. On atteint ensuite le port de Wāslan via le port de Wahrān. Enfin on arrive après Wāslan au port d'Argkūk [...].

Itinéraire d'Al-Bakri

Nous allons indiquer ici une série de ports, selon l'ordre dans lequel ils se présentent au voyageur qui part d'Aslan, en se dirigeant vers l'est. Le premier port qu'il rencontre se nomme marsā al-Madfūn. On y trouve dans le voisinage quelques habitations et plusieurs sources dont les eaux se rendent à la mer situé à treize milles d'Aslan; deux journées et un tiers le sépare de marsā al-Raheb, qui est situé vis-à-vis sur la côte de l'Andalousie. La rade de Wahrān, qui vient ensuite, est très grande et offre un bon hivernage garanti contre tous les vents. Elle est à six milles du port Madfūn, et à deux journées et demie d'al-Šakūbarš, port de l'Andalousie.

Šakūbarš est le vieux port où les marins débarquèrent avant de s'établir à Bedġāna (Pechina). À l'est du port de Wahrān et à quarante milles de distance par terre est situé marsā °Ain Farūġ, port qui offre un hivernage sûr. On y trouve quelques puits contenant de l'eau et à peu de distance, on découvre le lieu où demeurent les habitants; vis-à-vis, sur la côte de l'Andalousie et à la distance de trois journées, est situé le port de la ville de Lorca.

À l'est de °Ain Farūġ se trouve le port de Qšar al-Fulūs, ville inhabitée, qui s'élève sur le bord de la mer; l'eau y arrive par un conduit artificiel; et l'on peut encore s'en procurer en creusant le sol. Le mouillage de ce port n'est pas sûr; vis-à-vis, sur la côte de l'Andalousie est situé le port de Qar-tāġāna.

Plus loin on arrive à marsā Maġila, port qui tire son nom de Maġila, fraction de la tribu des Hašem. On peut y mouiller en été; mais il est exposé aux coups de vent. Sur le bord de la mer on remarque un ribāt où il y a toujours du monde. L'eau s'y trouve en abondance. Cet endroit est à trente-cinq milles de Qšar al-Fulūs. Vis-à-vis, sur la côte occidentale de l'Andalousie, est située la ville de Qabtil Tadmīr.

En suite on arrive à la rade de Tanas, qui est abritée contre les vents de l'Est et de l'Ouest. On y aborde en été et l'on y trouve de l'eau de source. Entre ce mouillage et le précédent il y en a quelques autres peu considérables. En Andalousie, vis-à-vis du port de Tanas, se trouve Šant Būl (le cap santa Pola).

Le premier port que l'on rencontre à l'est de Tanas en est à plus de vingt milles et se nomme le port de l'île d'Uqūr. Une petite rivière s'y jette à la mer. L'île est très rapprochée de la terre ferme. Il faut cinq journées de navigation pour faire la traversée de cet endroit à Alicante, port situé vis-à-vis, sur la côte de l'Andalousie.

Après Uqūr on trouve le mouillage de Šaršāl qui est dominé par une ville énorme, de construction antique, maintenant inhabitée. On peut s'y procurer de l'eau en creusant dans les graviers. Cette rade est abritée du côté de l'est et du côté de l'ouest. Vis-à-vis, à la distance de cinq journées et demie de navigation se trouve marsā Mūrayra. Autrefois Šaršāl possédait un port; mais il est maintenant en ruine. Cette ville renferme plusieurs ribats, dans lesquels une foule se rassemble chaque année.

La montagne de Šenūa possède un bon mouillage nommé al-Batā abrité du côté de l'ouest. Cette localité est inhabitée; elle offre de l'eau, mais en petite quantité; vis-à-vis sur la côte de l'Andalousie, et à la distance de cinq journées et demie de navigation, s'élève la montagne de Qarūn.

Après Šenūa vient le marsā Hūr; puis 'Anf al-Qanātir (le cap aux arcades), où l'on voit encore debout les restes d'arcades; puis à marsā al-Dubāne (le port aux mouches); puis marsā Ğanabiya, où il y a une île. Dans cette localité on trouve une ville antique, maintenant inhabitée, et un ruisseau qui s'écoule dans la mer. Vis-à-vis sur la côte de l'Andalousie, et à la distance de six journées est situé marsā Dānia.

Ensuite on trouve marsā al-Ğazā'ir (le port des îles), appelé aussi Ğazā'ir banū Mazġanna L'île s'appelle Stafla; le mouillage situé entre elle et le continent offre un sûr hivernage. Cette île s'étend en longueur de l'est à l'ouest. Auprès du port existe une source d'eau douce; vis-à-vis, sur la côte de l'Andalousie et à la distance de six journées se trouve le port de Beneškula.

Après al-Ğazā'ir, le premier port remarquable est celui de marsā al-Daġāġ; il n'est pas sûr et ne doit être abordé qu'en été; vis-à-vis l'île andalouse nommée Mayūrqa.

Au delà de marsā al-Daġāġ on trouve marsā Biġāia, ville très ancienne, qui a pour habitants des Andalous. À l'est se trouve un grand fleuve qui admet des navires chargés. Ce port est sûr et offre un bon hivernage. Ici la côte cesse d'avoir en face d'elle aucune partie de l'Andalousie. Au delà de Biġāia, on rencontre un bon mouillage qui est celui de marsā Būna. Biġāia est le port de Qal'at Abū Tawil. Dans les montagnes qui dominent le mouillage se trouvent des tribus Kutāmmiennes qui professent la doctrine des šīcites. Elles respectent les gens qui ont du penchant pour leurs croyances et traitent généreusement tous ceux qui font profession de leur religion.

Avant d'arriver au port de Biġāia, on rencontre l'île de Ğūba. Le port de Sebība, qui vient après celui de Biġāia, est dominé par les montagnes de Kutāma. 'Ain al-Aouqāt (fontaine des heures), située au milieu de ces montagnes, est bien connue: quand chaque heure de la prière arrive, les eaux

commencent à couler, et quand la prière est terminée elles s'arrêtent totalement. De ce port les navires se rendent à Ġazirat al-^cAfia, île d'où l'on se dirige vers le port de Ġiġal. Cette ville est maintenant habitée. Les montagnes Kutāmienne qui dominent toutes ces localités renferment des minerais de cuivre que l'on transporte en Ifriqiya et ailleurs. Cette montagne fournit aussi un lapis-lazuli d'excellente qualité. Du port de Ġiġal l'on se rend à celui d'al-Zaitūna.

Itinéraire d'Al-Idrisi

[...] De Wahrān [...] à Tarf Mašāna, en corde, vingt-cinq milles et en courbe trente-deux; au port d'Arzāw, dix-huit milles; [...] à Mostaġānem au bord de la mer, par la baie, [...] cette dernière mesure en courbe trente-quatre milles et en corde vingt-quatre; à Harwd Farūġ, en courbe, vingt-quatre milles, en corde, quinze; mouillage avec village peuplé; [...] de Harwd Farūġ on va à Tarf Ġūġ, un bec qui s'avance en courbe, vingt-quatre milles, en corde douze; de là on prend le long du golfe, vers le sud, jusqu'à Ġazā'ir al-Hamām, en courbe vingt-quatre milles, en corde dix-huit; à l'embouchure de l'oued Šelif, vingt milles, à Qulū al-Tarātin au centre du golfe, douze milles; ce sont des massifs blancs, à Tanas le long du golfe, douze milles, à son extrémité six; total: de Tarf Ġūġ à l'extrémité du golfe, en courbe soixante-six milles, en corde, quarante. À marsā 'Amtakū, dix milles; à marsā Waqūr, en remontant le golfe, en courbe quarante milles, en corde trente; c'est un port étroit qui protège du vent d'est mais pas d'autres vents, à l'extrémité du golfe; à Barišk, vingt milles. Entre les deux (Barišk et Šaršal) dominant la mer, est une montagne inaccessible, habitée par des groupes berbères du nom de Rabi^ca. De Šaršal à tarf al-Baṭṭāl qui s'avance en mer, douze milles, en face, en mer, un îlot; à partir de là commence le golfe de Hūr qui mesure, en corde quarante milles et en courbe, soixante; Hūr est un petit village, au fond du golfe, à quelques distances de la mer, habité par des pêcheurs; le rivage est plein d'écueils et quiconque s'y engage n'en sort jamais sain et sauf. De la fin de Hūr à Ġazā'ir Banū Mazġāna dix milles, [...] à Tāmadfūs dix-huit milles; port avec agglomérations et exploitations agricoles continues, à marsā al-Daġāġ, vingt milles à Tarf Banū Ġannād bec qui s'avance en mer douze milles; à Tarf Banū ^cAbd Allah, en courbe vingt-quatre milles, en corde vingt, à Zaffūn, vingt-six milles en corde et trente en courbe; à al-Dahs al-Kabir en courbe trente milles, en corde, vingt-cinq; à al-Dahs al-Sagir, huit milles; à tarf Ġurba, cinq milles, il y a là de nombreuses exploitations agricoles; à Biġāia par voie de terre, huit milles, par voie de mer, douze, au fond d'un golfe qui regarde vers l'est; à Mattūsa en courbe, douze milles, en corde huit; à al-Mansūriyya, au fond du golfe, en courbe, dix milles; à Faġġ al-Zarzūr douze milles; à Mazġitan un cap en saillie dans la mer, onze milles; à Biġāia quarante-cinq milles; à Ġiġal cinq milles; de Mattūsa à Faġġ al-Zarzūr, vingt-cinq milles; à Ġiġal en courbe vingt-cinq milles; de là au oued al-

Qasab, vingt milles. De Tarf oued al-Qṣab à marsā al-Zaytūna, en courbe trente milles, en corde vingt, c'est le début de Ġibāl al-Raḥmān. De là on arrive à al-Qul [...]. D'al-Qul à marsā 'Astūra, vingt milles; à marsā al-Rūm trente milles en courbe et dix-huit en corde; à Takūs, dix-huit milles; c'est un poste fortifié, habité en permanence; à Ra's al-Hamrā, dix-huit milles; à Būna, au fond du golfe, six milles [...]; de Biġāia à Būna, en corde deux cents milles.

Le premier élément qui attire notre attention c'est l'intitulé des rubriques sous lesquelles sont décrits les itinéraires.

2

Réseaux

2.1. Réseau terrestre

Les premiers auteurs qui ont montré un intérêt à décrire le réseau routier sont Ibn Ḥardādabah et d'Ibn Al-Faḡih, le premier dans une rubrique appelée *De Barqa au Maghreb* et le second dans une rubrique appelée *La route d'Al-Fustat à Barqa à l'Ifriqiya au Maghreb*. À partir du titre on s'attend à ce qu'ils nous parlent des distances ou du moins du réseau routier! Mais l'un comme l'autre nous indiquent seulement que de Qairouan à Ilyās il y a 24 milles, et ils ne font que citer deux villes en Maurétanie Césarienne: Tāhart et Tilimsān.

Au IX^e siècle Al-Ya^cqūbi intitule sa rubrique *Sur la route principale du Maghreb*; les choses commencent à peu près à se préciser. Par ce titre il confirme l'existence d'autres routes. Ces routes sont soit considérées comme secondaires ou n'ont pas été définies faute d'éléments descriptifs. Il cite dix villes dans la province qui nous intéresse (Tāhart, Ġebal, Yalal, Madkara, Aizrġġ, Madina Hassana, Tilimsān, Al-^cAlawiyina, Numālata, al-Falūsan).

Al-Istahri (Al-Kurḡi) dans la rubrique *Contrée du Maghreb* cite quatre villes, mais le plus intéressant c'est que deux d'entre elles sont littorales: Sétif, Tahārt, Tanas, Ġazirat b. Maġanā.

L'itinéraire d'Al-Muqqadassī dans sa rubrique *District du Maghreb* cite huit villes dont trois littorales (Tanas, al-Ġazā'ir, Bāġāia, Ašir, Afkān, Tilimsān, Ġurāwa, Sā^c).

Les itinéraires d'Ibn Hawqal cités dans sa rubrique *Route de Fās à M'sila* et celle de la *Route d'Ifriqiya à Tāhart et Fās* citent vingt six villes, dont une seule littorale (Sā^c, Ġarāwa Abī-l-^cAiš, Tarfāna, Al-^cAlawiyina, Tinimsān, Tātānlūt, ^cUyūn Si, Afkān, Tā-

hart, Al-Mu^caskar, Tūḡān, ^cAin Ṣafāṣif, Yalal, Ṣelif, Al-Ġuzza, Sūq Ibrahim, Tanas, Banū Wārifan, Miliana, Sūq Karrān, Rīḡa, Māzwarā, Aṣīr, Tāmzkidā, Sétif, Ha'it Hamza).

Les itinéraires d'Al-Bakri incluent 14 rubriques dont soixante villes.

1. Route de Qairouān au château d'Abū-Tawil (seule *Qal^cat Abi Tawil* nous intéresse dans cette rubrique – les autres sont des villes de l'est du Maghreb Central).
2. Autre route de Qairouān à Qal^cat Abi-Tawil.
3. Route de Qal^cat Abi Tawil à la ville de Tanas.
4. Route d'Aṣīr à Marsa Al-Daḡāḡ.
5. Route d'Aṣīr à la ville de Ġazā'ir Banū Mazganna.
6. Route de Qairouān à Tanas.
7. Route d'Al-Gūzza à Tāhart.
8. Route de Tanas à Aṣīr.
9. Route de Tāhart à la mer.
10. Route d'Wahrān à Qairouān.
11. De Wahrān à Qairouān par le pays de Qastiliya.
12. Route de Tanas à Tāhart – semblable à la rubrique de Tāhart à la mer.
13. Route d'Arṣḡoul à Qairouān.
14. Route de Fās à Qairouān.

Qal^cat Abi Tawil, Dekma, Al-Ġadīr, Al-M'sila, Tarfāla, Sūq Ḥamza, Aṣīr, Sūq Hūwara, Sūq Kerrām, Miliana, Al-Ḥadra, Banū Wārifān, Qāria, Tanas, Ṣaba, Belīas, Marsā Al-Daḡāḡ, Beni Djenād, Sūq Makcen, Meddeya, Kazūna, Ighzer, Ġazā'ir Banū Mazganna, Al-Guzza, Tadjenna, Tadjemout, Tagharībet, Tāhart, Banū Gallidacen, Ṣelif, Banū Wārifan, Miliana, Qal^cat Maḡila, Mostaḡānem, Tāmazaḡrān, Qal^cat-Hawara (Taḡcedalt), Arzāw, Wahrān, Tensalmet, Ġarāwa Lazīzou, Al-^cAlawiyina, Saī, Ahsa' ^cUqba, Sāqiyat Ibn Ḥazer, Aīn Es-Sobhi, Arṣḡoul, Aslan, Qṣar b. Sīnān, Ġarāwa, Tarnāna, Tilimsān, Tāfda, Yalal, Tamaḡilt, Izmāma, Hāz, Būra, hisn Mūzaya, Qṣar al-^cAtaṣ, Al-M'sila.

Les itinéraires notés par Al-Idrisi citent 52 localités dans les rubriques suivantes:

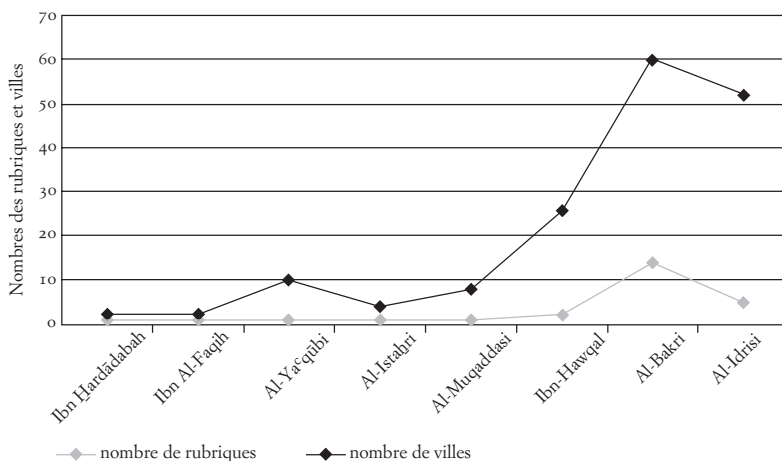
1. De Tilimsān à Tanas.
2. De Tilimsān à Wahrān.
3. De Tilimsān à M'sila.
4. De Tanas à M'sila.
5. De Biḡāia à la Qal^ca.

Ġarāwa, Tarnāna, Al-^cAlawiyin, Tilimsān, Tanas, Bābalūt, Sei,

Rihal-al-Safāsif, 'Afkān, Al-Mu^caskar, Aīn al-Ṣafāṣif, Yalal, Ġuzza, Sūq Ibrāhīm, Baġa, Wahrān, Marsa Al-Kebir, Tāhart, Tādīra, Nad-dāy, 'A^cbar, Dāsāt, Māma, Ibn Muġbir, Aṣīr, Saṭīt, Hāz, M'sila, Banū Wāzlfan, Al-Ḥadrā, Miliāna, Kaznāya, Riġa, Māwarġa, Tā-mazkida, Biġāia, hisn Tākalt, Sūq al-Ḥamis, hisn Bakr, hisn Warā-fū, al-Qaṣr, hisn al-hadid, Qsar Banū Tarākūṣ, Tāwart, hisn al-Saqā'if, hisn al-Nāzūr, Sūq al-Ḥamis, Al-Tammāma, Sūq al-Itnayn, Tāfalkānat, Tāzakkā, qaṣr 'Atiyya, hisn Al-Qal^a.

Réseau terrestre

Auteurs	Nombre de rubriques	Nombre de villes
Ibn Ḥardādabāh	1	2
Ibn Al-Faqīh	1	2
Al-Ya ^c qūbi	1	10
Al-Istahri	1	4
Al-Muqqadassī	1	8
Ibn Hawqal	2	26
Al-Bakrī	14	60
Al-Idrisi	5	52



2.2. Réseau maritime

C'est à partir du x^e siècle qu'on commence à trouver de réelles indications sur des ports et des villes littorales.

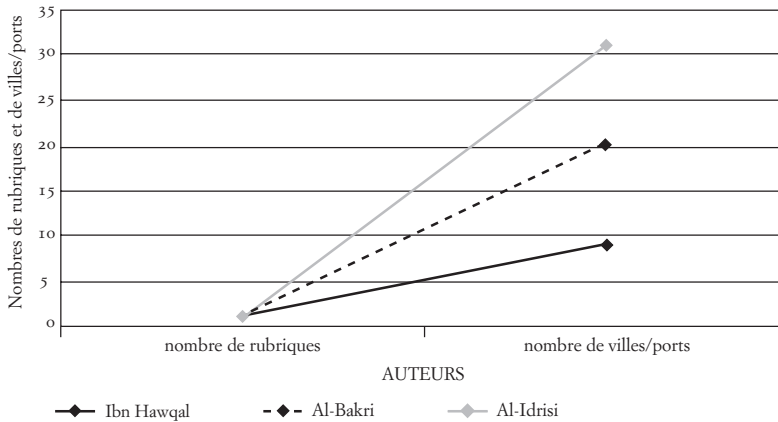
Ibn Hawqal (Ġaz'ir b. Mazġanna, Tamndfūst, Ṣarṣāl, Tanas, 'Atā, Qṣar Al-Flūs, Wahrān, Wāslan, Arġkūk).

Al-Bakri dans *Notice des ports situés à l'est d'Aslen* (Aslan, marsā al-Madfūn, marsā al-Raheb, Wahrān, marsā ʿAin Farūğ, Qṣar al-Fulūs, marsā Mağila, Tanas, le port de l'île d'Uqūr, Šaršāl, marsā Hūr, ʿAnf al-Qanāṭir, marsā al-Dubāne, marsā Ğanabiya, marsā al-Ğazāʿir, marsā al-Đağāğ, marsā Biğāia, le port de Sebiba, Ğazirat al-ʿAfia, île d'où l'on se dirige vers le port de Ğiğal).

Al-Idrisi dans *Rivage de la mer* (Wahrān, Tarf Mašāna, Arzāw, Mostağānem, Harwd Farūğ, Tarf Ğūğ, Ğazāʿir al-Hamām, oued Šelif, Qulū al-Tarātin, Tanas, Marsā ʿAmtakū, Marsā Waqūr, Barišk, Šaršāl, tarf al-Baṭṭāl, Hūr, Ğazāʿir Banū Mazğānna, Tāmadfūs, marsā al-Đağāğ, Tarf Banū Ğannād, Tarf Banū ʿAbd Allah, Zaf-fūn, al-Dahs al-Kabir, al-Dahs al-Sağir, tarf Ğurba, Biğāia, Mattūsa, al-Mansūriyya, Fağğ al-Zarzūr, Mazğitan, Ğiğal).

Réseau maritime

Auteurs	Nombre de rubriques	Nombre de villes/ports
Ibn Hawqal	1	9
Al-Bakri	1	20
Al-Idrisi	1	31



Étape par étape on voit les choses évoluer et s'éclaircir: d'une rubrique à caractère général on entre dans les détails des tronçons de routes, liés aux villes (capitales, ou d'intérêt économique telle que Tilimsān, ou à titre politique lié au changement de dynasties d'où changement de capitale, exemple de Tāhart à l'époque Rustumide, Achīr à l'époque Zirides, et Qal'ā à l'époque Ğammādides).

L'essentiel de l'orientation des axes routiers était d'est en ouest dès le VIII^e siècle. Par contre, à part dans le cas d'Ibn Hawqal, la description des ports va toujours dans l'axe ouest-est. Il est à retenir que la route a dû être empruntée dans les sens inverses.

L'ouverture vers le monde méditerranéen ne se fera que quelques siècles après la conquête arabe (plus précisément après la conquête de la Sicile). Les arabes n'avaient pas la maîtrise de la mer, pour preuve, toutes les grandes villes édifiées ou occupées par les musulmans sont à l'intérieur des terres. Au début les musulmans étaient soucieux de connaître le pays, de l'explorer pour mieux le maîtriser; suite logique après la conquête.

Du point de vue économique le khardj était également un élément encore plus stimulant, puis les relations économiques surtout commerciales et les échanges avec les pays du sud rendaient primordiale la connaissance de ces routes. Les marchés, funduqs et manzils, contrôlaient le tracé de ces routes puisque dans chacune des localités les auteurs des différentes époques citent l'un de ces trois éléments. Ajouter également que les rivalités et les relations mouvementées au sein des dynasties qui se partagèrent le Maghreb, nécessitaient une emprise parfaite des différentes routes en cas de danger ou de guerre.

En ce qui concerne les techniques de construction, les textes arabes ne livrent pas d'éléments qui nous aideraient à savoir comment les routes étaient structurées ou entretenues; cela est dû à notre avis à la réutilisation des pistes déjà existantes et des routes romaines. En effet, dans aucun des textes que nous avons consultés on trouve l'indication d'une éventuelle réutilisation de routes anciennes. Les auteurs de ces textes ne s'intéressaient pas directement à ce type de questions; nous avons toutefois une citation mais bien tardive d'Al-Wazzān concernant une voie romaine de la province de Numidie qui liait Constantine à Skikda (cela est lié à l'intérêt de cet auteur aux antiquités spécialement romaines).

Le type de transport cité dans les textes arabes nous permet de mieux comprendre cette lacune: le transport des marchandises se faisait à dos de chameau ou de mulet, par conséquent de simples pistes suffisaient pour ce type de transport.

Enfin on vient à la comparaison entre le réseau routier antique et médiéval. Dans les itinéraires d'Ibn Al-Faqih et Ibn Ḥardadābah nous ne pouvons pas définir un tracé ancien²⁵ exact, puisqu'on

25. L'itinéraire *Ifriqiya-Tabārt-Tilimsān*.

n'a pas de villes citées entre l'Ifriqiya et les localités de l'extrême ouest de la Maurétanie Césarienne. Néanmoins cela peut être la route intérieure du *limes* de la Numidie et de la Maurétanie.

Dans l'itinéraire d'Al-Ya^cqūbi liant Tahārt à Falusān il suivait en partie la route ancienne partant de Tiaret vers la localité de Mina, puis celle de *Ballene Praesidium* en suivant le cours de l'oued Mina; il est possible que le tracé ancien ait été emprunté pour rejoindre *Pomaria* (Tilimsān) en contournant le mont du Tassala.

Dans l'itinéraire d'Al-Istaḥri qui suit un tracé intérieur partant de Qairouān vers Sétif, ensuite vers Tahārt et qui se poursuivait jusqu'à Siġilmāssa, on pouvait correspondre au tracé venant du littoral tunisien de Hadrumat, passant par *Sufes* (Sbiba) pour rejoindre *Theveste*; ensuite deux bifurcations étaient possibles pour rejoindre Sitifis soit par le sud soit par le nord via Cirta. Arrivé à Sitifis on devait soit prendre la route ancienne allant vers Equizeto soit, prendre vers le nord dans la direction de Zuchabar en suivant le cours du Chélif jusqu'à la localité de Mina, puis prendre le tracé supposé dans la carte Salama vers Tahārt, c'est-à-dire en direction du sud vers Zabi puis suivre le *limes* ancien de la Maurétanie jusqu'à Tahārt.

Dans l'itinéraire d'Al-Muqaddasī on trouve une sorte de confirmation du tracé figurant chez Al-Istaḥri, puisqu'il parle de la route liant Sétif à Tiaret et en même temps d'une route dans le sable partant de Qairouān vers Qastiliya, route saharienne qui partait vers Bādīs, Thabodéos, Vesecrq, qui continuait vers Zabi et suivait ensuite le *limes* de la Maurétanie. Il évoque également un autre itinéraire passant par une nouvelle ville créée au Moyen Âge: Ašir (liant: Msila via Ašir à Tahārt, Afkān, Tilimsān à Garāwa). Il est possible que dans certains tronçons de cette route l'itinéraire ancien a été emprunté surtout entre Afkān et Tilimsān.

Dans les itinéraires cités par Ibn Hawqal on constate trois directions dont le point de départ est Ġarawa. La première allant de là vers Tilimsān, Afkān puis Tahārt correspond en partie à celle citée par Al-Muqqadassī qui venait d'Ašir dans une direction inverse. La seconde qui empruntait du point d'Afkān la route vers les villes médiévales Al-Mu^cscar, «Yalal», «Šelif», Al-Ġuza, Sūq Ibrahim puis «Tanas», ce tracé correspond parfaitement à la route antique de *Ballene Praesidium* (Yalal) vers *Castellum Tingitanum* (Chélif), vers *Cartennae* (Ténès), via deux localités typiquement médiévales Al-Ġuza et Sūq Ibrahim. La troisième partait de Banū Warifān vers les localités d'Al-Ḥadra, Miliyana, Sūq Karrān, Riġa, Mazwara, Ašir et Tāmzqidā; cet itinéraire, comme il se présente,

pouvait suivre en partie la route antique qui sillonnait la rivière du Chélif en allant de *Tigava Castra* à *Oppidum Novum*, puis à Zuccabar; en arrivant à ce point elle dévie vers le sud en direction des localités de création moyenâgeuse (Sūq Karrān, Rīga, Mazwara, Ašir et Tāmzqidā).

Dans les itinéraires cités dans Al-Bakri les localités moyenâgeuses semblent davantage mises en avant; c'est le cas dans les textes précédents, cependant dans les passages d'Al-Bakri l'image est encore plus claire, les routes partaient et venaient à partir d'une grande ville de création médiévale: Ašir et la Qal'ca des Banū Hammād; elles se dirigeaient vers des villes (Tlemcen et Tiaret) dont le poids économique était considérable et qui étaient effectivement en relation avec les régions commerciales du sud-ouest du Maghreb et du Sahara.

Les mêmes observations sont valables pour les itinéraires cités par Al-Idrisi avec de petites variantes: la mise en avant des villes de M'sila, Biḡāia et Tanas. Cependant il est à retenir que la route reliant Tilimsān à Wahrān pouvait emprunter le même tracé ancien direct *Pomaria-Portus Divini via Albulae* (Ain Témouchent) et traversant la rivière Salsum (oued El-Malah).

Si on se penche sur les itinéraires maritimes (d'Ibn Hawqal, d'Al-Bakri et d'Al-Idrisi) on constate qu'au x^e siècle il s'agissait de citations de ports dont l'origine est typiquement antique et par conséquent, avaient une fonction continue au cours du Moyen Âge. Cependant la précision sera de taille dans les textes des xi^e-xii^e siècles, car ils apportent des détails sur un grand nombre de ports, à l'exemple d'Al-Bakri qui énumère tous les ports situés à l'ouest d'Aslan (Camarata), ce qui nous fait connaître la partie ouest de la côte de la Maurétanie Césarienne qu'Al-Idrisi complète en citant en détail les ports de la côte est du littoral Maurétanien.

Dans cette partie du Maghreb central on constate que le réseau routier médiéval est semblable généralement au réseau routier antique, avec effectivement des variantes dues à la création de certaines villes à l'époque médiévale. Il est devenu rapidement un nœud important de communications. À noter qu'il est probable que les textes arabes ne citent pas tous les itinéraires. Mais le facteur essentiel qui gère ce «squelette» est géographique. Les routes suivaient généralement les reliefs, chaînes montagneuses (sud du tell, du Hodna), empruntaient naturellement les vallées des fleuves (oued el-Kebir, Soummam, Chélif). Les routes dépendaient des

points d'eau (rivières, sources, oasis), et ceci n'est pas seulement sensible pour les régions arides de la Maurétanie Césarienne (surtout régions sahariennes), mais aussi pour des parcours comme celui de la route qui va de M'sila à Tāhart²⁶.

Annexe Tableaux des itinéraires

Pour mieux apercevoir les résultats des textes arabes nous présentons des tableaux récapitulatifs des données fournies par les textes arabes. À partir de ces tableaux nous pourrions voir le déplacement point par point d'un itinéraire à un autre, d'un siècle à un autre, en respectant bien sûr les rubriques des textes arabes.

Tableaux des itinéraires terrestres fournis par les textes arabes

Abbreviations utilisées dans les Tableaux: M = milles; m. = mois; j. = jour; n. = nuit; ét. = étape; n.i. = non indiqué

Tableau 1: À partir des données fournies par Ibn Ḥardadābah (m. 272H/885) = Ibn Al-Faqih (m. avant 290H/903).

Ville 1	Ville 2	Contrée 1	Contrée 2	Distances	Sources	Observations
Tāhart		Ifriqiya		1 m. de marche	Ibn Ḥardadābah, p. 87-8; Ibn Al-Faqih, p. 79-81.	1 - <i>Tingartia?</i> est l'antique Tāhart 2 - Ce mois de marche s'effectue à dos de chameaux
Tāhart	Tilimsān			25 j. de marche	<i>Ibid.; ibid.</i>	1 - <i>Pomaria</i> est l'antique Tilimsān 2 - Dans des terres peuplées
Tāhart	Tanġa			24 n.	<i>Ibid.; ibid.</i>	

26. L'île des moutons.

Tableau 2: À partir des données fournies par le texte d'Al-Ya^cqūbi (m. 284H/897).

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources	Observations
Ġabal	Yalal	1 demi-j. de marche	Al-Ya ^c qūbi, p. 221-2.	<i>Ballene Praesidium</i> est l'antique Yalal

Tableau 3: À partir des données fournies par le texte d'Al-Istaḥri (Al-Kurḥi) (340H/951)

Ville 1	Ville 2	Contrée 1	Contrée 2	Distances	Sources	Observations
Qairouān	Sétif			16 ét.	Al-Kurḥi, p. 46.	
Sétif	Tāhart			20 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Sitifis</i> est l'antique Sétif
Tāhart	Fās	Egypte	Maghreb extrême	50 ét. 6 m.	<i>Ibid.</i> <i>Ibid.</i>	
Ṭabrqa	Tanas			environs 16 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Cartennae</i> est l'antique Tanas
Tanas	Ġazirat b. Mazġanā			5 j.	<i>Ibid.</i>	1 - <i>Icosium</i> est l'antique Ġazirat b. Mazġanā 2 - Est-ce la voie intérieure ou littorale? (nous croyons que c'est la voie intérieure).
Tāhart	Nākūr			20 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāhart	Sijilmāssa			50 ét.	<i>Ibid.</i>	

Tableau 4: À partir des données fournies par le texte d'Al-Muqqadassī (335-378H/946-988).

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources	Observations
<i>Itinéraire 1</i>				
Qairouān	Qafṣa	7 ét.	Al-Muqqadassī, p. 202-3.	
Qafṣa	Qaṣṭiliya	3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Qaṣṭiliya	Tāhart	15 j.	<i>Ibid.</i>	Dans le sable
Tāhart	Fās	3 j.	<i>Ibid.</i>	
<i>Itinéraire 2</i>				
Qairouān	Sétif	10 ét.	<i>Ibid.</i>	
Sétif	Tāhart	20 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāhart	Fās	50 ét.	<i>Ibid.</i>	
Fās	Sous al-Aqṣā	30 ét.	<i>Ibid.</i>	
Qairouān	Marsā Al-Ḥaraz	3 ét.	<i>Ibid.</i>	1. <i>Tuniza</i> est l'antique Marsā Al-Ḥaraz 2. On va de Lāfis ou de Gazira ou Qābis ou Ubba à Marsā al-Ḥaraz trois étapes

(à suivre)

Tableau 4 (suite)

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources	Observations
Qairouān	Mağāna	5 ét.	<i>Ibid.</i>	
Mağāna	Tabassa	1 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Theveste</i> est l'antique Tabassa
Tabassa	Bāgāya	1 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Bagae</i> est l'antique Bāgāya
Bāgāya	Dūfana	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Dūfana	°Ain al-°Aṣāfir	1 ét.	Al-Muqqadassi, p. 202-3.	
°Ain al-°Aṣāfir	Dār Malūl	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Dār Malūl	Ṭubna	1 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Tubnae</i> est l'antique Ṭubna
Ṭubna	Maqqara	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Maqqara	M'sila	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
M'sila	Aṣir	3 j.	<i>Ibid.</i>	Direction ouest
Aṣir	Tāhart	5 j.	<i>Ibid.</i>	
Tāhart	Fakān	3 j.	<i>Ibid.</i>	<i>Aquae Sirenses</i> est l'antique Fakān (Afakān)
Fakān	Tilimsān	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tilimsān	Ġarāwa	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tilimsān	Ṣā°	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāhart	Nākūr	30 ét.	<i>Ibid.</i>	
Nākūr	Siġilmāssa	15 ét.	<i>Ibid.</i>	

Tableau 5: À partir des données fournies par le texte d'Ibn Hawqal (vers 988).

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources	Observations
<i>Route d'Ifriqiya à Tāhart et Fās</i>				
Qairouān	Al-Ġahnine	1 ét.	Ibn Hawqal, p. 84-5.	
Al-Ġahnine	Subeiba	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Subeiba	Marmāgana	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Marmāgana	Mağāna	1 ét.	<i>ibid.</i>	
Mağāna	Tiġis	5 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Tigisi</i> est l'antique de Tiġis
Tiġis	Miskiyana	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Miskiyana	Bāgāya	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Bāgāya	Djebel Aurès	à quelques M	<i>Ibid.</i>	
Bāgāya	Dūfana	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Dāfana	Dār Malūl	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Dār Mālul	Ṭubna	1 ét.	<i>ibid.</i>	
Ṭubna	Maqqara	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Maqqara	Al-M'sila	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-M'sila	Ġūz manchel جوز منهل	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ġūz manchel	Hāz	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Hāz	Ġartil	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ġartil	Ibn Māma	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ibn Māma	Tāhart	1 ét.	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 5 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources	Observations
<i>De Qairāoun à Al-M'sila</i>				
Qairāoun	Ġalūla	1 courte ét.	Ibn Hawqal, p. 87.	
Ġalūla	Ağur	1 courte ét.	<i>Ibid.</i>	
Ağur	Tāfġana	1 courte ét.	<i>Ibid.</i>	
Ubba	Al-Urbus	12 M	Ibn Hawqal, p. 87.	
Al-Urbus	Tāmdit	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmdit	Tifāš	1 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Tipasa</i> est l'antique Tifāš
Tifāš	Qsār al-Ifriqi	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Qsār al-Ifriqi	'Arkū	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
'Arkū	Tiġis	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tiġis	Tamrdūn	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tamrdūn	Muheratyne	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Muheratyne	Tāmsante	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmsante	Dukma	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Dukma	Usġite	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Usġite	Al-M'sila	1 courte ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-M'sila	Ašir	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
<i>Al-M'sila à l'Ifriqiya</i>				
Al-M'sila	Maqqara		<i>Ibid.</i>	
Maqqara	Tubna		<i>Ibid.</i>	
Tubna	Biskra	2 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Vesecra</i> est l'antique Biskra
Biskra	Tahouda	1 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Thabudeos</i> est l'antique Tahouda
Tahouda	Bādis	1 ét.	<i>Ibid.</i>	<i>Badias</i> est l'antique Bādis
Bādis	Tāmdit	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmdit	Mdālah	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Mdālah	Nafta	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Nafta	Qaštiliya	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Qaštiliya	Qafša		<i>Ibid.</i>	
<i>De Fās à Al-M'sila</i>				
Fās	Numlāta	1 ét.	Ibn Hawqal, p. 89.	
Numlāta	Kerānata		<i>Ibid.</i>	
Kerānata	Tābridā	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tābridā	Sā ^c	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Sā ^c	Ġarāwat Abi Al- ^c Ayš	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Les deux sont à 6 milles de la mer
Ġarāwat Abi Al- ^c Ayš	Tarfāna	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tarfāna	Al- ^c Alawiyina	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al- ^c Alawiyina	Tanimsān	1 courte ét.	<i>Ibid.</i>	
Tanimsān	Al- ^c Alawiyina	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Al- ^c Alawiyina	Tātānlūt	1 ét.	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 5 (suite)

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources	Observations
Tātānlūt	°Uyūn Si	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
°Uyūn Si	Afkān	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Afkān	Tāhart	3 ét.	<i>Ibid.</i>	Vers l'est en longitude (بالعرض)
Afkān	Al-Mu°askar	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Mu°askar	Djebel Tūgān	1 ét.	Ibn Hawqal, p. 89.	
Djebel Tūgān	°Ain Al-Şafaşif	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
°Ain Al-Şafaşif	Yalal	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Yalal	Şelif	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Castellum Tingitanum est l'antique Şelif
Şelif	Ġuzza	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmzkidāt	Al-M'sila	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ġuzza	Tanas	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tanas	Banū Wārifan	1 courte ét.	<i>Ibid.</i>	
Banū Wārifan	Al-Ĥadra	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Tigava Castra est l'antique Banū Wārifan
Al-Ĥadra	Miliana	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Opidum Novum est l'anti- que Al-Ĥadra
Miliana	Sūq Kerrān	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Zuccabar est l'antique Miliana
Sūq Kerrān	Riġa	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Aquae Calidae est l'antique Riġa
Riġa	Māzwara	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Māzwara	Aşir	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Aşir	Tāmzkidāt	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmzkidāt	Wadi Al-Malih	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmzkidāt	Al-M'sila	1 ét.	<i>Ibid.</i>	

Tableau 6: À partir des données fournies par les textes d'Al-Bakri (m. 487/1094).

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
<i>Route d'Al-Qairouān à la Qal'a</i>					
Qairouān		rivière d'Al-Ramel (وادي الرمل)	40 M	Al-Bakri, p. 49.	
Bāġāya	Biskra		4 j.	Al-Bakri, p. 51.	
<i>Autre route de Qairouān à la Qal'a</i>					
Qairouān	Ubba		3 j.	Al-Bakri, p. 53.	
Ubba	Larbus		6 j.	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 6 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
<i>Route de Qairouān à Būna</i>					
ġazirat Abi Hamāma (جزيرة أبي حمامة)	Būna		5 ét.	Al-Bakri, p. 54.	
<i>Route de la Qal'ā à Tanas</i>					
Al-Ġadir	Ṭubna		2 ét.	Al-Bakri, p. 60.	Elle est située entre Hamza et Ṭubna <i>Lemellef</i> est l'anti- que Al-Ġadir
Tanas	Tāhart		5 ét.	Al-Bakri, p. 63.	
<i>Route de Qairouān à Marsā Al-Zaitoune</i>					
Qusantina		Marsā Saḡda (سدقة)	1 j. de marche	<i>Ibid.</i>	<i>Cirta</i> est l'antique Qusantina
<i>Route d'Ašīr à Marsā Al-Daġāġ</i> (ne fournit pas de distances pour cette route)					
<i>Route d'Ašīr à Ġazair b. Mazgana</i>					
Ašīr	Tāmġalet (تامغلت)		30 M	Al-Bakri, p. 66.	
<i>Route de Qairouān à Tanas</i> (ne fournit pas de distances pour cette route)					
<i>Route littorale de Tanas à Ašīr</i> (ne fournit pas de distances pour cette route)					
<i>De Tahārt au littoral</i>					
Šelif	Al-Ġuzza		2 j.	Al-Bakri, p. 69.	Al-Ġuzza est le port de Tahārt
Qal'at Dallūl Mostaġānem	Mostaġānem Tāmzaġrān (تامزغان)		2 j. 3 M	<i>Ibid.</i> <i>Ibid.</i>	
		Faḡs Sirāt (سيرات فحص)	40 M	Al-Bakri, p. 70.	A près de 40 M de longueur
Arzāw	Wahrān		40 M	<i>Ibid.</i>	<i>Portus Magnus</i> est l'antique Arzāw
<i>Route de Wahrān à Qairouān</i>					
Wahrān	Qairouān		25 ét.	Al-Bakri, p. 71.	

(à suivre)

Tableau 6 (suite)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
<i>Une autre route de Wahrān à Qairouān en passant par Quṣṭīliya</i>					
Tahouda	Bādis		1 ét.	Al-Bakri, p. 74.	
Bādis	Nafta		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tūzār	Biskra		5 j.	Al-Bakri, p. 75.	
Tūzār	Qafṣa		2 ét.	Al-Bakri, p. 75.	
Wahrān	Qairouān		43 ét.	<i>Ibid.</i>	En passant par Quṣṭīliya
<i>Route de Tanas à Tabārt</i>					
Sétif	M'sila		2 ét.	Al-Bakri, p. 76.	
Sétif	Qairouān		10 ét.	<i>Ibid.</i>	
Sétif	Afzerīna (افزرنة)		10 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tānāḡallet (تاناڭالت)	Sétif		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Gadirwarou	Ṭubna		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tānāḡallet	Qairouān		18 ét.	<i>Ibid.</i>	
Wahrān	Tilimsān		2 ét.	<i>Ibid.</i>	

Tableau 7: À partir des données fournies par Al-Idrisi (493-560/1100-1166).

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
<i>De Tilimsān à Siḡilmāssa (description sans distances)</i>					
<i>Une autre route de Tilimsān à Siḡilmāssa</i>					
Tilimsān		Tārū (village)	1 ét.	Al-Idrisi, p. 102.	
Tārū		Tāmdit (montagne)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmdit		Ġayāt (village)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	(Montagne) village en ruine
Ġayāt	Sadrāt		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Sadrāt	Tabwi		1 ét.	<i>Ibid.</i>	Ville en ruine.
Tabwi		Fatāt (puits)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Puits en plein Sahara
Fatāt	ša'āb Al- Ṣafa		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
ša'āb Al-Ṣafa	Tandli (village)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tandli	Tamsnān		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tamsnān	Taqerbat		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Taqerbat	Siḡilmāssa		3 ét.	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 7 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
<i>De Tilimsān à Tanas</i>					
Tilimsān	Tanas		7 ét.	Al-Idrisi, p. 103-4	
Tilimsān	Al- ^c Alawiyin (village)		n.i.	<i>Ibid.</i>	
	Al- ^c Alawiyin (village)	Bāblūte (village)		Al-Idrisi, p. 103-4	
	Bāblūte	Seī (village)		<i>Ibid.</i>	
	Seī	Rihal Al-Şafaşif	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Afakān	De Rihal Al-Şafaşif vers Afkān		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Afakān	Al-Mu ^c skar		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Yalal	de ^c Ain Al-Şafaşif vers		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Yalal	Ġuzza		n.i.	<i>Ibid.</i>	
Ġuzza	Sūq Ibrahim		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ġuzza	Bāġa		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Bāġa	Tanas		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
<i>De Tilimsān à Wabrān</i>					
Tilimsān	Wahrān		2 grandes ét. ou 3 ét.	Al-Idrisi, p. 105.	
Tilimsān	Oued Wārou (وارو)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tilimsān	Tānit (village)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Wahrān	De Tānit vers		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Wahrān	Marsā Al- Kebir		2 M	<i>Ibid.</i>	Ne cite juste que la distance entre eux (2 M)
<i>De Tanas à M'sila</i>					
Tanas	Banū Wāzlifan		1 petite ét.	Al-Idrisi, p. 106-8	
Banū Wāzlifan	Al-Ĥadrā'		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Ĥadrā'	Miliana		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Miliana	Kaznāya		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Kaznāya	Riġa (village)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Riġa	Māwarġa		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Māwarġa	Aşir Ziri		2 ét.	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 7 (suite)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
Ašir Ziri	M'sila		2 ét.	Al-Idrisi, p. 106-8.	
Tanas M'sila	Šelif Qal'ca b. Hammād		2 ét. 12 M		
<i>De Tilimsān à M'sila</i>					
Tilimsān	Tahārt		4 ét.	Al-Idrisi, p. 109.	
Tilimsān	Tādra (تادراة)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	Village situé sur le flanc d'une montagne, avec une source d'eau chaude.
Tādra	Naddāy (نداي)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	C'est un petit village, situé dans une vaste plaine.
Naddāy	Tāhart		2 ét.	Al-Idrisi, p. 110.	
Tāhart		Mer méditerranée	4 ét.	<i>Ibid.</i>	
<i>De Tāhart à M'sila</i>					
Tāhart		'A ^c bar (village)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Vers Mama		De 'A ^c bar (village)	2 ét.	<i>Ibid.</i>	On va de 'A ^c bar et on passe par Dāset (داست)
Mama		Ibn Muğbur (village) (ابن مجبر)	1 ét.	Al-Idrisi, p. 111.	
Vers Ašir Ziri		De Ibn Muğbur	sans	<i>Ibid.</i>	
Ašir Ziri		Saṭīt (village) (سطيت)		<i>Ibid.</i>	
Saṭīt		Hāz (village)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Dans les sables
Vers Al-M'sila		De Hāz	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
<i>De Wabrān à Miliana</i>					
Tanas	Miliana		2 ét.	Al-Idrisi, p. 120.	
Miliana	Tāhart		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tadlas	Biğāia		70 M	<i>Ibid.</i>	
<i>Biğāia pôle</i>					
Biğāia	Ikğān		+ d'un j. (et quelques)	Al-Idrisi, p. 116.	<i>Saldæ</i> est l'antique Biğāia

(à suivre)

Tableau 7 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
Biġāia	Balzama		+ de 2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Sétif		2 j.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Bāġāya		8 j.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Qal'at Bišr		5 j.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Tifāš		6 ét.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Gālma		8 ét.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Tabassa		6 j.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Dūr		11 M	<i>Ibid.</i>	
	Madyan				
Biġāia	Al-Qašrayan		6 j.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Ṭubna		7 ét.	<i>Ibid.</i>	
<i>De Biġāia à la Qal'a</i> (description d'un itinéraire entre les deux villes mais en ne citant qu'une seule distance).					
<i>De Qustantina à ...</i>					
Qustantina	Bāġāia		3 ét.	Al-Idrisi, p. 123.	
Qustantina	Biġāia		6 j.	<i>Ibid.</i>	
Qustantina	Ġiġal		4 j.	<i>Ibid.</i>	<i>Iġilgili</i> est l'antique Ġiġal
Giġāl	Biġāia		50 M	<i>Ibid.</i>	
Qusantina	Abras		5 ét.	<i>Ibid.</i>	
Abras	Biġāia		4 ét.	<i>Ibid.</i>	
Biġāia	Qal'at Bišr		2 j.	<i>Ibid.</i>	
Qal'at Bišr	Tifāš		2 grands j.	<i>Ibid.</i>	
Tifāš	Gālma		2 grands j.	<i>Ibid.</i>	<i>Calama</i> est l'antique Galma
Gālma	Al-Qašrayn		3 j.	<i>Ibid.</i>	
Al-Qašrayn	Dūr Madyn		6 j.	<i>Ibid.</i>	
Dūr Madyn	Marsā Al-Qul		2 j.	<i>Ibid.</i>	
				Al-Idrisi, p. 123-4.	Parle d'une monta- gne et d'autres vil- lages
Al-Qul	Qusantina		2 ét.	Al-Idrisi, p. 125.	<i>Chullu</i> est l'antique Al-Qul
Sétif	Qusantina		4 ét.	<i>Ibid.</i>	
	Biġāia	De djebel Ikjān Vers	1 ét. et demie	Al-Idrisi, p. 126.	
Qusantina	Balzama		2 j.	Al-Idrisi, p. 127.	
Hisn Bišr	Biġāia		4 j.	<i>Ibid.</i>	
Hisn Bišr	Qusantina		2 ét.	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 7 (suite)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
<i>Routes de Qairouān à Tabārt</i>					
Qairouān		Al-Ġahnayn (vil- lage)		Al-Idrisi, p. 157.	
Vers Subeiba		De Al-Ġahnayn (village)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Subeiba		Marmaġāna (village)	1 ét.	Al-Idrisi, p. 158.	
Vers Miskiyana		De Marmaġāna	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Miskiyana	Bāġāya		n.i.	<i>Ibid.</i>	
Bāġāya	Al-M'sila			<i>Ibid.</i>	
<i>De Qairouān à Al-M'sila (entre dans le même cadre de la route précédente mais en empruntant un autre itinéraire)</i>					
Qairāouan	Ġālūla		1 courte ét.	<i>Ibid.</i>	
Ġālūla	'Aġur		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
'Aġur		Tāmengā (village)	1 ét.	Al-Idrisi, p. 159.	
Vers Al-Urbus		De Tāmengā	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Urbus	Tifāš		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tifāš	Qṣar al-Ifriqī		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Qṣar al-Ifriqī		'Arku (village)	n.i.	<i>Ibid.</i>	
		'Arku (village) vers Al-Baradewān	n.i.	<i>Ibid.</i>	
		De Al- Baradewān vers Al- Nahrāwayn	n.i.	Al-Idrisi, p. 160.	
		De Al- Nahrāwayn vers Tāmsit	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Vers Dukma		De Tāmsit	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Dukma	Ousahenet		n.i.	<i>Ibid.</i>	
Ousahenet	Al-M'sila		moins d'une ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-M'sila	Wārqlān		12 M	<i>Ibid.</i>	
Wārqlān	Ġāna		30 ét.	<i>Ibid.</i>	
<i>Distances (figure sous ce titre chez Al-Idrisi)</i>					
Tiġis	Būna		3 ét.	Al-Idrisi, p. 156.	

(à suivre)

Tableau 7 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
Tiġis	Al-M'sila		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tiġis	Qusantina		2 j.	<i>Ibid.</i>	
Al-Urbus	Biġāia		12 M	<i>Ibid.</i>	
<i>Différentes distances</i>					
Al-M'sila	Al-Ġadir		12 M	Al-Idrisi, p. 118.	
Al-M'sila	Ṭubna		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	Bāġāya		4 ét.	Al-Idrisi, p. 119.	
Dār Mallul	Nqāus		3 ét.	Al-Idrisi, p. 120.	Nqāus est l'antique <i>Nicivibus</i>
Tiġis	Būna		3 ét.	Al-Idrisi p. 156.	
Dār Mallul	Al-Qal'ca		3 ét.	Al-Idrisi, p. 120.	
Qsar Bišr	Qusantina		2 ét.	Al-Idrisi, p. 127.	
Bāġa	Marsā al- Haraz		1 grande ét.	Al-Idrisi, p. 157.	
Marsā al-Ḥaraz	Būna		1 légère ét.	Al-Idrisi, p. 154.	<i>Hippo Regius</i> est l'antique Būna
Hounain	Ṭilimsān		40 M	Al-Idrisi, p. 191.	<i>Artisiga</i> est l'antique Hounain
Urbus	Tāmdit		2 ét.		Entre ces deux villes se situe Marmāġāna
Al-Ġadir	Al-M'sila		18 M	Al-Idrisi, p. 117.	
Al-Ġadir	Al-Qal'ca		8 M	<i>Ibid.</i>	
Al-M'sila	Ṭubna		2 ét.	Al-Idrisi, p. 119.	
Al-M'sila	Maqara		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Maqara	Ṭubna		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	Biġāia		6 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	Bāġāia		4 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	Dār Mallul		1 grande ét.	Al-Idrisi, p. 120.	On va de Ṭubna à Dār Mallul dans la direction est
Dār Mallul	N'qāus		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Dār Mallul		Djebel Al- 'Awrās	un peu plus de 1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Dār Mallul	Al-Qal'ca		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	N'qāus		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
N'qāus	M'sila		de 3 à 4 ét.	<i>Ibid.</i>	L'auteur indique 4 ét., cependant il signale que d'autres? disent que c'est 3 ét.

(à suivre)

Tableau 7 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
N'qāus	Hisn Biskra		2 ét.	Al-Idrisi, p. 121.	
Hisn Biskra	Hisn Bādis		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Hisn Bādis	M'sila		4 M	<i>Ibid.</i>	
Qlā'a b. Ḥam- mād	Mila		4 ét.	<i>Ibid.</i>	Milev est l'antique Mila
Mila.	Qusantina al-Hawa		18 M	<i>Ibid.</i>	Qusantina est située à l'est de Mila

Tableau 8: À partir des données fournies par le texte d'Al-Idrisi dans Al-mabahidġ.

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
<i>Distances du Maghreb central</i>					
Afkān	Tahārt		2 ét.	Al-Idrisi, p. 82.	Vers le sud
Afkān	Yalal		3 ét.	<i>Ibid.</i>	Sur la route de Tanas
Yalal	Al-Ġuzza		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Ġuzza	Tāġnah		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāġnah	Tanas		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tanas	Šelif		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Šelif	Al-Ḥadra		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Ḥadra	Miliana		1 ét.	<i>Ibid.</i>	Vers l'est
Miliana	Ašir Ziri		4 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ašir Ziri	M'sila		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tilimsān	Tahārt		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tahārt	Miliana		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tahārt	Ašir		5 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tahārt	M'sila		11 ét.	<i>Ibid.</i>	En allant de Tilimsān à Al-M'sila par Tahārt
Tanas	M'sila		7 ét.	<i>Ibid.</i>	
M'sila	Qal'a des b. Ḥammād		12 M	<i>Ibid.</i>	
Qal'a	Biġāia		5 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Ġazā'ir	Qal'a		5 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Ġazā'ir	Tanas		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Ġazā'ir	Baršik		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Ġazā'ir	Biġāia		4 ¹ / ₂ ét.		
Biġāia	Sétif		2 j.	Al-Idrisi, p. 83.	
Sétif	Mila		2 ¹ / ₂ j.	<i>Ibid.</i>	
Qal'a	Al-Ġadir		18 M	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 8 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
Al-Ġadir	Mila		3 ét.	Al-Idrisi, p. 83.	
Mila	Al-Qustuntinia		20 M	<i>Ibid.</i>	Il désigne par Al-Qustuntinia, la ville de Constantine
Al-Qal'ca	Maqqara		1 ét.	<i>ibid.</i>	
Maqqara	Ṭubna		1 grande ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	N'qaūs		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	Biskra		4 ét.	<i>Ibid.</i>	
Biskra	Bādis		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ṭubna	Baġāya		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Qustuntinia	Ġiġal		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Qustuntinia	Baġāya		3 ét.	<i>Ibid.</i>	
<i>Route d'Al-M'sila à Qusantina</i>					
M'sila	Qusantina		18 M	Al-Idrisi, p. 74.	D'après l'itinéraire suivant: de M'sila à Al-Qal'ca à Al-Ġadir à Mila à Qusantina
<i>Route de Tilimsān à Wabrāns (sans indication de distances)</i>					
<i>Route de Miliana à Biġāia (auparavant il cite des localités sans distances)</i>					
Biġāia	Tiklāt		24 M	Al-Idrisi, p. 76.	<i>Tubusuptu</i> est l'antique Tiklāt
Tiklāt	Al-Qṣar		12 M	<i>Ibid.</i>	
Al-Qṣar	Tāwart (تاورت)		15 M	<i>Ibid.</i>	
Tāwart	hisn Balr (حصن بلر)		25 M	<i>Ibid.</i>	
hisn Balr	Al-Ḥamis (الخميس)		24 M	<i>Ibid.</i>	
Al-Ḥamis	Al-Aniyn (الأنين)		16 M	<i>Ibid.</i>	
Al-Aniyn	Qal'ca		30 M	<i>Ibid.</i>	
Qal'ca	M'sila		12 M	<i>Ibid.</i>	
<i>Route de Biġāia à Qusantina</i>					
Biġāia	Al-Manṣura		25 M	<i>Ibid.</i>	
Al-Manṣura	Ġiġal		25 M	<i>Ibid.</i>	
Ġiġal	Sūq Raṇḍā (سوق رنداى)		25 M	<i>Ibid.</i>	
Sūq Raṇḍā	Djebel Saġā (جبل سجا)		25 M	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 8 (*suite*)

Ville 1	Ville 2	Autre	Distances	Sources	Observations
Djebel Saġā	Al-Qusan- tina		20 M	Al-Idrisi, p. 76.	
<i>Distances entre l'Ifriqiya et bilād Qaṣṭīliya</i>					
Bāġaya	Qusantina		3 ét.	Al-Idrisi, p. 78.	
Bāġaya	Tubna		4 ét.	<i>Ibid.</i>	
Bāġāya	Tūzar		4 ét.	<i>Ibid.</i>	
Bāġa	Marsā al- Haraz		2 ét.	Al-Idrisi, p. 79.	
Marsā al-Ḥaraz	Banū Ziri		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Marmāġana	Maġāna		1 ét.	Al-Idrisi, p. 80.	
Maġāna	Maskiyāna		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Maskiyāna	Bāġaya		2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Bāġāya		Djebel Awrās	1 ét.	<i>Ibid.</i>	Exactement au pied de la montagne
	Maqqara	De djebel Awrās	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Maqqara	M'sila		n.i.	<i>Ibid.</i>	En passant par un gîte (منزل)
<i>Une autre route à droite de celle-ci</i>					
Al-Qairouān	Ġalūla		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Ġalūla	Aġūr		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Aġūr	Tafenġa		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tafenġa	Al-Urbūs		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Al-Urbūs	Ubba		12 M	<i>Ibid.</i>	
Ubba		Al- ^c Uṣfūr (village)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
	Tāmdit	De Al- ^c Uṣfūr (village)	1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tāmdit	Madent (مدنت)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Madent	Tifāš		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tifāš	Qṣar Al- Ifriqi		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
Qṣar al-Ifriqi	'Arkū (اركو)		1 ét.	<i>Ibid.</i>	
'Arkū	Tigis		1 ét.	<i>Ibid.</i>	

Tableaux des itinéraires maritimes fournis par les textes arabes

Tableau 9: À partir des données fournies par le texte d'Al-Muqqadassī.

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources
Qairouān	Tunis	3 ét.	Al-Muqqadassī, p. 202-3.
Tunis	Ṭabarqa	10 ét.	<i>Ibid.</i>
Ṭabarqa	Tanas	6 ét.	<i>Ibid.</i>
Tanas	Ġazirat b. Mazġanā	5 ét.	<i>Ibid.</i>

Tableau 10: À partir des données fournies par Ibn Hawqal.*

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources
Ṭabarqa	Marsā al-Ḥaraz	À peu près 1 ét.	Ibn Hawqal, p. 76.

* Le problème posé dans la description des villes ou des ports de la côte du Maghreb Central (algérienne) est qu'il les cite mais ne fournit pas les distances qui les séparent.

Tableau 11: À partir des données fournies par le texte d'Al-Bakri.*

Port 1	Port 2	Distances	Sources	Observations
Aslan	Marsā Al-Madfūne	13 M	Al-Bakri, p. 81.	<i>Camarata</i> est l'antique Aslan.
Marsā Al-Madfūne	Marsā Al-Kebir	6 M	<i>Ibid.</i>	<i>Portus Divini</i> est l'antique de Marsā Al-Kebir
Marsā Al-Kebir	Marsā °Aīn Farrūġ	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā °Aīn Farrūġ	Wahrān	40 M	<i>Ibid.</i>	Par voie terrestre
Marsā °Aīn Farrūġ	Marsā Qṣar Al-Flūs	n.i.	<i>Ibid.</i>	<i>Cap Ivi</i> est l'antique Qṣar Al-Flūs
Marsā Qṣar Al-Flūs	Marsā Maġila b. Hāšim	35 M	<i>Ibid.</i>	
Marsā Maġila b. Hāšim	Marsā Tanas	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Tanas	Marsā Ġazirat Uqūr (مرسى جزيرة أقور)	plus de 20 M	<i>Ibid.</i>	
Marsā Ġazirat Uqūr	Marsā Šaršāl	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Šaršāl	Marsā Al-Battāl (مرسى جبل شنوة / مرسى البطال)	n.i.	Al-Bakri, p. 82.	
Marsā Al-Battāl	Marsā Hūr (مرسى هور)	n.i.	<i>Ibid.</i>	

* Dans une rubrique consacrée aux ports du littoral de l'Afrique du Nord, Al-Bakri cite les ports à partir d'Aslan et situé à l'ouest de la côte du Maghreb central (Algérie) en direction de l'Est.

(à suivre)

Tableau 11 (suite)

Port 1	Port 2	Distances	Sources	Observations
Marsā Hūr	Anf Al-Qanatir (أنف القناطر)	n.i.	Al-Bakri, p. 82.	
Anf Al-Qanatir	Marsā Al-Dabān (مرسى الذبان)	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Al-Dabān	Marsā Ġanābiya (مرسى جنابية)	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Ġanābiya	Marsā Ġazair b. Mazganna	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Ġazair b. Mazganna	Marsā Al-Daġāġ	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Al-Daġāġ	Marsā Biġāia	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Biġāia	Marsā Būna	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Biġāia	Marsā Sebiba (مرسى سيبية)	n.i.	<i>Ibid.</i>	On trouve entre Marsā Biġāia et Būna d'autres ports
Marsā Sebiba	Ġazāir Al- ^c Afia (جزاير العافية)	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Ġazāir Al- ^c Afia	Marsā Ġiġal	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Ġiġal	Marsā Al-Zaitoune	n.i.	Al-Bakri, p. 83.	Premier port du djebel Al-Rahmen
Marsā Al-Zaitoune	Marsā Al-Ĥarātine (مرسى الخراطين)	n.i.	<i>Ibid.</i>	Second port du djebel Al-Rahmen
Marsā Al-Ĥarātine	Marsā Al-Šaġara (مرسى الشجرة)	n.i.	<i>Ibid.</i>	Troisième port du djebel Al-Rahmen
Marsā Al-Šaġara	Marsā Al-Qul	n.i.	<i>Ibid.</i>	Port situé à l'extrémité du djebel Al-Rahmen
Marsā Al-Qul	Marsā Stora	n.i.	<i>Ibid.</i>	Port de Tafesdt
Marsā Stora	Marsā Rūm	n.i.	<i>Ibid.</i>	
L'île Gamer	Marsā Tekūš (مرسى تكوش)	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Tekūš	Marsā Ras Al-Hamia	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Ras Al-Hamia	Marsā Ibn Al-Ibyari (مرسى ابن الإبيري)	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Ibn Al-Ibyari	Marsā Ĥarūba	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Ĥarūba	Marsā Būna	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Būna	Marsā Al-Ĥaraz	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Marsā Al-Ĥaraz	Marsā Tabarqa	n.i.	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 11 (suite)

Fort 1	Fort 2	Distances	Sources	Observations
<i>Les fortifications du littoral Tilimsānien: route d'Aršqūl à Qairouān</i>				
Aslan	Qṣar b. Sinān	1 courte ét.	Al-Bakri, p. 79, 89.	
Aslan	Tahārt	4 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tahārt	Qairouān	19 ét.	<i>Ibid.</i>	
Tahārt	Hisn Tānkarmat (تَانَكْرَمَت)	6 M	Al-Bakri, p. 79.	
Aslan	Fakkān	2 ét.	<i>Ibid.</i>	
Fakkān	Hisn Marnissia Al-Bir (مَرْنِيسَةُ الْبِيرِ)	3 M	<i>Ibid.</i>	
Hisn Marnissia Al-Bir	Hisn Ibn Zinā (حَصْن ابْن زَيْنَى)	3 M	<i>Ibid.</i>	
Hisn Ibn Zinā	Hisn Al-Farūs (حَصْن الْفُرُوس)	2 M	Al-Bakri, p. 80.	
Hisn Al-Farūs	Hisn Al-Wardānia (حَصْن الْوَرْدَانِيَّة)	2 M	<i>Ibid.</i>	
Hisn Al-Wardānia	Hisn Hounain	4 M	<i>Ibid.</i>	
Hisn Hounain	Nadrūma	13 M	<i>Ibid.</i>	
Marsā Māsine	Tarnānā	10 M	<i>Ibid.</i>	
Tarnānā	Nadrūma	8 M	<i>Ibid.</i>	

Tableau représentant les ports qui font face aux ports de la côte du Maghreb Central (fait à partir du TAB. 3).

Port 1	Port 2	Distances	Sources
Marsā Al-Madfūne	Marsā Al-Rahib (مرسى الراهب)	2 ¹ / ₃ j. (مجریان و ثلث)	Al-Bakri, p. 81.
Marsā Al-Kebir	Marsā Aškūbūš (مرسى اشكوبوش)	2 ¹ / ₂ j. (مجریان و نصف)	<i>Ibid.</i>
Marsā ^c Ain Farūğ	Marsā Ifla (افلة مرسى لورقة)	3 j. (3 مجاري)	<i>Ibid.</i>
Marsā Qsar Al-Flūs	Marsā Qartāğana	n.i.	<i>Ibid.</i>
Marsā Mağila	Marsā Qabtil Taḍmir (مرسى قبطيل تدمير)	n.i.	<i>Ibid.</i>
Tanas	Marsā Šant Būl (مرسى شنت بول)	n.i.	<i>Ibid.</i>
Marsā Ġazirat Qūr	Marsā Lafnet (مرسى لفنت)	5 j. (5 مجاري)	<i>Ibid.</i>
Marsā Šaršāl	Marsā Madira (مرسى مديرة)	5 ¹ / ₂ j. (5 مجاري و نصف)	Al-Bakri, p. 82.
Marsā Al-Baṭṭāl	Marsā ġabal Qrūn (مرسى جبل قرون)	5 ¹ / ₂ j. (5 مجاري و نصف)	<i>Ibid.</i>
Marsā Ġanā-biya	Marsā Dānia (مرسى دانية)	6 j. (6 مجاري)	<i>Ibid.</i>
Marsā Al-Ġazāir	Marsā Banšalkah (مرسى بنشكاه)	6 j. (6 مجاري)	<i>Ibid.</i>
Marsā Al-Dağāğ	Marsā ġazirat Mayūrqa (مرسى جزيرة ميورقة)	n.i.	<i>Ibid.</i>

Tableau 12: À partir des données fournies par le texte d'Al-Idrisi dans *Nuzbat al-muštaq*.

Localité 1	Localité 2	Distances	Sources	Observations
<i>De Wabrān à Miliana</i>				
Wahrān	Tanas	2 cours = 204 M (مجریان)	Al-Idrisi, p. 112.	L'auteur donne la distance même en milles
Tanas	Baršak	66 M	<i>Ibid.</i>	
Saršāl	Al-Gazair -l-bani Mazğnā	70 M	<i>Ibid.</i>	
Al-Gazair -l-bani Mazğnā	Tāmdfust	18 M	<i>Ibid.</i>	Vers l'est
Tāmdfust	Marsā Al-Dağāğ	20 M	<i>Ibid.</i>	
Marsā Al-Dağāğ	Tadlas	24 M	<i>Ibid.</i>	
Tadlas	Biğāia	90 M	<i>Ibid.</i>	

(à suivre)

Tableau 12 (suite)

Localité 1	Localité 2	Distances	Sources	Observations
<i>De Qusantina à ...</i>				
Djebel Sāw	Banī Zandawī	n.i.	Al-Idrisi, p. 123-5	
Banī Zandawī	Ġiġal	n.i.	<i>Ibid.</i>	
Ġiġal	taraf Mazgitan	n.i.	<i>Ibid.</i>	
taraf Mazgitan	Ġazai'r al- ^c Afia		<i>Ibid.</i>	
Ġazai'r al- ^c Afia	Faġġ al-Zarzour		<i>Ibid.</i>	
Faġġ al-Zarzour	Hiṣn al-Mansūria		<i>Ibid.</i>	
Hiṣn al-Mansuria	Matūsa		<i>Ibid.</i>	Matūsa village peuplé; ayant du métal
Matūsa	Biġāia	12 M	<i>Ibid.</i>	
Ġiġal	Biġāia	50 M	<i>Ibid.</i>	
Ġiġal	Al-Qul	70 M	<i>Ibid.</i>	
<i>Distances (figure sous ce titre chez Al-Idrisi)</i>				
Hounain		40 M	Al-Idrisi, p. 190.	De Tilimsān, distance par voie terrestre
Tābahrit	Hounain	11 M	<i>Ibid.</i>	
Hounain	Marsā Al-Wardānia (مرسى الوردانية)	6 M	<i>Ibid.</i>	
Hounain	L'île d'Al-Qaṣeqar (جزيرة القشقر)	8 M	<i>Ibid.</i>	
L'île d'Al-Qaṣeqar	L'île d'Aršqūl	n.i.	Al-Idrisi, p. 191.	
L'oued Malouya	Hiṣn Aslān	6 M	<i>Ibid.</i>	Al-Idrisi c'est trompé, ce n'est pas l'embouchure de Al-Malouya, mais celle de Tāfna
Hiṣn Aslān	Un cap qui s'avance en mer	20 M	<i>Ibid.</i>	En face de ce cap est située ġazāir al-Ġanam
Hiṣn Aslān	Gazā'ir al-Ġanam (جزائر الغنم)	12 M	<i>Ibid.</i>	
Gazā'ir al-Ġanam	Banī Wazzār	17 M	<i>Ibid.</i>	Fort défensif situé sur une montagne qui domine la mer
Banī Wazzār	Cap du Al-Dafālī	12 M	<i>Ibid.</i>	Cap qui s'avance dans la mer
Cap du Al-Dafālī	Cap d'al-Haršā	12 M	<i>Ibid.</i>	
cap d'al-Haršā	Wahrān	12 M	<i>Ibid.</i>	
<i>Différentes distances</i>				
Marsā al-Haraz	Būna	24 M	Al-Idrisi, p. 154.	
'Aqarsif	Marsā Tāferknit (مرسى تافر نكيت)	40 M	Al-Idrisi, p. 190.	
Tāferknit	Tābahrit	8 M	<i>Ibid.</i>	

Tableau 13: À partir des données fournies par le texte d'Al-Idrisi dans Al-mabahidġ.

Ville 1	Ville 2	Distances	Sources
<i>Distance du Maghreb Central</i>			
Wāhran	Tanas	2 cours (مجریان)	Al-Idrisi, p. 83.
Baršik	Šaršal	20 M	<i>Ibid.</i>
Šaršāl	Ġaza'ir b. Mazġanā	70 M	<i>Ibid.</i>
Biġāia	Ġiġal	50 M	<i>Ibid.</i>
<i>Route de Šaršāl à Biġāia</i>			
Šaršāl	Al-Tuḷṭ et °Adas	1 ét.	Al-Idrisi, p. 76.
Al-Tuḷṭ et °Adas	Ġazā'ir b. Mazġanā	n.i.	<i>Ibid.</i>
Ġazā'ir b. Mazġanā	Marsā al-Daġāġ	n.i.	<i>Ibid.</i>
Marsā al-Daġāġ	Tātentā (تاطنتا)	n.i.	<i>Ibid.</i>
Tātentā	Al-Sammarnah (الصمر نج)	n.i.	<i>Ibid.</i>
Al-Sammarnah	Amer al-°Ulū (امر العلو)	n.i.	<i>Ibid.</i>
Amer al-°Ulū	Bakklāb (بكلاب)	n.i.	<i>Ibid.</i>
Bakklāb	Biġāia	n.i.	<i>Ibid.</i>

Clara Gebbia
Ancora *Altava*

Ancora *Altava*. Perché? Allo stato attuale della ricerca su *Altava* tardo-imperiale non credo si possa aggiungere molto a quanto è stato già detto decenni fa da P. Salama¹, P. Pouthier², J. Marcillet-Jaubert³ e, più recentemente, da C. Lepelley⁴, P. Courtot⁵, A. Akerraz⁶ e N. Labory⁷, né pretendo di apportare soluzioni in una problematica tanto complessa quale è quella che riguarda il sito di *Altava* nel Basso Impero, una *civitas* con le sue anomalie municipali, con le sue istituzioni peregrine che, pur modellate sull'esempio romano, denunciano la sopravvivenza di elementi preromani, berbero-punici⁸. Intendo, con questo contributo, fare il punto sugli studi più recenti e sulle riflessioni emerse dalla documentazione epigrafica. Quest'ultima, purtroppo, è molto scarna e non consente di dedurre certezze, bensì solo ipotesi.

1. P. SALAMA, *Occupation de la Maurétanie Césarienne occidentale sous le Bas-Empire romain*, in *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire offerts à André Piganiol*, t. 3, Paris 1966, pp. 1291-311; *Encyclopédie berbère*, s.v. *Ala Miliaria* [P. SALAMA], III, 1986, pp. 433-8.

2. P. POUTHIER, *Évolution municipale d'Altava aux III^e et IV^e siècles après J.-C.*, «MEFRA», LXVI, II, 1956, pp. 205-45.

3. J. MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions d'Altava*, Aix-en-Provence 1968.

4. C. LEPELLEY, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, I, *La permanence d'une civilisation municipale*, Paris 1979, pp. 54-5, 126-8; II, *Notice d'histoire municipale*, Paris 1981, pp. 522-34.

5. *Encyclopédie berbère*, s.v. *Altava* [P. COURTOT], IV, 1987 [d'ora in avanti COURTOT, *Altava*], pp. 543-52.

6. A. AKERRAZ, *Les rapports entre la Tingitane et la Césarienne à l'époque post romaine*, in *L'Africa romana XII*, pp. 1435-9; ID., *Volubilis et les Royaumes berbères indépendants*, «BAM», XVIII, 1998, pp. 329-31.

7. N. LABORY, *IAMar.*, lat., Suppl., pp. 91-2.

8. POUTHIER, *Évolution municipale*, cit., pp. 216-7; LEPELLEY, *Les cités*, II, cit., pp. 525-7, 531.

Fissiamo alcuni punti essenziali. Innanzitutto la posizione di Altava nella Mauretania Cesariense.

La città, posta a una trentina di chilometri a est dei monti di Tlemcen, allo sbocco della valle dell'Oued Isser, costituiva, almeno fin dal II secolo d.C., un piccolo agglomerato preurbano, punto nodale del traffico carovaniero e di coloro che si spostavano da Oriente verso la Tingitana⁹. Una posizione privilegiata, grazie alla quale *Altava*, nell'età dei Severi, ospitò la *Cohors II Sardorum*¹⁰, della quale ci è pervenuta un'epigrafe, posta dalla stessa, in onore dell'imperatore Geta¹¹.

Dalle testimonianze pervenuteci, sembra che la città non abbia risentito particolarmente né dell'insicurezza che regnò negli anni 253-262, sulla linea *Auzia-Altava*, a causa delle rivolte dei Mauri¹², né della lunga crisi aperta nel 289, dopo l'attacco massiccio dei montagnardi transumanti del Tell e delle tribù nomadi del Sahara settentrionale, e risolta solamente dalle campagne dell'imperatore Massimiano¹³. Dall'indagine archeologica di P. Pouthier¹⁴ e dallo studio della ceramica ivi rinvenuta, sembra, invece, attestata, nel IV secolo, la solidità economica della città; una solidità, però, basata sull'autarchia, a causa, probabilmente, dell'insicurezza delle vie commerciali che costrinse *Altava* e le altre città della Cesariense al ripiegamento su se stesse. Ma l'autarchia non è povertà, come sostiene giustamente P. Pouthier¹⁵.

E qui è d'obbligo affrontare il secondo punto: *abbandono* o *non abbandono* della Cesariense, e quindi di *Altava*, dopo Diocleziano? È una domanda retorica, perché le indagini archeologiche ed epigrafiche convergono tutte sulla tesi del *non abbandono* da parte del governo di Roma¹⁶, smentendo così l'ipotesi di ripiega-

9. COURTOT, *Altava*, cit., p. 543.

10. Cfr. M. A. RUIU, *La cohors II Sardorum ad Altava (Ouled-Mimoun, Algeria)*, in *L'Africa romana* XV, pp. 1415-32 (con fonti e ricca bibliografia). Sui Severi nel Nord Africa cfr., inoltre, A. MASTINO, *I Severi nel Nord Africa*, in *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina, Roma, 18-24 settembre 1997*, Roma 1999, pp. 388-93.

11. *CIL* VIII, 9833; MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., pp. 19-20.

12. Cfr. C. GEBBIA, *I Mauri: profilo storico*, in *L'Africa romana* XV, pp. 479-504.

13. M. RACHET, *Rome et les Berbères. Un problème militaire d'Auguste à Dioclétien*, Bruxelles 1970, pp. 254 ss.; GEBBIA, *I Mauri*, cit., pp. 494-5.

14. POUTHIER, *Évolution municipale*, cit., pp. 222 ss.

15. *Ivi*, p. 225.

16. W. SESTON, *Dioclétien et la Tétrarchie*, Paris 1946, pp. 118-9; P. SALAMA,

mento, a partire dal regno di Diocleziano, suggerita da E. Albertini¹⁷ e ripresa da J. Carcopino¹⁸ e Ch. Courtois¹⁹.

L'annosa *querelle* è stata risolta soprattutto da P. Salama, il quale, attraverso la convergenza di testimonianze letterarie ed epigrafiche, ha dimostrato con dati inconfutabili l'occupazione della Mauretania Cesariense nell'epoca costantiniana²⁰, fornendo prospettive e ipotesi per ulteriori ricerche.

Altava non sfugge a questa indagine: non esiste alcun documento che ci autorizzi a ipotizzare una tesi di abbandono, e non solo per l'età tetrarchica.

È in questa logica che bisogna interpretare un'iscrizione in onore degli imperatori Costante e Costanzo II, nella quale si ricorda la costruzione, negli anni 349-350, di un baluardo, di una porta nuova e delle torri, ad opera di un *dispunctor unacum primores*, cioè le autorità locali²¹. Questa costruzione, secondo P. Courtot²², non sarebbe un rifacimento dell'antica cerchia delle mura, bensì una nuova costruzione che potrebbe benissimo essere intesa come uno strumento di autodifesa della città contro le incursioni delle tribù berbere del sud, sempre, però, sotto la sovranità dell'amministrazione romana²³.

Hypothèse sur la situation officielle de la Maurétanie Césarienne occidentale au IV^e siècle, «Libyca», 1954, pp. 224-9; ID., *Occupation de la Maurétanie Césarienne occidentale*, cit., pp. 1293-5.

17. E. ALBERTINI, *La route frontière de la Maurétanie Césarienne entre Boghar et Lalla Maghnia*, «BSGAO», 1928, pp. 33-48. L'ipotesi verte sull'assenza di miliari dopo l'imperatore Caro, emersa dalla *Notizia Dignitatum*, ed. O. Seeck, Berlin 1876, *Oc.* XXX 14, 15, 16, 18, 19.

18. J. CARCOPINO, *Le Maroc antique*, Paris 1948, pp. 231-304. L'autore rileva una simultaneità tra la sparizione dei miliari nella Cesariense occidentale e l'arresto delle serie monetali nel sud e sud-est della Mauretania, particolarmente a Volubilis.

19. CH. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique*, Paris 1955, pp. 88-9.

20. Fonti letterarie ed epigrafiche in SALAMA, *Occupation de la Maurétanie Césarienne occidentale*, cit., pp. 1295 ss. Conclusioni a pp. 1305 ss.

21. *AE*, 1935, 86 = MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., n. 67: *Pro sal[ute atq(ue)] incolumi[tate] dd[ominorum] nn[ostorum] imp[er]atorum Costanti et / Costans Aug[ustorum], muru et porta nova / et turres a solo Statulenus Felix / disp[un]ctor unacum primores ded[i]cavit, p[ro]vinciæ anno CCCX.*

22. COURTOT, *Altava*, cit., p. 547.

23. Già POUTHIER, *Évolution municipale*, cit., pp. 232-3, aveva sostenuto la tesi di un'organizzazione difensiva; tesi non accettata da LEPALLEY, *Les cités*, II, cit., p. 529, n. 40. Cfr., inoltre, R. REBUFFAT, *Comme les moissons à la chaleur du soleil*, in *L'Africa romana* VI, p. 128, n. 41. Secondo RACHET, *Rome et les Berbères*, cit., p. 258,

Questa dedica onoraria è posta, si è detto, da un *dispunctor* e dai *primores* d'*Altava*. Il termine *dispunctor*, attribuito a un certo *Valerius Restutus*, era già noto da un epitaffio del 335²⁴, ma sfugge il significato specifico di tale titolo e le competenze attribuite al funzionario preposto. Un tesoriere, delegato dalla nuova aristocrazia emergente alla riscossione delle imposte cittadine, quasi un *curator*, dedito, però, più alle funzioni finanziarie che non a quelle amministrative, come sostiene P. Pouthier²⁵; oppure un vero e proprio curatore, a capo della città e del consiglio ristretto dei membri dell'*ordo*, i *primores*, in sostituzione del *princeps* o *prior*, un titolo attestato in un epitaffio del 329, dedicato a *Titius Donatus, princeps, vir prior ordinis*, inteso come il principale dignitario della città?²⁶

Il cambiamento designa un'evoluzione, ma la sostanza non cambia: a capo della città c'è sempre un solo uomo, assistito da un'élite locale, i *primores*, assimilati – sono d'accordo con C. Lepelley²⁷ – ai *decemprimi*, un consiglio ristretto di dieci uomini, attestato in un epitaffio non datato, ma verosimilmente della fine del III o dell'inizio del IV secolo, posto per *Titius Faussanus, prior civitatis suae ex decemprimis*, dai figli *Titius Castorius* e *Titius Donatus*²⁸.

Un altro *dispunctor*, *Crepereius Victor*, è ancora attestato in un'iscrizione dell'inizio del V secolo *pro salutem civitatis Altavensium*, in onore di Onorio e Teodosio II (408-423)²⁹.

l'iscrizione commemorativa potrebbe essere un gesto, da parte dei magistrati locali, di «montrer leur nostalgie des habitudes municipales romaines».

24. CIL VIII, 9840 = ILCV, 581 = MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., n. 46: *D(is) M(anibus) s(acrum). / Posui Valerio Restuto / disp(unctori) patri amantissimo, / vixit annis LIII, dis(cessit) III idus sep(tembres), / p(rovincia) anno CCXCVI.*

25. POUTHIER, *Évolution municipale*, cit., pp. 237 ss.

26. AE, 1969-70, 736 = P. COURTOT, «BAA», 3, 1968, pp. 337-41: *D(is) M(anibus) s(acrum). / Titius Donatu(s) princip, / vir prior ordinis, vixit / annis LXXX menses VI disc(essit) / XVI Kal(endas) feb(ruarias), a(nno) p(rovincia) CCXC, patri dul(cissimo) filii fecerunt].* Courtot corregge *princip* in *princeps*. Tesi più verosimile. Cfr. LEPELLEY, *Les cités*, II, cit., p. 528, n. 30.

27. LEPELLEY, *Les cités*, II, cit., p. 527.

28. AE, 1957, 67 = «BCTH», 1954, pp. 66-9 = MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., n. 273: *D(is) M(anibus) s(acrum). / Titius Faussanus, / prior civitatis suae, / ex decemprimis, vixit / annis XC me(nses) IIII, et Titius Cocceus vixit annis / XXI, me(n)ses VI, et Titius Victor / nepos, vixit annis XI, Do(natus) et Castorius pa(tri) b(e)n(e) m(erenti) et dul(cissimo) fecer(unt).* Cfr. LEPELLEY, *Les cités*, II, cit., pp. 525-6.

29. CIL VIII 9834 = MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., n. 122 = SALAMA,

Due riflessioni. Da un lato *Altava* è ancora *civitas*, da un altro lato la menzione di Onorio e Teodosio induce a supporre che la sovranità romana si esercitasse ancora su *Altava*³⁰. A complicare ancora di più il quadro istituzionale, interviene un'altra categoria di cittadini di *Altava*, due *secundiones*, ricordati in due epitaffi del 326³¹ e del 362³², sulla cui interpretazione le posizioni degli studiosi odierni divergono. Secondo P. Pouthier³³ e J. Marcillet-Jaubert³⁴, una simile titolatura attesta la divisione dell'*ordo* tra decurioni poveri e *primores* ricchi, o meglio, tra piccoli e grandi proprietari terrieri, il cui reddito sarebbe derivato dalla produzione di olio, grano e dal commercio con le tribù dell'entroterra. I *secundiones* avrebbero ricoperto, quindi, un ruolo secondario, a causa di una situazione economica depressa. Ipotesi gratuita, secondo C. Lepelley³⁵, perché niente ci autorizza a definire le due categorie; accettabile, però, la conclusione.

Questo processo di gerarchizzazione è però significativo perché conferma il particolarismo municipale di *Altava* nel IV secolo, il quale, se da un lato riconduce a strutture preromane, berbere, come ben vede P. Courtot³⁶, dall'altro rientra nella prassi dell'evoluzione delle società municipali³⁷.

Il 455 è la data in cui ufficialmente la dominazione romana fi-

Occupation de la Maurétanie Césarienne occidentale, cit., n. 24: *Pro salut(e)m civi/tatis Alt[a]vensium / et incolum[itat]e dd(ominorum) nm(ostrorum) im[pp(eratorum)] / Aug-(gustorum) Onorio e[lt The]udoss[io], / Crep(ereius) Vict[or-----] / rus et cive[s-----]*. Quest'ultimo testo, p. 1304, n. 1, integra quello di Marcillet-Jaubert.

30. È la tesi di COURTOT, *Altava*, cit., p. 547. MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., p. 12, ritiene difficilmente compatibili con l'abbandono sistematico del territorio ad ovest dello Chélif le due dediche, rispettivamente del 349-350, a Costante e Costanzo II, e del 408-423, a Onorio e Teodosio II, ma non esclude il contrario. Anche SALAMA, *Occupation de la Maurétanie Césarienne occidentale*, cit., p. 1310, in mancanza di altri dati attendibili, lascia insoluto il problema.

31. MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., n. 29: *D(is) M(anibus) s(acrum). / Iuli Victoris / unus ex s<s>ecund/onibus, vicsit a/nis LVIII, dis(cessit) di/e XVI K(alendas) nove(m)bres, / patri dulc(issimo) po(sui), a(nno) p(rovinciae) CCLXXXVII*.

32. Ivi, n. 83: *D(is) M(anibus) s(acrum). / Iuli Saturi / unus ex secund/dionibus, vix(it) an(ni)s / LXV, dis(cessit) die III kal(endas) / februari(as), a(nno) p(rovinciae) CCCXXIII, / fili dul(cissimo) pa(tri) fecerunt*.

33. POUTHIER, *Évolution municipale*, cit., p. 235, n. 1.

34. MARCILLET-JAUBERT, *Les inscriptions*, cit., p. 13.

35. LEPELLEY, *Les cités*, II, cit., p. 530.

36. COURTOT, *Altava*, cit., p. 548.

37. LEPELLEY, *Les cités*, II, cit., p. 530.

nisce in Africa dopo la conquista dei Vandali, ma è una fine che fa riflettere.

Vandali prima e Bizantini poi non poterono annullare la grande opera civilizzatrice che Roma aveva svolto in tanti secoli in Africa. È impensabile che le istituzioni romane scomparissero del tutto; è ipotizzabile, invece, una loro profonda trasformazione legata a fatti contingenti e alle modalità e ai tempi con i quali i territori venivano gradualmente abbandonati. In questa fase di trapasso di funzioni e poteri, non abbiamo alcuna notizia su Altava.

Dopo la rottura dell'accordo tra Genserico e Roma e la definitiva occupazione delle ultime province romane dell'Africa, tutto lascia supporre che *Altava* vivesse autonomamente, adattando alle proprie esigenze gli organismi municipali, mentre la Chiesa accoglieva l'eredità più preziosa della civilizzazione romana, costituendone il miglior sostegno nel momento in cui forze centrifughe destabilizzavano gli equilibri politici³⁸.

Altava sopravvisse. L'obiettivo maggiore dovette essere la costruzione di opere difensive per garantire la sicurezza degli abitanti e dei terreni agricoli adiacenti nei confronti dei nomadi del sud. L'autarchia imponeva l'autodifesa.

E mentre i legami con Roma si allentavano, i capi berberi locali imponevano a poco a poco il proprio potere alla città. Ricomparivano i *reges* mauri, regoli indigeni – attestati già nel IV secolo³⁹ – il più potente dei quali fu Masuna, ricordato in un'iscrizione del 508 rinvenuta ad *Altava* come *rex gentium Maurorum et Romanorum*⁴⁰, intendendo, con tale espressione, re dei Berberi non roma-

38. Fonti in COURTOIS, *Les Vandales*, cit., Appendice I-II, pp. 367-83.

39. A. MASTINO, *La ricerca epigrafica in Algeria (1973-1985)*, in *L'Africa romana III*, ricorda Nubel, *velut regulus per nationes Mauricas potentissimus* (AMM. 29, 5, 2), padre di Firmo e di Gildone, p. 124. Le rivolte di questi due capi mauri, rispettivamente, del 372-375, e del 397-398, in C. GEBBIA, *Ancora sulle "rivolte" di Firmo e Gildone*, in *L'Africa romana V*, pp. 117-29. Sulle politiche tribali dei figli di Nubel, cfr. C. MELANI, *Mascezel e Gildone: politiche tribali e governo di Roma nell'Africa romana*, in *L'Africa romana XII*, pp. 1339-502.

40. CIL VIII, 9835: *Pro sal(ute) et incol(umitate) reg(is) Masunae gent(ium) / Maur(orum) et Romanor(um). Castrum (a)edific(atum) a Mas/givini, pr(a)efecto de Saffar, Iider, proc(uratore) cast/ra Severian(a), quem Masuna Altava posuit / et Maxim(us) proc(urator) Alt(avae) perfec(it), (anno) pp(rovinciarum) CCCCLXVIII. Cfr. G. CAMPS, *De Masuna à Kocçila. Les destinées de la Maurétanie aux VI^e et VII^e siècles*, «BCTH», XIX, B, 1983 (1985), pp. 307-25; ID., *Rex gentium Maurorum et Romanorum. Recherches sur les royaumes de Maurétanie des VI^e et VII^e siècles*, «AntAfr», XX, 1984, pp.*

nizzati e dei Berberi romanizzati⁴¹. L'iscrizione ricorda che un *castrum*, costruito ad *Altava* da Masgivinus, prefetto di Safar e da Ilder, procuratore dei *castra Severiana*, fu acquistato da Massimo, procuratore di *Altava*, nell'anno 469 dell'era provinciale, 508 dell'era cristiana. Da notare la sopravvivenza di una titolatura – prefetto, procuratore – che riconduce alla tradizione romana, unitamente a nomi prettamente berberi. Evoluzione o involuzione? Ha ragione P. Pouthier quando afferma che dall'era romano-berbera del IV secolo si passa nel secolo seguente all'era berbero-romana⁴². La lingua, infatti, continuava ad essere ufficialmente il latino, come si può notare dagli epitaffi, ma presumibilmente la lingua parlata dovette essere il dialetto berbero. Lingua latina, cristianesimo e arte berbera, come si evince dagli aspetti tipologici e strutturali delle sepolture, sono l'espressione della cultura della città in tale epoca.

Ma, tornando a Masuna, ritengo sia utile riprendere alcune riflessioni di Ch. Courtois.

Il regno di Masuna corrisponde al regno di Orano, il primo dei tanti regni berberi che si incontrano partendo dall'ovest, noto anche come regno di *Altava*, in base all'iscrizione *CIL VIII, 9835*, già citata. Ma, come osserva giustamente Ch. Courtois, niente ci autorizza a ipotizzare, da questo testo, che *Altava* fosse la capitale del regno di Masuna⁴³. L'iscrizione, però, ci informa che l'autorità di Masuna, *rex gentium Maurorum et Romanorum*, si estendeva su *Altava*, Safar e *Castra Severiana*. Non sono stati identificati i due ultimi siti, ma *Altava* è ben nota. Ora, si è localizzato grosso modo il regno di Masuna, ma fin dove questo si estendeva?

Seguendo il ragionamento di Ch. Courtois⁴⁴, il *castrum* di *Altava* verosimilmente fu costruito per proteggere la città dalle incursioni dei nomadi del sud; si esclude, quindi, un'espansione verso le steppe degli Altipiani. Viene respinta, inoltre, l'interpretazione, data dalla quasi totalità degli storici, di un passo di Procopio⁴⁵,

183-218; POUTHIER, *Évolution municipale*, cit., pp. 244-5; COURTOT, *Altava*, cit., pp. 550-1.

41. COURTOT, *Altava*, cit., p. 550.

42. POUTHIER, *Évolution municipale*, cit., p. 244.

43. COURTOIS, *Les Vandales*, cit., p. 333, n. 9.

44. Ivi, pp. 333 ss.

45. PROC., *Bell. Vand.* II, 13, 19, 20, ed. J. Haury, I, p. 478; cfr. COURTOIS, *Les Vandales*, cit., pp. 334-5, n. 5.

nel quale viene citato un capo mauro, dal nome Massonas, alleato dei Bizantini contro il re dell'Aurès, Iaudas, e coinvolto, intorno al 535, in una guerra interna fra le tribù limitrofe. Da tale passo si è ritenuto che Masuna e Massonas fossero la stessa persona: in tal caso, il regno di Orano si sarebbe esteso fino al regno dello sconfitto Iaudas e quindi fino all'Aurès. Ma l'analisi onomastica esclude l'identità dei due personaggi⁴⁶. L'omonimia non sarebbe altro che pura coincidenza.

In conclusione, se dobbiamo ipotizzare una pur minima fisiologia di Masuna e dei suoi successori, dobbiamo immaginare dei regoli che avevano contatti economici e politici con il nord, occupato dai Bizantini, più che con il sud, terra dei nomadi. *Altava*, comunque, non fece mai parte dell'Impero bizantino.

Ciò che accadde ad *Altava* nei decenni successivi, fino all'occupazione del Maghreb da parte degli Arabi, rimane nebuloso. Fino al 599 abbiamo ancora una ricca serie epigrafica, che non può, però, illuminarci molto sul destino della città perché comprende, in gran parte, soltanto iscrizioni sepolcrali, le quali testimoniano solo l'esistenza e la vitalità della città. J.-M. Lassère, analizzando la data di 169 decessi tra il 301 e il 599, ha tratto un'analisi molto puntuale sulla mortalità e sulla ripartizione annuale di tali decessi, confrontandoli con altri siti e ricercandone le cause⁴⁷. Ma non si può andare oltre. Non ci sono, infatti, epigrafi di carattere onorario, ufficiale. Si possono, però, ipotizzare dei rapporti tra la Tingitana e la Cesariense e, in particolare, tra le tribù berbere stanziatesi ad ovest dell'odierna Algeria e ad est della Tingitana.

Ricordiamo i contributi di R. Rebuffat⁴⁸, di G. Camps⁴⁹ – che addirittura individua ai confini di queste due province un'unità culturale rinsaldata dal cristianesimo, dietro alla quale ci sarebbe stata un'«entità politica più o meno fluttuante» – e, più recentemente, quello di A. Akerraz⁵⁰. Tutte brillanti intuizioni, che però, a loro volta, pongono una serie di riflessioni e interrogativi, a cui

46. COURTOIS, *Les Vandales*, cit., p. 335.

47. J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères* (146 av. J.-C.-235 ap. J.-C.), Paris 1977, p. 555.

48. R. REBUFFAT, *Notes sur les confins de la Maurétanie Tingitane et la Maurétanie Césarienne*, «StudMagr», 4, 1971, pp. 47-8.

49. CAMPS, *Rex gentium Maurorum et Romanorum*, cit., p. 217.

50. AKERRAZ, *Les rapports entre la Tingitane et la Césarienne*, cit., p. 1435.

non credo, allo stadio attuale della ricerca archeologica ed epigrafica, si possano dare risposte.

Sofferamoci su A. Akerraz. Lo studioso si è occupato particolarmente della tarda *Volubilis*. La scoperta in questa città di quattro epitaffi cristiani, databili tra il VI e il VII secolo, aveva fatto ipotizzare, già nella prima metà del Novecento, la sopravvivenza delle istituzioni romane, della civiltà latina e del cristianesimo, pur essendo una regione abbandonata dall'autorità romana. Una delle quattro iscrizioni riguarda una certa *Iulia Rogativa*, definita nella linea tre, secondo una prima lettura, *Ko(o)ptativa de Altava*⁵¹, cioè, secondo l'interpretazione di J. Carcopino, «adottata collettivamente dai volubilitani»⁵², e ricordata, una volta defunta, dai figli e dai nipoti. Nella sesta linea è indicato l'anno della morte, il 616 dell'era provinciale, che corrisponde al 655 della nostra era.

Dal confronto delle epigrafi cristiane di *Altava* e *Volubilis* è nato l'accostamento tra le due città e si è consolidata l'ipotesi, di cui si è già parlato, di una federazione di agglomerati urbani, al cui interno si sarebbe sviluppata un'alleanza effettiva finalizzata, probabilmente, al mantenimento del loro equilibrio socio-economico-politico⁵³. A cambiare il quadro delle ipotesi è intervenuta recentemente la nuova lettura di M. Lenoir a proposito di *Iulia Rogativa*, definita, come si è detto, secondo la prima interpretazione testuale, *Ko(o)ptativa*. M. Lenoir legge, invece, non senza difficoltà, poiché le lettere sono irregolari, *Kaptiva*⁵⁴, riprendendo un'ipotesi di lettura già formulata da L. Chatelain⁵⁵. Ipotesi accolta recentemente da A. Akerraz⁵⁶ e N. Labory⁵⁷. Quest'ultima studiosa, per ribadire ulteriormente l'interpretazione più recente, precisa meglio

51. IAMar., lat. 608: *D(is) M(anibus) s(acrum). / Memoria Iulia Roga/tian(a) de Altava Ko(o)ptativa / cui filii et nep(otes) fec(er)unt) / vix(it) ann(is) pl(us) m(inus) LXXVI / d(i)sc(essit) in p(ace) an(no) p(rovincia) DCXVI.*

52. CARCOPINO, *Le Maroc antique*, cit., pp. 293-4.

53. Ivi, pp. 295-7.

54. M. LENOIR, *Pour un corpus des inscriptions latines du Maroc*, «BAM», xv, 1983-84, pp. 267-8: *D(is) M(anibus) s(acrum). / Memoria Iulia Roga/tiva de Altava Kaptiv(a) / cui filii et nep(otes) fec(er)unt); / vix(it) ann(is) pl(us) m(inus) LXXVI, / disc(essit) in p(ace) an(no) p(rovincia) DC[...].* Cfr. LABORY, IAMar., lat., Suppl., p. 91.

55. L. CHATELAIN, *Inscriptions de Volubilis: cinquième série*, «Hespéris», III, 1923, pp. 499-500 = AE, 1924, p. 87.

56. AKERRAZ, *Volubilis et les Royaumes berbères*, cit., pp. 329-31.

57. LABORY, IAMar., lat., Suppl., cit., pp. 91-2.

che «il n'y a aucune trace de O entre les barres allongées du K ou entre K et AP»⁵⁸.

A. Akerraz, sui dati interpretativi di M. Lenoir, ha suggerito una realtà ben diversa da quella prima ipotizzata. Confrontando le due serie di epigrafi, quelle cioè di *Altava* e di *Volubilis*, ha osservato, infatti, che la serie di *Altava* arriva fino al 599, anno in cui all'incirca inizia quella di *Volubilis*⁵⁹. È ragionevole supporre, allora, seguendo sempre la sua intuizione, che *Iulia Rogativa* fosse realmente una *Kaptiva* e che nella regione di *Volubilis* esistesse nel VI secolo un forte potere locale «autour du Massif de Moulay Idris du Zerhoun, assez organisé pour édifier une enceinte autour de la ville tardive de *Volubilis* et assez puissant pour mener des incursions au-delà de l'oued Moulouya et ramener des captifs d'*Altava*»⁶⁰. La comunità cristiana di *Volubilis*, di conseguenza, non sarebbe altro che la comunità oranese proveniente da *Altava* e lì trapiantata. Questo esodo forzato – se accettiamo tale ipotesi – potrebbe spiegare l'interruzione dell'epigrafia ad *Altava* e la riapparizione a *Volubilis*. Una conclusione abbastanza verosimile.

Dopo la *pars construens*, passiamo però a quella *destruens*. Tutto l'impianto logistico poggia sulla nuova lettura di M. Lenoir, *Kaptiva*, al posto di *Ko(o)ptativa*. Ma i caratteri sono irregolari e la soluzione potrebbe essere un'altra, se non la prima. È vero, non c'è alcuna traccia di *o* dopo *k* o tra *k* e *ap*, come osserva N. Labory, tuttavia la pietra troppo scalfita non consente di individuare bene le lettere mancanti. Ma ammettiamo, pure, la lettura *Kaptiva*. Abbiamo, purtroppo, solo questa testimonianza; è troppo poco per generalizzare.

Certamente si potrebbe presumere l'esistenza di un forte potere locale a *Volubilis*; ma ciò indirettamente implicherebbe la debolezza, se non addirittura un vuoto di potere ad *Altava*. Quale è stata la sorte, allora, del grande regno di Masuna e della sua dinastia? Non esiste alcun documento a sostegno né di un forte potere locale a *Volubilis*, né di uno debole ad *Altava*. Naturalmente ci sono delle similitudini che non possono essere ignorate: ad esempio, la serie di epitaffi cristiani a *Volubilis* che utilizza un formulario vicino a quello di *Altava*. Ci si deve interrogare sui legami che si sono creati o si sono trasformati. Ma può non esserci alcuna spiegazione

58. Ivi, p. 91.

59. AKERRAZ, *Volubilis et les Royaumes berbères*, cit., p. 330.

60. Ivi, p. 331.

logica. Da una regione all'altra, da un periodo all'altro, i modelli si creano, si diffondono.

Su *Altava* cade il silenzio dopo il 599. Prudentemente farei mia la riflessione di P. A. Février: «Et devant les silences s'interroger»⁶¹. Ma non è detto che la risposta sia quella data finora. Soltanto ulteriori rinvenimenti epigrafici e archeologici potranno chiarire la dietrologia degli avvenimenti di *Volubilis* e *Altava*.

61. P.-A. FÉVRIER, *Paroles et silences (à propos de l'épigraphie africaine)*, in *L'Africa romana* IV, p. 192.

Abderrahmane Khelifa

Espaces et populations dans le pays de la Tafna
et la Moulouya entre l'Antiquité
et le Haut Moyen Âge

Les aspects physiques du pays situé entre la Tafna et la Moulouya¹ sont composés de reliefs côtiers accidentés mais pas très élevés déterminant des vallées profondes où l'homme est enraciné par des cultures vivrières, de plateaux prolongeant la *meseta* oranaise au sud qui ouvrent déjà sur le Sahara et qui expliquent la faible densité de population dans cette région mais aussi la mobilité des populations. L'homme a su tirer profit particulièrement à un moment privilégié de son histoire, des richesses ou des difficultés du terrain, comme il a su utiliser la moindre échancrure sur une côte souvent rocheuse pour commercer avec l'extérieur, le moindre thalweg ou le moindre col pour communiquer avec l'arrière pays, le moindre relief pour en faire un moyen de défense. Cet ensemble occupe, sur plus d'une centaine de kilomètres, le littoral extrême de l'Algérie occidentale, avec la Moulouya à l'ouest et le massif des Beni Isnacén, la Tafna à l'est et au sud, la Méditerranée au nord. Pendant plusieurs siècles cet ensemble a été soumis aux luttes d'influence dans la mesure où il se présente comme une zone charnière.

Si l'espace est défini géographiquement, nous ne connaissons rien de la population qui se trouve dans cette zone. Or la population autochtone a souvent été oubliée, pour des raisons diverses. On se fonde sur une phrase du Pseudo Scylax pour faire de *Siga*, une colonie phénicienne, malgré son toponyme local. Certains indi-

1. L. GLANGEAUD, *Les surfaces d'aplanissement d'âge tertiaire dans le Nord de la province d'Alger, leurs déformations*, Extrait du Centre de Recherche International de géographie de Paris, II, Paris 1952; L. JOLEAUD, *La géologie et les mines de la France d'Outre mer, Algérie-Tunisie*, Paris 1932; R. TINTHOIN, *Les aspects physiques du Tell-Oranais, Essai de morphologie des pays semi-arides*, Oran 1948, p. 295; D. DUSSERT, G. BETIER, *Les mines et les carrières en Algérie*, Paris 1932, p. 175; J. DESPOIS, R. REYNAL, *Géographie de l'Afrique du Nord-Ouest*, Paris 1967.

ces archéologiques comme la présence de javelots ou de couteaux dans les sépultures, ou la pratique de l'incinération, paraissent être des pratiques propres à l'Oranie dès le néolithique. Vuillemot² a écrit justement que «certains actes essentiels des habitants de Rachgoun ne s'harmonisent pas avec ceux qu'on attend d'un peuple phénicien». Sa conclusion est surprenante: cette population est d'origine ibérique. Est ce que cela implique des mouvements de populations à une époque très reculée? Était-ce dans les deux sens? Nous pensons avec P.-A. Février³ que de nombreuses agglomérations indigènes existaient à l'arrivée des Phéniciens et qu'il faut beaucoup plus parler d'influence de civilisation que d'implantation massive de colons.

Les royaumes numides

Si grâce à la préhistoire, nous savons que la population berbère est établie dans le pays depuis des temps immémoriaux, par contre nous savons peu de choses sur son organisation sociale et politique à l'arrivée des Phéniciens.

Y avait-il un royaume dans la région qui nous intéresse? Dans quelles conditions a-t-il permis l'implantation de colonies comme *Siga* et *Acra*, pour ne citer que les agglomérations proches de notre site? À quand remonte cette organisation en état? le royaume maure à l'extrême ouest dont la limite orientale est fixée par la Moulouya (Molochat ou Malva des anciens) et le royaume Massaesyle qui s'étend de la Moulouya à l'Oued Al Kabir (l'Ampsaga des anciens) près de *Cirta*. Au sud de la chaîne de l'Atlas, bordant ces trois royaumes est le domaine des Gétules, dont on connaît peu de choses mais qui devaient entretenir des relations commerciales avec les trois royaumes et principalement avec le royaume Massaessyle où l'aridité du climat à moins de 100 km de la mer fait remonter les tribus nomades. La capitale et les villes côtières et des cités

2. G. VUILLEMOT, *Fouilles puniques à Mersa Mmedakb*, «Libyca», II, 1954, p. 299-342; G. CAMPS, *Le gisement de Rachgoun*, «Libyca (anthr., arch., préh.)», XIV, 1966, p. 161-87; G. VUILLEMOT, *Fréquentation des îles occidentales de l'Algérie*, «Libyca (anthr., arch., préh.)», I, 1954, p. 63-77; G. VUILLEMOT, *Siga et son port fluvial*, «AntAfr», 19, 1971, p. 39-86.

3. P.-A. FÉVRIER, *L'habitat urbain en Maurétanie*, «JS», 1976, p. 107-23; F. DECRET, M. FANTAR, *L'Afrique du Nord dans l'Antiquité*, Paris 1998, p. 51; G. CAMPS, *Aux origines de la Berbérie, monuments et rites funéraires protohistoriques*, Paris 1961, p. 91; ID., *Massinissa ou les débuts de l'histoire*, «Libyca (arch.-ép.)», VIII, 1960.

comme Camerata, Timici, Russadir sont fréquentées par des commerçants carthaginois et par les populations ibères qui leur font face. Mais nous ne connaissons pas la composition de leurs populations.

À la mort de Massinissa en 148 avant J.-C., son royaume fut gouverné par ses trois enfants: Micipsa, Gulussa, Mastanabal, selon la volonté de Rome qui s'immisçait de plus en plus dans les affaires d'Afrique, puis par les enfants de Micipsa et Jugurtha. Ce dernier après avoir éliminé ses deux cousins devint maître d'un royaume qui s'étendait de la Moulouya à la province romaine d'Afrique, c'est à dire l'ancien territoire de Carthage. Rome sortit vainqueur du conflit⁴. Elle donna en récompense à Bocchus, roi de Maurétanie et beau père de Jugurtha, les territoires situés au delà de la Moulouya, pour avoir livré Jugurtha. Son fils, Bocchus II, allié de César en 46 avant J.-C. contre Pompée et Juba I a gardé cette partie du royaume jusqu'en 33 avant J.-C., date de sa mort. Est ce qu'il y a eu déplacement de populations lors de ces changements politiques? C'est vers cette époque que les historiens-géographes nous donnent des renseignements sur cette côte des Traras mais ils ne disent rien des populations qui y vivent. Ainsi Tite Live⁵, qui écrit entre 30 et 9 avant J.-C., signale la ville de *Siga* et son port, *Portus Sigensis* ainsi que *Gypsaria Portus* (Hünayn) qu'il situe entre la ville de *Siga* et le *Metagonium Promontorium*. Ces villes littorales faisant partie du royaume de Bocchus. Strabon⁶ qui écrit vers la même période ne signale que *Siga* et nous donne une indication précieuse en affirmant que *Malaca* servait de comptoir aux Numides de la côte opposée. Ceci laisse supposer un échange intense entre la côte des Traras et la côte sud orientale de l'Espagne. De même Pline (23-79 après J.-C.) qui a utilisé les récits de voyageurs et l'ouvrage de Juba II sur l'Afrique situe la ville de *Siga* capitale du roi Scyphax à l'opposé de *Malaca*⁷.

Bocchus II ne laissant pas de successeur, Auguste mit sur le trône Juba II (25 avant J.-C.) fils de Juba I, qui s'installa à Iol-

4. SALLUSTE, *Guerre de Jugurtha*, dans *Historiens romains*, Salluste, éd. par G. WALTER (Collection La Pléiade), Paris 1968, p. 672.

5. Y. KAMAL, *Monumenta Cartographica Africae et Aegypti*, t. 1. *Epoque avant Ptolémée*, chap. 16-17, Le Caire, Leyde 1928.

6. STRAB., 3, 4-2.

7. *Pline l'ancien: Histoire naturelle*, livre V, 1-46, 1^{ère} partie, *L'Afrique du Nord*, texte établi, traduit et commenté par J. DESANGES, Paris 1980.

Césaree (Cherchel actuellement). Ce déplacement du centre politique, économique vers l'est a certainement eu des conséquences sur l'activité de *Siga* et de sa région et sur les populations.

Les guerres qui opposèrent Massaessyles et Massyles ainsi que les différentes annexions ont sûrement causé des déplacement de populations. Ces guerres ont affaibli des tribus et renforcé d'autres. Mais les textes sont muets surtout en ce qui concerne notre région.

La période romaine

La situation de protectorat prit fin avec l'assassinat de Ptolémée, fils de Juba II, par Caligula (40 ap. J.-C.). À partir de cette date, le royaume fut partagé en deux provinces avec la Moulouya pour frontière: Maurétanie Tingitane à l'ouest Maurétanie Césarienne à l'est du fleuve. Dès lors l'occupation du terrain et la création de nouveaux centres se fit progressivement vers l'ouest: *Portus Magnus* (Bethioua), *Ad Fratres* (Ghazawat), *Albulae* (Aïn Temouchent). À la fin du II^e siècle, on peut noter la présence d'un *limes* qui était très proche de la côte dans sa partie occidentale. En effet la province de Maurétanie Césarienne qui s'étendait en profondeur dans sa partie est voyait sa limite à l'ouest se rapprocher de la Méditerranée. Le *limes* était à 40 km de la côte à *Numerus Syrorum* (Maghnia). Ce *limes* semble s'être arrêté là car nous n'avons aucune preuve qu'il continuait au delà vers Taza.

En effet si on examine la carte du réseau routier établie par Pierre Salama⁸, on se rend compte qu'en Maurétanie Occidentale, le réseau routier épouse la ligne du *limes*, d'où son nom de *Praetentura*, et qu'à ce niveau il remonte très haut puisque *Altava* (Ouled Mimoun), *Pomaria* (Tlemcen), *Numerus Syrorum* (Maghnia) sont les points méridionaux de cette occupation romaine. Le *limes* reliait ici les différents *castella* de la bordure steppique de l'Oranie, région sèche peu propice à la colonisation.

Faut-il dans ce cas considérer les vestiges romains sur la rive gauche de la Tafna, à Damous⁹ comme des fortins destinés à repousser les tribus de la montagne d'autant qu'ils sont situés à proximité de voies de passage?

8. P. SALAMA, *Les voies romaines de l'Afrique du Nord*, Alger 1951.

9. P. SALAMA, *La voie romaine de la vallée de la Tafna*, «BAA», II, 1966-67.

Appuyant cette hypothèse sur ce point précis, Rebuffat¹⁰ estime que *Numerus Syrorum* semble être le point extrême du dispositif militaire romain, appuyé par *Pomaria* et *Altava* au sud-est. Étudiant la région située entre la Tafna et le Kiss, c'est à dire les Traras, il constate l'absence de tout vestige romain, alors que l'itinéraire d'Antonin bien que ne décrivant que la zone maritime, traverse cette zone. Il croit à l'existence d'un itinéraire terrestre allant jusqu'à *Volubilis* bien qu'aucun fait ne vienne corroborer cette thèse.

Les auteurs anciens ne nous donnent que des itinéraires côtiers. Ainsi le géographe d'Alexandrie Ptolémée (140 ap. J.-C.) décrit¹¹ cette zone en signalant après la Malva, le grand Cap (Cap Milonia?), *Gypsaria Portus*, la ville de *Siga Coloniae* et *Portus Sigensis*. Ptolémée parle des tribus de cette zone :

La partie occidentale de la province est habitée par les *Herpéditanes* qui demeurent au pied des monts qu'on appelle *Khalcorikiens* (Khalkorykia) et au dessous de ceux ci, les *Teladousiens* et les *Sores* (Soraïoi); ensuite les *Massaisyliens* dont le pays tire plus vers le midi que celui des *Sores* et au dessous des Massaisyliens sont les *Dryites* (Dryitai). Au delà du Mont Durdus, se trouvent les *Elouliens* (Eloulïoi) et les *Tolotes* (Tolotai) et les *Nakmousiens* (Nakmousïoi) qui s'étendent jusqu'aux monts Garaphes. À l'orient des *Teladousiens* jusqu'aux embouchures du fleuve Khinalaph habitent les *Makhousiens* (Makousïoi) au dessous desquels est le mont Zalacus. Au delà de cette montagne on trouve les *Mazikes* (Mazikes).

Les monts Khalcorykhiens («montagnes aux minerais de cuivre») sont les montagnes des Beni Snassen et des Traras. Le *mons Durdus* qu'il met au sud de *Pomaria* est évidemment le massif de Tlemcen. Les Herpéditanes occupaient tout l'angle formé par la côte méditerranéenne et la Moulouya, c'est à dire qu'ils occupaient les montagnes des Beni Snassen et des Traras jusqu'à la Tafna.

Paradoxalement c'est durant cette période de recul de l'occupation ou plutôt de l'influence romaine, dans une zone qui n'a pas gardé de grandes traces de cette implantation, que l'on a le plus de renseignements sur la région grâce à l'itinéraire d'Antonin¹²

10. R. REBUFFAT, *Notes sur les confins de la Maurétanie Tingitane et de la Maurétanie Césarienne*, «StudMagr», IV, 1971.

11. KAMAL, *Monumenta*, cit., II, *Ptolémée et l'époque greco-romaine*, fasc. I, p. 119.

12. *Itinéraire d'Antonin*, dans KAMAL, *Monumenta*, cit., p. 202; L. PIESSE, *Itiné-*

écrit sous le règne de Dioclétien (284-305). Ce document nous donne six points sur la côte des Traras entre la Malva et *Portus Sigenis: Lemnis, Popleto Flumen, Ad Fratres, Artisiga, Portus Coecili, Siga Municipum*. Au delà il signale *Camerata* et *Ad Salsum Flumen* (actuellement Al Malah ou Rio Salado).

Pourtant à la Conférence de Carthage en 411, un évêque catholique, Germanus, représentait l'évêché de *Gypsaria*: 128^e sur la liste de son église. Il avait pour compétiteur un évêque donatiste, du nom de Fidentinus, qui affirma selon l'usage le bien reconnaître¹³. C'était l'évêché le plus à l'ouest.

Donc *Gypsaria* semble être une agglomération assez importante puisqu'elle possède deux titulaires. Cela veut aussi dire que la population de cette cité est divisée en deux, puisqu'une partie de la population est acquise aux thèses donatistes que d'autres estiment plus proches des réalités africaines. Cela nous amène à poser le problème du christianisme et de sa pénétration dans des régions aussi excentriques. Le plus ancien document archéologique attestant la présence de cette religion est une épitaphe trouvée à *Altava* (Ouled Mimoun) à 25 km à l'est de Tlemcen. Elle est datée de 302. La plus récente, datée de 651, a été trouvée à *Pomaria* (Tlemcen).

On sait par les géographes arabes que des communautés chrétiennes existaient encore au XI^e siècle. Au V^e siècle, on comptait 35 évêchés dans la Maurétanie Césarienne, qui se départageaient comme suit: huit catholiques, onze ont deux titulaires, catholique

raire historique et descriptif de l'Algérie, de Tunis et de Tanger, Paris 1874; E. ALBERTINI, *La route frontière de la Mauretanie Césarienne entre Bogbar et Lalla Maghnia*, «Bulletin du Cinquantenaire de la Société de Géographie d'Oran», 1928, p. 47; ID., *Milliaire des environs de Tlemcen*, «BSGAO», 1931, p. 231; L. DEMAEGHT, *Notices géographiques, archéologiques et historiques concernant la partie de la Maurétanie Césarienne correspondant à la Province d'Oran*, «BSGAO», 1887, p. 228; E. CAT, *Essai sur la province romaine de Maurétanie Césarienne*, Paris 1891, p. 10; E. PÉLISSIER, *Exploration Scientifique de l'Algérie pendant les années 1840-41-42*, Paris 1844, t. VI, p. 309; P. O. LAPIE, *Recueil des itinéraires anciens comprenant l'itinéraire d'Antonin, la table de Peutinger et un choix des périple grecs avec 10 cartes, publié par le Marquis Fortia d'Urban*, Paris 1845; CH. TISSOT, *Exploration scientifique de la Tunisie*, I, *Géographie comparée de la province romaine d'Afrique*, Paris 1884.

13. S. A. MORCELLI, *Africa Christiana*, 3 voll., Brixiae MDCCCXVI, t. I, p. 178; A. A. DUPUCH, *Essai sur l'Algérie chrétienne, romaine et française*, Tunis 1847, p. 263; J.-L. MAIER, *L'épiscopat de l'Afrique romaine vandale et byzantine*, «Bibliotheca Helvetica Romana», XI, 1973, p. 150; S. LANCEL, *Actes de la conférence de Carthage en 411*, t. IV, Paris 1991, p. 1390-1.

et donatiste, seize sont donatistes¹⁴. En tout cas aucune représentation n'est signalée ni aux Conciles de Carthage de 534 et 550 ni au Concile Général de Constantinople¹⁵. Où bien est ce le fonds païen qui reprend le dessus comme en témoignent ces inscriptions de *Pomaria* dédiées au Dieu Aulisua? Les documents archéologiques que l'on commence à exhumer dans cette région¹⁶ essentiellement des stèles, nous éclairent sur la romanisation et l'implantation de la religion chrétienne au v^e siècle. Dans cette partie limitrophe du monde romain il est pour le moins surprenant de voir des populations continuer de vivre selon les règles de l'empire.

La période vandale et les royaumes berbères

Durant cette période (v^e, vi^e voire même vii^e siècles), les agglomérations situées entre Tiaret et Maghnia (*Numerus Syrorum*) connaissent une certaine activité. Nous le savons grâce aux nombreuses épitaphes funéraires trouvées dans la région¹⁷. Certaines villes situées au delà continuent à adopter le modèle d'administration romain. De même les évêques continuent d'avoir des relations avec leurs collègues administrés par Rome grâce aux différents conciles. Pourtant un événement extérieur bouleverse cette région. C'est le passage des Vandales qui débarquent en Afrique. Deux hypothèses sont avancées quant au lieu de leur débarquement. L'une, s'appuyant sur l'absence d'un itinéraire terrestre de Tanger à *Pomaria*, privilégie *Ad Fratres* (Ghazawat)¹⁸ comme port de débarquement. On peut imaginer les conséquences d'un tel événement pour l'histoire de la région.

L'autre hypothèse¹⁹, plus vraisemblable, s'appuyant sur les tex-

14. J. MESNAGES, *Le christianisme en Afrique, origine, développements, extensions*, Paris 1914, p. 164.

15. *Ibid.*, p. 58.

16. F. DECRET, *Aspects de la vie rurale dans la Basse-Tafna au iii^e-v^e siècle*, dans *Histoire et archéologie de l'Afrique du Nord*, iii^e Colloque International, Montpellier 1985, p. 273-87.

17. P.-A. FÉVRIER, *Approches du Maghreb Romain*, t. 1, Aix-en-Provence 1989, p. 120 ss.

18. J. CARCOPINO, *Le Maroc antique*, Paris 1943, p. 283 et ss.; CH. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique*, Paris 1955, p. 88 et 326; C.-E. DUFOURCQ, *Berbérie et Ibérie Médiévales*, «RH», oct.-déc. 1968, p. 296; E.-F. GAUTIER, *Genséric, roi des Vandales*, Paris 1932, p. 168.

19. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique*, cit., p. 158; J. LE GALL, *L'itinéraire de Genséric*, «RPh», LXII, 1936, p. 268-73.

tes, fait passer cette armée de plus de 80.000 hommes, selon les chiffres admis, entre Tanger et Ceuta, c'est à dire à l'endroit où la traversée est la plus courte. Quel que soit l'itinéraire choisi, il est très probable que le passage des Vandales ait affecté d'une façon où d'une autre notre région, même si les indices archéologiques manquent pour mesurer cet impact.

C'est vers cette époque qu'apparaît un royaume dans la région de Tlemcen, à *Altava*, actuellement Ouled Mimoun.

Ce royaume nous est connu par une inscription datée de 508 qui nous apprend qu'à cette époque, il est gouverné par un certain Masuna, qui se qualifiait de *rex gentium Maurorum et Romanorum*²⁰. Ce royaume est trop mal appréhendé pour qu'on puisse cerner avec exactitude ses limites territoriales, les populations qui le composaient, les agglomérations dépendant de son autorité. Il est très probable que le pays de la Tafna-Moulouya se trouvait sous son influence directe. Ses limites à l'est devaient toucher le royaume des Djeddars de Tiaret. À l'ouest, certains auteurs étendent son influence jusque dans la zone de *Volubilis*. La Moulouya serait une frontière plus juste. En quelque sorte, l'apparition de ce royaume s'inscrit dans un mouvement de restauration des anciens royaumes d'avant l'ère chrétienne.

La période musulmane accentua l'importance stratégique de la région et favorisa la formation de petites agglomérations sur le littoral Tlemcenien.

Ces villes côtières devaient exister à l'époque phénicienne et romaine en tant qu'escales commerciales, mais elles connurent un essor plus important du fait de la dynamique imprimée par l'Islam dans cette partie de la Méditerranée Occidentale (où l'un des faits les plus marquants fut la conquête de la péninsule Ibérique) qui fit de cette partie de la côte maghrébine, une base de départ idéale pour les troupes musulmanes.

La création des structures politiques en Ifriqiya, au Maghreb Extrême et en Espagne Musulmane fit de notre région, une zone de passage obligée, une zone tampon et par la suite, le centre de gravité de tous les conflits qui secouèrent la région durant le Moyen Âge. Cette position géographique qu'il fallait occuper comme une case au centre d'un échiquier favorisa le développement d'une agglomération comme Tlemcen qui s'affirma au fil du

20. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique*, cit., App. II, n° 95.

temps comme un site incontournable, puis comme une métropole maghrébine à l'activité commerciale intense. Ce centre de rayonnement suscita la création ou la mise en valeur de petites agglomérations – satellites sur le littoral ou à l'intérieur des terres (Oujda) qui lièrent leur devenir à celui de cette capitale en même temps qu'elles contribuèrent à sa richesse et à sa grandeur en raison de l'ouverture qu'elles constituaient sur le monde méditerranéen.

Les différentes étapes historiques qu'a connu le pays de la Tafna-Moulouya de la fin du VII^e siècle à la fin du Haut Moyen Âge ont amené de nouvelles populations. Nous essaierons de montrer, comment la région et ses populations se sont affirmées à travers les événements historiques comme la conquête de l'Espagne, ou la période Kharidjite ou encore le conflit Fatimide-Ommeyyade qui montre l'enjeu représenté par notre région, ceci constituant une première étape dans l'émergence de cette région.

Les historiens de la conquête et la géographie

Le Maghreb Central est très mal pris en compte par les sources et il n'est cité que très rarement. Le pays situé entre la Tafna et la Moulouya ne l'est pas du tout. Les chroniqueurs passent directement de l'Ifriqiya au Maghreb Extrême vers Tanger. Pourtant à l'époque phénicienne et romaine, le littoral des Traras est relativement bien connu et bien individualisé.

Structures locales et conquérants arabes

Au VII^e siècle, nous ne savons pas quel était le peuplement, la vie sociale et politique des Traras et des régions immédiatement environnantes comme le pays de la Moulouya. Les seuls renseignements que nous avons sur les habitants des Traras datent du II^e siècle après l'ère chrétienne. Ils sont dus à Ptolémée qui place les Herpeditanii à l'est de la Tingitane et à l'ouest de la Césarienne²¹ sous les Khalkorukheia (identifiés aux Traras). Ces Herpeditanii devaient vivre de part et d'autre du fleuve Moulouya. Les Traras abritaient les populations orientales de cette grande tribu. On a rattaché aux Herpeditanii, les Ikebditanes ou Ikebdanas des Tra-

21. PTOL., IV, 1, 5, cité par J. DESANGES, *Catalogue des tribus africaines de l'Antiquité classique à l'Ouest du Nil*, Dakar 1962.

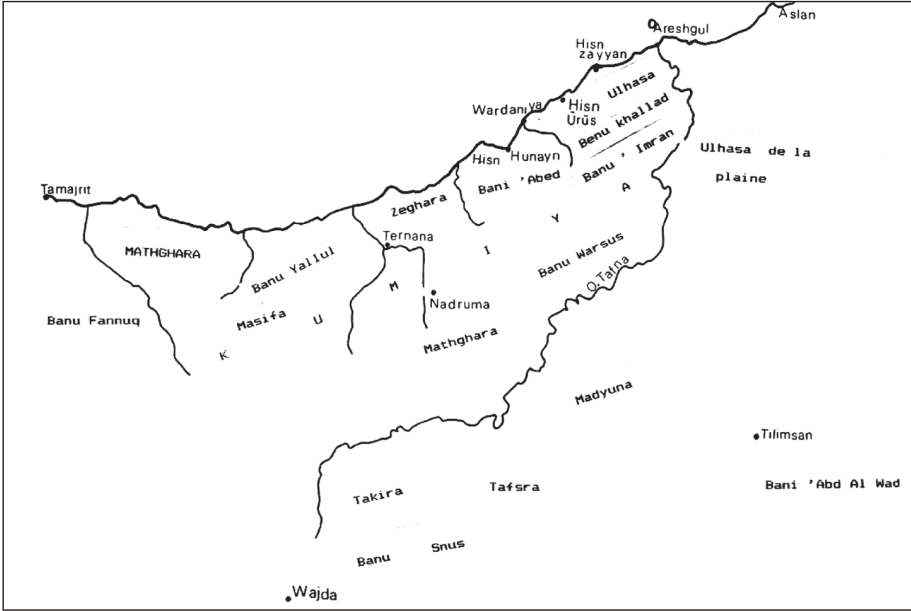


Fig. 1: Les tribus du pays de la Tafna et de la Moulouya au Moyen Âge (carte A. Khelifa).

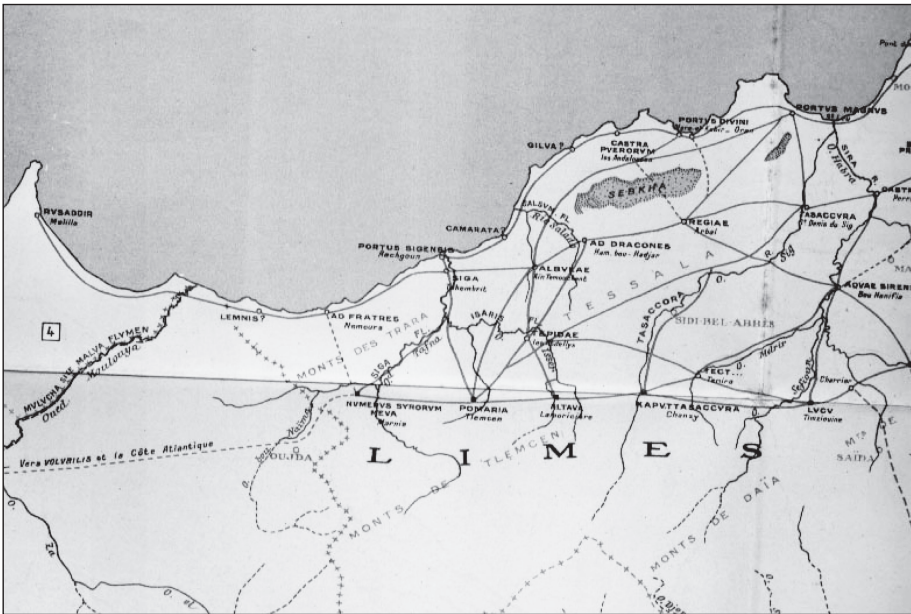


Fig. 2: Le pays de la Tafna et de la Moulouya à l'époque romaine (P. Salama, 1949).

ras²². Ce rapprochement comme le signale Desanges est intéressant si on le compare à la situation des monts Echebdenon positionnés selon Léon l'Africain²³ entre *Chasasa* (Ghasasa) à 10 km à l'ouest de Mellila et la Moulouya. Un Groupe d'Herpeditani devait donc habiter autour du Djebel Kebdana à l'ouest de la Moulouya, l'autre fraction de la tribu s'étendait sur les Banù Snasàn et les Traras. À l'est, les Herpeditani étaient côtoyés par les *Sorae*²⁴ qui occupaient la bande côtière de la région oranaise. Au sud des Traras dans la région de la Tafna et jusqu'aux monts de Tlemcen, les *Taladousii* occupaient le terrain. Plus au sud, c'était le domaine des *Tolotae*, des *Eloulîi*, des *Masaesyles*²⁵.

Quelles sont les relations entre ces différentes tribus? Sont elles des fractions de grandes confédérations ou sont elles délimitées par le territoire qu'elles occupent momentanément? Si ce cadre est valable pour le II^e siècle, l'est-il encore après les remous politiques intervenus avec la crise donatiste, l'invasion vandale et la conquête musulmane? Autant d'événements ont accentué la mobilité des tribus.

Les inscriptions du VI^e siècle trouvées à *Altava* (Ulād Mimūn), capitale d'un royaume berbère située à 70 km de notre site parlent de Maures et de Chrétiens sans autre précision²⁶. Est-ce qu'à cette époque les critères de différenciation se faisaient à partir de l'appartenance à la civilisation latine et chrétienne ou aux tribus berbères et païennes que Rome n'avait pas pu atteindre comme cela semble être le cas pour les Traras ou les Beni Snassen?

Avec les auteurs arabes, les noms des populations qu'ils donnent, diffèrent beaucoup peut être à cause du passage de ces noms d'une langue à une autre (du berbère au grec, puis du grec au latin), mais c'est aussi à cause de l'extrême mobilité des populations.

Au moment de la conquête, Ibn Khaldūn distinguait trois grandes confédérations qui se partageaient le pays Orano-Tlemcenien²⁷:

22. CAT, *Essai sur la province romaine*, cit., p. 77; AL-BAKRI, *Kitab El Maghrib*, éd. par M.-G. DE SLANE, *Description de l'Afrique Septentrionale*, Paris 1965, p. 181.

23. A. EPAULARD (éd.), *Jean-Léon l'Africain*, nouvelle édition, trad. de l'italien, Paris 1956, 2 tomes, t. I, p. 293.

24. PTOL., IV, 2, 5, en DESANGES, *Catalogue des tribus africaines*, cit., p. 68.

25. DESANGES, *Catalogue des tribus africaines*, cit., p. 62.

26. Les stèles épigraphiques se trouvent au Musée de Tlemcen. ST. GSELL, *Le christianisme en Oranie avant la conquête arabe*, «BSGAO», 1928, p. 17-33.

27. IBN KHALDŪN, *Kitab Al'Ibar wa diwān al miibtada wa-I-Khabar fi Ayām al 'Arab wa-I-barbar*, Beyrouth 1958, t. IV, p. 24, t. VI, p. 212; ID., *Histoire des berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique Septentrionale*, Paris 1978, t. I, p. 206 ss.



Fig. 3: Carte de la Maurétanie Césarienne au début du II^e siècle après J.-C. (d'après J. Desanges).

les Banù Fatan, les Maghrawa, les Banù Ifran. La première confédération, celle des Banù Fatan, occupait la partie nord du pays entre la Moulouya à l'ouest, le Chélif à l'est et la Méditerranée au nord.

Notre région était donc occupée par des tribus appartenant à cette confédération. Le nombre de fractions qu'elle comportait et l'immense territoire qu'elle occupait, nous donnent une idée de son importance au début de la conquête musulmane. Les Banù Fatan descendaient de Fatan Ibn Tamsit, frère de Yahyà, lequel est père de tous les Zanata. Nous ne connaissons pas de tribus portant le nom de Fatan qui ne serait dans ce cas là, qu'un maillon généalogique dont sont issues les différentes tribus. Celles-ci se seraient développées séparément bien avant l'arrivée des musulmans. Les Lùmya, Lamaya, Madyùna, Maghila, Malzùza, Matghara, Matmata, Sadina étaient les grandes fractions de cette confédération²⁸. Ibn Khaldùn s'appuyant sur Sabiq Ibn Salaymàn Al Matmati²⁹ généalogiste du peuple berbère ajoute les Satfùna, appelés aussi Kumiya, les Ulhasa et les Marnisa³⁰.

Ces tribus occupaient la zone côtière d'Areshgùl et des Traras³¹; certaines comme les Matghrara «localisées juste à l'orient de Hùnayn dans la région de Tawùnt et Nadrùma, habitaient à demeure fixe dans les cabanes faites de broussailles». Est-ce à dire que notre région n'était pas suffisamment urbanisée pour construire en dur ou bien se contentait on de construire en bois, matériel qui était fourni par la forêt environnante? Ibn Khaldùn note qu'un grand nombre de familles Matghrara «vivaient aussi dans le désert du Maghreb depuis le Tùwat au midi de Sijilmasa jusqu'à Tamentit. Ils habitaient des Bourgades et s'occupaient de la culture du dattier». Cette indication nous éclaire sur la facilité du commerce transaharien.

La deuxième confédération, celle des Maghrawa formait un bloc homogène. Frères des Bani Fatan, les Maghrawa occupaient le pays du Chélif jusqu'à Tlemcen. Leur noyau principal se trouvait dans le voisinage immédiat de Tlemcen³².

28. IBN KHALDÛN, *Histoire des berbères*, cit., t. I, p. 237; ID., *Kitab Al'Ibar*, cit. t. VI, p. 239.

29. IBN KHALDÛN, *Kitab Al'Ibar*, cit., t. VI, p. 219.

30. *Ibid.*, p. 231; ID., *Histoire des berbères*, cit., t. I, p. 172.

31. IBN KHALDÛN, *Kitab Al'Ibar*, cit., t. VI, p. 231. Il existe à une vingtaine de kilomètres de Hñayn sur la côte, un hisn signalé par Al-Bakri du nom de Hisn Mer-nissa Al Bir (château des Mer-nissa du puits).

32. *Ibid.*, p. 233.

La troisième confédération, les Banù Ifràn, considérée comme sœur des précédentes, rivalisait en puissance avec elles et elle aussi, gravitait autour de Tlemcen³³. 'Ubayd Allah Ibn Salih Ibn 'Abd Al Halim³⁴ dit qu'au moment de la conquête arabe, Ifran, l'un des fils de la Kahina, était l'ancêtre éponyme de cette confédération.

Cette information ne doit pas être prise dans son sens littéral, mais elle peut signifier que les Banù Ifràn étaient les alliés de la Kahina, des membres de la grande tribu des Jerawa qui donna son nom à une ville

Ainsi, ces trois confédérations se partageaient le pays. Cela n'allait pas sans heurts malgré les liens de parenté existants. Des règles acceptées de tous devaient régir l'occupation du territoire et permettre une certaine mobilité dans la mesure où une grande partie de ces tribus nomadisait.

On ne connaît pas les relations de ce royaume avec les Byzantins, que ce soit ceux qui occupaient l'Ifriqiya ou ceux qui étaient installés dans la région de Tanger sous la férule du Comte Julien. Procope parle d'une aide apportée par Masuna aux Byzantins contre les Vandales³⁵. Ce royaume semble s'être agrandi à la veille des premiers raids musulmans. En effet des stèles trouvées à *Volubilis*³⁶ datées de 655 montrent qu'il y avait des relations étroites entre *Altava* et *Volubilis*. Est-ce que la capitale de ce royaume s'était déplacée plus à l'ouest pour être plus à l'abri? Nous savons qu'au VII^e siècle, le roi avait été remplacé par un conseil de chefs, lequel disposait sous ses ordres d'un commandant *praepositus* et d'un commandant en second, le *vice-pr(a)epositus* nommément désigné dans une autre inscription³⁷. Pour Jérôme Carcopino, il y avait une intense circulation d'hommes, de choses et d'idées³⁸ de part et d'autre de la Moulouya. On peut penser avec C. E. Dufourcq, que le royaume de Masuna s'était agrandi, ou faisait partie d'une confédération Maroco-Tlemcenienne³⁹.

Une phrase d'Ibn Khaldùn laisse supposer que le commandement était exercé par rotation: «Le droit de commander au peuple

33. IBN KHALDÛN, *Histoire des berbères*, cit., t. III, p. 227 ss.

34. *Ibid.*, p. 197 ss.; ID., *Kitab Al'Ibar*, cit., t. VII, p. 22-4.

35. E. LÉVI-PROVENÇAL, *Un nouveau récit de la conquête de l'Afrique du Nord pour les Arabes*, «Arabica, Revue des études arabes», 1, 1954, p. 17-43.

36. CARCOPINO, *Le Maroc antique*, cit., p. 243.

37. *Ibid.*, p. 292.

38. *Ibid.*, p. 296-8.

39. DUFOURCQ, *Berbérie et Ibérie Médiévale*, cit., p. 298.

berbère appartenait alors (à l'époque de la conquête) à la tribu des Awraba»⁴⁰.

On confia à Tàriq Ibn Zyàd⁴¹, aux dires du chroniqueur, la garde du littoral avant que Mùsa ne l'installe comme gouverneur à Tanger en 92/710-11⁴². Est ce à cette période que la tribu des Ulhasa, originaire de l'Ifriqiya s'implanta sur la côte est des Traras, de part et d'autre de l'embouchure de la Tafna? A t-elle été amenée là par Tàriq? On peut se poser la question quand on sait par Ibn 'Idhari⁴³ que Tàriq fait partie de cette tribu. Cela expliquerait peut être le fait que Tàriq entame des tractations avec le Comte Julien pour la conquête de l'Espagne à partir de Tlemcen⁴⁴. Il est naturel que les tribus du pays Orano-Tlemcenien et particulièrement celles qui étaient en bordure du littoral aient été partie prenante, bien que nous ne sachions pas avec exactitude les contingents fournis par chaque tribu. Ibn Khaldùn cite certaines d'entre elles comme les Matghara, localisées sur une partie des Traras près de Nadruma: les Madyuna, les Hawwara, situés à l'est entre la Tafna et Oran, les Miknasa situés autour de la Moulouya⁴⁵. Ibn 'Idhari, moins précis, affirme que les berbères qui traversèrent avec Tàriq étaient originaires du Maghreb Central⁴⁶.

La révolte Kharidjite avait été le fait de deux des trois grandes confédérations qui peuplaient le pays Orano-Tlemcenien à savoir les Banù Fatan et les Banù Ifràn. Les Banù Fatan qui occupaient le littoral de l'embouchure du Chélif à celle de la Moulouya,

40. IBN KHALDÛN, *Histoire des berbères*, cit., t. I, p. 211.

41. *Ibid.*, t. III, p. 227; ID., *Kitab Al'Ibar*, cit., t. VII, p. 50-1. La famille des Khazar, à laquelle appartient Sùlât, semble avoir été puissante puisqu'elle reste à la tête des Maghrawa jusqu'au x^e siècle.

42. Ibn 'Abd Al Hakàm parle de Tàriq Ibn 'Amiri.

43. IBN AL ATHIR, *Al Kâmil fi Tarikh*, Beyrouth [1970] (réimpr. éd. 1851-1871 par C. J. Tornberg); trad. fran. E. FAGNAN, *Annales du Maghreb et de l'Espagne*, Alger 1898, t. IV, p. 112. IBN 'IDHARI, *Kitab Bayan Al Mughrib fi akhbar Al Andalus wa l-Maghrib*, édition Ihsan Abbas, Beyrouth 1967, p. 48 donne la date de 85 (704); IBN KHALDÛN, *Kitab Al'Ibar*, cit., t. IV, p. 302 donne la date de 86.

44. IBN 'IDHARI, *Kitab Bayan*, cit., t. I, p. 43, Tàriq est fils de Ziyàd Ibn Abd Allah Ibn Urfejñ, Ibn Ulhàs Ibn Nefzaw.

45. IBN KHALDÛN, *Kitab Al'Ibar*, cit., t. VI, p. 239; E. LÉVI-PROVENÇAL, *Histoire de l'Espagne musulmane*, Paris 1950, p. 87 parle des Ulhasa dans la région de Ronda.

46. IBN 'IDHARI, *Kitab Bayan*, cit., p. 43; IBN KHALDÛN, *Kitab Al'Ibar*, t. VI, p. 239-40.

avaient investi énormément dans le mouvement avec deux grandes tribus. La première de ces tribus était celle des Matghara⁴⁷ qui étaient établis sur les territoires situés de part et d'autre de la Moulouya jusqu'à l'embouchure de la Tafna.

La deuxième tribu, les Maghila, était cantonnée à cette époque entre l'embouchure du Chélif avec comme ville Marsa Maghila-Dalùl⁴⁸ à l'est et la ville forte d'Aslàn⁴⁹ près de Areshgùl à l'ouest; au sud, ils étaient mêlés dans les environs de Tlemcen aux Banù Ifran. Les Matghara et les Maghila étaient séparés par les Ulhasa⁵⁰ fraction de la grande tribu des Nafzawa qui avait elle aussi participé au mouvement de révolte.

La première unité politique fut réalisée par les Miknasa qui fondèrent Sijilmasa. Bien sûr, cette fondation se situait loin de notre zone, mais la tribu des Miknasa vivait le long de la Moulouya, c'est à dire à la limite sud-ouest des Traras. Cette capitale Kharidjite fut fondée en 757-58 par les Banù Midrar⁵¹. Son emplacement n'était pas fortuit. Il correspondait à un besoin des populations Zanata de contrôler pour elles-mêmes le commerce de l'or.

Quoi qu'il en soit, on constate que l'état sufrite de Tlemcen occupait le centre géographique du mouvement Kharidjite et même

47. AL BAKRI, *Kitab Al Maghrib*, cit., pp. 87-8; trad. cit., p. 176, 178, 270, 273; AL IDRISI, *Al Maghrib Al'Arabi min Kitab Nuzhat Al Mushtaq*, texte établi et traduit par Hadj Sadok, Alger 1983, p. 66; *Anonyme du Kitab Al Istibsar*, trad. E. Fagnan, *L'Afrique Septentrionale au XI^e siècle*, «RSAC», 1899, p. 67; IBN IDHARI, *Kitab Bayan*, cit., p. 52; IBN AL ATHIR, *Al Kâmil fi Tarikh*, cit., p. 63-4; ABOU-L-FIDA, *Kitab Taqwim al Buldan*, trad. M. Reinaud, *Géographie d'Abou-l-Fida*, Paris 1848, p. 6; E. LÉVI-PROVENÇAL, *Anonyme Kitab Mafakbir Al Barbar*, en *Fragments historiques sur le Berbères au Moyen âge*, Rabat 1936, pp. 76; *Encyclopédie de l'Islam*, s.v. Matghara [G. S. COLIN], 1931, III, pp. 460-1; CH.-A. JULIEN, *Histoire de l'Afrique du Nord des origines à la conquête arabe (647 ap. J.-C.)*, Paris 1951, p. 30; H. FOURNEL, *Les berbères: étude sur la conquête de l'Afrique du Nord par les Arabes*, Paris 1857-75, 2 vols., t. 1, p. 287.

48. IBN AL ATHIR, *Kâmil*, cit., t. IV, p. 222; *Annales*, trad. cit., p. 63 signale que Maysara était porteur d'eau et avait aussi le qualificatif de Saqqa'; AL BAKRI, *Kitab Al Maghrib*, cit., p. 135; trad. cit., p. 259. *Encyclopédie de l'Islam*, s.v. Maysara [G. S. COLIN], cit., p. 463.

49. AL BAKRI, *Kitab...*, cit., p. 81; trad. cit., p. 164.

50. *Ibid.* p. 79; trad. cit., p. 159.

51. IBN KHALDÛN, *Histoire des berbères*, cit., t. I, p. 261; M. MELLOUKI, *Contribution à l'histoire des villes médiévales du Maroc: Sijilmasa des origines à 628 H/1269*, thèse de 3^e cycle dactylographiée, Aix-en-Provence 1985.

son centre stratégique si l'on se réfère aux grandes batailles auxquelles il prit part. La présence et la fondation de différents centres urbains laissent supposer un trafic des marchandises assez conséquent. La fondation de Sijilmasa renforce un trafic saharien existant depuis la plus Haute Antiquité en même temps qu'elle donne plus d'assises (idéologique et commerciale) à l'axe Tihart-Tlemcen. Mais la création d'un centre politique à Tlemcen a sûrement favorisé au VIII^e siècle la circulation des biens et des personnes tout en stimulant la formation de petits centres urbains malgré la participation des tribus Mathgara et Maghila à l'effort de guerre. Il y avait une activité maritime semblable à celle qui existait à l'époque antique entre *Siga* (Areshgùl) et Malaga. La vallée de la Tafna et celle de l'Ouest Kiss ou même de la Moulouya permettaient aux populations des Traras d'écouler leurs productions qui devaient être essentiellement agricoles. C'était donc un commerce axé surtout sur les échanges terrestres. La fondation de villes comme Tihart (761), Sijilmasa (140/757-8) ou même Tlemcen, semble répondre à cette logique supposée. La construction de villes portuaires semble encore prématurée, car l'or africain n'arrive pas encore en abondance sur les rivages de la Méditerranée. Pourtant l'or n'était pas inconnu des anciens, mais on peut penser avec Abitbol⁵² que le trafic ne reprit véritablement qu'au VIII^e siècle après la conquête musulmane et l'instauration des royaumes Kharijites. Il rejoint en cela Claude Cahen⁵³ qui remarque que les Zanata Kharidjites commandaient au VIII^e siècle à une bande de terre comprise entre le Sahara et la Méditerranée et que c'est à l'extrémité occidentale de ce territoire (qui s'étendait de la Cyrénaïque à l'Atlas Marocain) que se constituèrent les principautés de Tihart, Sijilmasa et Tlemcen.

Les Maghrawa de Mùhammad Khazar prirent Tlemcen en 170/786 juste avant que les Idrissides ne la prennent à leur tour.

52. M. ABITBOL, *Juifs Maghribins et commerce trans-saharien (VIII^e-XV^e)*, «Revue française d'histoire d'outre-mer», LXVI, 1979, p. 177-93. La richesse du Soudan en or était connu avant le IX^e siècle en *Recueil des sources arabes*, par J. CUOQ, Paris 1975, p. 44.

53. C. CAHEN, *L'or du Soudan, avant les Almoravides: Mythe ou réalité?*, «Revue française d'histoire d'outre-mer», LXVI, 1979, p. 169-75. Selon Ibn Saghîr (cité par Levicki dans «Cahiers d'Études Africaines», 2, 1961) sous le règne d'Abderrahman Ibn Rùstûm «les routes menant au Soudan et au pays de l'Est et de l'Ouest s'ouvrirent au trafic et ce dès 780».

Ibn Khaldùn en faisant mention des expéditions sur Tlemcen faites par les Idrissides parle de leur volonté d'éliminer le Kharidjisme de leurs états⁵⁴.

Ainsi, en un peu plus d'un siècle, le pays Orano-Tlemcenien a connu de profondes mutations dues au nouvel ordre politique qui ouvrait un vaste espace vers le nord avec la conquête de l'Espagne à laquelle les tribus participaient activement. Vers le sud, grâce aux principautés Kharidjites de Tihart et de Sijilmasa, qui partageaient les mêmes convictions religieuses, le pays Orano-Tlemcenien avait accès au pays profond qui mène vers le sud.

Dans la description qu'en donne Ibn 'Idhari on apprend que «la ville de Jerawa touchait aux territoires des Matghara vers la mer, aux Bani Yaazmaten» (Bani Snàsàn) qui habitaient la montagne. «À l'est, elle était bordée par le territoire des Bani Ifran des Zanata...»⁵⁵.

Le rôle joué par Hùnayn dans la conquête du pays Orano-Tlemcenien et l'adhésion spontanée au mouvement unitaire dirigé par l'enfant du pays propulsa la tribu des Kùmiya⁵⁶, inconnue jusque là, à un niveau jamais atteint. Qui était cette tribu? Quelles étaient ses limites territoriales? Nous allons essayer à travers les récits des chroniqueurs de la cerner et de définir son rôle dans l'histoire du mouvement almohade.

Les Kùmiya font partie des Bùtr et descendent de Fatan Ibn Tamsit. À ce titre, ils sont frères des Matghara des Matmata, des Uhasa et d'autres tribus issues de Fatan⁵⁷. On est mal renseigné sur leur origine. Suivant Ibn Khaldùn, ils s'appelaient autrefois Satfùra⁵⁸. Ibn Al Athir⁵⁹ affirme qu'ils étaient venus sur le littoral des Traras

54. IBN KHALDÛN, *Kitab Al 'Ibar*, cit., t. IV, p. 24; ID., *Histoire des berbères*, t. II, p. 559.

55. IBN 'IDHARI, *Kitab Bayan*, cit., p. 196.

56. AL MARRAKÛSHI, *Histoire des Almohades*, trad. E. Fagnan, Alger 1893, p. 199-200.

57. IBN KHALDÛN, *Kitab Al'Ibar*, cit., t. VI, p. 250.

58. *Ibid.*, p. 257.

59. IBN AL ATHIR, *Kâmil*, cit., trad. fran., *Annales*, cit., p. 528; *Kitab Al Ansâb* dans E. LÉVI-PROVENÇAL, *Documents inédits d'histoire almohade*, Paris 1928, p. 33 affirme que les ancêtres de 'Abd Al Mù'Min avaient fui l'Andalùs à la suite d'une révolte. Son ancêtre Al Amir avec son épouse Ganùna aurait débarqué à Al Kudyat Al Baydha dans le territoire de Nakùr (cf. AL BAKRI, *Kitab Al Maghrib*, cit., p. 90; trad. cit., p. 208).

vers 180/796 et occupaient auparavant la région portant leur nom au nord de Tunis.

Au début du XII^e siècle leur territoire était bien délimité. Il s'étendait sur la bande côtière d'Areshgùl, depuis l'embouchure de la Tafna jusqu'à la Moulouya. Leur noyau était situé dans la région de Hùnayn-Nadrùma-Tawùnt⁶⁰, comme leurs frères Matghara ou Nafzawa, c'était un peuple sédentaire, d'agriculteurs, petits pasteurs et petits commerçants. Ils étaient (et sont encore) bons cavaliers.

Grâce au *Kitab Al Ansàb*⁶¹, nous savons que les Kùmiya comprenaient 25 fractions: les Banù Majbar (dont serait issue la mère de 'Abd Al Mù'Min) (158); les Banù 'Abid⁶²; les Banù Yazid; les Banù Warsùs (160), les Kùmiyat Al Qasba; les Fantarùsa⁶³; les Nazara – qui sont deux fractions, les Banù Khallad (situés actuellement juste à l'est de l'Oued Hùnayn) et les Banù 'Imràn; les Qaznaya; les Mathgara (situés dans la zone de Nadrùma); les Zagghara de la côte auxquels se rattachaient les Banù Yanjasàn et les Banù Abi Qarar; les Madyùna – divisés en deux fractions Takira et Tafarra⁶⁴; les Banù Fanùq; les Banù Yallùl⁶⁵; les Masifa qui appartient aux Banù Yallùl; les Banù Mannan Al Minshar; les gens d'Al Qarya; les gens de Nadrùma, les Ulhasa de la montagne, les Ulhasa de la plaine⁶⁶; les Banù Masaggan.

Les Kùmiya étaient sans doute une fraction des Nafzawa ou des Matghara. La tribu ne dût sa célébrité qu'à l'un de ses fils. Cette célébrité poussa sûrement un certain nombre de tribus sœurs ou étrangères à se réclamer des Kùmiya, afin de bénéficier des privilèges que cette tribu avait dans la hiérarchie almohade. Ce mouvement de populations vont se perpétuer tout au long du Moyen Âge et au début des temps modernes.

60. Selon AL BAYDHAQ, *Documents inédits d'histoire almohade, fragments manuscrits du 'Legajo' 1949 du fonds arabe de l'Escurial*, publiés et traduits par É. Lévi-Provençal, Paris 1928, cit., p. 86; IBN KHALDÛN, *Wafayat Al 'Ayàn*, t. II, pp. 49-50; E. FAGNAN, *Extraits inédits relatifs au Maghrib*, Alger 1924; p. 182; *Al Hùlal Al Mawsbiya*, vol. I, texte arabe publié par S. ALLOUCHE, Rabat 1936.

61. AL BAYDHAQ, *Documents*, cit., p. 66.

62. AL MARRAKÛSHI, *Histoire des Almohades*, cit., p. 171.

63. Appelé aujourd'hui Banù 'Abed, tribu de 'Abd Al Mù'Min.

64. Situés actuellement au sud-est de Hùnayn.

65. Aujourd'hui fraction des Banù Warsùs.

66. Nom du village actuel situé dans la vallée du Khamis, au sud des Traras.

Ainsi le pays situé entre la Tafna et la Moulouya se présente sous deux aspects physiques qui déterminent en quelque sorte les populations qui l'occupent: un côté montagneux difficile d'accès qui fixe des populations sédentaires vivant d'une agriculture de montagne, qui semblent avoir été en marge du monde punique et romain à l'exception de la côte. C'est sur la zone des plateaux que Rome avait fait construire le *limes* pour empêcher le flux des tribus nomades.

L'énigme reste dans le changement des noms de tribus entre l'Antiquité et le Moyen Âge, même si nous pouvons faire le rapprochement entre certains noms de tribus évoqués par Ptolémée comme les Ikebdanas, avec la tribu actuelle des Kebdanas encore en place dans la région.

Salim Drici

Migrations et mouvements des personnes
en Afrique du Nord: étude onomastique
des colonies de *Sitifis* et *Thamugadi*

La situation géographique du Maghreb antique a contribué grandement pour qu'il soit le réceptacle et l'aboutissant des mouvements migratoires populaires. Ouvert à la fois sur tout le pourtour méditerranéen et les voies menant vers l'orient d'une part, il étale, d'autre part, ses grands espaces pour les flux migratoires des tribus remontant du grand Sud. Ces mouvements, qu'ils soient à titre individuel ou collectif sous l'impulsion des tribus nomades en quête de terres fertiles et d'un climat clément, ne sont pas l'apanage seulement de l'époque romaine. En effet, Hérodote signalaient au cinquième siècle avant notre ère la coexistence des peuples sédentaires et des peuples nomades dans le pays des «libou»¹. L'introduction des Phéniciens en premier lieu, puis des Romains a provoqué une restructuration du paysage maghrébin à tous les niveaux. Par des considérations historiques et sociales, nous assistons dès lors à l'établissement de nouveaux repères culturels et civiques, de même que nous remarquons une dynamique nouvelle créée par l'émergence des cités qui sont la vitrine du nouvel ordre politique. Ces cités étaient le foyer de la romanité véhiculée par la langue latine, les individus fraîchement romanisés adoptèrent les divinités du panthéon romain. Des réflexes qui sont d'inspiration citadine ont modulé l'aspect économique où la ville en tant qu'espace des échanges commerciaux a favorisé le brassage et le mélange de personnes aux différentes tonalités et aux origines diverses.

Socialement, la romanisation a introduit de nouveaux facteurs culturels résultant d'un cosmopolitisme d'une nation en pleine expansion et ouverte aux richesses civiques accumulées par le temps. Matériellement, il est vrai que l'empreinte romaine est omniprésente, dans les structures architecturales, dans les idées semées par

1. ST. GSELL, *Textes relatifs à l'histoire de l'Afrique du Nord, Hérodote* (Liv., 168-199; I,II, 31-33; I,IV, 42-43), Alger 1915.

L'Africa romana XVI, Rabat 2004, Roma 2006, pp. 527-538.

les poètes, historiens et philosophes et dans les arts dont les multiples facettes ornaient jadis un quotidien saturé de signes, de symboles et parfois de mystères.

La présence romaine dans le Maghreb antique a surtout mis en relief la dualité existant entre l'entité citadine et l'entité rurale. Les villes par leurs vocations pluridisciplinaires et l'attrait qu'elles exercent ont développé des liens d'échanges en biens et en hommes. Les études d'onomastique ont mis en évidence un mouvement ininterrompu de populations, ces mouvements sont d'une part internes, c'est à dire une migration inter-villes s'opère dans un contexte spatial et temporel délimité dans le champ nord africain; les travaux de J.-M. Lassère ont d'ailleurs levé le voile sur cet aspect de la migration interne².

D'autre part, les colonies, les municipes et les petites bourgades ont accueilli une foule impressionnante de personnes natives des provinces romaines dont la majorité sont originaires du pourtour du bassin méditerranéen, cette action migratoire est favorisée par la politique d'urbanisation et de romanisation entreprise par de nombreux empereurs romains.

La *Colonia Nerviana Augusta Martialis Veteranorum Sitifensium*³ est l'une des rares œuvres de l'empereur Nerva. Elle est située en Maurétanie Césarienne et était destinée pour les vétérans.

La *Colonia Marciana Traiana Thamugadi*⁴ est une belle ville des hautes plaines des Aurès, ville de Numidie, elle doit sa création à l'empereur Trajan et elle fut bâtie sous les injonctions du légat *Lucius Munatius Gallus*.

Les deux villes accueillirent dès le début du deuxième siècle une population hétérogène, elles furent vraisemblablement constituées d'une majorité d'anciens soldats et d'une masse de commerçants et d'africains romanisés ainsi que des individus en quête d'une terre d'asile et qui se sont greffés au noyau constitutif des deux colonies.

L'édification des colonies à l'exemple des autres cités a créé une dynamique migratoire et tout le territoire nord africain est désormais traversé par des courants, qui tels les vents, sculptent les chemins qui favorisent les mouvements des populations d'une région à une autre. Nous remarquons dans ce contexte que *Sitifis* et

2. J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvement de la population dans l'Afrique Romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.-C.-235 ap. J.-C.)*, Paris 1977.

3. *CIL* VIII, 8441, 8473.

4. *CIL* VIII, 17842, 17843; *AE*, 1911, 21.

Thamugadi ont eu leur part de personnes de divers horizons. L'étude des surnoms démontre cet intérêt des personnes à vaquer entre les villes; ainsi les deux colonies n'ont pas été en marge des migrations intérieures et parmi les habitants d'origine africaine qui s'y sont établies, nous avons ce qui suit:

Sitifis*Assuritanus**Mile(v)itana**Gaetulus**Verecundus**Maura***Thamugadi***Iulius Lambaesus**P. Iulius Africanus**Getula**Vettius Africanus**C. Iulius Silvanus Thabudeos**Iulius Gemellus**Carthageniensis**M. Virrius M. fil Pap. Flavius Iugurtha**C. Rubrius Maurus**Volcacijs Thevestinus*

Les *cognomina* indiquent que les colonies ne sont pas figées de mouvements humains. Ainsi, si *Assuritanus* est originaire de la lointaine ville Assur dans la province d'Africa, *Sitifis* reçut des personnes issues soit de Numidie, de *Verecunda* ou de la confédération cirtéenne d'où est originaire *Mile(v)itana*. Pourrions nous suggérer que *Maura* et *Gaetulus* ont une origine ethnique bien qu'ils soient attestés dans toutes les parties de l'Afrique du Nord?

Cependant, *Gaetulus* ou *Gaetulicus* sont beaucoup plus présent dans le nord-ouest de l'Afrique proconsulaire et dans la confédération cirtéenne⁵ tandis que *Maurus* ou *Maurusius* prend un sens plus large puis qu'il a un lien administratif et politique le plus souvent avec la région de Maurétanie plus qu'il n'a avec l'ethnie des *Mauri*⁶.

Thamugadi pour sa part ne déroge pas à la règle, qu'ils soient de *Lambaesis*, de *Gemellae*, de *Thabudeos* de Numidie ou de la proconsulaire de *Theveste*, la colonie a su attirer également des notables d'autres villes à l'image de: *M(arcus) Virrius Flavius Iugurtha fils de M(arcus)* de la tribu *Papiria* qui était de la classe équestre et flamine perpétuel, curateur et membre des décurions à Carthage⁷.

Les colons de nos deux cités sont affiliés à la tribu *Papiria* laquelle est représentée par les empereurs Nerva et Trajan⁸. Hormis

5. J. GASCOU, *Les cognomina Gaetulus-Gaetulicus en Afrique Romaine*, «MEFR», 82, 1970, p. 731-732.

6. J. DESANGES, *Catalogue des tribus africaines de l'Antiquité classique*, Paris 1962, p. 36.

7. *CIL* VIII, 2409 et *AE*, 1909, 156.

8. LASSERE, *Ubique populus*, cit., p. 607.

cette tribu, d'autres citoyens inscrits dans l'une des 35 tribus se sont implantés dans nos deux provinces et nous avons:

Sitifis

Tribu *Arnensis*:

L. Aemilius L. fil. Arnensis Florus
M. Areius Victor Areii fil. Arnensis
C. Caelius Arnensis Felicis
Ti. Claudius Ventidianus Arnensis
L. Gargilius L. fil. Arnensis Datulus
C. Mullius C. f. Arnensis Victor
L. Petronius M. fil. Arnensis Ianvarius
L. Publius L. fil. Arnensis Secundus
 () *Tertullus Arnensis Sitifensis*
L. Aemilius Arnensis Primulus
L. Otacilius L. fil. Arnensis Candidus
Iulius C. fil. Arnensis Nundinarius

Tribu *Quirina*:

Q. Aemilius M. fil. Quirina Iucundus
L. Antonius C. fil. Quirina Gallus
Q. Antonius Quirina Mutullus
A. Cestius T. fil. Quirina Regianus
Q. Kalpurnius Q. fil. Quirina An...
C. Lurius C. fil. Quirina Ianvarius
C. Lurius L. fil. Quirina Servilius
Q. Manilius C. fil. Quirina Urbanus
L. Paconius M. fil. Quirina Victor

Thamugadi

Tribu *Arnensis*:

P. Cuculnius M. fil. Arnensis Quadratianus

Tribu *Fabia*:

L. Claudius L. fil. Fabia Clemens

Tribu *Galeria*:

C. Aemilius Serenus Hispanus Galeria Clunia

Tribu *Horatia*:

M. Caelius M. fil. Horatia Saturninus

Tribu *Quirina*:

M. Annius M. fil. Quirina Martialis
C. Fulvius C. fil. Quirina Plautianus

Mis à part la tribu *Papiria* il apparaît que deux tribus dominent à *Sitifis*. La tribu *Arnensis* est fortement représentée, c'est celle de Carthage et ses environs. Peut-on suggérer sous cette optique que les personnes attestées à *Sitifis* sont originaires de cette ville mère? Il me paraît plus acceptable qu'ils soient issues de *Saldae* ou *Tubusuctu*, puisque la première ville citée est plus proche géographiquement de celle qui sera plus tard la capitale de la Maurétanie Sétifienne et elle représentait son port qui la reliait à la métropole, Rome et les autres provinces de l'empire. Les autres personnages de la tribu *Quirina* ne peuvent être que des citoyens de la confédération cirtéenne.

Hormis les deux tribus citées plus haut, nous recensons à *Thamugadi* un personnage qui fut *duumvir* et il est de la tribu *Fabia*, laquelle est attestée à Rome, en Italie, en Macédoine et en Syrie. Par conséquent, il est délicat de déterminer avec exactitude l'origine du

personnage d'autant plus que certains empereurs de la *gens Iulia* ont la même tribu.

M. Caelius Saturninus de la tribu *Horatia* a exercé en tant que flamine durant la première moitié du troisième siècle, pourrait être natif des villes d'Assura ou *Uthina* de l'Afrique proconsulaire⁹. Quant à *C. Aemilius Serenus Hispanus Clunia* de la tribu *Galeria*, il ne fait aucun doute de son origine ibérique. Le *cognomen Hispanus* l'indique et *Clunia* qui est une ville en Espagne le confirme.

Les vétérans ont participé à la vie municipale dans les cités d'Afrique du Nord¹⁰ et le peuplement initial dans nos deux colonies puise sa substance d'anciens militaires ayant achevés leurs longues missions auxquels se joignirent des civiles. Les inscriptions de *Thamugadi* signalent plus d'une quinzaine de vétérans, le plus souvent ceux de la troisième légion Auguste. Celles de *Sitifis* n'en mentionnent que quatre dont figure *T. Flavius Masauca* qui fut l'un des premiers citoyens de la colonie, d'origine africaine et romanisé sous le règne des flaviens, il termina son service militaire à la fin du règne de l'empereur Domitien, sa tombe est localisée dans le cimetière orientale et elle date de la première moitié du deuxième siècle¹¹.

Par ailleurs, d'autres militaires ont profité de leurs retraites à *Sitifis*, il s'agit de: *Aurelius Barricio*, *Aurelius Rufus*, *Peregrinus* et *Cresius* qui sont de la première cohorte urbaine et qui avait son siège à Carthage au cours du II^e et III^e siècle¹².

De la cohorte espagnole, nous avons deux personnages: *Aurelius Aelianus* et *Aelius(...)* dont la chefferie était en Maurétanie Césarienne, son casernement fut pour une période à *Vazaivi* (Ain Zoui)¹³. Le soldat *Aelius(...)* a passé 26 années de sa vie sous l'autorité militaire et *Sitifis* représentait la fin de son parcours.

Aurelius Vitalis quant à lui était *signifer* dans la troisième légion italienne, tandis que *M. Aurelius Romanus* était dans la flotte

9. H. PAVIS D'ESCURAC-DOISY, *Flaminat et société dans la colonie de Timgad*, «AntAfr», 15, 1980, p. 185.

10. X. DUPUIS, *La participation des vétérans à la vie municipale en Numidie méridionale au II et III siècles*, dans *Congrès national des Sociétés Savantes, IV Colloque sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord*, Strasbourg 1988, p. 343-54.

11. E. FENTRESS, *Fouilles de Sétif, 1977-1984*, «BAA», 1991, 5^e suppl., Alger 1991, p. 278.

12. Y. LE BOHEC, *Les unités auxiliaires de l'armée romaine en Afrique proconsulaire et Numidie sous le Haut Empire*, Paris 1989, p. 21 et 160.

13. N. BENSEDDIK, *Les troupes auxiliaires de l'armée romaine en Maurétanie Césarienne sous le Haut Empire*, Alger 1982, p. 209.

de Misène, il officiait sous les ordres de *M. Cornelius Octavianus*, légat des troupes de Numidie et de Maurétanie. Il trépassa à *Sitifis* avant de prendre ses fonctions dans la flotte¹⁴, c'est du moins ce que révèle l'inscription qui date de 258¹⁵.

La migration extérieure trouve son alibi dans la concrétisation des besoins économiques et sociaux et la fixation dans le pays conquis les nouveaux repères politiques. Une nouvelle identité s'affirme soit par des alliances stratégiques, soit par l'imposition d'une force qui puise sa suprématie par la richesse de ses accents et des couleurs qui la compose. Le flux migratoire vers l'Afrique du Nord provient de deux fronts de l'empire romain: la partie occidentale et la partie orientale.

Sitifis

Partie occidentale de l'empire romain

Italiens

(...) *Neapolitanus*
Marchius Romane
M. Aurelius Romanus
 (...) *(R)omanus*
Gargilia Romana
P. Arrius Ianvarius Mamertinus
Sabinus
Titinia Sabina

Germaines

C. Aemilius Germanus Iunior
C. Caelius Germanus
M. Cecilius Germanus
C. Iulius Germanus

Noriques

Cornelius Noreius

Gaulois

L. Antonius L. fil. Quir Gallus
Lollius Gallonius
Caelia Vocontia

Partie orientale de l'empire romain

Asie Mineure

Valerius Dalmatius
P. Tannonius Pamphilus
 Syrien
L. Plotius Malchio

Grecs

M. Cocceius Alexander
Claudia Nice
L. Matius Socratus
Imitius Socrato
M. Ulpius Themo(...)
Abascantius

Eros

Paramythius

Soso

Hermadion
Eutyches(o2)
Onesimus
Chermo(genis)
Eucarpus

14. H. PAVIS D'ESCURAC-DOISY, *M. Cornelius Octavianus et les révoltes indigènes du III^e siècle d'après une inscription de Césarée*, «Libyca», 1, 1953, p. 181-7.

15. *CIL VIII*, 8435-20341.

Thamugadi

Partie occidentale de l'empire romain

Italiens

C. Caecilius Campanus
Tantonia Capitolina
Q. Tegonius Latinus
Iulia Sabina
Sabinus
Serenia Latina

Gaulois

L. Cestus Gallus

Germaines

Flavia Germana

Ibériques

C. Aemilius Serenius Hispanus Galeria Clunia
C. Iulius Ispanus

Partie orientale de l'empire romain

Arminiens

C. Annius Arminius Donatus
 (...) *Annius Arminius Donatus*
L. Aurelius Arminius Donatus

Asie Mineure

T. Iulius Tertullus Antiochus
Memmia Nicopolis
Valeria Nicopolis
Iulia Maiorica

Syrien

Ierebeus Zabde Palmyrenus
T. Flavius Zenobius

Grecs

Sallustia Hygia
C. Aelius Cres Gortynis
M. Aebodus
L. Aelius Glyco
T. Flavius Demetrus
T. Flavius Moninus
L. Geminus Silvanus
C. Habelius Donatus Purpurius Buccolista
C. Iulius Silvanus
Iunianus Martianus Leontius
L. Luca() Heraclida
Pompeia Demetria
Sallustia Hygia
Ulpia Tysche

Le nombre d'Italiens en Afrique du Nord paraît dérisoire si l'on consulte les listes dressées par J.-M. Lassère¹⁶, cependant, ce ne sont pas toutes les villes qui sont représentées. L'émigration italienne vers les grandes villes maghrébines commença juste après la destruction de Carthage en 146 av. J.-C., sous l'habit de commerçants, hommes d'affaires, militaires et employés d'administration. L'expansion de cette migration vers l'intérieur du pays et la recherche des meilleures terres prend forme en 122 av. J.-C., toute la cirtéenne changea de statut et de propriétaire en 46 av. J.-C., elle devint le bien de P. Sittius et de ses mercenaires de différentes nationalités.

La colonisation des terres et des villes par les Italiens n'est en fait que la conséquence des crises économiques et sociales qui fai-

16. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 451-4.

saient rage à Rome¹⁷. Ces soubresauts de l'histoire provoquent une émigration massive, durant tout le 1^{er} siècle av. J.-C., des vagues d'émigrants se sont déposés sur les rivages nord africain où plus de 40.000 personnes issues de la péninsule italienne ont trouvé refuge dans le nouveau pays d'accueil¹⁸.

La présence gauloise en Afrique romaine est attestée dans plusieurs villes bien qu'elle soit sujette de nos jours à beaucoup d'interprétations. Quel sens faut-il donner au surnom *Gallus*?

Si l'on admet qu'il désigne une origine ethnique et géographique, il est toléré donc d'affirmer que la majorité des gaulois sont représentés dans les villes côtières tel que Rusicada, Caesarea de Maurétanie¹⁹, vu les échanges commerciaux qui se pratiquaient à travers les ports entre les deux rives de la Méditerranée²⁰. Néanmoins, mis à part les personnes qui sont attestées dans nos deux colonies, plusieurs villes de la cirtéenne (*Thibilis*, *Cirta*, *Castellum Celtianum...*), de la Numidie (*Thubursicum Numidarum*) et de Maurétanie (*Auzia*), recèlent ce type d'ethnie.

De la Germanie, de la province Norique qui est une région entre le Danube et les Alpes orientales, ainsi que de la péninsule ibérique sont originaires les quelques colons qui se sont établis dans les villes africaines. Leur présence bien que minime consolide l'idée d'une affluence humaine sur plusieurs phases historiques et pour diverses raisons.

La venue de ces personnes qui ont pris possession des nouveaux acquis dans l'ensemble du Maghreb antique n'a pas créé un effet de *zoning*. Toutes les ethnies qu'elles soient d'origine romaine, africaine, de la partie orientale ou occidentale de l'empire romain ont cohabité dans un même espace sans qu'il y ait confinement de chacune d'elles dans un quartier déterminé. Il est au contraire bien spécifié qu'au sein d'une même cité obéissant aux lois romaines, des personnes provenant de la partie occidentale de l'empire romain, avec tout un ensemble de cultures et de langues dissemblables, se heurtent à d'autres personnes qui font partie de la partie orientale de l'empire romain et qui sont d'un autre monde, truffé d'une autre symbolique, d'autres repères culturels.

17. *Ibid.*, p. 294.

18. GASCOU, *Les cognomina Gaetulus-Gaetulicus*, cit., p. 47.

19. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 394.

20. J. HATT, *Importations gallo-romaines à Cherchell*, «Libyca», VIII, 1960-1962, p. 113-24.

Ainsi à *Sitifis* et à *Thamugadi*, nous rencontrons des personnes de ces lointaines provinces de l'empire. La présence syrienne est très remarquée et elle obéissait à deux exigences: les Syriens entretenaient d'une part des relations commerciales entre les différentes provinces africaines et leur patrie²¹; d'autre part, la politique militaire romaine a su mettre à son avantage la dextérité des éléments syriens en les confrontant aux tribus qui avaient un rapport direct avec le *limes* de Numidie²². Par ailleurs, les inscriptions de nombreuses villes mentionnent les traces syriennes, que ce soit dans les villes côtières telles que *Leptis Magna*, *Leptis Minus*, *Rusicade*, *Caesarea*, *Cartennae*, ou dans les villes de l'intérieures telles que *Cirta* et *Auzia*²³.

La prolifération des surnoms grecs dans toutes les cités romaines n'indique pas en toute évidence une appartenance ethnique et géographique. La masse servile était affublée par les marchands d'esclaves par des noms et des surnoms ayant une connotation grecque²⁴, ce qui indique forcément un caractère culturel et civique. Quoi qu'il en soit, dans nos deux colonies, *Sitifis* 3,29% et *Thamugadi* 3,80%, le nombre de personnes ayant des surnoms grecs paraît minime comparaison faite avec l'ensemble des autres villes ou nous recensons un pourcentage par rapport au nombre d'habitants:

- *Cirta* 10%²⁵
- *Castellum Celtianum* 2%²⁶
- *Theveste* 2,06%
- *Thubursicum Numidarum* 2,50%
- *Auzia* 0,1%
- Carthage 21%

L'influence hellénistique dans les grandes villes est importante et sur la base des révélations faites par les inscriptions qui attestent

21. L. ROUGÉ, *Recherche sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'empire romain*, Paris 1965, p. 309.

22. G.-CH. PICARD, *Castellum Dimmidi*, Alger-Paris 1947, p. 83.

23. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 492.

24. PH. LEVEAU, *Caesarea de Mauretanie. Une ville romaine et ses campagnes*, Rome 1984, p. 163.

25. H. G. PFLAUM, *Onomastique de Cirta*, dans *Afrique Romaine, Scripta Varia* 1, Paris 1978, pp. 179-180; ID., *Remarques sur l'onomastique de Castellum Celtianum, Scripta Varia* 1, Paris 1978, p. 96.

26. J. KAJANTO, *Onomastic studies in the early christian inscriptions of Rome and Carthage*, Helsinki 1963, p. 58.

d'un nombre non négligeable d'une masse servile et une autre constituée d'affranchis telle qu'elle est attestée à *Sitifis* et *Thamugadi* dont nous donnons quelques exemples:

Sitifis:

Soso aug(usti) Ser(vus)
Paramythius Iuliani Dispensator Vikarius
Eros Aug(usti) Dispensator
Onesimus Conservo
Abascantius Vicario
Eucarpus
Q. Publius Felix Libertus
M. Cocceius Tertius Libertus
M. Cocceius Alexander
F(lavius) T(itii) F(ilius) Libertus Servo

Thamugadi:

M. Aebodius (affranchi)
L. Aelius Glyco (affranchi)

Il est par conséquent admis d'affirmer que les porteurs des gentilices et des *cognomina* grecs renvoient à l'indication d'un statut social, comme ils peuvent indiquer une appartenance ethnique et géographique.

Une communauté juive dont nous avons cinq éléments a cohabité avec les autres ethnies à *Sitifis*, il s'agit de *M. Avilius Ianuarius* qui avait pour épouse *Caelia Thalassa Iudea* et une fille qui se nommait *Avilia Aster Iudea*. Deux autres personnages sans lien de parenté, *Peregrinus qui et Mosatte* et *Istablicus qui et Donatus*, figuraient dans les inscriptions de la colonie.

Nous ignorons l'origine de leur provenance et les études d'onomastique ont comptabilisé 106 personnes juives en Afrique du Nord²⁷. Leur présence s'explique par des faits historiques et les persécutions répétitives à leur encontre par le pouvoir politique romain. Ils furent malmenés durant les années 66-70, durant le règne de Trajan entre 115 et 117 ainsi qu'à l'époque de l'empereur Hadrien entre 132 et 135.

Une communauté juive est attestée à Carthage durant le II^e siè-

27. Y. LE BOHEC, *Juifs et judaïsants dans l'Afrique Romaine. Remarques onomastiques*, «AntAfr», 17, 1981, p. 211.

cle, une autre à *Caesarea* et à *Volubilis*²⁸, parmi les rares preuves matérielles dans le Maghreb antique, nous recensons un cimetière à Carthage²⁹ ainsi que deux chapelles, l'une à Hammam Lif et qui date du III^e siècle jusqu'à la fin du IV^e siècle, l'autre à *Lepcis Magna* qui remonte à l'époque tardive³⁰.

Avant de gagner les nouvelles villes et colonies du pays profond, cette communauté préférait les villes côtières dans lesquelles la dynamique commerciale est très forte, car le rôle de ses membres est celui de convoier les marchandises à travers les cités³¹. C'est d'ailleurs ce qui explique leur forte présence à Carthage, à Cherchell dont les ports assuraient les échanges économiques. Toutefois, les persécutions d'une part, et la recherche de nouveaux marchés d'autre part, ont poussé les juifs d'Afrique à suivre le mouvement migratoire en allant s'implanter et côtoyer les nouveaux colons dans leurs nouvelles bases de l'espace fraîchement romanisé.

Selon les études d'onomastique, nous constatons la dominance de la présence d'une communauté latino-romaine en Afrique du Nord. Par ailleurs, il est fort probable qu'il y avait parmi cette masse d'émigrants des individus romanisés, il est difficile de remonter ou de suivre leurs origines ethnique et géographique.

Bien que le processus migratoire a concerné en premier lieu la proconsulaire puis la cirtéenne, il s'est étendu aux villes côtières et finalement il a englobé les parties intérieures du Maghreb antique. La création de nouvelles villes qui offraient les commodités d'une vie plus ou moins facile, comparaison faite avec le monde rural, a engendré certainement un exode rural des habitants autochtones, qu'ils soient dans l'environnement immédiat ou loin des colonies et municipes nouvellement établis, cela est démontré par la part des Africains à *Sitifis* qui dépasse le 30% du nombre des habitants, il en est de même pour *Thamugadi* et les autres villes des autres provinces.

La troisième catégorie est représentée par un ensemble d'eth-

28. Y. LE BOHEC, *Onomastique et société de Volubilis*, dans *L'Africa Romana* VI, p. 354.

29. A. L. DELATTRE, *Gamart ou la nécropole juive de Carthage*, Lyon 1895, p. 51.

30. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 415; E. RENAN, *Les mosaïques de Hammam Lif*, «RA», 1883, p. 1.

31. J. JUSTER, *Les juifs dans l'empire romain*, Paris 1914, I, p. 264.

nies, diverses par les us et les coutumes, unifié par la bannière latine. Certes leur nombre paraît infime mais l'avarice des inscriptions en informations, cache bien souvent la véritable origine de la personne. Cette catégorie de la population établie définitivement ou provisoirement dans les colonies a suivi le flux migratoire pour diverses raisons, les unes sont d'ordre militaire, les autres sont d'ordre économique et social. Ainsi, nous rencontrons des militaires, des commerçants, des négociants ou le plus souvent des colons en quête de nouvelles opportunités. Les villes côtières ont été les premières réceptrices de cette masse humaine qui s'est intégré, bon gré, mal gré, dans son nouvel environnement et les villes de l'intérieure du pays exercèrent un attrait certain par l'espace offert et l'étendue des terres.

Isabel Salcedo de Prado
Una familia de *Cuicul* y *Cirta*: los *Claudii*

Una de las ramas de los *Claudii* está epigráficamente documentada por primera vez en la persona de *Ti. Claudius Modestus*¹. En tiempos de Antonino Pío, este notable de *Cuicul* fue honrado con el pontificado, sin que el *ordo* de la ciudad le impusiera una *summa legitima*². Como promesa de su pontificado, *Ti. Claudius Modestus* debió ofrecer a la ciudad una rica muestra de su evergesía, pero no llegó nunca a realizarla ya que le sorprendió antes la muerte. Sería su hijo *L. Claudius Honoratus*³ quien, en cumplimiento de la

1. *Ti. Claudius Modestus* está documentado en la inscripción *CIL VIII, 20144 = ILLAlg II, 3, 7653 = AE, 1964, 225 = AE, 1971, 482*; datada hacia el año 160 d.C. En esos momentos estaba ya muerto, y es su hijo el que aparece en la inscripción. Por ello cabe pensar que *Modestus* debió de realizar su carrera municipal en tiempos de Antonino Pío. *Cuicul: Genio populi Cuiculitanor(um) / L(ucius) Claudius Ti(beri) fil(ius) Quir(ina) Honoratus trib(unus) mil(itum) leg(ionis) II Adiutricis praef(ectus) cob(ortis) / I Aug(ustae) Pan(noniorum) equo publ(ico) exornat(us) ab Imp(eratore) Antonino Aug(usto) Pio in quinq(ue) dec(uriis) adlect(us) / col(oniarum) Cirt(ensium) dec(urio) et aed(ilis) col(oniae) Cuic(ulitanorum) dec(urio) et aug(ur) exedr[a]m cum statua et column(is) marmoreis / quam Cl(audius) Modestus pater suus ob honor(em) pontif(icatus) s[i]ne taxatione promiserat ex decreto / Fonte Frontiniani leg(ati) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) c(larissimi) v(iri) ampliata pec[un]ia sua fecit dedicavitque.*

2. A. MERLIN en *AE, 1964, 225* comenta cómo se realizó dicha construcción con el permiso del legado *D. Fonteius Frontinianus* (cf. B. E. THOMASSON, *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 153, n^o 33 c); a este respecto cf. M. LE GLAY, *Taxatio et autonomie d'après une nouvelle inscription de Cuicul en Algérie*, en *Actes des 4. Internationalen Kongresses für griechische und lateinische Epigraphik*, Wien, 17 bis 22. Sept. 1962, Wien 1964, pp. 224-33; cf. F. JACQUES, *Ampliatio et Mora: Evergètes récalcitrants d'Afrique Romaine*, «AntAfr», 9, 1975, pp. 170-1, n^o 3; cf. *ILLAlg II, 3, 7653*.

3. *L. Claudius Ti. f. Quir. Honoratus*: hijo del pontífice de *Cuicul*. *CIL VIII, 20144 = ILLAlg II, 3, 7653 = AE, 1964, 225 = AE, 1971, 482*; M. G. JAR-

L'Africa romana XVI, Rabat 2004, Roma 2006, pp. 539-554.

promesa de su padre, conmemoraría con una inscripción⁴ la construcción de una exedra, con estatua y columnas de mármol.

Pero dicha inscripción, además de confirmar el potencial económico de la familia, revela mucho más: los *Claudii* no sólo pertenecerían a la élite municipal, sino que algunos de sus miembros habrían atravesado ya la frontera local, consiguiendo incorporarse al orden ecuestre. Es el caso del mencionado *L. Claudius Honoratus* quien, dando cumplimiento a la promesa del pontífice de *Cuicul*, aparece en la inscripción mencionada no solo como miembro de las curias de *Cuicul* y *Cirta*, sino como *equo publico exornatus ab imperatore Antonino Pio in quinque decurias adlectus*⁵; *praefectus cohortis I Augustae Pannoniorum*, y *tribunus militum legionis II Adiutricis*⁶. Sería en *Cuicul* donde *Honoratus*, avalado por las influencias familiares, ingresaría en el *ordo* local (*decurio et augur col(oniae) Cuiculitanae*), poseyendo la fortuna suficiente⁷ para permitirse formar parte tam-

RETT, *The African Contribution to the Imperial Service*, «Historia», 12, 1963, p. 213, n° 33; ID., *An Album of the Equestrians from North Africa in the Emperor's Service*, «Epigraphische Studien», 9, 1972, pp. 169-70, n° 42; R. DUNCAN-JONES, *Equestrian Rank in the Cities of the African Provinces under the Principate: an Epigraphic Survey*, «PBSR», 35, 1967, p. 169 n° 50; H. G. PFLAUM, *Les juges des cinq décuries originaires d'Afrique romaine*, «AntAfr», 2, 1968, pp. 164-5, n° 15; JACQUES, *Ampliatio et Mora*, cit. pp. 170-1 n° 3; PME, I, n° C 146; H. DEVIJVER, *Equestrian officers from North Africa*, en *L'Africa romana VIII*, pp. 161, 192, n° 24; M. LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, en *Epigraphia e ordine senatorio. Atti del Colloquio Internazionale AIEGL, Roma 1981*, Roma 1982, pp. 771, 764; M. MAHJoubi, *Les élites municipales de la Numidie: deux groupes: étrangers à la cité et vétérans*, en *ANRW*, 2, 10.2, 1982, p. 676; J. FITZ, *Die Verwaltung Pannoniens in der Römerzeit II*, Budapest 1993, p. 821, n° 487.

4. AE, 1964, 225, cf. *supra*, nota 1.

5. *Equo publi. exornat. ab. imp. Antonino Aug. Pio in quinq. dec. adlect.* (AE, 1964, 225): la concesión del caballo público nos permite reconocer al primero de los miembros de una familia en incorporarse al *ordo* ecuestre; cf. S. LEFEBVRE, *Donner, recevoir: les chevaliers dans les hommages publics d'Afrique*, en *L'ordre équestre, histoire d'une aristocratie (I^{er} siècle av. J.-C.-III^e siècle ap. J.-C.)*, Actes du colloque international Bruxelles-Leuven, 5-7 oct. 1995 organisé par S. Demouglin, H. Devijver, M.-Th. Raepsaet-Charlier (Coll. EFR, 257), Rome 1999, pp. 515-6. En este caso *Honoratus* es el primer miembro de su familia en ser caballero, siendo simultáneamente adlecto en las decurias de jueces, cf. DUNCAN-JONES, *Equestrian Rank*, cit., p. 169, n° 50.

6. La inscripción CIL VIII, 20144 es fechada por la legación *D. Fonteius Frontianus L. Stertinus Rufinus*, entre el 160-162 (cf. THOMASSON, *Fasti Africani*, cit., p. 153, n° 33 c). De ahí que el servicio en Panonia como *tribunus legionis II Adiutricis* pueda fecharse en esa época, y el de Siria unos años antes, probablemente a finales de la década de los cincuenta del siglo II d.C.

7. Se ha de considerar que debía de contar con la fortuna suficiente para ocupar

bién de la curia de la próxima y más importante colonia de *Cirta*⁸. De hecho la tribu Quirina de *Honoratus* hace indicar que procedía originariamente de dicha colonia⁹. Quizá una rama de la familia se habría trasladado a *Cuicul*, pero no habrían perdido la relación con *Cirta*, y dicho vínculo podría haber sido aprovechado por *Honoratus* para integrarse en la *curia cirtensis*. Además en esta colonia sería más sencillo entablar relaciones con los más importantes e influyentes personajes de la provincia, y es precisamente allí donde posiblemente *Honoratus* consiguiera ingresar en la decuria de jueces y obtener el caballo público.

Como caballero fue destinado en su primera milicia a Siria¹⁰, en su segunda a Panonia Inferior¹¹, volviendo a continuación¹² a

cargos en diferentes curias municipales, y luego para ingresar en el *ordo* ecuestre. Cf. R. DUNCAN-JONES, *Cost, Outlays and summae honorariae from Roman Africa*, «PBSR», 30, 1962, pp. 47-115; ID., *Wealth and Munificence in Roman Africa*, «PBSR», 31, 1963, pp. 159-77; MAHJOURI, *Les élites municipales de la Numidie*, cit., p. 676.

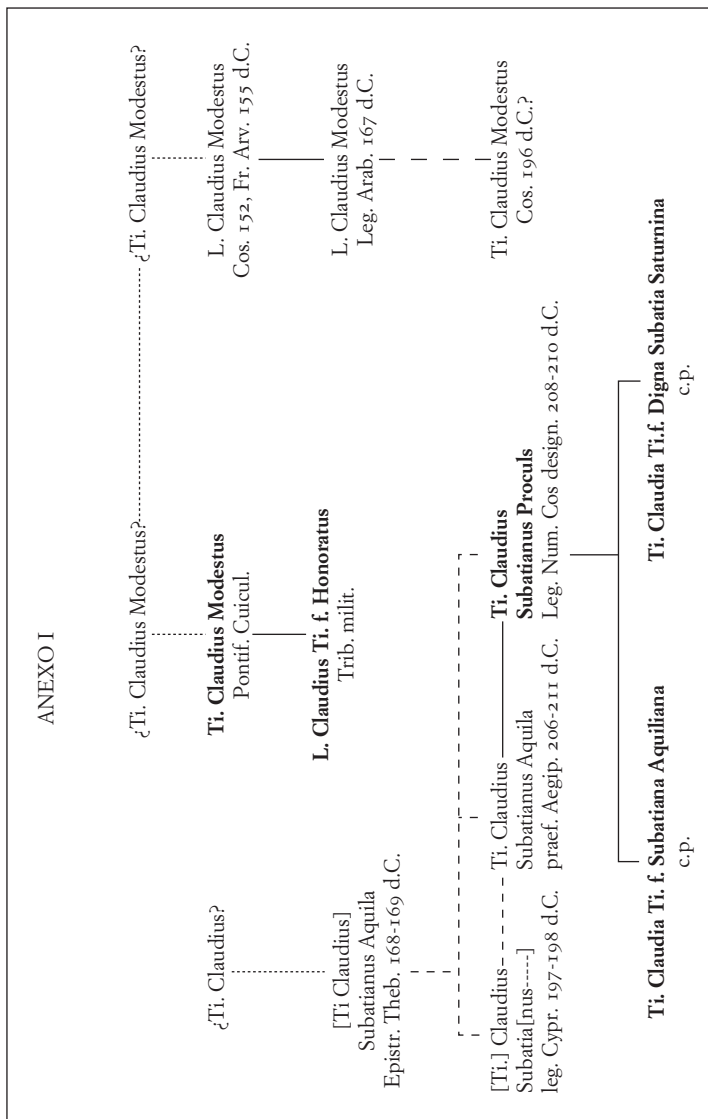
8. DUNCAN-JONES, *Equestrian Rank*, cit. p. 161, señala a *Honoratus* como ejemplo de un caballero que consiguió su status precisamente tras su servicio en *Cirta*. Resalta la importancia de la ciudad como foco de recepción de aquellos que buscaran ascender socialmente.

9. JARRETT, *An Album*, cit., p. 169, n° 42; DEVIJVER, *Equestrian Officers*, cit., p. 169, afirma el origen cirtense de *Honoratus* y su padre, e indica la relación entre ambas ciudades. Posiblemente los *Claudii* procedieran de *Cirta*, pues se comprueba que las relaciones entre ambas ciudades eran fluidas en el siglo II d.C. Cf. J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.-C.-235 ap. J.-C.)*, Paris 1977, pp. 259-60.

10. *Praefectus cohortis I Augustae Pannoniorum*: *ILAlg* II, 3, 7653; Siria *CIL* XVI, 35 (a. 88) 106 (a. 157) probablemente a finales de los años cincuenta de la segunda centuria, curiosamente en los mismos años en los que un *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*, un posible pariente próximo, está documentado como *procurator provinciae Syriae ad rationes putandas* (158 d.C.).

11. *Tribunus militum legionis II Adiutricis*: *RE* s.v. *Legio* (II *Audiutrix*), XII, col. 1445.

12. A. MÓCSY, *Der decurio von Salla*, «Savaria», 16, 1982, pp. 309-11, apuesta por que tras su servicio en Aquincum podría haber recibido unas tierras en las que está documentado un *L. Claudius Ti. f. Quirina Moderatus*: (*AE*, 1979, 468 = *AE*, 1983, 774) *decurio* (*coloniae*) *Claudiae Savariae* (*e*), *decurio* *municipi(i) Ae(lii) Sallae, sacerdot(alis) arae Augusti*) *e quinque decur(i)s*), al que identifica con el hermano de *Honoratus*. Cf. también FITZ, *Die Verwaltung Pannoniens*, cit., pp. 427, 760, 822. Se conocen algunos caballeros que tras su servicio en Panonia habrían recibido tierras en las colonias de la provincia (L. BARKÓCZI, A. MÓCSY, *Die römischen Inschriften Ungarns*, Amsterdam 1972, inscr. n. 39; *AE*, 1911, 237), sin embargo las pruebas para sostener la fraternidad de ambos *Claudii* no son concluyentes, por lo que no se va a considerar en este estudio.

*Legenda:*

Ti. Claudius: atestiguados Numidia

¿Ti. Claudius?: hipótesis

—— seguras - - - probables hipótesis

Africa. Quizá no prosiguió su *cursus* ecuestre y, tras la muerte de su padre¹³, decidió volver a casa con todos los honores, dando cumplimiento a la promesa evergética que el pontífice había realizado por su elección¹⁴.

En cuanto a *Ti. Claudius Modestus* hay que considerar que posiblemente, si fue honrado con el pontificado, es porque habría adquirido previamente el prestigio requerido; de ahí que pueda identificarse con el municipal que aparece en la inscripción *ILAlg* II, 3, 7953, hallada en *Cuicul*, donde un *Claudius Modestus*, de la tribu Quirina, señala algunos de sus cargos municipales¹⁵.

Esta secuencia de dos generaciones, muy típica en la documentación del Imperio, nos muestra una familia en claro proceso de promoción con serios contactos en *Cuicul* y *Cirta*. Pero la experiencia enseña que en estos niveles no suele concluir el ascenso social sino que con frecuencia se proyecta a las generaciones siguientes. No es de extrañar, por tanto, que otros miembros de la familia también consiguieran formar parte de la élite local, y por qué no de los *ordines* superiores. Por ello se puede apostar por el posible parentesco entre los *Claudii* comentados y otros probables miembros de la familia¹⁶: *L. Claudius Modestus*¹⁷, documentado

13. JARRETT, *An Album*, cit., p. 169, n° 42.

14. Se trata del cumplimiento de la promesa del pontífice, pero quien realmente señala su prestigio y su liberalitas es *Honoratus*; cf. PFLAUM, *Les juges des cinq décuries*, cit., pp. 164-5, n° 15; JACQUES, *Ampliatio et Mora*, cit. pp. 170-1, n° 3.

15. *Cuicul*, *ILAlg* II, 3, 7953: ----- / [Ti(berius) Clau]dius - f(ilius) / Quir(in) tribu Mode[stus] / aed(ilis) pr(aefectus) pro[uir(is)] / s(ua) p(ecunia) f(ecit).

16. G. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand unter den Antoninen, Prosopographische Untersuchungen zur senatorischen Führungsschicht*, Bonn 1977, p. 313; LE GLAY, *Senateurs de Numidie et des Mauretanes*, cit., p. 771; DEVIJVER, *Equestrian Officers from North Africa*, cit., p. 169.

17. *PIR*² II, c 938; *RE* s.v. *Claudius*, Suppl. XIV, col. 101, n°s 241-242; G. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, cit., pp. 70, 82, 155, 157, 162, 243, 313, 376 ss.; LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanes*, cit., pp. 137, 485, 503, 757, 771; G. CAMODECA, *Le coppie consolari di CIL IX, 1574, i consoli del 152 e i Claudii Modesti*, «ZPE», 51, 1983, pp. 207 ss.; P. M. M. LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare in der Zeit von Commodus bis Severus Alexander (180-235 n.Chr.)*, *Prosopographische Untersuchungen zur senatorischen Elite im römischen Kaiserzeit*, Amsterdam 1989, p. 362; DEVIJVER, *Equestrian Officers from North Africa*, cit., p. 169; J. SCHEID, *Commentarii fratrum arvalium qui supersunt: les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale* (21 av. J.-C.-304 ap. J.-C.), Roma 1998, pp. 234-5, n° 79, lin. 13, pp. 236-9, n° 80, lin. 7.22.30.37.45.47.52, pp. 255-6, n° 90, lin. 7.

como *Frater Arvalis*¹⁸ en tiempos de Antonino Pío; su posible hijo¹⁹ *L. Claudius Modestus*, del que conocemos su legación en Arabia entre el 167-170 d.C.²⁰; y quizá su nieto *Ti. Claudius Modestus cos. suff.* 196 d.C.

El primero de ellos, que estaría documentado ya como *flamen annuus* entre los *Fratres Arvales* en el 150 (?) d.C.²¹ y miembro del colegio en el 155²², se ha identificado con uno de los cónsules que aparecen en *CIL IX, 1574*²³: *[Mod]esto/ [et Tu]sco*, haciendo

18. *CIL VI, 2086 = 32380*; SCHEID, *Commentarii fratrum arvalium*, cit., pp. 236-9, n^o 80, lin. 7.22.30.37.45.47.52.

19. G. W. BOWERSOCK, *The Greek-Nabataean Bilingual Inscription at Ruwafa, Saudi Arabia*, en *Le monde grec, Hommages à Claire Préaux*, Bruxelles 1975, pp. 513 ss., identificaba al consular con el legado de Arabia, pues proponía que los consulares documentados en *CIL IX, 1574* debían tratarse de *Claudius Modestus* y *Novius Priscus*, procónsul de Asia en tiempos de Cómodo y probablemente cónsul a finales de los sesenta, con lo que la legación y el consulado de *Claudius Modestus* se situarían en ese momento. Sin embargo ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, cit., pp. 243, 376, afirma que pese a previas identificaciones entre ambos *Claudii Modesti* (cf. p. 243 nota 198 y 199, p. 376) en realidad deben de tratarse de padre e hijo, debida la diferencia cronológica, ya que Alföldy relaciona al *frater Arvalis* con el cónsul que aparece en *CIL IX, 1574*, y que sitúa cronológicamente en el 152 d.C. como pareja de *L. Dasumius Tullius Tuscus*. Es decir, habría un *L. Claudius Modestus cos. suff.* en el 152 y *fr. Arv.* en el 155 (*CIL VI, 2086*); y otro *L. Claudius Modestus*, hijo del primero, que sería gobernador pretorio de Arabia (*AE, 1977, 834*), y del que se podría esperar que llegara al consulado, pero que no está documentado. Sin embargo CAMODECA, *Le coppie consolari di CIL IX, 1574*, cit., p. 212, aunque no admite el consulado del 152 d.C., distingue a padre e hijo entre el *frater Arvalis* y el legado de Arabia; LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., p. 771 y DEVIJVER, *Equestrian Officers from North Africa*, cit., p. 169, también consideran que se trate de padre e hijo.

20. *RE*, s.v. *Claudius*, Suppl. XIV, col. 101, n^{os} 241-242; BOWERSOCK, *The Greek-Nabataean Bilingual Inscription*, cit., p. 513 ss; ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, cit., pp. 243, 279 ss., 376 ss.; LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., p. 771; B. E. THOMASSON, *Laticuli Praesidum*, vol. 1, Göteborg 1984, p. 329, 35:10; LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., p. 154 nota 110, p. 362 nota 90.

21. *AE, 1947, 59*; SCHEID, *Commentarii fratrum arvalium*, cit., pp. 234-5, n^o 79, lin. 13.

22. *CIL VI, 2086 = 32380*; SCHEID, *Commentarii fratrum arvalium*, cit., pp. 236-9, n^o 80, lin. 7.22.30.37.45.47.52; *frater Arvalis* bajo Marco Aurelio *CIL VI, 2095 = 32385*; SCHEID, *Commentarii fratrum arvalium*, cit., pp. 255-6, n^o 90, lin. 7.

23. *Beneventum CIL IX, 1574*: *[--]f.Classetiu[s--]/[--]ratus c.p.[--]/[natus pr(die) Nonas Martias [--]/[--]no co(n)s(ulibus)[--]/[--]ino/[--]p)r(idie) idus Au[gus]/[ta]s/[--]esto co(n)s(ulibus)[--]/[--]sco/[vix(it) ann(os)---] m(enses) v dies v [--]*

pareja con *L. Dasumius Tullius Tuscus* en el 152 d.C.²⁴. Sería lógica esta consideración ya que como *Frater Arvalis* al menos debería tener rango pretorio o consular. Sin embargo para la pareja consular aludida se han postulado otras posibilidades²⁵. G. Camodeca procede a una restitución de la inscripción y rechaza la posibilidad de que ésta sea datada en el 152²⁶, y la sitúa a fines del siglo II, principios del III d.C. Esto concertaría con los datos de la inscripción *AE, 1964, 71*²⁷, fechada en los últimos años del siglo II d.C. en la que se presentan una pareja de cónsules [-----] *io fusco Ti.Cl. M*[-----] presidiendo una ceremonia de los *Fratres Arvales*²⁸. El primer cónsul ha sido identificado con *Ti. Manlius Fuscus*, cónsul sufecto en el 196 d.C. y el segundo con *Ti. Claudius Modestus*, un posible hijo del legado de Arabia. Camodeca plantea con ello la posibilidad de identificar a esta pareja con la que aparece en *CIL IX, 1574*, pero se encuentra con el problema de que el posible *Modestus* de esta inscripción sería cónsul el 12 de Agosto de un año incierto, y sin embargo el posible *Modestus* de *AE, 1964, 71*, según la ceremonia de los *Fratres Arvales* documentada, tendría lugar en Mayo. Por ello considera poco verosímil que la pareja de cónsules de Mayo, pueda continuar siéndolo en Agosto²⁹, pero en cualquier caso rechaza seguro que se trate de los cónsules del 152 d.C. Sin embargo otros³⁰, a este respecto, siguen apostando por el consulado de *L. Claudius Modestus* en el 152 d.C., identificándolo con el del *CIL IX, 1574*, que sería padre de *L. Claudius Modestus*, legado en Arabia en el 167 d.C., y explican al *Ti. CL(audius) M(odestus)*

24. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, cit., p. 157 nota 76, p. 162; L. VIDMAN, *Fasti Ostienses*, Pragae 1982, 2^a ed., p. 51.

25. Cf. W. ECK, recensión sobre G. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand unter den Antoninen, Prosopographische Untersuchungen zur senatorischen Führungsschichte* (Bonn 1977), «Iura» 29, 1978, pp. 212-3; CAMODECA, *Le coppie consolari di CIL IX, 1574*, cit., pp. 207 ss., que admiten otras posibilidades.

26. *Ibid.*, p. 209.

27. *Via Aurelia*, *AE, 1964, 71*: *ex lit]teris Sulpi[ci] Pollionis ag[---] / [---]io Fusco Ti(berio) Cl(audio) M[---] / [in domum M(arci) Anton]i Iubenis apud magistrum [--fratres Arvales] / [praetextati] sacrificium deae Diae th[ure vino fecerunt ibique discumbentes] / [toralibus segmenta]tis ministrantibus pue[ris patrimis et matrimis senatorum] / [filis ---]no Sulpicio Pollion[e ---] / [cum publicis ad aram retu]lerunt adfue[runt in collegio---]*

28. SCHEID, *Commentarii fratrum arvalium*, cit., p. 279, n^o 98, lin. 3.

29. CAMODECA, *Le coppie consolari di CIL IX, 1574*, cit., pp. 211-2, no cree que se pueda fechar actualmente la inscripción *CIL IX, 1574*.

30. LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., p. 362, nota 90.

de la inscripción *AE*, 1964, 71 como un posible nieto del cónsul de tiempos de Antonino Pío.

Al margen de las diferentes consideraciones, se puede señalar que a mediados del siglo II se constata a un *L. Claudius Modestus, frater Arvalis*³¹, y posiblemente cónsul; una década más tarde a otro *L. Claudius Modestus*, presumiblemente su hijo, legado en Arabia y quien, aunque sin constatar, quizá también habría conseguido el consulado; y un hipotético *Ti. Claudius Modestus*, cónsul en el 196 d.C., y también posible descendiente de estos *Claudii*. Nos encontraríamos ante la posibilidad de considerar a tres generaciones de unos *Claudii*, que quizá pudieran provenir de la provincia africana.

Sin embargo no están atestiguados en Numidia, ni encontramos ningún testimonio que les vincule con la provincia, pero la semejanza onomástica con los otros *Claudii* de la zona, la cronología pareja y la falta de la mención explícita de la *origo* de ninguno de ello, han hecho que se haya considerado como posibles africanos³² y miembros de la familia mencionada³³.

Un par de décadas más tarde está atestiguado en *Cuicul* un *Ti. Claudius Subatianus Proculus*³⁴, caballero adlecto al senado por

31. Dado el *cursus* de *L. Claudius Modestus*, se intuye que procedería de alguna familia importante, quizá su padre fuera caballero o quizá senador, lo cual nos remontaría al menos una generación más de dicha familia.

32. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, cit., p. 313 sugiere un posible origen africano; también cf. LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., p. 771; DEVIJVER, *Equestrian Officers from North Africa*, cit., p. 169 los considera africanos y apuesta por su parentesco con *Ti. Claudius Modestus* y su hijo *Honoratus*. Los relaciona a su vez con otros *Claudii* de la zona.

33. Sin embargo ni siquiera los testimonios epigráficos en los que aparece el primer miembro documentado, *L. Claudius Modestus*, pueden reforzar la hipótesis, pues ni se conoce la tribu ni la filiación del posible cónsul del 152 d.C. Cualquiera de dichas menciones podrían vincularlo con mayor seguridad a la rama africana, incluso podríamos llegar a hablar de un parentesco directo con el pontífice de *Cuicul*. Es improbable que se trate de un hijo de este, pues difícilmente conseguiría salvar la distancia entre la curia local e imperial y llegar a ser cónsul en el 152 d.C. Sin embargo es factible considerar, como ya se ha mencionado, una posible relación familiar, aunque no sea tan directa, ¿podría quizá tratarse de un primo?.

34. *PIR* III, s 682; *RE* IV, A, col. 474-7; E. BIRLEY, *The Governors of Numidia*, A.D. 193-268, «*JRS*», 40, 1950, p. 62, n° 5; G. BARBIERI, *L'Albo senatorio da Settimio Severo a Carino (193-285)*, Roma 1952, p. 144 n° 173; H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain*, t. II, Paris 1960, pp. 649-51, n° 242; JARRETT, *The African Contribution*, cit., p. 213; ID., *An Album*, cit p. 171, n° 45;

Septimio Severo, y posible pariente de los *Claudii* citados. De hecho su origen cuiculitano se afirma en la inscripción *AE*, 1911, 107 = *ILS*, 9488 = *ILAlg* II, 3, 7898³⁵, pues en ella aparecen sus hijas honradas por la *respublica cuiculitanorum, in patriam suam*. Algunos investigadores³⁶ ya señalaron la relación de este nuevo *Claudius* con los anteriores, considerándolo un descendiente de *L. Claudius Honoratus*, y por tanto también del pontífice de *Cuicul*, y de los *Claudii* descendientes de *L. Claudius Modestus* cónsul en el 152 d.C.

En cuanto al caso concreto del mencionado *Subatianus Proculus*, la inscripción de *Cuicul* nos revela su carrera política. Comenzando su *cursus* por la milicia ecuestre, fue primeramente *praefectus cohortis III Alpinorum*, posiblemente en Dalmacia, *tribunus cohortis VI civium romanorum*, en Germania Inferior³⁷ y *praefectus alae Gallorum et Thracorum Constantium*, quizá en Siria³⁸.

Tras la rigurosa preparación militar *Subatianus Proculus* accedió a una prefectura sexagenaria, la subprefectura de la flota del Mise-

PME, I, IV, v n° C 187; DEVIJVER, *Equestrian Officers from North Africa*, cit., p. 170, p. 196, n° 99; LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., pp. 758, 771, 781; THOMASSON, *Laterculi Praesidium*, vol. I, cit., p. 298, 32:24, p. 403, 40:58; ID., *Fasti Africani*, cit., p. 177, n° 52; A.-R. BIRLEY, *The African Emperor: Septimius Severus*, London 1988, pp. 176-7, p. 251, n° 3; LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., pp. 164-5, 275, 299, 340, 363, 370, 383; O. SALOMIES, *Die Herkunft des numidischen Legaten Ti. Claudius Subatianus Proculus*, «ZPE», 119, 1997, pp. 245-8; J. NAVARRO, *Senadores y ciudades en el Occidente mediterráneo*, en C. CASTILLO, J.-F. RODRÍGUEZ NEILA, J. NAVARRO, *Sociedad y economía en el occidente romano*, Pamplona 2003, p. 71, n° 16.

35. *Cuicul*, *ILAlg* II, 3, 7898: *Ti(beriae) Cl(audiae) Subatianae Aquili/nae et Ti(beriae) Cl(audiae) Dignae Subati/ae Saturninae c(larissimis) pp(uellis) filia/bus Ti(beri) Cl(audi) Subatiani Pro/culi leg(ati) Augg[[g(ustorum)]] pr(o) pr(aetore) prov(inciae) / splend(idissimae) Numid(iae) c(larissimi) v(iri) co(n)s(ulis) de(sig)nati) leg(ati) leg(ionis) VI Ferratae / Fidelis Constantis curatoris / Atheniensium et Patrensiu(m) / praetoris urbani candidati tri/buni candidati q(uaestoris) urbani sub/paefecti classis praetori/ae Misenatium praefecti alae / Constantium tribuni coh(ortis) / VI civium Romanorum praef(ecti) / cohortis III Alpinorum / res publica Cuiculitano/rum hominis boni praesi/dis clementissimi ob insignem eius in patriam suam / praestantiam / d(creto) d(ecurionum) p(ecunia) p(ublica).*

36. Cf. LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., p. 771; DEVIJVER, *Equestrian Officers from North Africa*, cit., p. 170.

37. G. ALFÖLDY, *Die Hilfstruppen der römischen Provinz Germania Inferior*, «Epigraphische Studien», 6, 1968, pp. 62-3.

38. Sobre las milicias cf. JARRETT, *An Album*, cit., p. 171 n° 45; *PME* I, IV, v n° C 187, y comentario *ILAlg* II, 3, 7898.

no, siendo a continuación adlecto al senado por Septimio Severo. Esta rápida promoción indica sin duda un especial patrocinio. *Subatianus Proculus* debió de contar con algún apoyo influyente en Roma, que no sólo le permitió una proyección al *ordo senatorius*, sino que, tras su ingreso en el senado como *quaestor urbanus*, le proporcionó el apoyo explícito del emperador como *tribunus plebis candidatus* y *praetor urbanus candidatus*³⁹. A continuación el favor imperial se mantuvo y, tras ser *curator Atheniensium et Patrensiuum*, fue rápidamente nombrado *legatus legionis VI Ferratae fidelis Constantis*⁴⁰ recibiendo posteriormente el mando sobre la *legio III Augusta* y por tanto el gobierno de la provincia *splendidissimae Numidiae*, entre el 208-210 d.C.⁴¹. El gobierno de una provincia con legión vaticinaba un pronto ascenso al consulado, y de hecho, estando en Numidia, fue designado cónsul (¿210 d.C.?)⁴².

Realmente no parecía un hombre nuevo en la curia ya que con facilidad accedió al comando de una legión, al gobierno de una provincia militar, precisamente su patria, y fue designado cónsul. En este caso hay que señalar que *Subatianus Proculus* contaba con la ventaja de la formación militar adquirida anteriormente en las milicias. Su previa experiencia, y quizá su avanzada edad facilitaron la rapidez de su *cursus*; pero, como se ha mencionado, el principal sustento de *Subatianus Proculus* debió de ser el favor imperial.

Ésta sería la carrera política de *Proculus* según la inscripción

39. G. ALFÖLDY, *Septimius Severus und der Senat*, «BJ», 168, 1968, p. 139, propone que fue adlecto en el 197 d.C., siendo *tribunus plebis candidatus* en el 201 d.C., y *praetor urbanus candidatus* en el 204 d.C.; aunque según JARRETT, *An Album*, cit., p. 171 n° 45 si la pretura no pudo ser después del 204 d.C., quizá pudo ser anterior.

40. En Siria-Palestina, *RE* s.v. *Legio (VI Ferrata)*, XII, col. 1591.

41. La inscripción *CIL* VIII, 4323 = 18528, en la que aparece como *Leg(atus) Augg(ustorum)*, está fechada el 15 de Agosto del 208. Sobre esta inscripción cf. Y. LE BOHEC, *Encore les numeri collati*, en *L'Africa romana* III, p. 235; sobre la legación en Numidia cf. M. CHRISTOL, *Gouverneurs de Numidie sous les Sévères: Q. Cornelius Valens et Sex. Varius Marcellus*, en *L'Africa romana* IV, pp. 500-1 y 507; LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., p. 275; gobernador de Numidia desde el 1 de Agosto al 4 de Abril del 210 d.C.; THOMASSON, *Fasti Africani*, cit., p. 177, n° 52.

42. Durante su gobierno en Numidia fue designado cónsul (cf. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain*, t. II, Paris 1960, p. 650, n° 242; JARRETT, *An Album*, cit., p. 171 n° 45; LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., pp. 758, 771; LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., pp. 164-5; THOMASSON, *Fasti Africani*, cit., p. 177, n° 52).

hallada en *Cuicul*. Sin embargo otra hallada en Chipre⁴³, que señala a un [---] *Cl(audius) Subatia*[---] como procónsul de la provincia entre el 197-198 d.C., ha sido restituida identificando al procónsul con *Subatianus Proculus*⁴⁴. Pero en el caso de considerar este nuevo cargo en Chipre, al ser este un gobierno pretorio, debería preceder al de Numidia, cosa que no indica la inscripción africana⁴⁵. Además, es poco probable que se trate del mismo, pues para ser procónsul en el 197-198 debería haber sido pretor hacia el 192, imposible si se considera que fue adlecto por Septimio Severo⁴⁶. Por tanto seguramente sería un hermano o pariente no conocido⁴⁷.

Una causa que explicaría el rápido ascenso de *Subatianus* y el apoyo imperial es su posible parentesco con *Ti. Claudius Subatianus Aquila*⁴⁸, que debía ser su hermano, como se propone en función de que una de las hijas de *Subatianus Proculus* se llamara *Ti. Claudia Subatiana Aquilina*⁴⁹. Este debió de comenzar la carrera ecuestre con anterioridad, y probablemente se veía favorecido por el triunfo africano del 193 d.C., caminando hacia las más altas pre-

43. Chipre AE, 1966, 488: [Imp(eratori) Caes(ari) L(ucii) Sep(timii) Severi Pii Pert(inacis) Aug(usti) Arab(ici) Adiab(enici) Parth(ici) maximi fil(io) divi M(arci) Antonini Pii Germ(anici) Sarm(atici) nepoti divi Antonini Pii pronepoti divi Hadriani et di]v[i] Traia[ni Parth(ici)] / [et divi] Nerva(e) abnep[oti M(arco) Aurelio] / [Antonino Aug(usto) trib(unicia) pot(estate) et [[L(ucio) Septimio]]] / [[Getae]] Caesari milia erexit Seb(asta) Paphos sacra] / [metrop(olis)] civita[ti]um [provinciae Cypri] / [per Tib(erium)] Cl(audium) Subatia[rum] Proculum proco(n)s(ulem)] / [pr]o[vincia].

44. Cf. W. ECK, *Über die prätorischen Prokonsulate in der Kaiserzeit. Eine Quellenkritische Überlegung*, «Zephyrus», XXIII-XXIV, 1972-73, p. 252.

45. Algunos proponen que el gobierno en Chipre podría desarrollarse después del de Numidia, aunque ya fuera cónsul (cf. JARRETT, *An Album*, cit., p. 171, n° 45). Sobre el proconsulado en Chipre cf. LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., p. 299.

46. THOMASSON, *Laterculi Praesidum*, vol. 1, cit., p. 298, 32:24

47. Cf. *ibid.*: *nescio an nibilo minus de fratre maiore (vel patruo, patrueli?)*. Cf. LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., p. 299; SALOMIES, *Die Herkunft*, cit., p. 245.

48. PIR III, s 681; RE IV, A, col. 474-7; JARRETT, *An Album*, cit., p. 170-1, n° 44; DEVIJVER, PME IV, v n° c 187; H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain*, supplément, Paris 1982, pp. 62-3, n° 242 bis; LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., p. 758, 771; THOMASSON, *Laterculi Praesidum*, vol. 1, cit., p. 339, 36:2, p. 354, 37:86; M.-S. BASSIGNANO, H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, supplément, «Epigraphica», 48, 1986, pp. 263-4, n° 242-bis; LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare*, cit., p. 299; THOMASSON, *Laterculi Praesidum*, vol. 1, cit., p. 339, 36:2, p. 354, 37:86.

49. AE, 1911, 107.

fecturas ecuestres. De hecho está documentado como prefecto de Egipto entre el 206-211 d.C.⁵⁰, lo que suponía una previa carrera de prestigio y responsabilidad. En cualquier caso se desconoce prácticamente la carrera de *Aquila*, tan sólo está documentado como *praefectus Maesopotamiae*⁵¹ en algún momento anterior a la prefectura egipcia. Sin embargo debió de gozar del patrocinio del emperador africano⁵², llegando a ocupar una de las prefecturas más importantes⁵³. El apoyo y la influencia entre ambos hermanos se podría comprobar al observar cómo los éxitos de ambas carreras son simultáneos en el tiempo. Mientras que *Subatianus Aquila* ocupa la prefectura de Egipto (206-211 d.C.), se desarrolla rápidamente el *cursus* de su hermano, recompensado finalmente con el

50. JARRETT, *An Album*, cit., p. 170-1, n° 44, lo data en el 203 d.C.; LE GLAY, *Senateurs de Numidie et des Mauretanies*, cit., p. 771, entre el 203-210; THOMASSON, *Laterculi Praesidium*, vol. 1, cit., p. 354, 37:86 entre 206-211; P. BURETH, *Le Préfet d'Egypte (30 av. J.C.-297 ap. J.C.)*, en ANRW, II, 10.1, 1988, p. 491: prefecto de Egipto Octubre-Noviembre del 206, hasta antes del 29 de Agosto 210 d.C.; G. BASTIANINI, *Il Prefetto d'Egitto (30 a.C.-297 d.C.)*, en ANRW, II, 10.1, 1988, p. 512, entre Octubre-Noviembre 206 y Enero-Febrero 211 d.C.

51. AE, 1979, 625: B(onae) F(ortunae) / [T]i(berio) Cl(audio) Subati(ano) Aquil[ae] / v(iro) e(minentissimo) praefe[cto] / Aegypti p[raef]/[e]cto Mes[opota]/miae primo / [--]peius [--]/[--]. Sobre la prefectura en Mesopotamia cf. D.-L. KENNEDY, *Ti. Claudius Subatianus Aquila, "First Prefect of Mesopotamia"*, «ZPE», 36, 1979, pp. 255-62; PME IV, v n° C 187; B. E. THOMASSON, *Laterculi Praesidium*, I, 1984 p. 339, n. 2; A. MAGIONCALDA, *Testimonianze sui prefetti di Mesopotamia*, «SDHI», 48, 1982, pp. 179-82; W. ECK, H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, supplément, «Gnomon», 57, 1985, p. 254; cf. O. SALOMIES, *Die Herkunft*, cit. p. 246.

52. Cf. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, supplément, cit., p. 62, n° 242-bis.

53. Es desde la consideración del éxito de *Aquila* cómo JARRETT, *An Album*, cit., p. 170-1, n° 45 y PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, supplément, cit., p. 62-3, n° 242-bis, explican el ascenso de *Subatianus Proculus* al senado. Sería una medida preventiva, con el fin de evitar que miembros de una misma familia ocuparan a la vez las grandes prefecturas ecuestres. Si bien, puede ser un poco aventurado considerar tal intención, ya que la incorporación de *Proculus* a la curia sucedería unos diez años antes de que *Aquila* recibiese la prefectura de Egipto. Hay que tener en cuenta que Jarrett considera que *Aquila* comenzó la prefecturas de Egipto en el 203, y si su carrera le presentaba como candidato a grandes prefecturas ya unos años antes, más o menos podría coincidir con la *adlectio* de *Proculus*. Pero si se considera que fue prefecto en el 206 y que *Proculus* sería miembro de la curia desde el 197, quizá la tesis sobre la intencionalidad de la *adlectio* de *Proculus* no se pueda fundamentar tan claramente.

consulado hacia el 210 d.C. Es curioso el señalar cómo a partir de esa fecha se desconoce el devenir de ambos. *Subatianus Proculus* no parece que continuase su carrera, quizá porque muriera, o se retirara a su patria; pero también es posible que ambos⁵⁴, tras la muerte de Septimio Severo, no contaran con el favor de Caracalla.

En relación con estos hermanos habría que señalar que también hay un *Subatianus Aquila* documentado como *epistrategus*⁵⁵ en Thebas entre el 168-169 d.C., aunque también se han propuesto otras cronologías⁵⁶. Algunos han querido identificarlo con el prefecto de Egipto, que habría alcanzando esta última prefectura a edad avanzada⁵⁷. Opción que puede resultar algo arriesgada, por la diferencia de casi cuarenta años entre ambos puestos y porque entonces habría que considerar que ambos hermanos se llevarían demasiados años. Por ello es más probablemente que se trate del padre de ambos, como también se ha propuesto⁵⁸. Otra opción es la de considerar que no tenga nada que ver con esta familia, pues ni siquiera se documenta que fuera un *Claudius*; sin embargo es factible que pertenezca a ella, pues el éxito de las carreras de ambos hermanos, además de que revelan el apoyo del emperador, también proponen que su padre debía de ser un hombre importante.

Por todo ello, no sólo es interesante observar la promoción de ambos hermanos, sino que del análisis resultan nuevos posibles miembros de los *Claudii* cirtenses y cuiculitanos. Como ya se indicó *Subatianus Proculus* ha sido relacionado con *Claudius Honoratus*, y si a ello añadimos la figura de *Subatianus Aquila*, ambos her-

54. JARRETT, *An Album*, cit., p. 172, n° 45, propone que quizá representara una antigua era.

55. *The Oxyrhynchus Papyri* XXXIV, 2708, l. 1-2 y 19; VIII, 1100, l. 1 y 5; N. LEWIS, *Leitourgia Papyri*, 12.

56. Sobre el *epistrategus* de Thebas cf. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, supplément, cit., p. 62-3, n° 242-bis. Algunos autores estiman que dicho cargo debe de fecharse en tiempos de Severo (entre otros cf. J. MODRZEJEWSKI, *Egypte gréco-romaine et monde hellénistique*, «RHDFFE», 49, 1971, p. 494). Sin embargo, aún considerando el especial patrocinio del emperador, sería difícil considerar que en tan poco tiempo pasara de una prefectura sexagenaria a la prefectura de Egipto.

57. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, supplément, cit., p. 62-3, n° 242-bis, propone que podría tratarse del mismo prefecto en Egipto entre el 206-211 d.C. Habría alcanzando la prefectura de Egipto a edad avanzada, pero factible al tratarse de una provincia tan pacífica.

58. Para KENNEDY, *Ti. Claudius Subatianus Aquila*, cit., p. 260, este *epistrategus* no sería el mismo que el prefecto de Egipto sino su padre. Entre otros también lo propone SALOMIES, *Die Herkunft*, cit., p. 245 nota 3.

manos señalarían la evolución de otra rama de la familia a finales de la centuria y comienzos de la siguiente. Además podría tenerse en cuenta, como otro posible miembro de la rama africana, al citado procónsul de Chipre y al padre de todos ellos, el *epistrategus* de Thebas.

Sin embargo otros investigadores⁵⁹ rechazan la posibilidad de un origen africano para esta familia, pues apostando por la fraternidad de estos personajes, es justamente su consideración la que les hace pensar en un origen oriental, en concreto de Asia Menor. El prefecto de Egipto aparece en una inscripción en *Pompeiopolis*⁶⁰ (*AE*, 1979, 625), precisamente en la que se le señala como prefecto de Mesopotamia. Pero la inscripción no se conserva íntegra de tal forma que se desconoce el motivo su erección, y con ello el por qué de hallarse en esta ciudad. Se podría pensar que quizá se debería a algún tipo de vínculo anterior, quizá un puesto desconocido ejercido en la zona, pero también podría indicar que quizá la familia sería originaria del lugar. Sin embargo dicha posibilidad parece improbable, puesto que se

59. SALOMIES, *Die Herkunft*, cit., p. 245-8, se apoya en que el *nomen Subatius*, de donde procedería *Subatianus*, está sólo documentado en *Pompeiopolis*; en que la hija de *Subatianus Proculus* se llama *Ti. Claudia*, que sugiere origen oriental; y en el cognomen *Aquila* del hermano de *Subatianus Proculus* y de su hija, que indica a su vez un origen en Asia Menor. A ello se une la existencia de otros *Claudii* documentados en la ciudad (cf. H. HALFMANN, *Die Senatoren aus den kleinasiatischen Provinzen des römischen Reiches vom 1. bis 3. Jahrhundert (Asien, Pontus-Bithynien, Lycien-Pamphlien, Galatien, Cappadocien)*, en *Epigraphia e ordine senatorio. Atti del Colloquio Internazionale AIEGL, Roma 1981*, Roma 1982, p. 643). En cuanto a esta teoría se podría aventurar una posible adopción como mediación entre el carácter oriental de los *cognomina* de dichos *Claudii*, y por otro lado el dato obvio de la inscripción *AE*, 1911, 107, que señala el origen africano de la familia. ¿Un *Subatius Aquila* podría haber sido adoptado por un *Claudius* africano?, de ahí la transformación del gentilicio *Subatius* en *Subatianus*. Pero sobre todo es fundamental considerar que la teoría del origen oriental de estos *Claudii* se opone a la información que ofrece la inscripción de *Cuicul* (cf. *supra*, nota 35): *res publica Cuiculitanorum, hominis boni, praesidis clementissimi, ob insignem eius in patriam suam praestantiam*. O. Salomies indica la posibilidad de que *patriam suam* se refiera a la *res publica Cuiculitanorum*, que honraría a *Subatianus Proculus*, por el gobierno que ha llevado a cabo en ella misma. Sin embargo en este estudio se va a considerar la lectura tradicional de la inscripción, por la que *patriam suam* se referiría a la ciudad originaria de *Subatianus*. De esta forma apostamos por la procedencia africana de dicha rama de la familia, tanto por la mencionada inscripción, como por la posibilidad de relación con otros *Claudii* del lugar, y la propia dinámica de las carreras de ambos hermanos, transcurridas al hilo del éxito africano.

60. Cf. *supra*, nota 51.

opone intrínsecamente con el origen cuiculitano que afirma la inscripción *ILAlg* II, 3, 7898.

Una generación anterior a la de los *Subatiani* está documentada en *Lambaesis*, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*⁶¹. Este comenzaría su *cursus* ecuestre como prefecto de la cohorte en Moesia Inferior⁶² pasando posteriormente como tribuno a Britania⁶³ y como prefecto del ala a Germania Inferior⁶⁴. El ejercicio de sus milicias en estas zonas le puso en contacto con importantes hombres de la administración. Quizá esto, y su buen ejercicio, fueron las bases que le posibilitaron comenzar su carrera administrativa, jalonada por un puesto sexagenario, y cuatro o cinco centenarios. Su primera procuratela fue la de las cuentas de las ciudades de Siria⁶⁵ (*sexagenarius*), luego fue promovido a un cargo centenario: el del cuidado de las minas de Panonia y Dalmacia⁶⁶, de igual rango que el de la procuratela que ejerció posteriormente en Bética⁶⁷; asistiendo

61. *Lambaesis* (Numidia), *AE*, 1956, 123 = *AE*, 1991, 1691 = *AE*, 1992, 1866: *Ti(berio) Cl(audio) Proculo / Corneliano / praef(ecto) cob(ortis) II Bra(carum) / trib(uno) cob(ortis) mil(liariae) Ael(iae) / Dacor(um) praef(ectus) al(ae) / Sulpiciae proc(urator) / provinc(iae) Syriae / ad rationes putandas / proc(urator) metal(li) Pannonicae / et Dalmaticorum proc(urator) / kalend(ari)i Vegetiani Hisp(aniae) / item ad dilectum cum / Iulio Vero per / Italiam tironum / II leg(ionum) Italicae / proc(urator) regionis / Thevestinae / proc(urator) IIII p(ublica) Africae / Inventus / Aug(usti) lib(ertus) tabul(arius) / [[leg(ionis) III]] Aug(ustae).*

RE, suppl. XIV, *Claudius*, col. 156, n° 288^a; PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, cit., t. II, pp. 397-404, n° 164-bis; JARRETT, *An Album*, cit., p. 221, n° 151; *PME* I, IV, V n° C 174; DEVIJVER, *Equestrian Officers from North Africa*, en *L'Africa romana VIII*, p. 192, n° 25; LE GLAY, *Sénateurs de Numidie et des Maurétanies*, cit., pp. 764, 771; M. CHRISTOL, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus, procureur de la région de Théveste*, en *L'Africa romana VII*, pp. 893-905; Y. LE BOHEC, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus, procureur de la région de Théveste*, «ZPE», 93, 1992, pp. 107-16; FITZ, *Die Verwaltung Pannoniens*, cit., pp. 723-4, n° 400.

62. CHRISTOL, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*, cit., p. 893, notas 2 y 3.

63. *Ibid.*, p. 894, nota 4.

64. *Ibid.*, p. 894, nota 5.

65. *Proc. Syriae ad rationes putandas*, encargado de los asuntos financieros, hacia finales del gobierno de Antonino Pío, *ibid.*, p. 894; también cf. Y. LE BOHEC, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*, cit., pp. 107-16.

66. J. FITZ, *Verwaltung der pannonischen Bergwerke*, «Klio», 54, 1972, pp. 221-2; CHRISTOL, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*, cit., p. 894, nota 8; FITZ, *Die Verwaltung Pannoniens*, cit., pp. 723-4, n° 400.

67. P. GUICHARD, *Sur les procureurs du Kalendarium Vegetianum et quelques notables municipaux*, «Gerión», anejo III, 1991, p. 298; *procurator Kalendarium Vegetiani in Hispania*; CHRISTOL, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*, cit., pp. 894-5, nota 9.

posteriormente a la leva de la legión II Itálica (166-167 d.C.)⁶⁸, datado por la participación del cónsul *Cn. Iulius Verus*, a quien había conocido en Germania Inferior⁶⁹. Después de esto ejerció dos puestos en África⁷⁰: el primero al cargo de la región de Theveste (*centenarius*) y la segunda como procurador del *quattuor publica Africae (ducenarius)*⁷¹.

En cuanto al origen de este último *Claudius*, algunos⁷² proponen que sus dos últimos puestos en África podrían señalar un origen africano, pues con frecuencia estaban reservados para los originarios del lugar. A su vez se han propuesto otras especulaciones que vienen a indicar la posibilidad de que este *Ti. Claudius Proculus Cornelianus* se trate del padre de los *Subatiani* citados⁷³, corroborando con ello su origen africano. En este sentido no hay pruebas concluyentes, y sin embargo es más probable identificar al *epistrategus* de Thebas como el padre de *Subatianus Proculus*, *Subatianus Aquila* y del procónsul de Chipre. Sin embargo parece posible que, sin llegar a indicar una relación paternal con los citados, sí que se pueda apostar quizá por cierta familiaridad.

Por tanto son varios los *Claudii* a los que hipotéticamente se les puede adscribir a un tronco común. A través de varias generaciones, con mayor o menor probabilidad, se puede dibujar el perfil de una familia cuiculitana, de posible origen cirtense, que escindiéndose en dos líneas generacionales, la de los *Tiberii* y los *Lucii*, habría ido conquistando los principales puestos de la administración ecuestre y senatorial.

68. CHRISTOL, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*, cit., p. 895, nota 11, datada 166-167 d.C.

69. Según, PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, t. II, cit., pp. 397-404, n° 164-bis, este consular y *Cornelianus* se habrían conocido en Germania Inferior mientras comandaba el *ala Sulpicia*.

70. Ambos puestos en torno al 170 d.C.; cf. CHRISTOL, *Ti. Claudius Proculus Cornelianus*, cit., p. 895.

71. Sobre si esta procúratela es centenaria o ducenaria, *ibid.*, p. 895, nota 13.

72. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, t. II, cit., pp. 397-404, n° 164-bis.

73. JARRETT, *An Album*, cit., p. 221, n° 151.

Sidi Mohammed Alaioud

Présence italienne dans l'armée romaine d'Afrique

Les relations africano-romaines présentent en générale deux aspects principaux.

Le premier aspect concerne la présence des autochtones ou africains romanisés en Italie soit comme soldats dans les cohortes ou pour remplir des fonctions de Police dans des unités¹, soit comme magistrats importants au sénat de Rome où ils constituèrent jusqu'à 15% de l'effectif dans la seconde moitié du II^e siècle après J.-C.². Mais cet aspect est hors de notre propos.

Le deuxième aspect des relations auquel se rapporte notre communication concerne la présence de soldats originaires d'Italie dans l'armée africaine.

Cette présence est attestée par des inscriptions trouvées en proconsulaire, en Numidie et dans les Maurétanies (notamment en Tingitane). Bien qu'il ne soit pas toujours facile de reconnaître sur les inscriptions d'Afrique toutes les personnes d'origine italienne et cela parce que l'épigraphie ne nous donne que rarement leurs lieux d'origine, on peut déceler certaines inscriptions où les soldats mentionnent leur patrie.

Cependant, sur la base de l'onomastique, on peut tirer quelques renseignements bien que des personnes complètement romanisées nous échappent.

Or, extrêmement utiles pour la recherche sont les noms caractéristiques. Il s'agit de noms ethniques ou géographiques ou toponymes employés comme anthroponymes tels que *Italicus* ou *Campanus*³.

1. CIL VI, 232 (Rome): *D. Cornelius Felix Domo Karthagine*, envoyé à Rome pour remplir une fonction de police dans une unité frumentaire.

2. C. LEPALLEY, *Une émigration de l'ambition: carrières d'africains hors d'Afrique à l'époque romaine*, «CT», XXXIII, 155-156, 1991, p. 185.

3. Nous avons deux exemples provenant de Lambèse CIL VIII, 2801 et 3026.

Les Italiens dans l'armée d'Afrique

Grâce aux découvertes épigraphiques, il est possible de se faire une idée sur la présence italienne dans l'armée d'Afrique et notamment dans la III^e légion Auguste.

J.-M. Lassère⁴ a montré que l'émigration italienne en Afrique se caractérisait par son ancienneté et sa densité.

Pour le I^{er} siècle avant J.-C. on possède trop peu de chiffres pour que des pourcentages présentent un quelconque intérêt⁵.

On constate que les étrangers l'emportent, avec quelques italiens mais en tout petit nombre, ce qui est frappant vu les milliers de légionnaires qui ont servi en territoire africain, alors que les gaulois ont donné un contingent plus important⁶.

On ne possède pour cette période que des épitaphes gravées par des parents ou des amis à la mémoire de soldats morts pendant leur service. Nous en avons recueilli six. Voici la liste de ceux dont on connaît la patrie avec certitude.

Nom	Origine	Provenance	Reference	Type de monument
L. Marcius	<i>Ostra</i> (Ombrie)	<i>Thala</i>	<i>CIL</i> VIII, 23295 = <i>AE</i> , 1908, 126	épit.
L. Calpurnius	<i>Aquae Statiellae</i> (Ligurie)	<i>Thala</i>	<i>CIL</i> VIII, 23294	épit.
M. Lusius	<i>Tergeste</i> (Istrie)	<i>Thabraca</i>	<i>CIL</i> VIII, 17334	
Cn. Terentius Rufus	<i>Iguvium</i> (Ombrie)	<i>Thala</i>	<i>CIL</i> VIII, 23296	épit.
T. Trebius	<i>Pisaurum</i> (Pesaro)	Hr. Mouça	<i>CIL</i> VIII, 25741	épit.
M. Cornelius Longus	<i>Neapolis</i>	<i>Ammaedara</i>	<i>L'Africa romana</i> VII, p. 763-8	épit.

4. J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvement de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.-C.-235 ap. J.-C.)*, Paris 1977.

5. Y. LE BOHEC, *La troisième légion Auguste*, Paris 1989, p. 507.

6. M. LE GLAY, *Les Gaulois en Afrique* (Coll. Latomus, 56), Bruxelles 1962, p. 5-42.

De cette liste découlent plusieurs enseignements. D'abord sur les déplacements de la III^e légion Auguste, nous savons que le premier camp de la légion avait été établi à *Ammaedara* dans les dernières années du règne d'Auguste ou les premières années du règne de Tibère. Après, sous Vespasien, probablement vers 75 après J.-C. le camp légionnaire fut transféré à *Theveste*, d'où quelques décades plus tard, il devait gagner sa résidence définitive, *Lambaesis*.

En second lieu, nous savons que les recrues italiennes étaient moins nombreuses que ceux qui provenaient de la Gaule. Leurs épitaphes ont toutes été trouvées à *Thala*, *Thabraca* et *Thuburnica*. Elles semblent donc dater d'une époque antérieure à l'installation de la légion à *Ammaedara* puis à *Lambaesis*.

Pour ce qui est de l'onomastique, il semble que les soldats légionnaires appartiennent à des familles italiennes qui se sont installées en Afrique et dont la romanisation est plus ancienne. C'est le cas de L. Calpurnius à *Thala*. Quant à L. Marcius, il porte un gentilice attesté dans les établissements de Marius et dans la circonscription⁷, alors que Terentius Rufus porte un gentilice fréquent en Italie et lié à l'activité des *negotiatores* dans quelques villes africaines (*Utique* et *Hadrumetum*).

Avec le II^e siècle après J.-C., la documentation permet de distinguer deux époques. Sous Hadrien et Antonin, les étrangers toujours nombreux perdent leur position majoritaire. Il ne reste que peu d'Italiens et de Gaulois. Sous Marc Aurèle et Commode (161-192 après J.-C.), le nombre d'étrangers s'effondre (on ne trouve que deux italiens), les africains l'emportent largement.

Pour la période sévérienne (193-238 après J.-C.), on note une forte présence de soldats originaires des provinces d'Orient. Reste la période (235-284 après J.-C.) où on ne possède aucune mention d'*origo*⁸. D'une manière générale, on considère que les Illyriens et les Thraces ont remplacé les militaires issus des autres provinces⁹.

7. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 462.

8. LE BOHEC, *La troisième légion Auguste*, cit., p. 507.

9. H.-G. PFLAUM, *Pannoniens et Thraces en Afrique du Nord*, dans *Pulpudeva, Semaines philippopolitaines de l'histoire et de culture Thraces*, Plovdiv, 4-19 octobre 1976, Sofia 1978, p. 53-67.

Nom	Fonction	Origine	Provenance	Réf.	Type de monument	Date
L. Magnius Fortunatus	<i>mil. Leg. III</i>	<i>Caralis</i> (Sardaigne)	<i>Lambaesis</i>	<i>CIL VIII, 3185</i>	épit.	II ^e ap. J.-C.
M. Aquilius Proculus	<i>commentarius</i>	<i>Ariminium</i>	<i>Lambaesis</i>	<i>CIL VIII, 2812</i>	épit.	Hadrien-Antonin
C. Terentius Secundus	<i>tesserarius Leg. III</i>	<i>Opitergium</i> (Venetie)	<i>Lambaesis</i>	<i>CIL VIII, 2983</i>	épit.	Hadrien-Antonin
Ti. Memmius Ulpianus	<i>praef. cob. mil. Leg. III</i>	<i>Roma</i>	<i>Lambaesis</i>	<i>CIL VIII, 2623 = 18097</i>	déd. à Jupiter Dolichenus	Hadrien-Antonin
Caecilius Procleianus	<i>mil. Leg. decurio</i>	<i>ex Campania</i>	<i>Lambaesis</i>	<i>CIL VIII, 2801</i>	épit.	Sèvères
M. Aurelius Sextianus	<i>centurio frumentarius</i>	<i>Ostia</i>	<i>Lambaesis</i>	<i>CIL VIII, 2825</i>	déd. honorif.	M. Aurèle?
Q. Mantius	<i>mil. Leg. III</i>	<i>Alba Pompeia</i>	<i>Theveste</i>	<i>CIL VIII, 1839</i>	déd. à Jupiter	?

Les Italiens dans les troupes auxiliaires

En dehors de la III^e légion stationnée en permanence en Afrique, vinrent dans le pays des détachements d'autres légions ou des troupes auxiliaires qui comportaient des Italiens. Ainsi, en Tingitane, où prédominaient plutôt les influences ibériques, on rencontre beaucoup plus de Gaulois dans les troupes d'occupation.

Nous relevons la présence d'un préfet de cavalerie, originaire de *Tigulis*, ville de Ligurie, auquel les *amici Salenses* ont élevé un monument par décret des décurions¹⁰. Dans la même cité, le préfet de l'aile II des Syriens et tribun militaire dans la XVI^e légion Flavia, M. Sulpicius Felix, fut honoré d'une statue par 38 *amici*. Il est originaire de Rome¹¹.

À *Gilda*¹² un autel comporte l'épithaphe de Q. Atilius Pescenius originaire de *Ferenti* en Etrurie méridionale et dont le père est un *praefectus equitum*.

À *Thamusida*¹³ un cavalier de l'aile des Astures, M. Sentius Victor, est probablement originaire de *Faventia* (Faenza) en Etrurie.

10. *IAMar., lat.*, 304 = *AE*, 1963, 66.

11. *IAMar., lat.*, 307.

12. *IAMar., lat.*, 296 = *AE*, 1927, 34.

13. *IAMar., lat.*, 253.

Donc, si les Italiens étaient si rares en tant que soldats, fournissaient-ils des cadres de l'armée?

Nom	Origine	Provenance	Référence	Type de monument
Q. Atilius Pescennius	<i>Ferenti</i>	<i>Gilda</i>	<i>IAMar, lat.</i> , 296	épit.
L. Minicius Pulchro	<i>Tigulis</i>	<i>Sala</i>	<i>IAMar, lat.</i> , 304	monument honorif.
M. Sulpicius Felix	<i>Roma</i>	<i>Sala</i>	<i>IAMar, lat.</i> , 307	monument honorif.
M. Sentius Victor	<i>Faventia</i> (Faenza)	<i>Thamusida</i>	<i>IAMar, lat.</i> , 253	épit.

Les Italiens dans le commandement des troupes et gouvernorat des provinces

Il est vrai que les inscriptions qui mentionnent la patrie sont rares. Néanmoins, on relève quelques uns des officiers dont l'origine est certaine.

Nom	Origine	Provenance	Type de monument	Référence
Decimus Rufinus	<i>Suasa</i> (Castelleone)	<i>Lambaesis</i>		<i>AE</i> , 1973, 644
L. Vespronius	<i>Mantua</i>	<i>Lambaesis</i>		<i>CIL</i> VIII, 2752
P. Seius Rufus	<i>Teate</i> <i>Marrucinorum</i> (Chieti)	<i>Lambaesis</i>	déd. à Jupiter Héliopolitain	<i>CIL</i> VIII, 2628

Ainsi, à *Lambaesis*, citons l'exemple de Decimus Rufinus préfet de la III^e légion, originaire de *Suasa* en Ombrie. La dédicace comporte une mention d'une vision envoyée au préfet par un dieu inconnu¹⁴.

Dans la même cité, on rencontre un certain P. Seius Rufus, préfet de légion, originaire de *Teate Marrucinorum* (Chieti) qui a adressé une dédicace à Jupiter Héliopolitanus¹⁵.

14. *AE*, 1973, 644; M. LE GLAY, *La vie religieuse à Lambèse d'après de nouveaux documents*, «AntAfr», 5, 1971, p. 152.

15. *CIL* VIII, 2628.

Enfin, nous pouvons citer aussi le nom d'un légat d'Auguste en l'occurrence L. Vespronius Candidus qui est originaire de Mantoue¹⁶.

On peut dire dans l'état actuel de nos connaissances, que les italiens ont joué un rôle non négligeable dans l'histoire militaire de l'Afrique.

Grâce à l'épigraphie nous savons que les soldats italiens étaient rares dans le recrutement légionnaire du 1^{er} siècle et jusqu'en plein 11^e siècle, et qu'ils ont été relayé par les vaillants guerriers gaulois ou soldats espagnols.

16. *CIL* VIII, 2572.

Arbia Hilali

La mouvance de la population de la Numidie méridionale et l'urbanisme romain

*Quid tibi pastores Libyae, quid pascua versu
Prosequar, et raris habitata mapalia tectis?
Saepe diem noctemque, et totum ex ordine mensem,
Pascitur, itque pecus longa in deserta, sine ullis
Hospitiis: tantum campi jacet! Omnia secum
Armentarius Afer agit, tectumque, Laremque,
Armaque, Amyclaeumque canem, Cressamque pharetram*¹.

VERG., *georg.*, III, 339-344

Du fait de l'occupation du territoire et de l'organisation de l'espace, Rome était amenée à entrer en contact avec des populations accoutumées à un tout autre genre de vie. Dans ce cas, le contrôle du territoire par une ville romaine laissait-il la place à d'autres modes de vie?²

La Numidie méridionale est un milieu d'observation privilégié pour une réflexion sur le rapport entre deux modes de vies différents. L'implantation des agglomérations urbaines romaines au pied de l'Aurès, autour de la résidence de la *III Augusta* à Lambèse, a en effet entraîné la réorganisation spatiale du massif aurasién pré-saharien. Cet espace était marqué par la cohabitation de paysages divers (plaine, montagne, désert), qui répondaient à des modes de

1. «Décrirai-je dans mes vers les pâtres de la Libye, et leurs pâturages, et leurs cabanes dont les toits apparaissent de loin en loin? Là, souvent le troupeau broute jour et nuit, durant un mois entier, et s'enfonce dans d'interminables déserts, sans trouver aucun abri: tant la plaine est immense! Le bouvier africain emmène tout avec lui, maison, famille, armes, son chien d'Amyclée et son carquois de Crète». VIRGILE, *Géorgiques*, texte établi et traduit par E. de Saint-Denis, Paris 1975. Cf. P. RUGGERI, «*At nos hinc alii sitientes ibimus Afros*». *Virgilio tra il Bellum Perusinum e gli accordi di Brindisi*, dans «*Africa ipsa parens illa Sardiniae*». *Studi di storia antica*, Sassari 1999, p. 22.

2. M. BÉNABOU, *La résistance africaine à la romanisation*, Paris 1974, p. 395: «Aussi n'est-il pas exagéré de dire que la ville est, dans l'arsenal romain de la domination, l'arme la plus élaborée et la plus efficace»; M. CLAVEL, P. LÉVÊQUE, *Villes et structures urbaines dans l'Occident romain*, Paris 1971, p. 7-94, donnent un utile aperçu de l'évolution historique de la structure urbaine.

vie variés (sédentaires, transhumants, semi-nomades, nomades). Le déplacement des nomades entre le désert et le Tell est certainement très ancien³. On est par conséquent conduit à s'interroger sur les conditions d'insertion des organismes urbains romains dans ce paysage africain et sur l'intégration des mouvements de populations locales dans cette nouvelle organisation spatiale romaine.

I

Le mythe du nomade rebelle

Dès ses premières implantations en Numidie, Rome avait valorisé la région par la création d'un important réseau de villes, qui s'est mis en place rapidement durant le II^e siècle (de Timgad, Lambèse et *Verecunda* à l'est en passant par Zana au nord, à *Lamasba*, *Lamsorti*, *Lambiridi*, *Lamiggi* à l'ouest). À côté de ce réseau urbain, des mouvements de transhumance amenèrent les Aurasiens à se déplacer de l'intérieur de leurs montagnes vers les bordures, où la présence sédentaire romaine était plus forte⁴. En Numidie, le phénomène urbain était lié à la présence de l'armée et à la conquête militaire, d'où le développement d'une vision militarisée du massif de l'Aurès⁵. Il n'est question que d'une politique d'encerclement militaire et d'un refoulement des tribus vers le Sahara⁶ ou d'une sé-

3. J. DESPOIS, *L'Afrique du Nord*, Paris 1949, p. 218. La forme la plus ordinaire du nomadisme est le nomadisme pastoral qui double la transhumance des troupeaux. P. BOURDIEU, *Sociologie de l'Algérie*, Paris 1958 (8^e éd. 2001), p. 3. «Les auteurs arabes rapportent que le calife Omar aimait à dire, en jouant sur la racine *frq*, qui en arabe signifie division: "l'Afrique du Nord, c'est le fractionnement". Telle est bien l'apparence que proposent le passé et le présent du Maghreb. Diversité ou unité? Continuité ou contraste? Autant d'aires culturelles qui s'entrelacent. Ainsi, selon le climat et le relief, contraste entre le Tell et le Sahara, entre montagnards et habitants des plaines; selon le genre de vie, entre nomades et sédentaires, mais avec différents degrés intermédiaires, semi-nomades et semi-sédentaires; selon le type d'habitation: l'habitat groupé, propre aux vieux sédentaires, et l'habitat dispersé des populations récemment sédentarisées».

4. J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvement de la population dans l'Afrique Romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.-C.-235 ap. J.-C.)*, Paris 1977, p. 358-63.

5. J. MORIZOT, *L'Aurès ou le mythe de la montagne rebelle*, Paris 1991. L'Aurès a souffert de cette image guerrière puisqu'il entre dans l'histoire au sens stricte du terme à la fin de l'Antiquité grâce au récit de l'historien byzantin Procope sur la guerre contre les Vandales.

6. ST. GSELL, *La Tripolitaine et le Sahara au III^e siècle de notre ère*, «MAI», XLIII, 1926, p. 149-66 (p. 163).

dentarisation forcée. Dans une telle optique, l'idée d'une opposition entre, d'une part, le monde des villes, et d'autre part, le monde rural, les nomades et les montagnards, «l'Afrique que les Romains avaient oubliée», pour reprendre l'image de Ch. Courtois⁷, est défendable. Les sources antiques sont nombreuses à signaler le nomadisme (Hérodote⁸, Polybe⁹, Salluste¹⁰, Strabon¹¹, Virgile¹², Lucain¹³, Tite-Live¹⁴, Pline¹⁵). D'Hérodote à Ibn Khaldoun en passant par Tacite, le nomade c'est l'autre¹⁶ et il est la figuration même de l'*apolis*. Il se définit négativement par la série de ses manques: pas de maison, pas de champ, pas de pouvoir¹⁷. L'image du nomade pillard, venant désoler le tell, puis refoulé au désert par le *limes*, s'est imposée dans l'historiographie africaine¹⁸:

7. CH. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique*, Paris 1955; PH. LEVEAU, *Le pastoralisme dans l'Afrique antique*, dans *Pastoral Economies in Classical Antiquity*, Cambridge 1988, p. 177.

8. HDT., IV, 172, 173, 186 (essentiellement les Nasamons).

9. POLYB., XII, 3.

10. SALL., *Iug.*, XVIII, 2.

11. STRAB., XVII, 3, 1; 7; 15; 20 (destruction du *silphium* par les nomades).

12. VERG., *georg.*, III, 339-345.

13. LUCAN., IX, 438-444.

14. LIV., XXIX, 31, 8-9.

15. PLIN., *nat.*, V, 3, 22.

16. P. TROUSSET, *Villes, campagnes et nomadisme dans l'Afrique du Nord antique: représentations et réalités*, dans *Villes et campagnes dans l'Empire romain, Actes du colloque organisé à Aix-en-Provence par l'UER d'Histoire, 16 et 17 mai 1980* par P. A. FÉVRIER et PH. LEVEAU, Aix-en-Provence 1982, p. 195-205 (p. 199).

17. Procope (*Vand.*) donne cette image du barbare non civilisé, à propos des Maures: «Ils habitent hiver comme été dans des huttes où l'on étouffe. Ils couchent sur le sol; les plus fortunés sur une toison [...] ils n'ont ni pain ni vin, ni quoi que ce soit de bon [...] ils mangent le grain tout cru à la façon des bêtes». Traduit et commenté par D. Roques, Paris 1990, p. 435.

18. Pour en savoir plus sur cette représentation du nomade, voir: X. DE PLANHOL, *Les fondements géographiques de l'histoire de l'Islam*, Paris 1968; J. VIGNET-ZUNZ, *A propos des Bédouins: une réévaluation des rapports nomades-sédentaires*, dans *Pastoral Production and Society*, Cambridge 1979; B. D. SHAW, *Pastoralists, Peasants and Politics: The nomad-sedentary Interactions in North Africa under the Roman Empire*, Cambridge 1978; ID., *Fear and Loathing: The Nomad Menace and Roman Africa*, «Revue de l'Université d'Ottawa», 52, 1982, p. 25-46; ID., *Eaters of Flesh, Drinkers of Milk: The ancient mediterranean Ideology of the pastoral Nomad*, «Ancient Society», 13-14, 1982-1983, p. 5-31; P. TROUSSET, *Signification d'une frontière: nomades et sédentaires dans la zone du limes d'Afrique*, *Papers presented to the 12th International Congress of Roman Frontiers Studies* (1979), «BAR», 71, 3, 1980, p. 931-43; F. HARTOG, *Le miroir d'Hérodote, essai sur la représentation de l'autre*, Paris 1980; F.

le nomade étant l'autre¹⁹, l'idée de frontière était la traduction de cette altérité. Elle ne pouvait être qu'une barrière rigide tendue entre les dangers d'une errance venue du fond des âges²⁰. Certains historiens ont expliqué la chute de Rome par l'avancée de mode de vie des nomades. Ainsi, pour Ch. Courtois, la chute de la romanité africaine s'explique par la simultanéité de la poussée des nomades et de la descente des montagnards²¹. Cette vision des choses est discutable et l'interprétation exclusivement en terme stratégique de l'occupation est à revoir²². Dans quelle mesure le

MALBRAN-LABAT, *Éléments pour une recherche sur le nomadisme en Mésopotamie au premier millénaire av. J.-C.*, «JA», 258, 1980, 1-2, p. 11-33.

19. TROUSSET, *Villes, campagnes*, cit., p. 195-205 (p. 199).

20. *Ibid.*, p. 199-200.

21. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique* cit., p. 121. Le thème de l'opposition de la montagne et de la plaine a été brillamment développé par Ch. Courtois, qui le présente comme une explication géographique de la juxtaposition du monde berbère, "l'Afrique oubliée", et du monde romain. En effet, pour lui, «la civilisation romaine s'était répandue à la manière des eaux. Elle avait envahi les plaines sans recouvrir les montagnes». À partir d'une description de la géographie de la romanisation, il conclut que «la civilisation romaine avait, en général, peu pénétré les massifs montagneux». Cette position a connu un certain succès et a été défendue par H.-G. PFLAUM dans *La romanisation de l'Afrique*, *Akten des 6. Internationalen Kongress für griechische und lateinische Epigraphie, Vestigia*, t. 17, München 1973, p. 55-72.; DE PLANHOL, *Les fondements géographiques de l'histoire de l'Islam* cit., p. 128. Pour ce dernier, les zones montagneuses sont habitées par le monde berbère, qui résiste aux envahisseurs arabes après avoir résisté aux Romains. G.-Ch. Picard observait qu'en Tunisie «la situation était exactement l'inverse de celle que postulait Ch. Courtois», ce qui a été confirmé par d'autres travaux: G.-CH. PICARD, *La civilisation de l'Afrique romaine*, Paris 1959, p. 6; L. MAURIN, J. PEYRAS, *Uzalitana, la région de l'Ansarine dans l'Antiquité*, «CT», 19, 1971, p. 11-100. D'après M. JANON, *Recherches à Lambèse I et II*, «AntAfr», 7, 1973, p. 197-9, il faut renoncer à l'idée d'un Aurès, bastion montagneux à l'écart de la romanisation. Les prospections effectuées dans la région de Cherchel par Ph. Leveau infirment totalement le point de vue de Ch. Courtois et prouvent une occupation romaine dans les régions montagneuses (PH. LEVEAU, *Caesarea de Maurétanie, une ville romaine et ses campagnes*, Paris 1984; P. A. FÉVRIER, *Aux origines de l'occupation romaine dans les hautes plaines de Sétif*, «CT», 1967, p. 64). Il a montré que, dans la région de Sétif, «la progression de l'occupation romaine s'est faite par les montagnes qui bordent, au nord comme au sud, les hautes plaines de façon à isoler et enserrer les tribus indigènes de la plaine».

22. Il y a eu une surinterprétation défensive des travaux des militaires: à l'époque d'Antonin la présence d'une vexillation de la légion VI *Ferrata*, venue de Syrie (CIL VIII, 10230) et travaillant à la construction d'une route dans la vallée de l'oued El Abiod, a été mise en rapport avec la révolte qui aurait embrasé l'Afrique sous cet empereur; mais il y a d'autres explications telles que le remplacement d'effectifs engagés en Césarienne (BÉNABOU, *La résistance africaine* cit., p. 141) ou l'usage tradi-

mouvement des populations menace la stabilité de la région? Peut-on nuancer le mythe de la montagne rebelle et du nomade redoutable par sa mobilité? Pour répondre à ces questions, il convient d'examiner le témoignage des sources et de saisir les fondements économiques des mouvements de population. Les sources littéraires et épigraphiques n'évoquent pas une résistance ou un soulèvement particulier sous Hadrien, ni même sous Trajan, qui prit vers l'année 100 la précaution de faire surveiller l'Aurès par la colonie de Timgad et par les fortins du piémont saharien²³. Les rapports de l'autorité romaine avec les tribus laissent subsister bien des incertitudes, en raison de l'insuffisance de la documentation. En outre, les tribus que nous connaissons ne sont qu'une minorité, qui a été touchée par la romanisation. Mais pour toutes les autres, c'est le silence. En ce domaine, donc, la résistance à la romanisation apparaît comme un phénomène qu'on ne saisit qu'indirectement et incomplètement. Et l'on est sans cesse contraint de naviguer entre deux écueils: sous-estimer l'ampleur de cette résistance, si l'on s'en tient aux documents, la sur-estimer, si l'on se risque aussi à interpréter les silences²⁴.

tionnel d'unités militaires pour les grands travaux (PH. LEVEAU, *L'Aurès dans l'Antiquité*, dans *Encyclopédie berbère*, t. VII, 1989, p. 1099). Sous Commode un *burgus speculatorius* (CIL VIII, 2495) est édifié à 6 km au sud de *Calceus Hercules*; la défense est complétée sous Caracalla; J. Baradez en faisait un poste du *fossatum Africae* (J. BARADEZ, *Fossatum Africae. Recherches aériennes sur l'organisation des confins sahariens à l'époque romaine*, Paris 1949). Il est probable qu'il était tout simplement un poste de surveillance. Sous les Sévères, en 197-198, une vexillation de la III^e légion Auguste laisse à Menaâ une inscription où elle se dit *morans in procinctu*, c'est-à-dire en état d'alerte, sans que l'on puisse dire s'il s'agit de troubles qui seraient la «confirmation de cette solidarité entre montagnards et nomades que les Romains voulaient briser autant que possible» (BÉNABOU, *La résistance africaine*, cit., p. 178.). On peut penser tout simplement à une simple mission de surveillance confiée à cette unité sur une importante voie de transhumance (CIL VIII, 2464 = 17952; 2465 = 17953. 2466 = 17954).

23. BÉNABOU, *La résistance africaine*, cit., p. 118. En 100, Trajan installe une colonie militaire à *Thamugadi*, assurant ainsi le contrôle des deux défilés de Fom Ksantina et Oued Taga et la surveillance des voies qui empruntent les vallées des oueds El Abiod et Abdi. Le transfert de la III^e légion Auguste à Lambèse complète le dispositif: «Aurès, Metlili, Hodna sont encerclés et isolés les uns des autres». Il semble que l'organisation défensive de la plaine de Timgad soit attribuable à l'époque byzantine et qu'à partir du VI^e siècle le danger vienne de la montagne; J. LASSUS, *La forteresse byzantine de Thamugadi, fouilles à Timgad, 1938-1956*, I, Paris 1981, p. 20, n^o 18; LEVEAU, *L'Aurès dans l'Antiquité*, cit., p. 1099.

24. BÉNABOU, *La résistance africaine*, cit., p. 469. Il évoque la politique de cantonnement des tribus (p. 429), et de l'encercllement militaire de l'Aurès (p. 445).

Le progrès de la pensée géographique et la réflexion sur les sociétés pastorales menées par les anthropologues et les ethno-archéologues permet de dépasser l'opposition simpliste entre sociétés nomade et sédentaire, en rendant mieux compte de leur complexité et de leur complémentarité²⁵.

2

Le *limes*, zone de contact et d'échanges

Parmi les conséquences de l'extension du phénomène urbain s'est posé le problème du statut des tribus nomades dont les terres ont été cadastrées²⁶. Il est difficile d'admettre un exode massif vers le Sahara des nomades chassés par Rome de leurs terrains de parcours²⁷. En effet, les nomades avaient besoin d'immenses espaces pour subsister et le désert, qui se desséchait progressivement, devenait de moins au moins propre à la vie humaine²⁸. Le mouvement

25. PH. LEVEAU, *Le pastoralisme dans l'Afrique antique*, dans C. R. WHITTAKER, *Pastoral Economies in Classical Antiquity*, Cambridge 1988, p. 177-95. P.-A. FÉVRIER reconnu dans son ouvrage *Approches du Maghreb romain*, I, Aix-en-Provence 1989, p. 114 que «l'histoire du massif reste encore à écrire». De son côté, L. LESCHI n'hésitait pas à dire que «l'étude de l'organisation économique de régions aujourd'hui quasi désertiques et qui furent si vivantes à l'époque romaine – il s'agit du Sud-Constantinois – l'étude en particulier de l'hydraulique agricole, révélée et illustrée par des vues aériennes, apportait des clartés nouvelles sur les efforts accomplis pour la mise en valeur des terres dans l'Afrique ancienne et la prospérité qui a suivi» cfr. cit. en BARADEZ, *Fossatum Africae*, cit., p. IX.

26. L. LESCHI, *Une assignation des terres sous Septime Sévère*, «RSAC», 1848, p. 103 = *Études d'épigraphies d'archéologie et d'histoire africaines*, Paris 1957, p. 75-79. Il pense que les terres ont pu être soit concédées collectivement à des tribus, soit données à des colons, et penche plutôt pour cette hypothèse. Il note par ailleurs que ces terres sont encore à l'époque moderne l'objet d'une compétition entre cultivateurs et pasteurs, sédentaires et nomades.

27. GSELL, *La Tripolitaine et le Sahara* cit., p. 149-66 (p. 163); PICARD, *La civilisation de l'Afrique romaine* cit., p. 67, a démontré que c'était une hypothèse à abandonner.

28. PICARD, *La civilisation de l'Afrique romaine* cit., p. 67. La stabilité des noms ethniques pendant une très longue période n'atteste guère de grands mouvements avant la fin du III^e siècle. Le Maroc, au contraire, disposait d'assez de ressources pour qu'Hadrien ait pu y refouler les Baquates, qui avaient tenté d'enlever Cartennas (Tenès). Mais l'exemple demeure isolé; cette observation fondamentale explique l'étonnante étendue des royaumes libyques. L'Empire n'eut donc pas besoin de rejeter de son sein de grandes masses humaines, il lui suffit de fixer quelques dizaines de milliers de pasteurs et de les obliger par là, à changer de vie, à s'absorber dans sa communauté agricole ou à s'éteindre.

des tribus est vital pour leur vie et Rome était consciente de ce fait²⁹. Le refus d'une transhumance pacifique sur le territoire de l'Empire, quand le Sahara n'offrait plus rien aux troupeaux, pouvait être à l'origine d'une menace³⁰. Loin de s'attacher à ce refoulement systématique des tribus nomades, les Romains ont en effet tenté, par l'installation du *limes*, de surveiller les courants de circulation de ces mouvements³¹. Le *limes* africain, était ainsi un moyen

29. Les Musulames par exemple conservèrent leur mode de vie traditionnel. Ils transhumaient l'hiver à la recherche de pâturages, tout en reconnaissant l'autorité romaine qui nomma des préfets à leur tête.

30. GSELL, *La Tripolitaine et le Sahara*, cit., p. 165-6; R. CAGNAT, *L'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs*, Paris 1892 (1912), 2, p. 599. Dans une étude («Africa», v, 1978, p. 111-56), sur le camp de Remada, M. Euzennat et P. Troussel écrivent qu'à considérer le tracé du *limes* «tout se passe comme si Rome, tenant compte des hommes plus que du sol, avait voulu éviter de couper les parcours des nomades» (*ibid.* p. 156).

31. Certains chercheurs ont en effet envisagé des rapports ouverts entre nomades et sédentaires: M. EUZENNAT, *Recherches récentes sur la frontière d'Afrique (1964-1974)* en *Studien zu den Militärgrenzen Roms*, II, *Vorträge des 10. Internationalen Limeskongresses in der Germania Inferior*, Stuttgart 1977, p. 441: «Loin de s'attacher à ce refoulement systématique des tribus nomades, auquel tous les historiens depuis S. Gsell ont voulu, on ne sait trop pourquoi, attribuer une importance décisive, les Romains ont en effet d'abord cherché à les inclure dans leur avance»; LASSÈRE (*Ubique populus*, cit., p. 361) a parfaitement raison d'écrire: «Aucun document épigraphique ou littéraire ne vient donner une existence concrète à l'image romantique de tribus affamées tentant, au Haut-Empire, de forcer désespérément un *limes* destiné à contrôler leurs mouvements, et non à isoler deux mondes aux rapports nécessaires»; B. D. SHAW (*Fear and Loathing*, cit., p. 43) a signalé l'absence d'indications sur une politique romaine d'exclusion ou d'élimination des nomades: «There is no indication that the Roman authorities ever acted in such a harsh way, whereas there is some suggestion of the opposite, namely, a special response in an attempt to accommodate the nomad, not to eliminate or exclude him»; P. SALAMA (*Un point d'eau du limes maurétanien*, dans *Magreb et Sahara, études géographiques offertes à J. Despois, numéro spécial d'Acta Geographica*, Paris 1973, p. 342) proposait de voir dans le système romain «la matérialisation d'une politique de paix aux frontières, connue par ailleurs en Maurétanie Tingitane». Quant à R. REBUFFAT (*Au delà des camps romains d'Afrique mineure*, en *ANRW*, 10.2, 1989, p. 508-9), il propose de renoncer totalement à l'idée «qu'une barrière ait été érigée, au-delà de laquelle ne se serait trouvé qu'un monde inconnu et hostile». C'est dans cette perspective qu'il convient de replacer l'interrogation de P. TROUSSET (*Notes sur un type d'ouvrage linéaire du limes d'Afrique*, «BCTH», 17B, 1984, p. 391-2) à propos du *limes*: «Peut-on créditer d'une efficacité militaire assurée, un obstacle qu'il était aisé de contourner et qui au lieu de barrer des passages naturels dans un pays pourtant riche en coupe-gorges, se déploie sur le piémont saharien en avant des grandes trouées du Hodna et de l'Aurès? C'est

de contrôle et de régulation des déplacements et des échanges, loin de couper le parcours des nomades³². La paix romaine a fait que ces mouvements ont été plus intensifs³³. Ces derniers ont bénéficié d'une stabilité qui a garanti non seulement les itinéraires mais aussi les points d'eau³⁴. Le *limes* était ainsi un espace ouvert qui englobait plutôt des forces, des dynamiques, et l'attraction d'une "place centrale", composée de toutes ces agglomérations urbaines au pied de l'Aurès³⁵.

Ce n'est donc pas l'image d'une coupure conflictuelle entre deux modes de vie qu'il nous faut restituer, mais bien plutôt celle d'une complémentarité. Ainsi, plutôt que de parler d'un genre de vie des tribus montagnardes, d'un esprit africain rebelle et de l'éternel Jugurtha contestant l'ordre urbain et romain, il convient de faire une description de l'état économique et social du groupe de population et des forces productives. C'est du niveau de ces derniers que dépend la richesse d'une région³⁶. Les Aurasien ont

finalement en termes de surveillance des courants de circulation... qu'il convient de reprendre l'interprétation de cette frontière».

32. P. TROUSSET, *Signification d'une frontière: nomades et sédentaires dans la zone du limes d'Afrique*, dans *Limeskongress XII*, 1980, p. 935.; ID., *L'idée de frontière au Sahara et les données archéologiques*, dans *Enjeux Sabariens* (Table ronde, CRESM), Paris, Aix-en-Provence 1984, p. 62. Voilà qui rejoint l'idée que le mur d'Hadrien avait pour fonction de «contrôler le mouvement, non de l'empêcher», voir D. J. BREEZE, B. DOBSON, *Hadrian's Wall*, Londres 1976, p. 77.

33. R. REBUFFAT, *Recherches dans le désert de Libye*, «CRAI», 1982, p. 196-7. Même situation dans le désert de Libye, où R. Rebuffat tire de ses prospections le tableau de la «civilisation des oueds». Cette civilisation libyque conserve sa langue, sa religion et sa vocation pastorale, elle profite de la paix romaine, de l'organisation des communications et d'un recours systématique aux techniques hydrauliques et agraires.; CH. R. WHITTAKER, *Les frontières de l'Empire romain*, Paris 1989, p. 48. Le mythe des frontières «rideaux de fer» doit être abandonné.

34. P. TROUSSET (*Les oasis présahariennes dans l'antiquité: partage de l'eau et division du temps*, «AntAfr», 22, 1986, p. 164) a montré que l'occupation militaire des oasis présahariennes du Sud de la Tunisie permettait de maîtriser les grands itinéraires du commerce et les migrations et de surveiller les semi-nomades.

35. PH. LEVEAU, *Le limes d'Afrique à l'épreuve de nouveaux concepts*, dans *Frontières terrestres, frontières célestes dans l'Antiquité*, Paris 1995, p. 65.

36. PH. LEVEAU, *L'opposition de la montagne et de la plaine dans l'historiographie de l'Afrique du Nord antique*, «Annales de Géographie», 1977, p. 204. Ces propos supposent un isolement et une fermeture qui ne correspondent probablement pas à la réalité archéologique. Sur des sites présentant les caractéristiques d'un habitat local (murs de pierre non taillées à ciment d'argile), isolement marginalisé par rapport à la ville romaine, on est frappé de ramasser des fragments de poteries romaines qui

restauré à leur profit la complémentarité de la plaine et de la montagne, fondée sur une spécialisation des ressources et dont les villes romaines, organisant et taxant les échanges, avaient été jusque là les bénéficiaires. Il en résulte de multiples combinaisons possibles, qui impliquent des contacts et des déplacements à plus ou moins grande échelle entre la plaine, la montagne et le Sahara³⁷. Rome n'avait pas mis fin à ces mouvements périodiques, mais s'était donné, par les fortins qui ceinturent l'Aurès, les moyens d'exercer sur eux un contrôle permettant une régulation dans l'espace et dans le temps des flux de transhumance³⁸.

Si l'on admet la possibilité, parallèlement au grand nomadisme, d'une transhumance saisonnière de la montagne vers les hautes plaines, on comprend mieux l'implantation des villes romaines au pied de l'Aurès. Elles se sont installées sur des points de passage, peut-être pour contrôler la mouvance des populations, sûrement pour en profiter en organisant et en taxant les échanges et en servant de marché local³⁹. De nombreux marchés ruraux (*nundinae*) drainaient vers les centres urbains voisins les produits agricoles, redistribués à l'échelle de la région, mais attiraient aussi les journaliers agricoles et les nomades, qui venaient écouler leurs produits et acheter des objets de luxe importés des villes voisines⁴⁰. P. Salama se demandait «si l'organisation militaire et économique de la

démontrent justement que ces populations locales n'étaient pas à l'écart des courants d'échange.

37. TROUSSET, *Villes, campagnes*, cit., p. 195-205 (spec. p. 201).

38. *Ibid.*, p. 202.

39. JANON, *Recherches à Lambèse I et II*, cit., p. 199.

40. B. D. SHAW, *Rural Markets in North Africa and the Political Economy of the Roman Empire*, «AntAfr», 17, 1981; BOURDIEU, *Sociologie de l'Algérie*, cit., p. 59-61: «Le nomadisme apparaît lorsque les ressources du milieu naturel ne suffisent pas à l'entretien permanent du groupe – c'est-à-dire approximativement, au-dessous de l'isohyète de 400 mm, limite septentrionale de la steppe – et revêt une fonction à la fois pastorale et commerciale». Les nomades tirent du troupeau l'essentiel de leurs ressources (nourriture à base de lait, vêtements de laine, tente de poil) et possèdent des palmiers et n'ensemencent que quelques hectares d'orge ou de blé; les semi-nomadés consacrent à la culture des céréales une part plus importante de leur activité et ne s'éloignent de leur résidence que pendant cinq mois, entre moisson et labours. Les conflits étaient rares, surtout au terme du parcours où les nomades parvenaient à la fin du printemps, c'est-à-dire au moment des récoltes; ils participaient aux travaux et louaient leurs bêtes pour le transport des récoltes. Ils apportaient en outre les produits du Sud, essentiellement les dattes et les fruits de leur troupeau qu'ils échangeaient, selon des équivalences coutumières, contre les céréales.

bande au sud de l'Ouarsensis n'était pas pour faciliter les contacts nomades sédentaires par la création de centres, de marchés, de points d'eau, où le côté bénéfique du nomadisme, c'est à dire avant tout l'apport des laines, aurait pu se manifester»⁴¹. À cet égard, l'importance du piémont septentrional de l'Aurès est à souligner. La route d'El Kantara, qu'empruntaient la plupart des tribus du Sahara venant estiver au nord de l'Atlas saharien et dans les hautes plaines, passait normalement à Batna. Les routes qui traversaient l'Aurès par les vallées de l'oued El Abiod et de l'oued El Abdi avaient un accès facile au sud de Timgad⁴². Cette dernière était placée dans une position très favorable pour servir de marché entre les montagnards éleveurs et les paysans des hautes plaines: il faut sans doute voir là les raisons de la longue prospérité de la ville⁴³. L'importance des voies de pénétration du massif aurasien a été quelque peu sous-estimée. Elles sont encore aujourd'hui volontiers empruntées par les nomades et les transhumants⁴⁴. Il n'y a pas de raisons de penser que ces courants commerciaux n'étaient pas vivants au moment de la présence de Rome. Les sources épigraphiques qui témoignent de l'importance de l'élevage dans l'Aurès antique sont attestées par les *vota de pecoribus* de *Mascula*⁴⁵.

41. SALAMA, *Un point d'eau*, cit., p. 342.

42. JANON, *Recherches à Lambese I et II* cit., p. 199. L'importance du peuplement dans ces régions de contact entre l'Aurès et les hautes plaines (nécropole pré-romaine d'Ichoukane) pourrait révéler l'existence d'un important courant d'échanges. Les fouilles pratiquées à Ichoukane ont été trop sommaires pour en donner l'assurance.

43. JANON, *Recherches à Lambese I et II*, cit., n. 5. Il est remarquable qu'un marché d'intérêt local ait continué à avoir lieu à Timgad après la destruction et l'abandon de la ville. La présence de ce marché est attestée par les premiers explorateurs. Son importance actuelle dépasse encore de beaucoup les besoins du village installé sur le site depuis le début des fouilles.

44. *Ibid.*, p. 199.

45. *Mascula* (à 72 km à l'est de Timgad): CIL VIII, 2232: *Saturno Aug(usto) / sacrum Adi/ectus, vilicus de / pecoribus v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo)*; CIL VIII, 2234: *Sat(urno) Aug(usto) sac(rum) / Lolius Rogatus / sac(erdos) de pecoribus / v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo)*; CIL VIII, 2235: *Saturno Aug(usto) Sac(rum) / [M]arcus Rusticus / de pecoribus v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo)*; CIL VIII, 2236: *Saturno Aug(usto) Sac(rum) P. / P[ol]m/ponius Ianuarius / sacer(dos) de pec[or]ib(us) v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo)*. Le tarif de Zarai (CIL VIII, 4508) de l'année 202. J.-P. DERMON, *Note sur le tarif de Zarai*, «CT», 47-48, 1964, p. 7-23. Sur ce document et sur le sens du courant commercial qu'il signale, les opinions ont longtemps divergé. On renonce aujourd'hui à y voir un témoignage du commerce saharien; les produits de l'élevage mentionnés dans le texte peuvent provenir de régions intérieures à l'Empire.

La précieuse mention de la *via de camellos* dans les Tablettes Albertini⁴⁶ rappelle que le nomadisme n'a jamais totalement disparu de la région. Le fait que Lambèse soit une ville militaire rend moins évident, dans son cas, l'argument économique. Si l'on admet l'existence de déplacements de populations, on est conduit à réduire l'argument stratégique. Pour contrôler ou surveiller un mouvement, une position statique ne vaut rien. Le parti adopté par la légion était opérationnel: il consistait à disperser les troupes en petites garnisons, placées sur des points ou des zones de passage⁴⁷. Outre l'occupation du sol, la tâche de l'administration romaine fut d'encadrer, de contrôler et si possible d'attacher au sol les habitants, puis de les défendre contre d'autres nomades. Ce programme devait être appliqué dans de vastes régions: les steppes du sud de l'Afrique (la future Byzacène), la steppe numide, la cuvette de Hodna, et plus loin vers l'ouest certains territoires des Maurétanies⁴⁸.

Conclusion

Dans les diverses provinces d'Afrique, Rome a exercé plusieurs stratégies. Si la politique romaine s'est traduite dans certains cas par la confiscation des terres des tribus (les Musulames et les Baquates), dans d'autres cas, comme en Aurès, l'état romain a procédé à une organisation de l'économie locale, afin de profiter d'une dynamique régionale et de subvenir aux besoins des troupes légionnaires en place.

Ce dynamisme se manifeste par le développement du réseau urbain, la multiplicité des travaux d'irrigation⁴⁹ et l'intensité des mouvements de population qui n'ont aucune parenté avec les mouvements nomades d'aujourd'hui, qui sont marginalisés et loin du circuit des villes⁵⁰.

46. *Tablettes Albertini, Actes privés de l'époque vandale (fin v^e s.)*, édités et commentés par Ch. Courtois *et al.*, Paris 1952, XXI, 6.

47. JANON, *Recherches à Lambèse I et II*, cit., p. 199.

48. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 348.

49. J. BIREBENT, *Aquae romanae, recherches d'hydraulique romaine dans l'Est algérien*, Alger 1962.

50. DESPOIS, *L'Afrique du Nord*, cit., p. 221, 265-268, il estime que ces mouvements très anciens existaient déjà dans l'Antiquité; BOURDIEU, *Sociologie de l'Algérie*, cit., p. 26. La première cause du nomadisme est biologique: dès avril les pâturages se dessèchent. Mais il y a d'autres herbages impraticables en une autre saison: ceux qui,

En définitive, tant à propos des nomades que des sédentaires, on conserve dans cette région un paysage culturel diversifié, où les genres de vie connaissent d'innombrables nuances.

Le nomadisme et la transhumance se sont maintenus comme une nécessité, mais sous des formes amoindries⁵¹. Le rôle toujours considérable de l'élevage dans les contrées les plus méridionales obligea Rome à tolérer, surtout lors des années sèches, des mouvements de population contrôlés⁵².

La sédentarisation, comme la romanisation a dû gagner peu à peu. Le premier résultat fut de convertir à une vie stable certaines populations de la Numidie méridionale. L'abondance des fermes et des bourgs, si vivants encore à l'époque chrétienne, apporte une preuve de la limite de la transhumance, confirmée par l'olivier, et même par la mention de la viticulture à Lambèse⁵³.

La sécurité romaine a créé en effet un climat favorable et une dynamique sociale dirigé vers une vie sédentaire basée sur l'agriculture, sans exclure l'économie pastorale⁵⁴. Par son modèle urbain,

dans les montagnes qui dépassent 1200 à 1500m disparaissent en hiver sous la neige et contraignent à une transhumance que pratiquaient les Maures du Moyen-Atlas, les Bavares de la Césarienne orientale et que les Aurasiens pratiquent encore aujourd'hui sur la Chara et sur le piémont saharien, c'est-à-dire les bordures nord et sud de leurs montagnes.

51. G. CAMPS, *Aux origines de la Berbérie: Massinissa ou les débuts de l'histoire*, Alger 1961 p. 107. Il estime que la sédentarisation des populations de l'Algérie orientale s'est opérée bien avant Massinissa, et vraisemblablement dès la fin du Néolithique. Mais certaines tribus sont restées nomades: c'est le cas des Musulames, dont le domaine s'étend jusqu'à Madaure. Il était tentant pour eux, par un été particulièrement sec, de conduire leurs troupeaux dans la vallée du Bagra.

52. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 360, n° 360: le règlement de pacage de l'Hr Snobbeur, daté de 186 (*CIL* VIII, 23956) se préoccupe précisément de réparations à la suite de divagation de moutons. Le mouvement, sans doute, n'intéressait plus qu'une partie des familles qui accompagnaient les troupeaux, tandis que le reste de la tribu demeurait à surveiller les champs irrigués: du semi-nomadisme, on serait passé à une simple transhumance.

53. J. DESPOIS, *La Tunisie orientale: Sabel et basse steppe, étude géographique*, Paris 1955 (2^e éd.), p. 113. Il a noté que l'arboriculture a été le facteur déterminant de la sédentarisation; LASSÈRE, *Ubique populus* cit., p. 356-7.

54. M. GRAHAME, *Rome without Romanization: Cultural Change in the Pre-Desert of Tripolitania (First-Third Centuries AD)*, «Oxford Journal of Archaeology», Mars 1998, vol. 17, no. 1, p. 93-111. La même évolution a été constatée chez certains nomades du pré-désert de la Tripolitaine. Ces derniers ont adopté un mode de vie sédentaire basé sur l'agriculture, grâce à une stabilité politique garantie par la présence militaire romaine.

Rome a contrôlé, mais pas contrarié les autres modes de vie. Ces derniers ont même alimenté économiquement le modèle de la ville romaine, par le drainage du surplus de la production et l'offre d'une main d'œuvre. En revanche, l'image du nomade reste variable dans l'échelle des valeurs. Il suffirait de rappeler combien un autre contexte de civilisation, celui de la naissance de l'Islam, a été caractérisé par une étroite interpénétration entre le monde pastoral et le monde urbain.

Maria Antonietta Giua
Sestio Silla: un dotto cartaginese
nel principato flavio-traiano

Se si escludono alcuni cenni più o meno rapidi riservatigli negli studi prosopografici sugli amici di Plutarco¹, il personaggio, che fu discepolo e amico del biografo greco, è rimasto finora avvolto in totale oscurità. Le carenze della nostra informazione, affidata ai pochi, sfuggenti tratti del ricordo lasciatoci nell'opera plutarca, restano insanabili, e tuttavia si può tentare di tracciare un profilo almeno sommario – e in parte congetturale – ricomponendo una serie di tasselli sparsi negli scritti plutarcai: la *Vita di Romolo* e alcuni opuscoli in forma dialogica raccolti nei *Moralia*². L'obiettivo vuole essere quello di focalizzare, per quanto possibile, un frammento, finora in ombra, di quella attivissima dinamica politica e culturale che tra l'età dei Flavi e quella traiana promosse vigorosamente le élites dell'Africa proconsolare immettendole nei grandi circuiti che legavano con vincoli sempre più stretti uomini e idee tra il centro e le periferie dell'Impero.

Solo qualche lettore di Plutarco può ricordare che tra le fonti utilizzate per la biografia di Romolo e maggiormente apprezzate dallo scrittore di Cheronea figura il dotto cartaginese Sestio Silla, ricordato nel testo come fonte orale³: uomo provvisto di grande e raffinata cultura, su un'antica tradizione legata al ratto delle Sabine e conservatasi fino ai suoi tempi, aveva fornito al biografo un dettaglio tanto attendibile da fargli preferire questa versione a quella

1. K. ZIEGLER, *Plutarco* (1949), trad. it. Brescia 1965, pp. 69-71; B. PUECH, *Prosopographie des amis de Plutarque*, in *ANRW* II, 33, 6, 1992, pp. 4831-93. [Salvo diversa indicazione, le date presenti nel nostro testo sono da intendersi dopo Cristo].

2. Elenco dei passi in *RE*, s.v. *Sextius* [A. STEIN], II, A2 (1923), n. 37, coll. 2051-2052. Sestio Silla è inserito anche in *PIR*¹, S 476.

3. PLUT., *Rom.*, 15, 3. Sull'origine cartaginese cfr. anche PLUT., *Quaest. Conviv.*, 727 B.

della maggior parte delle fonti⁴. Dunque l'informazione offerta personalmente dal dotto cartaginese era quella di un esperto in grado di competere con la migliore produzione storiografica romana sulla fase arcaica della città. Si trattava della spiegazione data ad una consuetudine antichissima, quella dell'invocazione a Talasio nei riti matrimoniali: «Sestio Silla di Cartagine, uomo non privo di cultura raffinata, mi diceva che Romolo diede questo grido come segnale del rapimento (*scil.* delle donne sabine). Quindi tutti quelli che portavano via con sé le fanciulle gridavano "Talasio" e per questo nei matrimoni la consuetudine dura ancora⁵». Come ricorda lo stesso Plutarco poco dopo⁶, il tema era stato da lui trattato più diffusamente nelle *Quaestiones Romanae*⁷, dove però non appare registrata la versione di Silla, sconosciuta, peraltro, anche al resto della tradizione. Lo scambio fra i due dotti, che deve collocarsi nei primi anni del principato di Traiano, si inserisce in quella animata rete di relazioni e interessi "internazionali" che nascevano dalla convivenza nell'Impero di culture eterogenee e della quale i *Moralia* plutarchei hanno conservato il ricordo⁸.

È certo curioso constatare che sia stata scelta una fonte cartaginese per una notizia relativa ad un episodio fondante nella mitologia storica romana come il ratto delle Sabine. Sull'opzione di Plutarco avrà pesato la straordinaria erudizione dell'amico, ma anche una attitudine, maturata dall'esperienza, a dialogare senza prevenzioni con voci di diversa provenienza: tanto più in un ambito di tradizioni storiografiche nel quale un altro africano, Giuba II di Mauritania, all'inizio del principato aveva scritto in greco, oltre a molte opere di carattere geo-etnografico e storico, una monografia dedicata proprio alla storia di Roma arcaica: una produzione assai

4. Oltre a Giuba di Mauretania (cfr. oltre), espressamente ricordato qui, sicuramente anche Fabio Pittore, il fondatore dell'annalistica romana, utilizzato per il racconto del ratto, come avverte Plutarco all'inizio del racconto, in *Rom.*, 14,1.

5. PLUT., *Rom.*, 15, 3-4.

6. PLUT., *Rom.*, 15, 7.

7. *Quaest. Rom.*, 271, F-272 A-B. L'uso è ricordato anche nella biografia di Pompeo (*Pomp.*, 4, 6-10) senza riferimenti alla spiegazione fornita da Silla. L'opuscolo fu scritto dopo la morte di Domiziano, dopo il 105 secondo C. P. JONES, *Towards a Chronology of Plutarch's Works*, «JRS», 56, 1966 (ora in B. SCARDIGLI [ed.], *Essays on Plutarch's Lives*, Oxford 1995, pp. 95-123), p. 73.

8. Lo si ricava facilmente anche da un rapido sguardo ai temi dei dibattiti e ai relativi protagonisti, di diversa appartenenza etnica e culturale.

apprezzata da Plutarco, che ne fece un uso sostanzioso⁹. Siamo di fronte, insomma, ad un contesto etnico-culturale composito, nel quale la storia di Roma – e in particolare quella arcaica – faceva convergere su di sé l'interesse di storici e uomini di cultura di diverse aree dell'Impero. Attraverso Plutarco, negli anni traianei, la cultura greca sembra misurarsi in un impegno sistematico di portata e di significato epocali: quello di decodificare e reinterpretare usi, mentalità, elementi linguistici del popolo politicamente egemone per renderli decifrabili ad un pubblico di lingua greca – come ha suggerito efficacemente J. Boulogne per le *Quaestiones Romanae* plutarchee¹⁰ – attraverso un'operazione di riduzione e di assimilazione ad una esperienza nota, quella, appunto, dei lettori greci. Il romano Talasio – avverte Plutarco – era assimilabile al greco Imeneo e l'interpretazione più diffusa della rituale invocazione conservatasi a Roma era quella rappresentata, fra gli altri, da Giuba di Mauretania: essa metteva in relazione Talasio con una parola greca (*talasia*), con la quale si sarebbero esortate le donne alla «filatura della lana», ossia all'operosità di un lavoro esclusivamente femminile: a quei tempi, infatti, annota il biografo, «i vocaboli italici non avevano ancora assorbito quelli greci»¹¹.

La storia e le tradizioni su Roma arcaica erano state interpretate in chiave politico-culturale in età augustea in un'altra opera in lingua greca, la *Storia di Roma arcaica* di Dionigi di Alicarnasso, i cui interessi e i cui obiettivi sono stati analizzati in studi fonda-

9. *FGrHist* 275. Nella *Vita di Romolo* Giuba è ricordato come fonte in 14, 7; 15, 4; 17, 5, ma l'uso effettivo può essere andato ben al di là delle citazioni, come lascia supporre la pratica storiografica antica. Il largo uso fattone da Plutarco può essere dovuto anche alla difficoltà di maneggiare fonti latine a causa della sua modesta familiarità con la lingua (*Dem.*, 2, 2-4).

10. J. BOULOGNE, *Les étologies romaines: une herméneutique des moeurs à Rome*, in *Grecs et Romains en Questions, Entretiens d'Archéologie et d'Histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges 1998; ID., *Plutarque, Oeuvres morales, Tome IV, Traités 17 à 19. Étologies Romaines*, Paris 2002, *Notice*, pp. 91-105. Traduzioni dal latino al greco, traslitterazioni, glosse sono gli strumenti concretamente applicati da Plutarco per rendere intellegibili i Romani ai Greci, nella loro lingua. Cf. M. A. GIUA, *Tradizioni antiquarie e temi ideologici nella biografia plutarchea di Romolo*, in A. PÉREZ JIMÉNEZ, F. TITCHENER (eds.), *Historical and Biographical Values of Plutarch's Works. Studies devoted to Professor Philip Stadter by the International Plutarch Society*, Málaga-Utah 2005, pp. 201-24.

11. La notazione si collega con la teoria della continuità linguistica e culturale fra Greci e Romani, costruita da Dionigi di Alicarnasso a sostegno della «grecità» dei Romani.

mentali pubblicati negli ultimi decenni¹². È difficile credere che il dotto re di Mauretania avesse qualcosa in comune con l'appassionata difesa della tradizione e della cultura romana ispirata allo storico greco dal progetto di legittimazione dell'egemonia romana agli occhi dei "connazionali" sprezzanti di fronte ai "barbari" dominatori. Sarebbe comunque problematico – nella dispersione ed eterogeneità dei frammenti conservati – formulare qualche ipotesi sugli orientamenti storici o culturali che animavano Giuba di fronte alle tradizioni romane. Quanto a Silla, non si può realisticamente neppure immaginare di attribuire una qualche sostanza storica o ideologica alle tracce della sua erudizione conservateci da Plutarco. Ci si può spingere, forse, solo fino ad ipotizzare che l'interesse di questo provinciale per la storia più antica di Roma, proiettandosi nell'orizzonte ecumenico dell'Impero traiano, si esprimesse in ambiti prevalentemente eruditi o etici piuttosto che storicamente o politicamente contestualizzati: il che potrebbe essere in sintonia con l'operazione ideologica plutarchea sui materiali antiquari e, in generale, sul passato storico di Roma¹³.

In un dialogo dei *Moralia*, il *de facie in orbe lunae*, nel quale gli è riservato un ruolo assai importante, Silla appare il portavoce di una forma di sapere che è frutto di una vasta circolazione geografica, culturale, religiosa all'interno dell'ecumene, e alla sua città, Cartagine, viene assegnata la funzione di crocevia di uomini e di storie. A lui Plutarco fa raccontare un suggestivo mito riferitogli da un viaggiatore straniero proveniente dalla lontana isola di Crono, ad ovest della Britannia, e fermatosi per trent'anni a Cartagine, la città devota anch'essa allo stesso dio¹⁴; non sappiamo con certezza in quale località sia ambientato il dialogo¹⁵, ma gli interlocutori sono di varia provenienza: prevalentemente greci (uno di essi, Lampria, fratello di Plutarco), ma anche un Lucio, filosofo etrusco, e il grammatico egiziano Teone. Non ci interessano qui direttamen-

12. Mi riferisco ai numerosi studi di E. GABBA, confluiti nella monografia *Dionigi e la storia di Roma arcaica*, Bari 1996.

13. Penso allo schema del parallelismo applicato da Plutarco alle biografie degli eroi in un quadro non conflittuale delle singole vicende etniche e culturali dell'Impero. Nel controverso dibattito cfr. almeno P. DESIDERI, *L'impero bilingue e il parallelismo Greci/Romani*, in *I Greci*, 2, III, Torino 1998, pp. 909-38, e, su posizioni diverse, a sostegno di una rivendicata identità culturale greca, si vedano gli studi di S. SWAIN, specialmente *Hellenism and Empire*, Oxford 1996.

14. *De facie*, 94I ss. Cfr. ZIEGLER, *Plutarco*, cit., pp. 256-61.

15. Forse Roma: cfr. PUECH, *Prosopographie*, cit., p. 4879.

te gli aspetti filosofici e scientifici approfonditi da Plutarco e valorizzati in epoca moderna¹⁶. Merita sottolineare, piuttosto, come la cornice geografica del racconto, i cui elementi romanzeschi e utopici riportano al mito platonico di Atlantide, potrebbero alludere a tratti interessanti del profilo storico-culturale del narratore e della sua città africana: almeno le vaste curiosità intellettuali e forme di conoscenza che travalicano i confini di singole città e popoli, una prospettiva universalistica nella quale convivono razionale e irrazionale, scienza e mito, approccio erudito ed etico; il che potrebbe supportare l'ipotesi di un disancoramento dagli specifici contesti storico-politici anche nella lettura delle antichità romane, in un contesto "allargato" che è quello della nuova società colta ellenistico-romana¹⁷.

Le pur scarse informazioni offerte da Plutarco ci consentono di collocare il nostro Sestio Silla in quell'ambiente culturale cosmopolita che legava gli esponenti dei ceti elevati delle diverse aree dell'Impero, i quali trovavano a Roma occasioni di incontro insieme con le opportunità delle carriere politiche. Sul ruolo pubblico di Sestio, in realtà, non sappiamo nulla di preciso, ma non è difficile immaginarlo come esponente – sia pure, forse, non tra i più in vista – del ceto equestre o senatorio, come suggerisce la prosopografia degli amici di Plutarco¹⁸. Di rango consolare erano gli uomini che con lui sono protagonisti dei dialoghi dei *Moralia* che ci interessano: Q. Sossio Senecione – dedicatario delle *Vite parallele* e di alcuni dei *Moralia* – figura di spicco sotto Traiano, due volte console, dunque, particolarmente vicino agli ambienti di corte e allo stesso imperatore¹⁹; L. Mestrio Floro, che a Plutarco diede il

16. Keplero ne fece una traduzione latina con commento, pubblicata dopo la sua morte (1630). Cfr. ZIEGLER, *Plutarco*, cit., p. 260.

17. Sugli aspetti romanzeschi e utopici nella letteratura storiografica ellenistico-romana e sulla loro ricezione nella società colta imperiale, come pure sul significato dell'insularità in questo quadro culturale rinvio specialmente a E. GABBA, *Storia vera e storia falsa nell'antichità classica* (1984), ora in *Cultura classica e storiografia moderna*, Bologna 1995, pp. 22-31.

18. C. P. JONES, *Plutarch and Rome*, Oxford 1971, p. 60.

19. Q. Sossio Senecione (PIR¹, S 476), genero di Giulio Frontino e amico di Plinio il Giovane, che gli indirizzò alcune lettere del suo *Epistolario* (I, 13; IV, 4, con il commento di A. N. SHERWIN-WHITE, *The Letters of Plinius. A Historical and Social Commentary*, Oxford 1966, ad loc.). Fu console ordinario nel 99 e nel 107. Incerta la sua origine, collocata senza indizi sicuri in diverse regioni, dalla Transpadana alla

nome romano insieme con la cittadinanza²⁰; C. Minicio Fundano, di *Ticinum*, *consul suffectus* nel 107 e proconsole d'Asia sotto Adriano, anche lui, come Senecione, della cerchia degli amici di Plinio e destinatario di alcune delle sue lettere²¹. In un processo intensificatosi proprio negli anni traianei, gli apporti delle aristocrazie provinciali andavano riconfigurando la composizione dei gruppi dirigenti dell'Impero: benché l'Africa – se dobbiamo affidarci al numero dei ritrovamenti epigrafici – contasse un numero di senatori inferiore a quelli gallici o spagnoli²², costituisce tuttavia un dato significativo il fatto che già in età flavia si collochi il primo console africano²³.

Ci si può domandare, in primo luogo, quale fosse l'appartenenza etnica di Sestio Silla. Stando all'onomastica, è evidente che se Plutarco non lo qualificasse come "cartaginese", non verrebbe in mente che possa trattarsi di un non latino. Ovviamente la forma latina del nome non è sufficiente ad escludere un'origine indigena della famiglia. Potremmo, insomma, avere a che fare con un caso da inscrivere nella pratica più diffusa fin dall'età repubblicana, quando il patrono romano, che promuoveva l'acquisizione della cittadinanza, passava al suo protetto la propria formula onomastica insieme con il nuovo statuto giuridico: fu questo l'iter seguito proprio da Plutarco grazie alla sua amicizia con L. Mestrio Floro. L'intellettuale greco, però, evidentemente orgoglioso delle proprie origini, non ricorda mai non solo il privilegio ottenuto, ma nemmeno il nome romano (*L. Mestrius Plutarchus*) con esso acquisito: una condizione sicuramente diversa da quella del provinciale africano, per il quale il nome romano, in un fase di promozione politica della sua città e della sua regione, doveva rappresentare il segno più

Spagna all'Oriente (cfr. ora A. R. BIRLEY, *Onomasticon to the Younger Plinius, Letters and Panegyric*, München-Leipzig 2000, p. 90).

20. Così si ricava da un'iscrizione delfica: SIG³, 829 A = E. M. SMALLWOOD, *Documents of Nerva, Trajan and Hadrian*, Cambridge 1966, n. 487.

21. PLIN., *epist.*, I, 9; IV, 15; V, 15; VI, 6; VII, 12. Cfr. PIR², M 612. Cfr. R. SYME, *Minicius Fundanus from Ticinum*, in *Roman Papers* VII, ed. by A. R. BIRLEY, Oxford 1991, pp. 603-19. Cfr. anche JONES, *Plutarch and Rome*, cit., p. 58. Fundano è protagonista e interlocutore di Sestio Silla in un dialogo dei *Moralia*, il *de cobibenda ira*, che sarà ricordato più oltre.

22. Cfr. la sintesi di W. ECK, *La riforma dei gruppi dirigenti. L'ordine senatorio e l'ordine equestre*, in *Storia di Roma*, 2. II, Torino 1991, pp. 73-118, spec. p. 112.

23. Cfr. ILS, 1001, da *Cirta*.

riconoscibile di una distinzione da esibire, quella ottenuta con la *civitas* romana.

Quello che si può affermare con certezza è il prestigio del quale il nostro personaggio sembra godere tra i rappresentanti dell'élite imperiale. Dai *Moralia* plutarchei nei quali Silla compare come interlocutore, come si è già accennato a proposito del *de facie*, si ricava l'idea che egli si muovesse completamente a suo agio – e non solo sul piano culturale – con uomini di riconosciuta autorevolezza come lo stesso Plutarco (dal quale è indicato come ὁ ἑταῖρος²⁴), i suoi familiari o i consolari romani suoi amici: il che parla a favore di un livello di integrazione assai avanzato nei gruppi dirigenti.

In effetti il gentilizio *Sextius* ci rimanda al periodo triumvirale, quando *T. Sextius*, partigiano di M. Antonio, nominato proconsole dell'*Africa nova* probabilmente già da Cesare e impadronitosi poi anche dell'*Africa vetus*, passando per tumultuose vicende politiche e militari, impose la sua autorità alle due province non ancora unificate per poi consegnarle, alla fine del 40, a M. Lepido²⁵. Un *T. Sextius* compare nella piccola lista dei gentilizi attestati in epitafi cartaginesi datati all'età augustea, che potrebbero ricondurre direttamente a coloni della fondazione augustea, ma anche, come nel nostro caso, ad una fase precedente della presenza romana, quella di età cesariana e triumvirale²⁶.

A rendere più incerte le congetture sul nostro personaggio contribuisce l'assenza del *praenomen*²⁷ in tutte le citazioni che ne fa Plu-

24. *Quaest. conviv.*, 636 A.

25. Cfr. *RE* s.v. *Sextius* [F. MÜNZER], II, A2 (1923), n. 13, coll. 2041-43; R. S. BROUGHTON, *The Magistrates of Roman Republic*, pp. 330, 349, 363. Cfr. ora A. ALLÉLY, *Lépide le triumvir*, Bordeaux 2004, pp. 193-4. Discendenti di *T. Sextius*, la cui origine è stata collocata ad Ostia, sono i *Sextii Africani* attestati nel 36 (*Ilvir* di Ostia), nel 59 (*cos. suff.*) e nel 112 (*cos. ord.*): cfr. T. P. WISEMAN, *Some Republican Senators and their Tribes*, «CQ», n.s. XIV, 1964, p. 130; ID., *New Men in the Roman Senate – 139 B.C.-A.D. 14*, Oxford 1971, n. 402.

26. Cfr. J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.-C.-235 ap. J.-C.)*, Paris 1977, pp. 209-11. Secondo Lassère il *T. Sextius* attestato in età augustea sarebbe un indigeno romanizzato attraverso il governatore di età triumvirale e successivamente inserito nella colonizzazione augustea (cfr. *infra*).

27. Il ruolo ridotto del *praenomen* non può essere considerato una peculiarità dell'onomastica africana come ritiene M. BÉNABOU, *La résistance africaine à la romanisation*, Paris 1976, p. 502, sulla base dei documenti epigrafici (lo stesso vale per l'in-

tarco; e nemmeno il *cognomen*, pur non particolarmente comune, sembra poter offrire in questo caso qualche indizio utile²⁸: potrebbe trattarsi dell'adattamento latino di un nome unico indigeno, un uso ormai ben documentato nell'onomastica sia italica che provinciale²⁹. Sestio Silla, in tal caso, apparterebbe ad una famiglia di ceppo indigeno ma di antica romanizzazione, che, grazie alle relazioni con il proconsole *T. Sextius*, aveva beneficiato della cittadinanza romana e alla fine del I secolo era giunta ad un livello tale di integrazione da vedersi aperto l'accesso ad uno degli ordini superiori.

Tuttavia, se si tiene conto della grande diffusione del gentilizio *Sextius*, non si può nemmeno escludere che il nostro Silla sia discendente di uno di quegli stessi coloni romani che vennero inviati a popolare la città subito dopo la morte di Cesare o dei tremila coloni della rifondazione augustea della *colonia Iulia Carthago*, del 29 a.C., o, ancora, di uno di quegli indigeni che, nella stessa occasione, secondo Appiano, furono raccolti nei dintorni di Cartagine per integrare il contingente dei coloni romani³⁰.

dicazione della tribù, probabilmente assente in molti documenti di età imperiale solo perché ormai caduta in disuso).

28. Sarebbe azzardata qualunque ipotesi di collegamento con la famiglia di Silla il dittatore, in particolare con suo figlio, il pompeiano Fausto Silla, ucciso ad Utica dai soldati di Cesare dopo la battaglia di Tapso. Il *cognomen*, che pare derivato da una caratteristica fisica, sarebbe di origine etrusca secondo I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Roma 1982, p. 106. I *cognomina* registrati sia da BÉNABOU (*La résistance*, cit., p. 502) che da LASSÈRE (*Ubique populus*, cit., pp. 451 ss.) come i più caratteristici degli africani romanizzati sono quelli teoforici (spec. *Saturninus*), quelli indicanti fortuna e successo (*Felix*, *Fortunatus* e simili) e quelli costituiti da un participio passato (legati anch'essi al culto di Saturno: *Donatus*, *Optatus*, *Rogatus*, etc.): ci si può chiedere, però, se, almeno in alcuni casi, non si tratti di liberti. Il nome libico o punico, se non conservato come *cognomen* nella forma originale, poteva essere adattato mediante traduzione (come nei casi appena ricordati) o semplice applicazione di un suffisso latino. Nella valutazione del significato politico e culturale dei *cognomina* è d'obbligo una grande prudenza, a cui giustamente richiama LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 457. Nello stesso senso cfr. anche E. FRÉZOULS, *Les survivances indigènes dans l'onomastique africaine*, in *L'Africa romana* VII, pp. 161-6. Un'altra attestazione del *cognomen* Silla in Africa è quella di *Aemilius Sulla* di *Oea*, fratello del senatore *L. Aemilius Frontinus*, proconsole d'Asia sotto Commodo (M. CORBIER, *Les familles clarissimes d'Afrique proconsulaire (I^{er}-III^e siècle)*, in *Epigrafia e ordine senatorio*, Atti del Colloquio Internazionale AIEGL, Roma, 14-20 maggio 1981, II, Roma 1982, p. 728).

29. Per l'Africa cfr. BÉNABOU, *La résistance*, cit., p. 502.

30. APP., *Pun.*, XX, 136. A questa fase augustea si riferiscono alcuni documenti epigrafici con nomi indigeni: BÉNABOU, *La résistance*, cit., p. 551. La distinzione fra le due fasi della colonizzazione nel racconto di Appiano non è esente da dubbi, ma

La relativa linearità della storia istituzionale di Cartagine³¹ ha determinato un quadro onomastico assai meno variegato e stratificato rispetto a quello di altre comunità africane, come si ricava, ad esempio, dall'accostamento, proposto in successione da Marcel Bénabou³², con la ricca documentazione epigrafica di *Leptis Magna*. E tuttavia, se si considerano le numerose variabili possibili nell'applicazione dell'onomastica romana ai provinciali e se si tiene anche conto, come già detto, della diffusione del gentilizio *Sextius* in Italia come pure nell'Africa proconsolare³³, per il nostro Silla non si può escludere nemmeno una pratica che gli studi più recenti hanno riconosciuto operante in varie aree dell'Impero, sia italiche che provinciali: con l'adozione della formula trimembre conseguente all'acquisizione della cittadinanza, accanto a varie tipologie di adattamento al sistema onomastico romano, sembra contemplata, non di rado, la possibilità di adottare un nome del tutto svincolato linguisticamente dal nome indigeno³⁴.

sembra da intendersi nel senso indicato. Il gentilizio molto comune in Italia non preclude nemmeno l'ipotesi di un trapianto in Africa al tempo della problematica colonizzazione graccana (cfr. discussione in LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., pp. 103-114).

31. Una qualche ripercussione sui diritti di cittadinanza ebbe la presenza di Lepido, che avrebbe distrutto una parte della città (DIO CASS., LII, 43,1; TERTULL., *de pallio*, I, 2; cfr. ALLÉLY, *Lépide*, cit., p. 195). Una storia più complessa fu quella del *pagus* di *Thugga* (come di altri *pagi*), nella pertica di Cartagine, dove i cittadini romani costituivano un distretto di residenti nella *civitas* di *peregrini*, con interferenze facilmente immaginabili, ma soprattutto con effetti di romanizzazione progressiva dei *peregrini* sul piano delle istituzioni locali e della lingua (J. GASCOU, *La politique municipale de l'Empire romain en Afrique proconsulaire de Trajan à Septime-Sévère*, Rome 1972, pp. 48-51).

32. BÉNABOU, *La résistance*, cit., pp. 511-52.

33. Si vedano le numerose attestazioni nei *pagi* di *Cirta* in LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 190; a *Hadrumentum*, ivi, pp. 88, 95: sia *Hadrumentum* che *Cirta* furono teatro di vicende belliche che ebbero T. Sestio come protagonista tra il 42 e il 40 a.C. (prima contro Q. Cornificio, governatore dell'Africa *vetus*, poi contro *Fuficius Fango*, governatore inviato da Ottaviano). Un indigeno romanizzato potrebbe essere il *Sextius Victor* di CIL VIII, 8826 (*Sitifis*), forse *princeps gentis Numidarum*: cfr. BÉNABOU, *La résistance*, cit., p. 463. Nell'onomastica di *Leptis Magna* è attestato un *Sestius* come *cognomen* di un indigeno (*Claudius Sestius*): BÉNABOU, *La résistance*, cit., p. 517.

34. Si veda, per esempio, il recente volume di studi sull'onomastica gallica curato da M. DONDIN-PAYRE, M.-TH. RAEPSAET-CHARLIER, *Noms. Identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire*, Bruxelles 2001, *passim*. In una evoluzione storico-istituzionale abbastanza lineare come quella della colonia cartaginese si può forse escludere, almeno per la fase più antica, un'altra possibilità, anch'essa documentata in

Considerando le sue frequentazioni altolocate a Roma, sembra da escludere che si abbia a che fare con un liberto: in tal caso sarebbe più difficile spiegare non tanto lunghi soggiorni a Roma (possibili anche, per esempio, per un ricco liberto impegnato in attività imprenditoriali), quanto le relazioni amichevoli con personalità di spicco nella società e nella cultura della capitale dell'Impero. Potrebbe invece trattarsi del discendente di un liberto, uno di quelli ai quali si riferiscono verosimilmente alcuni epitafi datati all'età augustea³⁵: magari un *negotiator* arrivato individualmente a Cartagine al momento della rinascita urbanistica, come, ancora una volta, consentirebbe di ipotizzare la grande diffusione del gentilizio a Roma e in Italia³⁶.

Il nostro Sestio Silla – che si tratti di un erede della vecchia élite romana o di un indigeno romanizzato – si direbbe, comunque un caso assai ben rappresentativo del processo di evoluzione che interessò Cartagine dal momento della sua rifondazione³⁷ fino all'età traiana, quando lo sviluppo economico e culturale della fondazione cesaro-augustea, insieme con quello della sua regione, dovette toccare livelli assai avanzati, creando i presupposti per i più maturi svolgimenti dell'età severiana³⁸. Agli anni traianei risale la

varie aree dell'Impero, quella dell'usurpazione di nomi romani indipendentemente dal possesso della cittadinanza, possibilità sulla cui effettiva incidenza è tuttora aperto il dibattito: cfr. SVET., *Claud.*, 25, 3; *CIL* v, 5050 = *ILS*, 206, *de civitate Anaunorum*. Una rapida sintesi delle opzioni critiche ora in DONDIN-PAYRE, RAEPSAET-CHARLIER, *Noms*, cit., pp. II-IV.

35. Cfr. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., pp. 209 ss., con nota 337.

36. Basti ricordare qui i ricchi *Sextii* di Puteoli, appartenenti all'attivissimo ceto commerciale della città: cfr. G. CAMODECA, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Campania, esclusa la zona di Capua e Cales), II (Apulia et Calabria), III (Lucania et Brutti)*, in *Epigrafia e ordine senatorio*, cit., pp. 105-6.

37. Si tratta di una fase peraltro poco nota per la povertà delle testimonianze epigrafiche e soprattutto delle tracce urbanistiche (P. GROS, *Le premier urbanisme de la colonia Iulia Carthago: Mythes et réalités d'une fondation césaro-augustéenne*, in *L'Afrique dans l'Occident romain – I^{er} siècle av. J.C.-IV siècle ap. J.C.*, *Actes du colloque École franç. de Rome, Rome, 3-5 déc. 1987*, Roma 1990, pp. 547-73). Sensibili, invece, le risonanze letterarie dell'operazione propagandistica promossa da Augusto: celebre il passo di VERG., *Aen.*, 418-438. Cfr. STRAB., XVII, 3; MELA, I, 7.

38. Collegato alla valorizzazione economica del territorio è lo sviluppo dell'urbanizzazione e della rete stradale, premesse di promozione civica: cfr. GASCOU, *La politique municipale*, cit., pp. 41-4; in generale cfr. anche S. RAVEN, *Rome in Africa*, London and New York 1993³, pp. 89-94. Sullo straordinario livello di prosperità economica e di progresso civile raggiunto in epoca severiana dalle città africane e da Carta-

più antica attestazione sinora nota di una famiglia cartaginese, quella dei *Cecilii Marcelli*, che manda un suo membro al senato romano³⁹ (resta irrisolta, anche qui, la questione se ci si trovi dinanzi ad un effettivo momento della romanizzazione delle élites indigene o se si tratti di discendenti di immigrati romani, militari o civili): una ascesa progressiva e ben radicata, il cui significato si misura dal confronto con le più arretrate province della Mauretania, dove la straordinaria carriera politica del mauro Lusio Quietò, nello stesso periodo, presenta tratti di eccezionalità non estranei, forse, alla sua caduta⁴⁰.

Ai fini della determinazione dell'appartenenza etnica non aiuta molto sapere che la lingua usata da Silla nei suoi incontri con i dotti amici filosofi e letterati fosse il greco. Plutarco, per sua stessa ammissione, non era ben padrone del latino, e non è pensabile che i suoi colloqui con l'amico cartaginese (come, del resto, con gli amici di madrelingua latina), potessero svolgersi in una lingua diversa dal greco. Se dobbiamo giudicare dal caso di Apuleio, africano di Madaura di qualche decennio più giovane del dotto cartaginese, la padronanza del greco non costituiva un fatto straordinario negli uomini di cultura dell'Africa proconsolare: come Apuleio, essi potevano spostarsi a compiere i loro studi dall'una all'altra delle metropoli cosmopolite mediterranee, Cartagine⁴¹, Roma, Atene, ed erano in grado di usare il greco – non meno del latino – nella loro produzione letteraria⁴². In greco aveva scritto le sue opere il già

gine in primo luogo, da ricordare, in simmetria con i documenti archeologici ed epigrafici, lo splendido elogio fattone da Tertulliano (per Cartagine cfr. spec. il *De pallio*: cfr. C. LEPPELLEY, *Ubique respublica. Tertullien, témoin méconnu de l'essor des cités africaines à l'époque séverienne*, in *L'Afrique*, cit., pp. 403-21).

39. CORBIER, *Les familles*, cit., pp. 716, 747. L'origine cartaginese di questa famiglia pare assai probabile per la sua appartenenza alla tribù *Arvensis*.

40. *SHA, Hadr.*, 5, 8; 7, 1-2. Cfr. *RE*, s.v. *Lusius* [E. GROAG], XIII, 2 (1926), n. 9, coll. 1874-1890. Si veda ora, in questi stessi *Acti*, il contributo di S. BUSSI, *Lusio Quietò: un "maghrebino" ai vertici dell'Impero*, pp. 721-88.

41. Cuore intellettuale della provincia secondo APUL., *flor.*, IV, 21. Sulla vivacità culturale delle biblioteche di Cartagine APUL., *flor.*, IV, 18, 3. Cfr. K. VÖSSING, *Die öffentlichen Bibliotheken in Africa*, in *L'Africa romana* X, pp. 177 ss.

42. Così farà anche il sofista Frontone da Cirta, senatore, precettore e amico di Marco Aurelio e Lucio Vero; così, in età adrianea, fece anche Svetonio, la cui origine africana è ipotizzata sulla base dell'epigrafe di Ippona, *AE* 1953, 73. In un contesto culturale simile dovrebbe collocarsi già P. Annio Floro, retore africano (oggi per lo più identificato con il Floro poeta adrianeo e con il Floro storico), che si spostò per esercitare la sua attività oratoria tra Africa, Grecia, Gallie e Roma, dove partecipò al-

citato Giuba II di Mauretania, anche per questo – si può presumere – tra le fonti preferite da Plutarco e, forse, fonte comune di conoscenze di storia arcaica di Roma per il biografo di Cheronea e per il suo amico Sestio Silla.

Proviamo ora a individuare qualche coordinata cronologica, sia pure relativa, per contestualizzare con maggiore precisione la presenza a Roma di Sestio Silla e i suoi spostamenti. Nel dialogo dei *Moralia* intitolato *de cobibenda ira* e ambientato a Roma, il nostro personaggio, che apre la conversazione rivolgendosi all'amico C. Minicio Fundano, ricorda di essere arrivato in città da un anno. Poiché la data drammatica del dialogo non pare anteriore al 92⁴³, l'arrivo di Silla dovrebbe collocarsi al 91, quindi al 92-93 è stato datato il suo primo incontro con Plutarco⁴⁴, preludio ad un rapporto duraturo di amicizia e discepolato⁴⁵.

Ad una data successiva deve invece risalire l'incontro con il biografo del quale abbiamo notizia ancora dai *Moralia*. In *Quaestiones Convivales* 727 B Silla festeggia il ritorno a Roma di Plutarco dopo una lunga assenza, offrendo in suo onore un banchetto. Si è supposto che l'assenza dello scrittore greco altro non sia che la forzata lontananza da Roma impostagli dalle misure repressive domizianee contro i filosofi, le quali, direttamente o indirettamente, potrebbero avere interessato anche Plutarco⁴⁶. In tal caso la nuova occasione di incontro fra i due dotti potrebbe essersi presentata non prima della morte di Domiziano, probabilmente all'inizio del

l'agone poetico capitolino, istituito da Domiziano nell'86, e successivamente aprì una scuola in Spagna (cfr. P. L. SCHMIDT in *Der Neue Pauly*, Stuttgart 1998, s.v. *Florus*, coll. 566-567). Ancora prima, in latino e in greco aveva scritto le sue opere di filosofia e di retorica lo stoico L. Anneo Cornuto, originario di *Leptis*, maestro di Persio e di Lucano, vittima di Nerone, che lo esiliò nel 66 o nel 68 (cfr. *RE*, s.v. *Annaeus* [L. A. VON ARNIM], I, 2 (1894), n. 5, coll. 2225-2226). Sull'elevato livello culturale medio dei cittadini romani d'Africa nel II secolo cfr. GROUPE DE RECHERCHE SUR L'AFRIQUE ANTIQUE, *La culture latine des citoyens romains d'Afrique d'après les poèmes du mausolée des Flavius à Cillium* (CIL VIII, 212-213), in *L'Afrique*, cit., pp. 49-61. Sulla complessa tematica del bilinguismo nel II secolo cfr. ora spec. S. SWAIN, *Bilingualism and Biculturalism in Antonine Rome*, in L. HOLFORD-STREUVENS, A. VARDI (eds.), *The Worlds of Aulus Gellius*, Oxford 2004, pp. 3-40.

43. JONES, *Plutarch and Rome*, cit., p. 61.

44. PUECH, *Prosopographie*, cit., n. 181 p. 4878.

45. Per la familiarità fra i due dotti cfr. specialmente PLUT., *de cobib. ira* 453 A-D; 463 C; 464 B-C.

46. Così PUECH, *Prosopographie*, cit., p. 4878.

principato di Traiano: in questo senso sembra possibile pronunciarsi sulla base del confronto con un altro dialogo, il già ricordato *de facie in orbe lunae*, databile nello stesso periodo per la presenza del matematico Menelao di Alessandria, il quale fu a Roma nei primi anni traianei⁴⁷.

Certo è che negli opuscoli dei *Moralia* che vedono Silla tra i protagonisti drammatici (come peraltro in tutta la produzione plutarca) non si fa parola dei provvedimenti domiziani: il che può apparire singolare se si pensa all'amicizia che legava lo scrittore greco a molti filosofi. Fra il 93 e il 94 Domiziano mandò a morte o all'esilio i senatori legati alla memoria di Trasea Peto, il campione dell'opposizione stoica a Nerone: fra questi vi furono celebri amici di Plutarco, come Giunio Aruleno Rustico e suo fratello Giunio Maurico⁴⁸. Se anche Plutarco fu in qualche misura toccato dalla repressione domiziana, è probabile che gli effetti siano stati attutiti da amicizie influenti, come quelle di T. Avidio Quietone o di Q. Sossio Senecione⁴⁹. Si è creduto di poter identificare nello scrittore greco diversi indizi di avversione a Vespasiano e Domiziano: si tratta talora di elementi alquanto evanescenti, ma la scarsa attività letteraria databile con certezza all'età flavia potrebbe offrire un argomento non trascurabile all'ipotesi della cautela o del timore di scrivere sotto un imperatore come Domiziano, che guardava con sospetto qualunque manifestazione del pensiero⁵⁰. Se anche, come si è supposto⁵¹, fu lo stesso biografo a optare per un volontario allontanamento da Roma, che lo avrebbe sottratto a difficoltà o motivi di inquietudine, sembra dif-

47. Ivi, p. 4879.

48. PLIN., *epist.*, III, 11; VII, 19; IX, 13; SVET., *Dom.*, 10; TAC., *Agr.*, 2; 45. PIR² I, 730 e 771. Cfr. JONES, *Plutarch and Rome*, cit., pp. 23 ss. Fatti e nomi in dettaglio in ST. GSELL, *Essai sur le règne de l'empereur Domitien*, Paris 1894, pp. 275-86.

49. Questa ipotesi di JONES, *Plutarch and Rome*, cit., p. 25. Recentemente B. W. JONES (*The Emperor Domitian*, London and New York 1992, pp. 119-24) ha proposto una rilettura della repressione domiziana, che sarebbe stata diretta non contro i filosofi in quanto tali, bensì contro qualunque aristocratico si opponesse al regime in nome di qualunque principio. L'ipotesi di una possibile esposizione di Plutarco, in quanto amico di tanti perseguitati illustri, non ne risulterebbe comunque modificata, tanto più che lo stoicismo non fu la filosofia abbracciata da Plutarco (D. BABUT, *Plutarque et le stoïcisme*, Paris 1969).

50. Per pretese allusioni a Domiziano nella sua attività letteraria fu perseguito dall'ultimo dei Flavii Elvidio Prisco il giovane (SVET., *Dom.*, 10, 4). Il clima di sospetto e di paura che paralizzava i senatori è descritto da Tacito in celebri pagine dell'*Agricola* (specialmente *Agr.*, 2; 3; 45).

51. JONES, *Plutarch and Rome*, cit., p. 25.

ficile credere che qualche ripercussione della vicenda non si sia avvertita nel gruppo degli amici di Plutarco.

Difficile dire se anche il nostro Silla poteva essere esposto ad una particolare attenzione di Domiziano per la sua attività intellettuale. Le conversazioni attribuitegli da Plutarco vertono su temi medico-scientifici e filosofici, né sappiamo se anche lui, come l'amico Fundano⁵², coltivava la memoria e l'insegnamento di C. Musonio Rufo, il filosofo stoico esiliato da Nerone e assunto a simbolo dell'opposizione antitirannica. Anche a Silla, tuttavia, potrebbe aver offerto protezione la rete di relazioni con personalità influenti come Senecione (console nel 99, dunque presumibilmente in fase di ascesa politica negli anni domiziani), consentendogli di continuare a soggiornare a Roma senza pericoli o di ritornarvi periodicamente anche dopo il 93.

Ma l'intermittente presenza a Roma del dotto africano – senatore o *eques* che fosse – potrebbe essere dovuta a motivi indipendenti dalla politica domiziana: per esempio, se si trattava di un senatore, al domicilio legale a Roma richiesto ad un membro del senato romano e, contemporaneamente, agli spostamenti imposti dai perduranti legami economici e sociali con la patria d'origine; in caso di rango equestre, si potrebbe invocare la mobilità caratteristica dei ceti commerciali e affaristici, noti per l'Africa del II secolo dall'epigrafia di Roma e di Ostia⁵³, protagonisti non solo di quel settore nevralgico per gli approvvigionamenti di Roma che era costituito dai rifornimenti di frumento africano, ma anche della produzione olearia, che proprio alla fine del I secolo andava trasformando il vecchio assetto della monocultura nella Proconsolare.

Verso l'ipotesi di un prolungato soggiorno a Roma sembra orientare, tuttavia, un indizio indiretto offerto da un ben noto passo dello stesso Plutarco. Nella *Vita di Demostene*⁵⁴, riflettendo sulle difficoltà incontrate nella raccolta della documentazione necessaria per la sua opera, egli pone in primo piano la necessità che lo scrittore viva nella capitale dell'Impero, la città «celebre, amante del bello e popolosa», perché essa dispone in abbondanza di libri di ogni genere; non solo, ma – è questa la notazione che ci interessa – attingendo personalmente alle testimonianze orali e all'informazione

52. PLUT., *de cobib. ira* 453 D.

53. *Mercatores frumentari et oleari Afrari* a Roma in *CIL* VI, 1620 = *ILS*, 1342. *Domini navium Carthaginiensium e Afrarum* ad Ostia in *CIL* XIV, 99; 4142.

54. PLUT., *Dem.*, 2.

diretta che si può avere sul luogo, si riesce a venire a conoscenza di particolari che sfuggono agli scrittori e che si conservano con più certa fedeltà attraverso la memoria degli uomini: solo così si può scrivere un'opera che non presenti molte e gravi lacune.

Ora, collegando questo passo con quello della *Vita di Romolo*, dal quale siamo partiti evidenziando l'apprezzamento plutarco dell'informazione orale offerta da Sestio Silla, si può tranquillamente dedurre che il cartaginese dovette essere annoverato dal biografo fra i preziosi depositari della memoria storica romana da lui considerati fonti insostituibili.

Se dobbiamo giudicare dalla notizia segnalata da Plutarco per la sua attendibilità, si può immaginare che le conoscenze di Silla riguardassero tradizioni, usi, costumi della Roma più antica, quegli elementi – oggi diremmo antiquari – che si tramandavano come patrimonio identitario del popolo romano (un patrimonio peraltro continuamente sottoposto a riletture e revisioni dettate proprio dalle trasformazioni dei ceti dirigenti e della loro cultura). Evidentemente l'erudito cartaginese doveva apparire perfettamente integrato nella capitale dell'Impero e nella sua storia, almeno agli occhi di chi – come Plutarco – si sentiva in parte estraneo a quella storia.

Il passo citato induce, dunque, a supporre che Silla non solo abbia avuto una educazione “romana” dai suoi precettori in Africa, ma che abbia assimilato sino a farle proprie le memorie storiche alle quali allude Plutarco: questo può essersi verificato più verosimilmente durante una prolungata permanenza a Roma e grazie anche a intense e ininterrotte relazioni di familiarità con l'élite politica e culturale della capitale.

Se la permanenza di Silla a Roma fosse da porre in relazione con una sua carriera senatoria o equestre, dovremmo pensare che egli sia stato una delle tante personalità politiche che passarono indenni attraverso il regime domiziano e proseguirono poi senza visibili problemi il loro percorso pubblico sotto Nerva e Traiano: una categoria della quale Plinio il Giovane e Tacito sono solo i nomi più noti e le testimonianze più eloquenti.

Negli anni traianei il nostro personaggio dovette fare un viaggio in Grecia: partecipa, infatti, al banchetto offerto presumibilmente a Cheronea da Sossio Senecione in una delle plutarchee *Conversazioni a Tavola*⁵⁵. E ancora in Grecia sembra essersi svolta la conver-

55. *Quaest. Conv.*, 635 E-F-638 A. Al dialogo partecipano anche Plutarco e un Alessandro epicureo. La composizione delle *Quaestiones convivales* è stata datata

sazione tra Sestio Silla e il nord-italico L. Mestrio Floro, patrono e amico di Plutarco⁵⁶: un dialogo, questo, quasi interamente occupato dall'intervento del dotto cartaginese, a conferma della sua riconosciuta autorevolezza nella società colta greco-romana. Non si può escludere che il posto occupato da Silla tra i membri dei gruppi dirigenti (con una sua eventuale carriera politica che non ci ha lasciato tracce dirette) possa essere stato favorito dalle sue qualità intellettuali e dal suo riconosciuto prestigio di uomo di cultura, in niente inferiore a quello dei suoi amici greci e romani: il che sarebbe perfettamente in linea con una tendenza caratteristica dell'età traiana⁵⁷.

dopo il 99 da JONES, *Towards a Chronology*, cit., pp. 72 ss. (forse nel periodo delle guerre daciche: JONES, *Plutarch and Rome*, cit., p. 56).

56. *Quaest. Conv.*, 650 A-E. L'ambientazione greca è considerata certa da PUECH, *Prosopographie*, cit., p. 4879.

57. Cfr. JONES, *Plutarch and Rome*, cit., p. 64, che richiama importanti testimonianze dell'*Epistolario* pliniano sulla promozione politica favorita dai meriti intellettuali.

Fabrizio Felici, Massimiliano Munzi, Ignazio Tantillo
Austuriani e Laguatan in Tripolitania

I

Aspetti storici e storiografici

1.1. La decostruzione dei miti storiografici:
dai “grands nomades chameliers” al neomigrazionismo

Nelle grandi storie del tardo Impero romano non si troverà più di qualche rigo sugli *Austuriani*. Questi oscuri nomadi, che saccheggiarono occasionalmente le campagne di due marginali province africane, potevano aspirare solo al ruolo di comparse nel finale tragico e grandioso del mondo antico. Anche il lungo resoconto di Ammiano Marcellino sugli avvenimenti che ebbero come scenario la Tripolitania durante il regno di Valentiniano è stato per lo più valorizzato nell’ambito degli studi di storia interna, e chiamato a illustrare il deprimente grado di incompetenza e corruzione dell’apparato amministrativo. Né maggiore considerazione hanno meritato gli eredi degli *Austuriani*, i *Laguatan*, con cui ebbero a scontrarsi i riconquistatori bizantini¹.

Negli studi sull’Africa romana, al contrario, di *Austuriani* e *Laguatan* si è offerta spesso un’immagine sproporzionata alla realtà. Gli archeologi italiani che, a partire dagli anni Venti del secolo scorso, sottraevano alle sabbie le imponenti rovine di *Sabratha* e *Leptis Magna*, mettevano volentieri in risalto il ruolo di questi nomadi selvaggi, anticipatori dei Vandali nel determinare il crollo della civiltà pazientemente edificata da Roma

1. Per esempio BAYNES (1911), pp. 221 s.; SEECK (1921), II, pp. 107-9; V, p. 23; STEIN, PALANQUE (1949), pp. 178 s.; PIGANIOL (1972), p. 201; DEMANDT (1989), pp. 113 e 166 (attacchi in Cirenaica); cfr. anche i recenti volumi della *Cambridge Ancient History*: per il XIII, CURRAN (1998), pp. 87 s.; nel XIV – che contiene un contributo di A. Cameron sull’Africa vandalo-bizantina – non è fatta menzione dei *Laguatan*. Altra bibliografia in DEMANDT (1968a), pp. 22 s., nota 2; GÜNTHER (1997), p. 445, nota 6 (alla cui rassegna si aggiunga COŞKUN 2004). Per l’uso di Ammiano in prospettiva interna, MATTHEWS (1989), pp. 383 ss. Per l’enfasi sulla corruzione, cfr. per esempio MACMULLEN (1988), pp. 291 s.; 333 s.

sulle coste libiche, giungendo ad attribuire loro la distruzione della più occidentale delle tre grandi città costiere². Nell'approccio di un Bartoccini o di un Romanelli si scorgono, dietro a pregiudizi di tipo coloniale, le tracce di una concezione etnico-storiografica allora radicata, quella che riconosceva nella mancata integrazione del berbero, elemento immutabile e irriducibile, la vera causa dell'*échec* di Roma (per parafrasare le conclusioni di un celebre libro di Christian Courtois). È curioso invece che gli italiani non sembrino esser stati toccati dalla discussione che, in ambiente francese, si era andata concentrando già da qualche tempo intorno a *Austuriani* e *Laguatan*: secondo una teoria formulata alla metà dell'Ottocento, affermata nel secondo quarto del secolo scorso e finalmente consacrata dallo stesso Courtois, la tarda antichità coinciderebbe con l'epoca delle grandi migrazioni dei gruppi "neoberberi" – primi tra i quali proprio i nostri *Austuriani* – che, partendo dalle remote oasi d'Egitto, avrebbero sommerso nei secoli successivi il Maghreb fino alle coste atlantiche. I razziatori delle Sirti erano divenuti così l'avanguardia di un epocale movimento di genti³.

Una valutazione più obiettiva delle testimonianze archeologiche ha opportunamente allontanato gli *Austuriani* dalle città e dai loro monumenti, la cui rovina è stata attribuita ad altri eventi drammatici, stavolta d'origine naturale⁴. Non meno importante appare il fatto che, a

2. La prima prova della distruttività di queste invasioni era stata individuata nell'improvviso abbandono dei forni scavati nel 1925 nella periferia di Tripoli: BARTOCCINI (1928-29), p. 94. Sulle distruzioni a *Sabratha*: BARTOCCINI (1950), pp. 33 s., seguito dagli autori di *IRTrip*, p. 23; anche GUEY (1950), p. 89; DEMANDT (1968a), p. 348; LEPELLEY II, p. 373 attribuiscono alle incursioni degli *Austuriani* del 363-367 la rovina di alcuni monumenti della città. In generale sul ruolo decisivo degli *Austuriani*, ROMANELLI (1925), p. 30; (1959), pp. 565 ss., spec. 570 nota 2, 577 e 662 (nonostante i dubbi sull'interpretazione dei dati archeologici proposta da Bartoccini!). Minor rilevanza attribuisce loro MERIGHI (1940), I, pp. 275 ss. Il carattere periodizzante di queste scorrerie è sottolineato in molta della letteratura successiva: per esempio RAVEN (1969), pp. 181 s.; HAYNES 1981, pp. 59 ss.

3. Sulla concezione del berbero, MUNZI (2001), anche per la particolare valenza di questa realtà, come elemento mediterraneo, nell'ideologia coloniale italiana; cfr. MODÉLAN (2003), pp. 1 ss., 131 ss. Del dibattito migrazionista, cui sono legati molti nomi importanti della storiografia francese, non si trova traccia nei lavori degli studiosi italiani: ROMANELLI (1959), p. 566, nota 1, rimanda alla brevissima voce di H. DESSAU per la *RE* (II, 2, 1896, col. 2592, s.v. *Austuriani*) e a un vecchio articolo di PARTSCH (1875), pp. 295 s., citato dallo stesso Dessau. D'altronde – mi pare – non ci sono sostanziali tracce della teoria migrazionista nei lavori di Goodchild, Brogan o Rebuffat.

4. Un'efficace revisione di tutta la problematica in DI VITA (1990a), pp. 452 ss., che collega la rovina degli edifici a una serie di avvenimenti sismici, il principale dei quali prodottosi nel 365 (sul quale cfr. anche *infra*, p. 603). Sulla distruttività di que-

partire dagli anni Cinquanta, conclusasi la stagione coloniale e la prima grande fase di scavi nelle città, l'interesse di molti studiosi si sia rivolto verso le regioni dell'interno e del *limes*. È superfluo sottolineare l'importanza delle ricerche pionieristiche di Richard Goodchild o di Olwen Brogan, dei lavori degli archeologi francesi e in particolare di René Rebuffat, o dei risultati, a ragione accolti con entusiasmo, della missione UNESCO nel predeserto⁵. In modo ovviamente diverso, tali studi hanno contribuito non poco a modificare la nostra visione della frontiera, che emerge ora in tutta la sua originalità e allo stesso tempo rivela tratti confrontabili a quelli di altre realtà di confine (più o meno simili come la Cesarene e la Siria, o apparentemente lontanissime come la Britannia)⁶. Si è così affermato un approccio che problematizza le interazioni socio-culturali a cavallo dei campi militari di un *limes* non più immaginato come barriera, ma come rete di controllo; un approccio che alla drammaticità delle invasioni contrappone le lente dinamiche di ristrutturazione del potere e che tende a valorizzare la vitalità e la sostanziale autonomia delle aree periferiche rispetto a una romanizzazione superficiale e dagli obiettivi limitati⁷.

A tal proposito, un particolare rilievo hanno avuto le ricerche di David Mattingly, già membro della missione UNESCO, autore di nume-

sto evento DI VITA ha insistito a più riprese (1974-75, pp. 20-2; 1980; 1982, p. 595; 1990b, pp. 136 s.). L'ipotesi del sisma è accolta, per *Sabratha*, da KENRICK (1986), pp. 5 s.; cfr. anche GÜNTHER (1994), p. 1650, nota 25; (1997).

5. Vale forse la pena invece di rilevare come, in Libia, la riscoperta delle culture punico-libiche, e delle singolari commistioni tra queste e la cultura dei dominatori, sia avvenuta in modo disgiunto da programmatici e talvolta forzati tentativi di decolonizzare la storia nordafricana. A tal proposito, non è irrilevante che gli italiani – i quali negli anni precedenti la guerra avevano gettato le basi per la conoscenza del territorio – abbiano contribuito poco a questa nuova stagione di ricerche (con rare eccezioni: DI VITA 1964; sul problema anche MUNZI 2001, spec. pp. 123 ss; 2005). L'indipendenza degli studiosi inglesi e francesi rispetto a una realtà coloniale loro "estranea" ha certamente consentito un approccio più libero di quello che, per esempio, ha caratterizzato la ricerca archeologica francese (e maghrebina) in Tunisia, Algeria o Marocco.

6. WHITTAKER (1994), pp. 145-8; 218 s.; 259 s., per una discussione del problema tripolitano nell'ambito di una più ampia analisi delle dinamiche di frontiera. Analogie tra Tripolitania e Mauretania: COURTOIS (1955); MATTHEWS (1976); LENGRAND (1995) e (1999). Tra Mauretania e Britannia: WHITTAKER (1994), p. 249. In generale, il caso della Britannia – altra provincia scarsamente romanizzata, altra frontiera "secondaria", con i suoi *warlords* dai nomi (o dai titoli) latini storpiati – è spesso presente nella riflessione degli studiosi anglosassoni che si sono confrontati con la Tripolitania.

7. Per esempio EUZENNAT in TROUSSET (1974), pp. 6 s.; TROUSSET (1980); REBUFFAT (1977), p. 403; MATTINGLY, JONES (1986) e soprattutto i lavori di Mattingly citati nella nota seguente.

rosi saggi sulla Tripolitania nonché di una pregevolissima sintesi della storia della provincia. Per Mattingly, che si riallaccia al migrazionismo poco noto agli specialisti regionali, gli *Austuriani* sono molto più che predoni. Pur negando che essi abbiano costituito una minaccia irresistibile, e rifiutando l'immagine dei "grandi nomadi a cammello", Mattingly riconosce a questi "neoberberi" un ruolo affatto rilevante. Con la loro spinta migratoria essi avrebbero innescato un processo di revival libico, portando prima le popolazioni scarsamente romanizzate del pre-deserto, e poi quelle di ampi settori degli *agri* cittadini, ad abbandonare la causa di un Impero non più in grado di offrire le stesse opportunità, per unirsi ed essere assorbite nella grande confederazione dei *Laguatan*. Rispetto alla vecchia teoria migrazionista, la prospettiva è ribaltata. Le città rimangono sullo sfondo: l'isolamento della provincia, divenuta un «backwater» dell'Impero, e una romanizzazione che costituiva da sempre solo un «surface gloss» persino nei centri urbani, contribuiscono a sminuirne il ruolo nel determinare i processi storici di questa regione. Il rapido declino della vita cittadina a partire dalla metà del IV secolo non è privo di tratti drammatici: economia infragilita dalle razzie, terremoti, inefficienza statale (il che ci ricorda Ammiano Marcellino e il suo Impero minato da barbari, cataclismi, corruzione). Il parallelo dilagare («take-over») della confederazione *Laguatan*, che unisce in comuni interessi punico-libici sedentari e nomadi, è invece un fenomeno rigeneratore: anche la deromanizzazione, la «secessione» dall'Impero di gran parte delle popolazioni locali, frutto di una scelta libera e consapevole («opting out»), non può che assumere un valore positivo. Mattingly ha trasformato le terribili invasioni degli storici francesi in una «Libyan renaissance», e le orde nomadiche in un «vital element of continuity» tra antichità e medioevo⁸.

Questa ricostruzione, che può considerarsi la versione post-

8. MATTINGLY (1983); (1987); (1989); (1995); (1996a). In questi lavori, *backwater* è termine che ricorre spesso per indicare la condizione della Tripolitania tardoantica. Anche i concetti di *secession*, e il verbo *opt out* si incontrano a più riprese. Sulla romanizzazione come *surface gloss* anche nelle città, MATTINGLY (1987), p. 74; più in generale sull'idea di romanizzazione di questo autore (leggera e contemporaneamente positiva anche per la mancanza dei pregiudizi del moderno colonialismo), cfr. MATTINGLY (1987), spec. pp. 80 ss.; (1995), pp. XVI, 147, 170. Richiamandosi esplicitamente a una posizione intermedia tra il minimalismo tipico di certa storiografia post-colonialista e le visioni tradizionali, MATTINGLY (1995, p. XVI; per altro contesto 2004, p. 22) rifiuta il concetto di «resistenza» usato da BÉNABOU (1976), e prende le distanze anche da posizioni continuiste come quelle di WHITTAKER (1978) o THÉBERT (1978). Sul dibattito tra queste tendenze in Africa, SHELDON (1982); SAVINO (1999), pp. 95 ss. Sulla tesi amiana delle tre cause, BAGLIVI (1995), p. 181; TOMLIN (1975), in riferimento ad AMM. MARC., 26, 4, 5.

coloniale e pluralistica della tesi delle migrazioni neoerberere, ha trovato un ampio seguito nella bibliografia più recente⁹. Tuttavia, proprio alcuni punti essenziali di tale tesi sono stati efficacemente criticati da Yves Modéran in un lavoro di capitale importanza. Questo studioso – compiendo in modo coerente l'opera di “decostruzione” del discorso sul berbero auspicata dallo stesso Mattingly – ha sfatato una volta per tutte il mito della migrazione degli *Austuriani/Laguatan*, svelandone le fragili basi documentarie e i sedimentati presupposti di tipo culturale e politico-ideologico. Col ridimensionare l'immagine di una “laguatanizzazione” delle regioni interne della Tripolitania, e l'idea stessa di una grande confederazione libica, Modéran ha offerto un quadro molto più complesso e articolato della realtà tribale del periodo sub-romano, sottolineando la distinzione e l'autonomia dei vari gruppi mauri nel VI e VII secolo¹⁰. Gli *Austuriani/Laguatan*, persa la loro leadership e il merito di aver innescato la berberizzazione del Maghreb, tornano ad essere un fenomeno da studiare in un'ottica regionale, nei suoi rapporti con le realtà circostanti.

Su molti di questi problemi, estesamente trattati, non si tornerà nel presente saggio. Il nostro sarà un tentativo di riesaminare alcuni aspetti della questione dal punto di vista “romano”. Nello specifico si cercherà di integrare la rilettura delle fonti letterarie, epigrafiche e giuridiche (queste ultime assai poco sfruttate) relative alla Tripolitania tra III e VI secolo, con i dati archeologici già disponibili, e soprattutto con quelli emersi dalle indagini di superficie eseguite dall'Università Roma Tre in diversi settori della costa e dell'entroterra di *Leptis Magna*, la città più importante e più esposta alla minaccia austuriana. Nella scelta di recuperare tale prospettiva nell'esame del fenomeno *Austuriani/Laguatan* non deve leggersi il rifiuto di un approccio sensibile alle “esperienze discrepanti”, né tantomeno la volontà di subordinare l'analisi a criteri gerarchici fondati sull'asserzione di un primato politico-culturale dell'elemento romano. V'è invece la convinzione,

9. Per esempio WHITTAKER (1994), pp. 145-8; dello stesso WHITTAKER, cfr. le voci «Nomads» e «North Africa» in BOWERSOCK, BROWN, GRABAR (1999), pp. 607 s.; 610 s.; BRETT, FENTRESS (1996), pp. 76 s.; cfr. anche BACCHIELLI (1993), p. 347; LEE (1993), p. 7; SJÖSTRÖM (1993), pp. 27 ss., 34 ss., immagina una realtà tribale meno omogenea.

10. MODÉRAN (2003), spec. pp. 143 ss. (par. «Essai d'explication d'un mystère historiographique»), 302 ss. Per la «decostruzione del discorso sul berbero», MATTINGLY (1996b), pp. 60 s.; cfr. anche MATTINGLY (1997), con espliciti richiami ai lavori di E. Said e J.C. Scott. Si noti che per questo autore, l'individuazione delle «esperienze discrepanti» nel mondo antico è affidata – vista la scarsità di fonti antagoniste – ai modelli teorici e all'archeologia, che assurge così a strumento epistemologico chiave per la ricostruzione pluralistica del passato (1997, pp. 14 s.).

consolidatasi nel corso della ricerca, che dopo le importanti acquisizioni degli ultimi decenni, un riesame del problema in quest'ottica possa offrire delle nuove letture e permetta di comprendere meglio le dinamiche evolutive che interessarono, in età tardoantica, l'area della Tripolitania orientale, all'interno come all'esterno delle zone abitate dagli *Afri*¹¹.

1.2. Romani, Vandali e Bizantini di fronte alla minaccia dei Mauri: una storia delle relazioni

Sull'identità e la provenienza dei popoli che aggredirono la Tripolitania e poi la Cirenaica a partire dalla fine del III secolo, ci si limiterà a riassumere brevemente alcuni punti utili ai fini della presente discussione. Il nome *Austuriani* appare per la prima volta in Ammiano, si ritrova poi in un'iscrizione leptitana del 408-423, in Sinesio, in Filostorgio e in Prisco di Panion (con riferimento a fatti databili rispettivamente al 395-399, al 405-412, e poco prima del 449)¹². Gli *Austuriani* erano un gruppo mauro probabilmente sviluppatosi dalla frammentazione dei *Nasamones*; le loro sedi si trovavano nell'area compresa tra le oasi meridionali della Sirte, Zella e Augila¹³. Nel VI secolo compaiono invece i *Laguatan/Ilaguas*, che corrispondono ai *Leuathae* di Procopio e ai *Lawâta* degli autori arabi. È accettato che questi *Laguatan* – la variante di cui ci si servirà anche in questo lavoro – non fossero diversi dai precedenti *Austuriani*, ma costituissero una più ampia confederazione che includeva oltre ai *Laguatan* propriamente detti (an-

11. Seguendo l'uso tardoantico, indicheremo di seguito col termine *Afri* le popolazioni punicizzate e romanizzate dei territori cittadini, ovvero delle aree da tempo incluse nel sistema politico-economico dei centri costieri. La definizione di *Afri* ci pare preferibile a quella di "Libofenici romanizzati", che ricalca un uso tipico di certa etnografia tardorepubblicana (DI VITA 1982, p. 528, nota 14).

12. AMM. MARC., 28, 6, 1 ss.; iscrizione di *Leptis: IRTrip*, 480 (= *IRTrip-Suppl.*, p. 143; REYNOLDS 1977). SINESIO, *Epp.* (ed. Hercher) 57, 68; 57, 75; 78, 39; *Catastases* (ed. Terzaghi), II, 2, 13; II, 3, 15; II, 4, 8; PHILOST., *HE*, XI, 8, p. 138, 9-13 ed. Bidez; PRISC., *FHG*, IV, p. 98, frg. 14 (*Exc. de Leg. Rom.* 5) = BLOCKLEY (1983), p. 299. Un'eventuale, prima attestazione dell'etnonimo si troverebbe in un'iscrizione dell'età di Costanzo II: cfr. *infra*, nota 23.

13. Sulla derivazione degli *Austuriani* dai *Nasamones* e per la loro ubicazione, MODÉLAN (2003), pp. 211-3, 219 ss., 246-9; tale derivazione era stata già proposta: COURTOIS (1955), p. 103, nota 6; DESANGES (1962), p. 82. Contro la ricostruzione di ROQUES (1987), pp. 273-7 (che colloca le sedi originarie degli *Austuriani* in Bizacena e nella Tripolitania occidentale) e contro quella tradizionale (ripresa da MATTINGLY 1983; 1995, pp. 173-4) di una loro provenienza dalle oasi d'Egitto, MODÉLAN (2003), pp. 154-62 e 166 ss.

ch'essi forse derivati dai *Nasamones*), i precedenti *Austuriani* e presumibilmente altre entità tribali¹⁴.

Il processo di evoluzione che portò dagli *Austuriani* ai *Laguatan* sembra essersi compiuto tra la metà del v secolo e l'arrivo dei Bizantini in Africa. Si tornerà su quest'ultimo problema. È necessario prima procedere a una revisione della storia dei rapporti tra *Austuriani/Laguatan* e la Tripolitania. Di questa vicenda, durata circa tre secoli, le fonti permettono solo di discernere alcuni momenti critici.

Non sappiamo con precisione quando gli abitanti delle città romane di Tripolitania entrarono in contatto con gli *Austuriani*, o cominciarono a chiamarli con tale nome, né quali cause spinsero i nomadi delle Sirti a premere verso le aree controllate dall'Impero¹⁵. Corippo racconta che l'Augusto Massimiano aveva già combattuto senza successo gli *Ilaguas*; tale notizia si riferisce verosimilmente a una campagna del 298, della cui realtà non v'è ragione di dubitare¹⁶. Si tende talvolta a far coincidere questo primo scontro con il "primo contatto"¹⁷; in realtà Corippo non dice che Massimiano fu il primo ad affrontarli, e niente impedisce di credere che gli *Ilaguas* fossero apparsi già prima. Né può considerarsi probante il silenzio su queste tribù nella scarsa documentazione letteraria ed epigrafica della seconda metà del III secolo, o negli *ostraka* di Bu-Njem, fortezza evacuata intorno al 260, cioè circa quarant'anni pri-

14. Una rassegna dell'occorrenza di questi nomi in MATTINGLY (1983), p. 106. Sulla sostanziale identità tra *Austuriani* e *Laguatan*, cfr. anche MATTINGLY (1995), p. 174 (due fasi storiche della stessa confederazione); MODÉRAN (2003), pp. 209 ss., 302 ss.

15. Per le differenti ipotesi sulle cause che avrebbero portato al conflitto con i Romani (economiche, climatiche, demografiche, politico-militari), cfr. MATTINGLY (1983), p. 106; BUCK (1985); MATTHEWS (1989), p. 384.

16. CORIP., *Iohan.* (ed. Diggle, Goodyear), I, 480-2: *cuius* [sc. *Ilaguas*] *iam Maximianus in armis / antiquos persensit avos, Romana per orbem / scepra tenens Latii princeps* (per quest'uso del termine *Latium*, cfr. VINCHESI 1983, p. 148); V, 178-80: *nec vincere nostros / Maximianus avos, Romani fortia regni / scepra tenens, potuit*; VII, 530-3: *nec Maximianus apertas / bis potuit conferre manus, cum scepra teneret / Romani princeps populi victorque per omnes / Poenorum gentes bellis transieret acerbis*. Campagna contro gli *Ilaguas* nell'estate 298: REBUFFAT (1992), pp. 371-9, il quale ammette però che «il est possible que Maximien n'ait pas vraiment livré bataille dans cette région». Simile atteggiamento di sfiducia nei confronti di Corippo anche in ROMANELLI (1959), pp. 504 s. In ogni caso, non si può invocare il silenzio del panegirico del 307 su questo avvenimento per ricusare la testimonianza di Corippo: tra i basilari accorgimenti encomiastici v'è quello di omettere la menzione di fatti bellici non proprio gloriosi: cfr. nel caso specifico NIXON, SAYLOR RODGERS (1994), p. 175.

17. MATTINGLY (1983), p. 97: «by the 290s the *Laguatan* had reached the Syrtic hinterland and threatened Tripolitania» (cfr. REBUFFAT 1988, p. 62); MATTINGLY (1995), p. 174 («the first roman contact»; negli stessi termini 1996a, p. 332). L'idea di un "primo contatto" è ovviamente solidale con quella di migrazione.

ma dell'episodio narrato da Corippo (cfr. anche *infra* par. 2.2). Il presoché totale abbandono dell'area sirtica nel corso del III secolo potrebbe non essere senza rapporto con l'instabilità causata da fattori esterni: in ogni caso pare preferibile imputare questo ritiro a motivi d'ordine politico-militare più che a cause climatico-economiche¹⁸. Una cosa è certa: dopo la campagna di Massimiano contro gli *Ilaguas* – che costituì un'appendice a più importanti operazioni militari – la protezione della provincia sul versante orientale non apparve una priorità. Nessun dispositivo importante sembra essere stato organizzato in quest'area, la cui difesa fu, almeno in parte, già da ora affidata ad accordi con le popolazioni di frontiera (*infra*, par. 1.5); il governo della provincia costituita intorno al 303 fu affidato a un semplice *praeses* perfettissimo, che continuò a detenere il comando militare fino almeno all'età costantiniana¹⁹. Una percezione bassa del pericolo da parte dell'autorità centrale – le cui scelte erano guidate da una visione strategica su grande scala – non significa che tale percezione fosse condivisa dalla popolazione della provincia, e in particolare da quella delle regioni interne, non più protette dagli avamposti nel predeserto. Il tessuto insediativo delle aree più esposte, anche nei territori cittadini e non solo sul versante orientale, inizia proprio nel III secolo a ristrutturarsi intorno agli *gsur*, le fattorie fortificate che caratterizzano il paesaggio tripolitano tra antichità e medioevo (*infra*, par. 2.2).

La documentazione per il cinquantennio successivo alla campagna di Massimiano è scarsa. Un monumento eretto al remoto confine tra Tripolitania e Cirenaica nei primissimi anni del secolo stava ad indicare il proposito di Roma di controllare la provincia fino ai suoi lembi più estremi²⁰. Un'epigrafe del 303 ca. attesta la costruzione di un

18. REDDÉ (1988), spec. pp. 78-80: l'autore esprime dubbi sulla possibilità di estendere a quest'area la teoria della *surexploitation* che secondo gli archeologi inglesi avrebbe portato a una contrazione degli insediamenti nell'area ULVS (UNESCO Libyan Valleys Survey). Cfr. anche REDDÉ (1985), spec. pp. 179 s.; REBUFFAT (1988); LONGERSTAY (1999).

19. Per la bassa percezione del pericolo, MANN (1977), p. 239; JONES (1969), pp. 291 s.; DONALDSON (1985). Sulla storia amministrativa della provincia, CHASTAGNOL (1967); DONALDSON (1985) sostiene – sulla base di una discutibile lettura di un passo ammiano – che il *praeses* avrebbe conservato le proprie prerogative in ambito militare anche dopo la creazione del *comes (rei militaris) Africae*.

20. Sulle colonne e le iscrizioni di *Arae Philenorum*, GOODCHILD (1952); REBUFFAT (1992), p. 373, nota 25. Un'altra testimonianza degli interventi tetrarchici in Tripolitania è fornita da alcuni miliari, precedenti però alla campagna di Massimiano: SALAMA (1987b), p. 137, nota 240; ora MUNZI, ZENNATI (2004). La teoria di Courtois di un abbandono del *limes* orientale in età tetrarchica è da tempo in discredito: cfr., tra gli altri, DI VITA (1964), pp. 86 ss., 94 ss.; *infra*, par. 1.5.

nuovo fortino nel settore occidentale della frontiera, lontano dall'area interessata da un'eventuale minaccia austuriana²¹. È possibile – come ipotizzato – che le città tripolitane si siano dotate proprio allora di nuove cinte murarie; ma la questione, soprattutto per le mura di *Leptis*, rimane molto incerta²². Le testimonianze ritornano a partire dalla metà del secolo. Se ben poco affidamento può farsi su un'iscrizione mutila di *Gightis* che menzionerebbe un *rex Au[sturianorum]* sconfitto (e costituirebbe la più antica attestazione dell'etnonimo), e sui vaghi riferimenti alle riforme organizzative del *limes* africano nella legislazione di quegli anni²³, indicazioni più concrete provengono dai documenti relativi all'attività di due *comites et praesides* della tarda età costantinide. Arcontio Nilo, in carica tra il 355 e il 361, restaurò il forte di Talalati/Ras el-Ain, ancora sul settore tunisino, ma con la sua *praestantia domi forisque* meritò anche una doppia dedica a *Leptis*²⁴. Fla-

21. *CIL* VIII, 22763 (= *ILS*, 9352; *ILPB*, 21): costruzione del *Centenarium Tibubuci*, su cui TROUSSET (1974), pp. 90-2, n. 98; per la cronologia CHASTAGNOL (1967), p. 128; LEPELLEY II, p. 343; DI VITA-EVRARD (1985a), p. 169. Lo stato frammentario di *IRTrip*, 101 non permette di precisare in qual modo si sia esplicata l'attività militare (*militia...*) del *praeses* del 324-326: AURIGEMMA (1939); CHASTAGNOL (1966).

22. Termine *ante quem* per la costruzione delle mura di *Leptis* è appunto il 363/364. REBUFFAT (1989), pp. 131 s. propone di collegarla a una più ampia iniziativa tetrarchica (e ipotizza una datazione allo stesso periodo anche per le mura di *Sabratha* e di *Oea*). GOODCHILD, WARD-PERKINS (1953) non escludevano che questa cinta potesse risalire all'età di Gallieno; MASTURZO (1996) apporta alcuni elementi per una datazione più bassa, nel corso del IV secolo, già prospettata dai precedenti sulla base di *IRTrip*, 562, 563 e spec. 565.

23. *ILTun*, 14, *Gightis*: [*devicto*] / *rege Au[sturianorum omnis]* / *vigor[is in hac re]/gione [auctori]* / *primo vel solo* / *T(ito) Archontio Nilo* / *v(iro) p(erfectissimo) p(raesidi) et comiti* / *p(rovinciae) T(ripolitanae) ordo populu[usq(ue)]* / *mu(nicipii) Gightensiu[m]* / *patrono grat[an]/[t]er conloca[vit]*. La lettura *Au[sturianorum]* è proposta da CONSTANS (1916), p. 21, nota 2 (diversamente *AE*, 1888, 59 = *CIL* VIII, 11031: *regem*). A essa sembra dar credito LE BOHEC (2004), p. 252, nota 19. Le prime lettere potrebbero d'altronde scindersi anche in *-re ge-*, o appartenere a un sintagma diverso da *rex* (una forma verbale da *regere*, *fregero* o da composti come *peregere...*). L'eventualità che *CTb*, VII, 4, 2 e 4, 3 (355 e 357) si riferiscano specificatamente alla Tripolitania (così già GODEFROY, *ad loc.*) è molto incerta: CAGNAT (1912), I, p. 76, nota 2 (si tratta in effetti di misure legate a una politica di generale rafforzamento del confine africano attraverso una più razionale organizzazione annonaria); GÜNTHER (1997), pp. 452 s.

24. *IL Afr*, 11 (= *CIL* VIII, 22766 + 22767); *CIL* VIII, 22768 = *AE*, 1912, 163; MERLIN (1911), pp. 293-5: la seconda iscrizione, molto simile alla prima, riproduceva presumibilmente lo stesso testo (forse sul lato opposto del campo); cfr. anche TROUSSET (1974), pp. 98-102, nota 109. I *propugnacula* menzionati nell'epigrafe sono le murelle del campo stesso, e non un riferimento ad altre strutture difensive: REBUFFAT (1984), pp. 20-2 (errata quindi l'interpretazione di TROUSSET 1974, p. 154). Per

vio Nepoziano, la cui funzione deve datarsi negli stessi anni, è celebrato sempre in un'epigrafe di *Leptis* per aver «abbattuto l'insolenza dei barbari» e aver fortificato il *limes*, mettendo per sempre al sicuro la provincia dalle incursioni nemiche (*rei etiam militaris peritissimo, armis consilisq(ue) incomparabili [...] quod barbarorum insolentiam exercitio scientiae militaris adtriberit, quod limitis defensionem tuitionemq(ue) perpetuam futuris etia(m) temporibus munitam securamq(ue) ab omni hostili incursione praestiterit*)²⁵. L'invio di un *praeses* col titolo di *comes* – cioè con poteri militari autonomi (il comando delle truppe tripolitane era in effetti passato qualche anno prima al *comes Africae*) – va interpretato come una risposta all'instaurarsi di rapporti più difficili o delicati con i barbari limitrofi. Il confronto con altri esempi di governatori insigniti della *comitiva* mostra in effetti che le loro funzioni erano connesse a circostanze particolari, in aree esposte a pericoli esterni o interni²⁶.

Le tre incursioni descritte da Ammiano Marcellino (la prima delle quali da porsi tra la fine del 363 e l'inizio del 364, l'ultima probabilmente alla fine del 367²⁷) si inseriscono quindi in una fase calda dei rapporti, apertasi qualche anno prima: lo stesso Ammiano parla di una minaccia endemica che avrebbe conosciuto un picco dopo la morte di Giuliano (26, 4, 5: *Austoriani Mauricaeque aliae gentes Africam solito acius incursabant*), poi specifica che l'attacco del 363-364 era stato preceduto da un breve periodo di pace: *Austoriani his contermini partibus barbari ... paulisper pacati, in genuinos turbines revoluti sunt* (28, 6, 1). Il *paulisper pacati*, infatti, si riferisce verosimilmente a un momento non molto distante nel tempo, magari da collegare all'attività di Nilo o Ne-

l'epigrafe di *Gightis*, cfr. *supra*, nota 23. L'attività di Nilo è celebrata in due dediche leptitane (*IRTrip*, 562; 563) che lo descrivono, tra l'altro, *praestans domi forisque*.

25. *IRTrip*, 565; GUEY (1951). CAPUTO (1951), pp. 240 ss., propone di identificarlo col grammatico di Ausonio, *Prof.*, XVI tit., 14 ss. (identificazione non esclusa dagli autori della *PLRE*); cfr. però KASTER (1988), pp. 315 s., nota 105: l'amico di Ausonio deve essere nato «not much later than 295», il che rende improbabile un presidato nei decenni successivi al 350. Per una prossimità cronologica a Nilo, celebrato in termini molto simili, CHASTAGNOL (1967) (355-363 d.C.); LEPALLEY II, p. 339, nota 20 (prima di *Ruricius*, vicino a Nilo); DONALDSON (1985), pp. 170-2; MATTINGLY (1995), p. 177 (355-362 d.C.).

26. Cfr. CHASTAGNOL (1967), p. 126; per questi cumuli, CECCONI (1994), p. 29, nota 48.

27. La cronologia esatta rimane incerta: SEECK (1906), pp. 522 s.; poi WARMINGTON (1956), p. 58; più estesamente DEMANDT (1968a) (cfr. anche 1968b), per lo più seguito dagli studiosi, non senza alcune riserve: per esempio LEPALLEY II, p. 357, nota 103; BARNES (1998), p. 182; anche il recente tentativo di revisione del problema da parte di GÜNTHER (1997), pp. 445-8, ha messo in evidenza gli elementi deboli o inaccettabili della ricostruzione di Demandt.

poziano²⁸. Del resoconto ammiano è per ora sufficiente una breve sintesi²⁹. Tra la tarda estate 363 e l'inverno successivo (*imperante Ioviano*), gli *Austuriani* giungono inaspettatamente fino ai sobborghi di *Leptis*, i cui abitanti non vedevano nemici da secoli. I barbari saccheggiano il territorio e uccidono uno dei *principales* della città. Accorre, sembra piuttosto tempestivamente³⁰, il *comes Africae* Romano il quale, tuttavia, non esita ad abbandonare alla propria sorte i Leptitani, allorché essi rifiutano di consegnare i 4.000 cavalli e i viveri necessari per inseguire i nemici. Il consiglio provinciale invia due ambasciatori a corte, ove però Romano è protetto del potente *Remigius*. Gli *Austuriani* attaccano nuovamente il territorio di *Oea* e *Leptis*, approfittando di un momento di confusione (il comando delle truppe era stato dapprima trasferito, dietro richiesta dei provinciali, al governatore *Ruricius*, quindi restituito al *comes*). Infine, in una terza incursione, più violenta delle precedenti, gli *Austuriani* si trattengono intorno alle mura di *Leptis* per una settimana. I provinciali inviano una seconda ambasceria. *Palladius*, incaricato dell'inchiesta, giunge in Tripolitania ma è ricattato dal *comes*, e presenta a corte un rapporto in cui minimizza l'entità dei danni. I Tripolitani sono costretti a sconfessare i propri emissari. Alcuni di essi, e lo stesso governatore *Ruricius* (che aveva inviato una relazione paral-

28. Un'analisi delle occorrenze nell'opera di Ammiano mostra come *paulisper* indichi sempre un periodo piuttosto breve: pochi giorni o mesi, per esempio 15, 2, 8; 16, 2, 8; 25, 10, 4; circa un anno, 17, 13, 23; 26, 9, 9; più anni, 27, 12, 1 (circa quattro). Un'eco del clima di tensione sulla frontiera tripolitana in questo periodo è forse ravvisabile nel passo di Aurelio Vittore – la cui opera storica si data negli ultimissimi tempi del regno di Costanzo – relativo alle campagne di Severo contro le *bellicosae gentes* della Tripolitania (20, 19; REBUFFAT 1977, p. 407). Di *bellicosissimae gentes* domate da Severo parla pure *Hist. Aug., Sev.*, 18, 3. Come noto, il problema di un'eventuale dipendenza della *Vita Severi* da Vittore, o quello di una comune derivazione da un'unica fonte più antica (la cosiddetta EKG), è tra i più dibattuti. Si tenga conto, tuttavia, che lo storico africano si mostra ben informato sulle vicende recenti della provincia allorché ricorda la *remissio* costantiniana delle *praebitiones adventiciae* (41, 19), *remissio* la cui esistenza l'*Historia Augusta* sembra ignorare (*ibid.*: et p. R. *diurnum oleum gratuitum et fecundissimum in aeternum donavit*).

29. Per questi avvenimenti, oltre alla bibliografia già citata, cfr. PALLU DE LESERT (1901), pp. 249 ss.; CAGNAT (1912), pp. 76-8; WARMINGTON (1956); ROMANELLI (1959), pp. 566 ss.; DEMANDT (1968a); (1968b); BURIAN (1968), pp. 204-17.

30. *CTh*, XI, 7, 9, attesta la presenza del vicario *Dracontius* a *Tacapae*, in Tripolitania, il 14 novembre del 364: è probabile che lo spostamento di questo funzionario, insediato da pochi mesi, sia connesso alle necessità d'approvvigionamento delle truppe al seguito del *comes*; cfr. WARMINGTON (1956), p. 57. Non escluderei che *IRTrip*, 57, 58, 472 e 473, dediche a Valentiniano e Valente, fatte erigere dal vicario a *Sabratha* e *Leptis* (e probabilmente altrove), siano connesse a un suo passaggio in quelle città negli anni 364-367.

lela dei fatti), sono uccisi. La verità sulla faccenda potrà emergere solo dopo la morte di Valentiniano, grazie a un'indagine affidata al proconsole d'Africa *Hesperius* e al vicario Nicomaco Flaviano (28, 6, 1-30).

È molto probabile che questo particolareggiato capitolo delle *Res gestae* si fondi su un rapporto ufficiale, eventualmente integrato con altre testimonianze che Ammiano poté raccogliere a Roma o acquisire attraverso i suoi contatti nell'esercito e a corte³¹. Alla scelta di dedicare ampio spazio a tali avvenimenti può aver concorso la familiarità con l'africano *Eupraxius*, ma a essa non sono comunque estranei intenti polemici e ideologici: basti pensare alla centralità conferita da questo storico al problema delle aristocrazie municipali e dei loro rapporti con l'Impero, o all'interpretazione pessimistica da lui offerta del periodo post-giuliano, che lo scandalo tripolitano si prestava perfettamente ad avvalorare³². In ogni caso, i commentatori hanno più volte rilevato in questo passo la tendenza a drammatizzare, e soprattutto ad ascrivere tutta la responsabilità del disastro a un comandante la cui condotta, certo non irreprensibile, era però condizionata da obiettive difficoltà di ordine logistico (in particolare di approvvigionamento)³³. Se legittimi sospetti pesano sull'imparzialità di Ammiano, resta comunque impossibile determinare in che misura lo storico abbia esagerato le conseguenze dei raid. Una legge del 366 (più estesamente discussa *infra*, par. 1.3) fa pensare che i danni alle colture misero in seria difficoltà i proprietari terrieri. Certo è che nessuno si aspettava incursioni così profonde: la sorpresa e l'impreparazione delle vittime caratterizzano il resoconto ammiano. Altro dato che emerge al di là di ogni dubbio è la debolezza "istituzionale" della Tripolitania: un doppia relazione del *praeses* e del *concilium* provinciale (che evidentemente non confidava molto nella riuscita di un rapporto inoltrato attraverso i canali ordinari) non bastarono a infrangere il muro costruito intorno all'imperatore dagli amici del *comes*³⁴. Ai Tripolitani mancavano insom-

31. Forse il dossier raccolto da Nicomaco Flaviano: cfr. THOMPSON (1947), p. 27; SABBABH (1978), pp. 162, 236 ss., spec. 238; MARIÉ (1984), p. 298; cfr. anche WARMINGTON (1956), pp. 55 s.; LEPELLEY II, p. 354. Per GÜNTHER (1997) Ammiano poté forse avvalersi anche della testimonianza di *Flaccianus*, membro della prima ambasceria, morto a Roma qualche anno dopo (AMM. MARC., 28, 6, 7; 16; 23-24).

32. Per l'influenza di *Eupraxius*, SABBABH (1978), p. 236; su Ammiano e le aristocrazie municipali, da ultimo MATTHEWS (1989); per l'architettura ideologica dei libri 26 ss., BAGLIVI (1995), pp. 189 ss.

33. DEMANDT (1968a), pp. 354 s.; WARMINGTON (1956), pp. 56-7, 60; CHAUVOT (1998), pp. 118 s.; GÜNTHER (1994), pp. 1648 s.; (1997).

34. Il duplice fallimento delle ambascerie tripolitane è stato preso a simbolo delle difficoltà di collegamento tra città e potere centrale: già GUIRAUD (1887), pp. 294-5. Teoricamente, secondo una costituzione del 355, il *concilium* poteva inoltrare

ma amici potenti: molti dei loro problemi non si sarebbero presentati se a governare la provincia, invece di un semplice cavaliere, vi fosse stato, come in Bizacena, un senatore romano.

Cosa, o quale occasione determinò quest'inattesa *insolentia* barbarica? È piuttosto inverosimile che le incursioni siano collegate al grande terremoto che secondo Di Vita avrebbe sconvolto le città africane nel luglio 365³⁵. Mattingly, dapprima esitante sulle ragioni che avrebbero innescato la spinta migratoria degli *Austuriani*, ha in seguito affermato che la coincidenza tra terremoto e incursioni non sarebbe casuale: il sisma potrebbe cioè aver indebolito le città offrendo agli *Austuriani* un'opportunità per aggredirle; o potrebbe aver raggiunto i centri sahariani «provoking unrest among the tribes»³⁶. Anche lasciando da parte i dubbi legittimamente avanzati sull'estensione e sulle reali conseguenze di questo cataclisma, rimarrebbe il fatto che esso si data al luglio 365, mentre la prima invasione e quasi certamente la seconda sono precedenti³⁷. Quanto poi agli effetti che le scosse avrebbero causato tra le società nomadi delle oasi sirtiche, si tratta evidentemente di speculazioni inverificabili. V'è forse un'ipotesi meno avventurosa per spiegare questa recrudescenza. Si è detto che le incursioni del 363-367 si inseriscono in una fase apertasi qualche anno prima,

una sua ambasceria senza l'autorizzazione del governatore (*CTb*, XII, 12, 1 del 355, in controtendenza con la legislazione d'età costantiniana); è possibile che la decisione di Costanzo nasca dal riconoscimento della debolezza della figura del governatore in alcune province (quelle presidiali), e della sua conseguente incapacità di fungere efficacemente da mediatore. Il diritto delle assemblee di comunicare petizioni a corte fu nuovamente modificato in senso restrittivo da Valentiniano nel 364 (*CTb*, XII, 12, 3 e 4); nel 369 lo stesso imperatore, forse proprio in seguito all'affare tripolitano, stabilì che i legati giunti a corte senza congrue richieste non potessero servirsi del *cursus publicus* per il viaggio di ritorno (*CTb*, XII, 12, 6). Su questi problemi, MILLAR (1977), pp. 375 ss.

35. Cfr. la bibliografia citata *supra*, nota 4; lo stesso DI VITA (1990a), p. 490, nota 62, pensa che nella legazione provinciale di cui parla Ammiano siano «adombrati (accanto alle invasioni di tribù barbare, alle sommosse, alle querelles religiose e sociali) i danni inferti a numerose città della Tripolitania, della Bizacena e della Proconsolare dai sismi del 365», e non esita ad attribuire al sisma distruzioni che potrebbero invece collegarsi alle incursioni austuriane (1990a, pp. 456-7, nota 23; cfr. *infra*, par. 2.3).

36. MATTINGLY (1983), p. 106; (1995), p. 181; (1996a), p. 336.

37. JACQUES, BOUSQUET (1984); LEPALLEY I, p. 74; (1984); (1991a); ora KELLY (2004), pp. 143 ss. Si potrebbe al limite immaginare che altre scosse abbiano interessato quest'area in un periodo precedente al 365 (i sostenitori della tesi del terremoto, per giustificare l'ampiezza dei suoi effetti, hanno anche ipotizzato una fase sismica durata circa un decennio), ma ciò significherebbe solo aggiungere una nuova ipotesi alla precedente.

quella cui si ricollegano i comandi straordinari di Nilo e Nepoziano e la pace menzionata da Ammiano. Ciò ci porta a ridosso della grande guerra civile tra Costanzo II e Magnenzio. La possibilità che l'usurpatore sia stato riconosciuto anche in Cirenaica, provincia di Costanzo II, non è affatto da escludere³⁸: ciò potrebbe essere conseguente a un'azione militare partita dalla Tripolitania. D'altra parte, nel 352 fu intrapresa dai generali di Costanzo una campagna per sottrarre l'Africa a Magnenzio: benché scarse, le notizie al riguardo suggeriscono che si sia trattato di fatti di una certa importanza³⁹. In entrambi i casi sono immaginabili spostamenti di truppe che interessarono la provincia più orientale; una simile ipotesi appare comunque verosimile anche nel caso in cui Tripolitania e Cirenaica non abbiano conosciuto alcun diretto coinvolgimento negli eventi bellici: un papiro attesta che nel 388, durante la guerra tra Teodosio e Massimo, unità dell'esercito egiziano furono concentrate in Pentapoli «per passare di là in Africa»⁴⁰. Ammiano racconta anche che nel 361, in preparazione della nuova guerra tra Giuliano e Costanzo, «le migliori truppe da ogni parte dell'Africa» erano state rimosse dai loro campi e schierate lungo «le coste che si trovano di fronte all'Aquitania e alla Sicilia», per proteggere l'Africa da un eventuale colpo di mano di Giuliano⁴¹. È credibile che il trambusto provocato dal passaggio delle truppe, così come l'eventuale rimozione di unità adibite alle difese della provincia, o la ridu-

38. L'ipotesi si basa su SOCR., *HE* (ed. Hanson), II, 25, 8, p. 134, 11-12 (ove è detto che Magnenzio Ἀφρικὴν τε καὶ Λιβύην ὑφ' ἑαυτῷ πεποίητο) e su un'allusione di ATHAN., *Apol. ad Const.* (ed. Szymusiak), 9, 16 ss. (...καὶ ἰδὼν τοὺς περὶ Βάλεντα [inviato dell'usurpatore] διὰ τῆς Λιβύης ἐλθόντας). Al riconoscimento dell'usurpatore in Cirenaica credeva SEECK (1921), IV, p. 100; Anh. p. 428; poi PIGANIOL (1972), p. 94; DIDU (1977), pp. 40-4; cfr. SALAMA (1987a); (1987b), p. 110, nota 120. Contro, tra gli altri, ROQUES (1987), p. 156; se quest'ultimo studioso ha senz'altro ragione nel sottolineare che la *Libya* del passo di Atanasio può intendersi come un riferimento all'Africa occidentale nel suo complesso, appare più imprudente nel liquidare il passo di Socrate – su cui si basa l'ipotesi di Seeck – riconoscendovi un riferimento alla Proconsolare (*Afrikê*), e al resto del Maghreb (*Libyê*). In realtà, Socrate alterna un uso generico del termine a uno più specifico *Libyê*: I, 8, 5; I, 8, 8 (prima Libia come continente, quindi in senso più specifico «Egitto, Tebaide, Libia...»); I, 6, 2 («tutto l'Egitto, la Libia, la Tebaide interna»); I, 9, 1 («Egitto, Libia e Pentapoli»); in V, 22, 26 la Libia è distinta dall'Africa.

39. Su questi avvenimenti, TANTILLO (1997), pp. 376-9.

40. *Pap. Lips.*, 63, del giugno 388, con il commento di WIPSYZCKA (1966), pp. 358 s.

41. AMM. MARC., 21, 7, 4: ... *mandatorum principis memor per litteras Cretione comite quid ageretur docto reliquisque rectoribus, lecto undique milite fortiore translatisque ab utraque Mauritania discursatoribus expeditis, Aquitaniae et Italiae obiecta litora tuebatur artissime.*

zione dei loro effettivi dovuta alla pratica di trarre distaccamenti, abbiano avuto ripercussioni oltre confine. Anche – e forse soprattutto – in un contesto caratterizzato dalla scarsa presenza militare, lievi modifiche nella distribuzione delle truppe possono avere avuto effetti rilevanti sugli equilibri di confine, come mostra il confronto con l'esplicita testimonianza di Sinesio relativa all'inizio della guerra in Cirenaica⁴². Non è inutile ricordare che l'eccezionale mobilitazione del 350-353 provocò, negli anni seguenti, una serie di difficoltà praticamente su ogni settore della frontiera.

Per i decenni successivi alle incursioni descritte dallo storico antiocheno, e fino all'inizio del v secolo almeno, varie testimonianze attestano il permanere di uno stato di minaccia. Un'iscrizione di *Leptis* celebra il *comes Africae* del 375-378, che intervenne in prima persona per riaffermare il controllo su un territorio *defessum nimia incursatione barbarorum*: ciò può riferirsi ai fatti del decennio precedente o alle conseguenze di nuove incursioni⁴³. Tre basi da *Gightis*, *Sabratha* e *Leptis* onorano il *flamen perpetuus* L. *Aemilius Quintus*, inviato a corte tra il 383 e il 388, con lo scopo d'informare gli imperatori dell'esecrabile stato in cui versava la provincia: *quod miserias communes sacris auribus intimabit et remedium meruit*. È ragionevole pensare che ciò alluda agli effetti delle ripetute razzie⁴⁴. Più esplicita la testimonianza di Filostorgio. Elencando, in ottica anti-cattolica, le catastrofi prodottesi durante il regno di Arcadio, lo storico di simpatie ariane ricorda le devastazioni compiute da *Mazikes* e *Auxoriano*: «e non solo: anche *Mazikes* e *Auxoriano* (abitano costoro tra la Libia e gli *Afri*) devastarono a oriente la Libia e insieme distrussero una parte non piccola dell'Egitto; gettandosi sugli *Afri*, dal lato ove tramonta il sole, fecero cose simili»⁴⁵. Il passo segue la menzione dell'attacco degli Unni alla *pars Orientis* e precede quella della rivolta di *Gainas*; gli avvenimenti in questione possono quindi collocarsi tra il 395 e il 399. Non c'è dubbio che il riferimento

42. Sulla presenza di truppe regolari in Tripolitania nella prima metà del iv secolo, cfr. *infra*, par. 1.5. Secondo SINESIO (*epist.* 130), l'attacco del 405 sarebbe stato provocato dal diffondersi della notizia del trasferimento di soldati da parte del governatore *Kerealios*.

43. *IRTrip*, 570 = *IRTrip-Suppl.*, pp. 130-1.

44. *Sabratha*: *IRTrip*, 111 (da cui la citazione); *Leptis*: *IRTrip*, 588; *Gightis*: *CIL* VIII, 27 = 11025 = *ILTun*, 11: su queste legazioni ROMANELLI (1959), p. 577; LEPELLEY II, pp. 352 e 377 (potrebbe riferirsi a una richiesta di sostegno militare o a quella di un alleggerimento del carico fiscale in seguito a una nuova incursione nemica).

45. PHILOST., *HE* (ed. Bidez), XI, 8, p. 138, 9-13: Οὐ μόνον δὲ ἀλλὰ καὶ Μάζικες καὶ Αὐξωριανοὶ (μετὰξὺ δὲ Λιβύης καὶ Ἄφρων οὗτοι νέμονται) κατὰ μὲν τὸ ἑσθινὸν αὐτῶν κλίμα τὴν Λιβύην ἐξηρήμωσαν, καὶ τῆς Αἰγύπτου μοῖραν οὐκ ἔλαχιστην συνδιώλεσαν, Ἄφροις τε ἐμβάλοντες κατὰ δυόμενον ἥλιον τὰ παραλήσια ἔδρασαν.

all'Africa vada inteso come alla parte più orientale di essa, la Tripolitania⁴⁶. È possibile che questa nuova ondata di attacchi sia indirettamente legata alla rivolta di Gildone; gli *Austuriani* potrebbero cioè aver approfittato delle difficoltà romane su un fronte lontano, ove erano impegnate le unità mobili altrimenti disponibili per un contrattacco. Soprattutto, non è escluso che proprio a questa fase di ostilità alludano una costituzione emessa nel 399 (relativa a una *coniuratio* di *Saturiani* sconfitti dalle forze imperiali insieme ai loro alleati *Subafrenses*) e un'iscrizione leptitana che celebra il *comes et dux Patricius* (testimonianze discusse *infra*, p. 630). Per concludere, sempre da *Leptis*, un'iscrizione menziona i successi ottenuti dal *comes et dux, Ortygius*, in carica tra il 408 e il 423, che avrebbe "domato la furia degli Austuriani": *Austurianorum rabia* (sic) *repraessa* (sic). L'epigrafe di *Ortygius* è l'ultima iscrizione onoraria di *Leptis*; bisognerà attendere l'età bizantina per ritrovare nuove testimonianze iscritte dalla città⁴⁷.

Il periodo successivo della storia della Tripolitania, fino alla conquista bizantina, è in effetti molto oscuro. Si ha notizia di attacchi degli *Austuriani* alla Cirenaica tra il 405 e il 412 e poco prima del 449⁴⁸. Nel 455, o forse già nel 439, la Tripolitania passa sotto il controllo dei Vandali. Non sappiamo in che misura questo controllo si estendesse nell'interno, o nell'area del predeserto. È immaginabile che l'abbattimento delle mura cittadine e le confische ai danni dei grandi proprietari – sempre che tali misure siano state attuate in modo estensivo, e anche in questa provincia – abbiano ulteriormente indebolito le aree urbane e costiere, privandole di parte delle loro risorse ed esponendole a eventuali aggressioni. In ogni caso, il pressoché totale silenzio documentario a *Leptis* e *Sabratha* non manca di impressionare⁴⁹.

46. MODÉLAN (2003), pp. 167 ss.

47. *IRTrip*, 480 = *IRTrip-Suppl.*, p. 143; DEGRASSI (1954), p. 115; REYNOLDS (1977): *Ortygi. Florentissimis saeculis dd(ominorum) nn(ostrorum) Honori et Theodosi p(atrum) p(atriciae) semper Augustorum Fl(avio) Ortygio v(iro) c(larissimo) et sp(ectabili) p(rimi) o(rdinis) com(iti) et duci p(rovinciae) T(ripolitanae) ob insignia meritorum et labore(m) fidemque exhibitam Austurianorum rabia repraessa ordo splendidissimus et populus Lepcimag(nensis) civita[ti]s publice*. La lettura RABI è sicura, ma la lettera successiva è quasi certamente una A e non una E (quindi *rabia* per *rabie*). Errata l'interpretazione di FÉVRIER (1989-90), II, p. 150 (che, basandosi su una vecchia lettura, pensava che il testo alludesse a un trattato romano-austuriano simile a quello stipulato a *Volubilis* con i *Baquatae*); errata pure la trascrizione di MODÉLAN (2003), pp. 165 s., nota 36 (*furore raepressa* [!]).

48. Le testimonianze sulle incursioni in Cirenaica del 405-412 sono raccolte in ROQUES (1987), pp. 279 ss. Per le ostilità precedenti al 449, PRISC., *FHG*, IV, p. 98, *frg.* 14 (*Exc. de Leg. Rom.* 5) = BLOCKLEY (1983), pp. 299 e 390.

49. Sui Vandali in Tripolitania, MODÉLAN (1991), pp. 481 s.; (1999), pp. 248 s.,

Se di questo vuoto sono in parte responsabili gli stessi archeologi che hanno cancellato le tracce delle occupazioni post-classiche, anche laddove si dispone di dati più precisi e attendibili le cose non appaiono migliori. L'archeologia del territorio di *Leptis* mostra una drammatica e repentina riduzione nel numero degli insediamenti. In questo contesto, il silenzio documentario sui rapporti tra Vandali, *Afri* e Mauri non è – contrariamente a quanto affermato da Modéran – un argomento sufficiente per caratterizzare il primo cinquantennio di occupazione germanica come un periodo di sostanziale quiete.

Nel 470 vi fu un primo, effimero tentativo di riconquista dell'Africa da parte bizantina: le città tripolitane furono occupate da truppe imperiali, probabilmente solo per un breve periodo⁵⁰. A qualche decennio dopo si riferisce invece la notizia di un conflitto fra Vandali e popolazioni indigene di Tripolitania: durante il regno di *Transamund* (496-522), un certo *Cabaon*, che Procopio chiama «capo dei Mauri (che vivono) intorno a Tripoli», umiliò i temibili guerrieri germanici in uno scontro campale; è la prima volta che vediamo i Mauri di questa zona cimentarsi in una vera battaglia⁵¹. I Vandali subirono un nuovo smacco tra il 527 e il 533, stavolta per mano dei *Leuathae*: costoro, sconfitti gli avversari, presero *Leptis* e la «svuotarono dei suoi abitanti»⁵². Pochi anni dopo un certo *Pudentius*, che il nome e il comportamento denunciano come un ricco proprietario terriero romano, approfittando di un'assenza momentanea dei Vandali, chiese l'aiuto di Giustiniano e unendo le sue forze a quelle imperiali si impadronì della provincia; il re vandalo *Gelimer* non fece alcun tentativo per rimpossessarsene, «perché situata a grande distanza e perché i Romani [i Bizantini] erano già giunti in aiuto degli insorti»⁵³. I nuovi padroni si trovarono invece a far fronte, negli anni seguenti, a una costante pressione delle genti maure. Nel 543-545 il *dux* Sergio fece massacrare a *Leptis* ottanta notabili *Leuathae*, forse venuti per ricevere l'investitura

pensa a un'occupazione già dal 442 (contro COURTOIS 1955, p. 174, nota 6, che limitava il controllo vandalo alla Tripolitania occidentale). Per un'ipotesi di occupazione tardiva, cfr. ora MASTINO, ZUCCA (2004), p. 2019. Abbattimento delle mura: PROCOP., *Aed.*, VI, 5, 3-5; GOODCHILD, WARD-PERKINS (1953), p. 71. L'unica testimonianza del periodo vandalico a *Leptis* è costituita da un tesoretto di monete dal *Macellum*: GOODCHILD (1976b), pp. 116 s.

50. THEOPH., *Chron.* a. 5963 (ed. De Boor, I, p. 117); PROCOP., *Vand.*, III, 6, 9: Eraclio sconfigge i Vandali e cattura facilmente le città. I Vandali ne avevano comunque recuperato il controllo al tempo dell'attacco dei *Leuathae* a *Leptis*: *infra*, nota 52.

51. PROCOP., *Vand.*, III, 8, 15-29; MODÉLAN (1991); PRINGLE (1981), p. 115.

52. PROCOP., *Aed.*, VI, 4, 6. Su questo passo, MODÉLAN (2003), pp. 290 e 567.

53. PROCOP., *Vand.*, III, 10, 22-24; III, 11, 22. Su *Pudentius*, cfr. *infra*, par. 1.4.

romana e il consueto tributo⁵⁴. In seguito, questi e altre tribù alleate furono protagonisti di una guerra che si estese fino alla Bizacena (543-548). Appena ricordato da Procopio (*Vand.*, II, 21, 1 ss.), questo conflitto è estesamente trattato da Corippo nel suo poema encomiastico per Giovanni Troglita. Corippo, fonte principale per la conoscenza del panorama tribale dell'Africa bizantina, considera la Tripolitania un luogo ormai in mano alle instabili popolazioni maure, tra le quali spiccano i *Laguatan*. I *Laguatan* non costituiscono tuttavia l'unica realtà tribale di questa regione. Nei pressi di *Leptis*, in particolare, Procopio attesta la presenza di *Gadabitani*, evangelizzati da Giustiniano; Corippo, sempre per la Tripolitania orientale, parla di *Muctuniani* e *Ifuraces*; al pari dei *Gadabitani*, si tratta verosimilmente di Mauri che in precedenza abitavano nell'Impero o lungo le sue frontiere, e non di genti emigrate dall'esterno⁵⁵.

I *Laguatan*, probabilmente sotto la pressione dei Bizantini, scompaiono a un certo punto dal paesaggio tripolitano. Sembra che essi siano stati ricacciati nelle loro sedi sirtiche e in Cirenaica, dove li ritroveranno gli Arabi⁵⁶. A questi ultimi, la Tripolitania apparirà abitata da sei gruppi berberi soltanto: *Mazâta* a oriente, *Hawwâra* nell'entroterra di *Leptis* e *Oea*; *Nafûsa*, *Zanâta* e forse *Darîsa* e *Maghîla* più a occidente. Accanto a loro, in quel che rimaneva delle città e lungo la fascia costiera, v'erano ancora degli *Afri* romanizzati (una fonte araba dice che questi *Afâriq*, una volta scacciati i *Rûm* – cioè i Bizantini – dalla provincia, erano stati assoggettati dai Mauri, cui pagavano il tributo prima dovuto ai vecchi dominatori). I loro discendenti incideranno ancora in latino i propri epitafi nell'XI secolo⁵⁷.

54. Procopio dice ὀγδοήκοντα μὲν τῶν βαρβάρων τοὺς μάλιστα δοκίμους (*Vand.*, IV, 21, 4): quindi non “capi” o *archontes*, ma “notabili”. Non si tratta insomma di un raduno federale di «sub-chiefs»: cfr. MODÉLAN 2003, pp. 304, 290, 637 ss. anche per l'ipotesi che l'incontro di *Leptis* fosse legato all'investitura e per le varie testimonianze sul versamento di *stipendia* ai Mauri.

55. Sui *Gadabitani*, PROCOP., *Aed.*, VI, 4, 12; CORIP., *Ioban.*, II, 117, sembra collocarli più a est: sulla questione, MODÉLAN (2003), pp. 115 s., 293 ss. e 653 s. Per i *Muctuniani*, CORIP., *Ioban.*, II, 116-7; gli *Ifuraces*, II, 113-5; III, 409-10.

56. MODÉLAN (2003), pp. 647 ss.; è possibile che i *Laguatan* abbiano compiuto delle nuove incursioni in Tripolitania poco prima del 590: ivi, pp. 676-80, sulla base di GREG. MAGN., *ep.*, I, 73 (ed. Minard, pp. 285 ss.); sembra che i Bizantini abbiano raggiunto non solo Ghirza (che presenta tracce di distruzione databili alla metà circa del VI secolo: BROGAN, SMITH 1984, p. 232), ma anche l'oasi di Augila (PROCOPI., *Aed.*, VI, 2, 12 ss. afferma che Giustiniano la cristianizzò).

57. Sulle tribù berbere in epoca araba, e i problemi inerenti all'interpretazione delle fonti, MODÉLAN (2003), *passim* e spec. pp. 776 ss. Per l'opposizione *Afâriq*, *Rûm* e berberi, IBN 'ABD AL-HAKAM, *Kitâb Futûh Misr wa-l-Maghrîb* (seconda metà del IX secolo), traduzione e commento di MODÉLAN (2003), pp. 175 ss.; già OATES

1.3. *Austuriani*

Benché legati da un rapporto di derivazione, *Austuriani* e *Laguatan* emergono dalle nostre fonti come due realtà molto diverse.

Gli *Austuriani* di Ammiano – e certamente del *comes Ortygius* – erano vicini (*contermini*) di un Impero che controllava ancora il pre-deserto orientale. Non sappiamo con certezza quale tracciato essi abbiano seguito per raggiungere i loro obiettivi in territorio romano: forse si spinsero fino a Bu-Ngem e da qui risalirono la *via publica* verso il mare (*infra*, par. 2.3). Le loro mire principali erano infatti i ricchi insediamenti e le lussuose ville nei territori di *Leptis* e di *Oea*, ma le loro scorribande potrebbero essersi estese alle fattorie dell'entroterra⁵⁸. Ammiano e Sinesio – che visse in prima persona l'esperienza degli attacchi alla Pentapoli – sono concordi nel presentare gli *Austuriani* come nomadi selvaggi, nemici delle città e delle coltivazioni. In realtà, la sopravvivenza di queste genti si basava già da tempo su una combinazione di nomadismo, razzie e, sempre più spesso, mansioni di vario genere prestate più o meno occasionalmente presso le popolazioni stanziali del nord (*infra*, par. 1.6). Quanto al loro modo di combattere, se ne può avere un'idea confrontando le notizie dello storico antiocheno con quelle del vescovo. Si trattava di incursioni a cadenza stagionale, compiute da gruppi di razziatori a cavallo, il cui numero complessivo difficilmente poteva superare le 2.000 unità, e che per lo più operavano in gruppi più esigui. Disperdendosi e ricongiungendosi, evitando l'ingaggio in campo aperto con gli avversari, questi predoni sconcertavano le proprie vittime con la fulmineità del proprio apparire e scomparire. Incapaci di condurre un vero assedio (quello di *Leptis* fu in realtà un blocco, mantenuto fino all'ottenimento dei riscatti richiesti), li vediamo ora impadronirsi di bestiame e suppellettili, ora

(1953), pp. 112 s., e Id.(1954); MATTINGLY (1983), p. 105 che, emblematicamente, confonde i *Rûm* con i «Romano-Libyans of *Lepcis* and *Sabratha*» (cfr. 1995, p. 29, i «Romanized Libyphoenicians»), e gli *Afâriq* con gli antichi Mauri punico-romanizzati del gebel. Sulle persistenze della lingua latina nella Tripolitania medievale, e sulle necropoli di Ain Zara e en-Ngila, AURIGEMMA (1932); LANCEL (1981); ANGIOLINI MARTINELLI (1970); GUALANDI (1973).

58. Ammiano parla sia di *suburbanum* (28, 6, 4; 14), sia di *ager* (28, 6, 4; 10). Lo stesso concetto ammiano di *suburbium* non indica necessariamente l'area immediatamente circostante la città, bensì l'insieme ampio ed eterogeneo di insediamenti in rapporto di dipendenza socio-economica da un centro urbano (MATTHEWS 1989, pp. 397 s.). Si noti che in Cirenaica le prime incursioni riguardarono per lo più «la frange septentrionale du second gradin du massif cyrénéen» (ROQUES 1987, p. 281), un'area agricola paragonabile al gebel del territorio leptitano, che evidentemente i razziatori trovavano comunque appetibile.

uccidere gli uomini e far schiavi donne e bambini, talvolta rapire a scopo di estorsione. Più che di guerre, si tratta quindi di azioni di guerriglia e brigantaggio, confrontabili a quelle praticate da altre popolazioni nomadi in varie parti dell'Impero⁵⁹. Per contrastare questo fenomeno non servono barriere, ma una forza di dissuasione mobile, capace di inseguire i razziatori e compiere azioni ritorsive nelle loro sedi abituali oltre il confine. Va detto infine che le conseguenze concrete di una minaccia "leggera" come quella austuriana riguardano essenzialmente le strutture indifese o inadeguatamente difese, nonché la popolazione e il bestiame sparsi nei luoghi più agevolmente raggiungibili. Un territorio organizzato intorno a un sistema di roccaforti e di posti di sorveglianza può invece convivere – a costi ragionevolmente accettabili – con tale minaccia, purché essa si conservi sotto una certa soglia di intensità e mantenga un ritmo occasionale.

Quali effetti ebbero queste scorrerie sulla provincia romana, e in particolare sulle città e sui loro territori? Tramontata definitivamente l'ipotesi di devastazioni nelle aree urbane, molti studiosi ritengono comunque che le incursioni degli *Austuriani* abbiano segnato un momento decisivo nella storia delle regioni più romanizzate⁶⁰. Colpisce il contrasto tra l'*uberrimum suburbanum* nella descrizione ammiana di *Leptis* alla vigilia dell'offensiva e il *defessum territorium nimia incursatione barbarorum* evocato da un'iscrizione del 378, o le *miseriae communes* a tutta la provincia lamentate in un altro documento epigrafico del decennio successivo⁶¹. La situazione che emerge da una rilettura della documentazione – che include anche testi finora non considerati – appare più complessa di quanto non farebbe pensare l'enfasi retorica di queste testimonianze.

Per ciò che concerne le città, dopo una fase di sviluppo culminante nell'età severiana, si assiste nel III secolo a un primo momento di crisi, di cui testimoniano l'epigrafia urbana e l'archeologia del subur-

59. I passi di Sinesio sono raccolti ed esaminati da ROQUES (1987), pp. 279 ss.; in particolare per la fuga verso i centri fortificati: *epist.*, 133, 230, 23 ss.; *Cat.*, II, 292, 2 ss. che descrive la campagna cirenaica disseminata di *pbrouria*. Per la stima delle forze austuriane: ROQUES (1987), p. 290, sulla base di *Cat.*, II, p. 287, 10 ss., relativa a un'incursione particolarmente grave in Cirenaica nel 411. Cfr. anche GÜNTHER (1997), p. 454. Sui caratteri della minaccia nomadica, in altro contesto, ISAAC (1990), p. 237.

60. Oltre alla bibliografia citata *supra*, nota 4, JONES (1968), p. 297: «the raids were highly destructive and the insecurity must have discouraged both cultivation and still more stockraising»; da ultimo WARD-PERKINS (2000), p. 365.

61. AMM. MARC., 28, 6, 4; *IRTrip*, 570 = *IRTrip-Suppl.*, pp. 130 s. Sulla statua di Nicomaco Flaviano, *IRTrip*, 475; GUEY (1950). Per le *miserias communes*, *IRTrip*, 111.

bio, con l'abbandono di insediamenti e soprattutto delle lussuose ville marittime. Come nel resto dell'Africa (a *Leptis* forse con un leggero ritardo), l'età tetrarchico-costantiniana corrisponde a un periodo di ripresa, che si esprime soprattutto nell'attività di restauro di importanti edifici pubblici. A partire dal terzo quarto del IV secolo si assiste a un nuovo, graduale calo nelle attestazioni epigrafiche relative alla vita civica. In corrispondenza con la definitiva scomparsa di questo tipo di testimonianze, all'inizio del V secolo, l'archeologia mostra una rapida e radicale trasformazione del tessuto urbano, con l'abbandono di interi quartieri e la conversione di alcuni spazi pubblici chiave (teatro, anfiteatro, mercato...) a usi d'altro genere. Uno o più terremoti, le alluvioni di un uadi non più controllabile possono aver contribuito e accelerato, ma certamente non determinato, tale processo. Se in effetti la destrutturazione urbanistica, o l'esaurirsi di pratiche quali l'uso di erigere statue, l'evergetismo, e più in generale dell'*epigraphic habit*, sono fenomeni che interessano tutta l'Africa, a *Leptis* e *Sabratba* essi sembrano manifestarsi con un certo anticipo⁶².

Una cosa è certa: le aristocrazie cittadine mostrano segni di sofferenza proprio a partire della metà del IV secolo. Vari membri, anche di primo piano, delle curie di *Leptis* e *Oea* erano stati uccisi durante le tre razzie degli anni Sessanta (tra i quali almeno un *principalis* e un *sacerdotalis*). Altri personaggi di spicco, fra cui alcuni legati provinciali, erano rimasti vittime degli intrighi di corte⁶³. La parziale riparazione dei torti subiti e la riabilitazione di diversi notabili dopo la morte di Valentiniano furono accolte con sollievo dai sopravvissuti: ne sono testimonianza le iscrizioni poste in onore dei protagonisti di questo ri-

62. Sui ritmi epigrafici di *Leptis Magna* dal III secolo in poi, LEPELLEY II, pp. 335-68. Sulla destrutturazione dell'abitato nel V secolo, riferimenti in BIANCHI BANDINELLI, VERGARA CAFFARELLI, CAPUTO (1964) e DI VITA (1990a). Nonostante quanto talora affermato, l'attività di mantenimento dell'arredo urbano a *Leptis* continua anche dopo il 350: per esempio *AE*, 1963, 144 (quattro cippi); *IRTrip*, 580; 792; queste sei iscrizioni riguardano restauri o spostamenti di elementi del decoro e si collocano quasi certamente nella seconda metà del IV secolo o all'inizio del successivo.

63. AMM. MARC., 28, 6, 4; 10; 14. *Silva*, *primas* di *Leptis* rapito durante la prima incursione (28, 6, 4); *Rusticianus*, *sacerdotalis* ucciso durante la seconda incursione (28, 6, 10); *Mychon*, *nobilis et potens* curiale di *Leptis*, catturato durante la terza incursione (28, 6, 15; questo personaggio porta un nome curioso, né greco, né punico: se la lezione non è corrotta, non si dovrà escludere una sua origine libica). In quanto inviati provinciali, *Caelestinus*, *Iovinus*, *Concordius* e *Lucius*, condannati a morte dall'imperatore (28, 6, 23), appartenevano senza dubbio alla più alta aristocrazia provinciale (il primo è forse identificabile nel duoviro quinquennale di *Sabratba* che appare in *IRTrip*, 55, o in un suo parente; potrebbe altresì appartenere alla famiglia leptitana dei *Granii*).

scatto, Nicomaco Flaviano, Esperio, il *praeses Benedictus*, il *comes Victorianus*⁶⁴. Non bisogna sottovalutare l'incidenza della crisi di questi anni: alle perdite umane e materiali, di per sé non irreparabili, bisogna aggiungere un più grave contraccolpo a livello psicologico.

Altre testimonianze mostrano le difficoltà incontrate in quegli anni dalle classi dirigenti. Una legge inviata nel 366 al governatore di Tripolitania *Oricus* (secondo la lezione tradita, che va quasi certamente corretta in *Ruricius*) vieta ai proprietari di esigere dai propri coloni il canone d'affitto in denaro, e impone loro di riscuoterlo in natura, a meno che il versamento in moneta non fosse previsto dalla *consuetudo praedii*⁶⁵. Il legislatore rispondeva qui a un problema presentato dal *praeses* stesso (nella relazione menzionata da Ammiano?), o da altri che – forse in modo non disinteressato (si potrebbe pensare a funzionari fedeli a *Romanus*) – si fecero portatori delle istanze dei coloni contro i *domini*. La coincidenza tra incursioni e l'emergere di questo problema non è certo casuale: non riesce difficile immaginare che, rovinati i raccolti, i *domini* tentarono di riscuotere comunque il loro canone, esigendo un versamento in moneta che non era evidentemente usuale, e costringendo così i contadini a coprire le perdite.

Tre decenni dopo, la situazione delle curie cittadine in Tripolitania non era delle più rosee. A mostrarlo è un altro documento dimenticato, una costituzione del 393. Con essa si ordina al *dux et corrector*, funzionario militare e civile allora al governo della provincia, di reclutare negli *ordines* municipali chiunque, tra i *plebei*, presentasse i requisiti necessari in terra o denaro, permettendo a coloro che ne erano invece sprovvisti di *militare in apparitorum numero* (vale a dire tra il personale minore degli *officia*, nello specifico probabilmente in quello del governatore). Si tratta di un tipo di reclutamento affatto insolito, che A. H. M. Jones ha definito «una misura d'emergenza». In ogni caso, la legge attesta che le curie avevano difficoltà a riempire i vuoti attraverso i canali ordinari. Si può immaginare un indebolimento dell'organico municipale (dovuto non tanto alle perdite umane, quanto a

64. *IRTrip*, 475 al vicario Nicomaco Flaviano, del 376 (ove l'*ordo* di *Leptis* si autodefinisce *innocens*); *IRTrip*, 526, per *Hesperius*, proconsole d'Africa, del 376; *IRTrip*, 103 e 571, al *praeses Benedictus*, del 378; *IRTrip*, 570 = *IRTrip-Suppl.*, pp. 130 s., al *comes Africae Fl. Victorianus*.

65. *CI*, 11, 48, 5 (*ad Oricum praes. Tripolit.*: da correggere in *Ruricius*: CHASTAGNOL 1967, p. 129): *Domini praediorum id quod terra praestat accipiant, pecuniam non requirant, quam rustici optare non audent, nisi consuetudo praedii hoc exigat*. La datazione al 366 rimane preferibile, nonostante SEECK (1919), pp. 130 s. che la spostava al 365, sulla base di un confronto non conclusivo: cfr. ora PERGAMI (1993), p. 652. Sulla *consuetudo praedii* qui evocata, VERA (1986), pp. 368 e 724, nota 7; (1987), p. 274, nota 28.

quelle economiche nelle vecchie famiglie curiali), ma anche – e direi soprattutto – una marcata propensione di molti ricchi a sfuggire agli obblighi municipali, insieme all'impotenza delle autorità cittadine di richiamarli ai loro doveri con le proprie forze⁶⁶. Infatti, è poco verosimile che una *civitas* come *Leptis*, con un *ager* di vastissime dimensioni (né minori erano quelli di *Oea* o *Sabratha*), relativamente ricco ancora nella prima metà del v secolo, mancasse di uomini con risorse sufficienti per accedere all'*ordo*. Evidentemente – come avveniva, per ragioni diverse, in altri centri dell'Impero – le autorità erano incapaci di coartarli. D'altronde molti dei curiali di *Leptis* dovevano essere medi proprietari nelle zone interne del *gebél*: indebolitasi la città, e venendo meno le opportunità o le attrattive offerte dalla vita urbana, essi trovarono più semplice e conveniente tenersi lontani dai *munera* municipali, preferendo al limite tentare una carriera nell'amministrazione imperiale partendo dai gradini più bassi, come aveva fatto il *Caecilius, consiliarius* del *comes* Romano di origine tripolitana, che Ammiano presenta come personaggio senza scrupoli, assai poco sensibile ai problemi dei suoi compatrioti curiali (28, 6, 21; 28).

Di questo deperimento delle élite cittadine, e quindi della vita urbana, si possono forse individuare tracce anche altrove. Sembra che la ricchezza dei notabili di *Leptis*, *Oea* e *Sabratha* non si basasse solo sulla commercializzazione dei prodotti agricoli dell'*ager*, ma che derivasse in parte consistente dall'esercizio di varie attività commerciali, il cui raggio oltrepassava talvolta i confini della provincia (animali feroci, oro, avorio, schiavi...). Sebbene – con l'unica eccezione dell'olio – queste attività siano «archeologicamente elusive», la loro importanza non pare possa essere negata⁶⁷. A metà del iv secolo, il regno gara-

66. *CTh*, XII, 1, 133 (27 marzo 393): *Silvano duci et correctori limitis Tripolitani. Quicumque ex numero plebeiorum praesentibus singularum ordinibus civitatum agro vel pecunia idonei comprobantur, muniis curialibus adgregentur. Qui vero nullam rei familiaris substantiam habent, militare in apparitorum numero non vetentur*. Una «misura di emergenza»: JONES (1964), II, p. 989 (il reclutamento esterno di questo tipo era del tutto eccezionale). Sul *dux et corrector*, JONES (1968), p. 292; DONALDSON (1985), p. 175; il termine *limes* va qui inteso nel senso di «border district», provincia di frontiera, tipico a partire dal iv secolo: ISAAC (1988), spec. pp. 132 ss.; CARRIÉ (1998), p. 112.

67. Il vecchio dibattito sulla rilevanza del commercio trans-sahariano (DI VITA 1982, pp. 588 ss.) si è trasformato in un confronto piuttosto sterile tra chi tende a minimizzare il valore delle testimonianze letterarie ed epigrafiche relative a tale commercio sulla base della loro inverificabilità in termini archeologici, e chi ritiene che queste stesse testimonianze siano sufficienti a immaginare che una parte consistente della ricchezza degli Emporia provenisse da tali traffici. I calcoli di Savino sul capitale ricavabile dalla commercializzazione dell'olio a *Leptis*, confrontato con il livello

mantico (definibile nel suo ultimo stadio come un «*chiefdom* complesso»), collassa improvvisamente. Secondo una recente ipotesi di Mario Liverani le cause di questo fenomeno sarebbero almeno in parte esterne: l'apogeo di questa cultura corrisponde al periodo di relativa pace con Roma nei secoli II e III, e il suo declino è legato al venir meno dei rapporti con la potenza mediterranea e del commercio transahariano⁶⁸. La drastica riduzione dei contatti tra Romani e Garamanti può essere spiegata in vari modi, ma il clima di insicurezza derivante dalla difficoltà di controllare le incursioni, e l'indebolimento della classe curiale cittadina che gestiva quei traffici non sono forse estranei ad essa.

L'archeologia del territorio di *Leptis* mostra una situazione diversa, come meglio illustrerà Massimiliano Munzi (*infra*, par. 2.1), ma niente affatto incompatibile con il quadro appena delineato; la disamina delle dinamiche insediative contribuisce anzi a chiarire i dati emersi dall'analisi condotta sul resto della documentazione. Nella zona costiera il numero degli insediamenti conosce un'inflessione nel III secolo; tale inflessione, certo non collegabile a una minaccia esterna, è invece da imputare ai problemi di vario genere che interessarono questa parte della Proconsolare a partire dalla tarda età severiana; in seguito, l'occupazione rimane complessivamente stabile fino alla metà del V secolo. Anche le regioni più interne, che nel III secolo avevano sofferto meno della fascia costiera, mostrano segni di sostanziale continuità fino alla metà del V secolo. In altre parole, almeno nell'area interessata dalle ricognizioni recenti (ma indicazioni di segno non dissimile erano emerse dalle indagini di Oates e Goodchild nell'altopiano di Tarhuna, che ne rilevavano la vitalità in epoca tarda), non ci sono tracce evidenti del passaggio degli *Austuriani*: i pochi indizi che si possono mettere in rapporto all'azione distruttiva delle incursioni provengono dall'area costiera, la cui ripresa in termini insediativi fu forse inibita dal comparire di problemi esterni. Questa situazione fu determinata probabilmente da vari fattori: il carattere sporadico delle incursioni; il ridotto interesse dei predatori per le zone agricole del gebel; la capacità delle regioni interne, e poi anche di quelle costiere, di resistere a questo genere di minaccia, grazie a una graduale ristrutturazione del territorio intorno alle fattorie fortificate, caratteristica della fine del III secolo e – sembrerebbe – soprattutto del IV. Molti proprietari erano in grado

presumibile di ricchezza dell'élite locale nel suo complesso (SAVINO 1999, pp. 129 ss.), o la revisione della questione garamantica (LIVERANI 2000; 2001) costituiscono due vie per uscire dall'impasse.

68. LIVERANI (2000); (2001). Contatti di entità più limitata continuarono nel secolo successivo: FONTANA (1995).

di difendere i propri interessi dal pericolo barbarico e dall'inefficienza del sistema difensivo ufficiale (come meglio si vedrà in seguito): essi non subirono perdite irreparabili, anzi ne approfittarono per svincolarsi dalle città stesse e dai pesanti obblighi civici. Si trattò di un allentamento dei legami *politici*, non di quelli economico-commerciali: la stabilità nel livello insediativo, e soprattutto l'ampia circolazione monetaria che caratterizza fino al v secolo tutte queste aree, ne dimostrano la piena integrazione nel sistema economico centrato su *Leptis*. D'altronde, se la crisi investì i delicati equilibri tradizionali della città – basati sull'attivo coinvolgimento nella vita civica dei proprietari del territorio – e i vantaggi derivanti dai traffici commerciali a lungo raggio, nondimeno la capitale rimase l'imprescindibile centro di riferimento per un'area che si estendeva ben oltre i confini del suo *ager*: a *Leptis* risiedevano il governatore e il capo militare, si amministrava la giustizia, si raccoglievano le imposte, e da *Leptis* si irradiava la moneta, strumento vitale per il mantenimento di un'economia di scambi.

A un certo punto, tutto cambia. Le testimonianze epigrafiche dai centri cittadini si esauriscono nei primi tre decenni del v secolo. Non ci sono nuovi sostanziali apporti di moneta a partire dal 410 d.C. Nella seconda metà dello stesso secolo, si assiste a un improvviso, drammatico calo nel numero degli insediamenti, sia nell'interno sia lungo la costa. Qualcosa di molto grave si era verificato. Ma a provocarlo non sono state le bande degli *Austuriani*, bensì un avvenimento del tutto nuovo: l'arrivo dei Vandali o, se si preferisce, la fine della secolare dominazione romana. La coincidenza cronologica lascia pochi dubbi al riguardo.

1.4. *Laguatan*

Per quanto assai meno numerose, le testimonianze sulla Tripolitania del v e vi secolo sono sufficienti ad affermare che i rapporti tra i *Laguatan* e i nuovi dominatori erano totalmente diversi da quelli che vi erano stati tra *Austuriani* e Romani. Profondamente mutato appare anche il panorama complessivo della provincia. Non sappiamo fino a dove i Vandali o i Bizantini fossero riusciti a estendere la propria autorità. In ogni caso, il sistema che aveva permesso a Roma il controllo delle aree del predeserto non funzionava più: *Leuathae* e altre tribù (come i menzionati *Gadabitani*, pagani a differenza delle popolazioni cittadine) sembrano ora premere direttamente sulla fascia costiera.

All'inizio del vi secolo, in quel che era stato il ricchissimo territorio cittadino di *Leptis*, sopravvivevano solo pochi insediamenti stabili;

la stessa città si era considerevolmente ridotta in estensione⁶⁹. Le radicali trasformazioni del v secolo non avevano comunque impedito la sopravvivenza degli *Afri*. Questi costituivano una società ancora vitale e tutt'altro che rinunciataria, determinata a difendere i propri interessi tanto contro gli occupanti germanici che contro le genti libiche. Il caso di *Pudentius* è quanto mai emblematico: questo potente *warlord* dal nome tipicamente locale (quasi certamente di *Leptis* o dei suoi dintorni, come lasciano pensare le indicazioni di Procopio), che si ribella al dominio vandalo, che dispone di un proprio esercito e con l'aiuto bizantino si impadronisce della provincia (caso unico nella vicenda dell'Africa vandolica), non emerge dal nulla. Egli costituisce al contrario l'espressione di una parte importante della popolazione di queste regioni. Una popolazione nemica dei Vandali tanto quanto dei Mauri, si è detto: *Pudentius*, dopo aver guidato l'insurrezione provinciale, è anche l'accorto consigliere del *dux* bizantino allorché si presenta l'occasione di trattare con i barbari, e il temerario condottiero che, in un folle slancio, perde la vita nell'affrontare i *Laguatan* al termine di una battaglia già vinta⁷⁰.

Agli *Afri*, sudditi dei Bizantini, si oppongono i Mauri. Questi, come si è accennato, sono piuttosto diversi dai loro antenati: più vicini, probabilmente più numerosi e certamente più audaci. Se non hanno abbandonato la guerriglia e il loro stile di vita nomadico (che caratterizzano il conflitto del 543-548), nondimeno essi appaiono in grado di affrontare, e sconfiggere, in battaglia un esercito regolare: così avevano già fatto gli uomini di *Cabaon* – la cui tattica di combattimento vediamo impiegata anche in seguito –, i *Leuathae* nei pressi di *Leptis*, e i *Laguatan* in varie occasioni successive⁷¹. Concentrandoci sui *Laguatan*, la novità consiste soprattutto nel loro mutato rapporto con il territorio, nel quale sembrano insediati in modo più radicato rispetto a prima. Se gli *Austuriani* erano dipinti come nomadi e nemici delle coltivazioni, i *Laguatan* non corrispondono completamente a questo stereotipo: secondo Procopio, nel 543, durante l'incontro con il *dux* Sergio, i nobili *Leuathae* si sarebbero lamentati per il fatto che le truppe bizantine avevano distrutto i loro raccolti: «Ma quando [i no-

69. Cfr. *infra*, par. 2.1. Anche Procopio – sia nelle *Guerre vandali* (II, 28, 52) sia, in termini polemici, nella *Storia segreta* (18, 2 ss.) – parla di un drammatico calo demografico in Africa, che attribuisce essenzialmente alle guerre vandalo-bizantine. Per lo spopolamento di *Leptis*, anche PROCOP., *Aed.*, VI, 4, 1-10.

70. PROCOP., *Vand.*, III, 10, 22-24; IV, 21, 3; 13 s.; secondo MODÉLAN (2003), p. 291, «Pudentius exprime probablement très bien ce que devaient être les sentiments de beaucoup des Romains de Tripolitaine».

71. Sulla tattica di *Cabaon*, PRINGLE (1981), pp. 115 s.

tabili *Leuathai*] iniziarono a discutere con lui [Sergio], ricordarono numerosi motivi di risentimento contro i Romani e dissero in particolare che i loro raccolti erano stati ingiustamente saccheggianti (τὰ λήια σφίσιν οὐ δέον δηϊῶσαι)»⁷². Da ciò si potrebbe inferire che i *Laguatan* si fossero (parzialmente) sedentarizzati, insediandosi in aree abbandonate o fondendosi con le popolazioni indigene, unitesi spontaneamente o obbligate a farlo. Ma si può anche immaginare che essi avessero sottomesso le genti sedentarie, imponendo loro un tributo⁷³. In assenza di altre testimonianze, dobbiamo limitarci a delle ipotesi. D'altronde, il problema non è solo quello di scegliere tra un ventaglio di modelli esplicativi, quello di migrazione, quello di fusione, o quello di vassallizzazione. Rimane anche da chiarire quali aree siano state interessate dall'espansione dei Mauri in epoca bizantina. David Mattingly – muovendo da una prospettiva di tipo migrazionista e concependo una sostanziale unitarietà del mondo tribale nella forma di una gigantesca confederazione – ritiene che la “laguatanizzazione” del territorio, avvenuta per aggregamento volontario, abbia coinvolto gran parte del territorio provinciale, le campagne interne del territorio di *Leptis*, fino addirittura alla fascia costiera, in taluni casi già *prima* dell'arrivo dei Vandali⁷⁴. Anche ammettendo l'applicabilità di tale modello, un'estensione così precoce del processo di fusione al gebel e alla fascia costiera – regioni abitate per lo più da genti di ascendenza punico-libica da tempo romanizzate – appare del tutto inaccettabile. Dovremmo presupporre una pressoché totale inerzia delle autorità romane, e soprattutto un'inverosimile arrendevolezza degli *Afri*, che un profondo dislivello culturale separava dai nomadi. E come spiegare i documenti archeologici ed epigrafici che attestano il sopravvivere, in regioni anche lontane dalla costa, di comunità di cultura romano-cristiana fino a tutto il v secolo almeno? Il processo di tribalizzazione dell'entroterra leptitano doveva essere, in realtà, tutt'altro che completo ancora in avanzata epoca bizantina; è verosimile che le popolazioni rurali del gebel sopravvissute siano state assorbite, insieme alla variegata realtà tribale dei tempi di Corippo, solo da *Mazâta* e *Hawwâra*, cioè in un'epoca in cui i *Laguatan*, che a quel processo avevano solo partecipato,

72. PROCOP., *Vand.*, IV, 21, 2-5.

73. Così, con prudenza, MODÉLAN (2003), p. 302.

74. MATTINGLY (1983), p. 98; (1987), p. 89 («By the early fifth century Western Tripolitania and even the coastal regions were coming under the influence of the renewed tribalism»); più prudente in (1995), p. 180 (quanto rimaneva del gebel cittadino sarebbe stato assorbito «by the early sixth century»); ma cfr. p. 215 (prima ancora dell'arrivo dei Vandali, la Tripolitania interna era divenuta una regione autonoma, libica e tribalizzata); (1996a), p. 334.

non c'erano più⁷⁵. Nella disgregazione del territorio conseguente alla conquista vandala e allo scarso interesse dei nuovi padroni per queste aree, gruppi mauri, già soggetti a Roma, emergono con caratteristiche nuove ai margini della zona ancora occupata dagli *Afri*. Queste aggregazioni, che dovevano presentare caratteristiche diverse (sia dal punto di vista sociale e politico, sia da quello economico), nascono forse proprio come reazione al vuoto di potere e, in taluni casi, come forme di difesa dalle minacce esterne, compresa quella dei *Laguatan*. Parlare di "secessione" o di *opting out*, in un simile contesto, appare imprudente se non del tutto ingiustificato.

È preferibile quindi immaginare che il contatto tra gli *Afri* e gli *Austuriani/Laguatan*, come quello tra i Mauri della provincia e quelli esterni, abbia dato come esito una varietà di situazioni: fusione – comunque non permanente – con gli invasori, asservimento, compromessi fondati su alleanze più o meno stabili, ma anche dissidi, conflitti, resistenze. Considerata la scarsità di testimonianze, infatti, non bisogna sottovalutare le differenze (o i contrasti) che caratterizzavano i rapporti tra le singole comunità romano-libiche sedentarie o seminomadi del predeserto, differenze che potevano risolversi in atteggiamenti diversi nei confronti dei nuovi venuti.

1.5. Roma, la frontiera orientale e le genti del predeserto

Le genti romano-libiche, sedentarie o seminomadi, che vivevano fuori dai distretti cittadini ma all'interno del territorio imperiale o ai suoi margini – quelle genti che Modéran chiama «Mauri della seconda cerchia»⁷⁶ – sono oggi assai meglio conosciute grazie alle ricerche dell'ul-

75. MODÉRAN (2003), pp. 776-8. Si noti che gli ultimi insediamenti stabili nel territorio di *Leptis* sono abbandonati all'inizio del VII secolo: cfr. *infra*, par. 2.1.

76. Per la tripartizione delle società maure, MODÉRAN (2003), spec. pp. 270 ss.: Mauri interni (tribù «ufficialmente installate all'interno della frontiera»), Mauri della frontiera (popolazioni installate ai margini, sia lungo il *limes* – nel qual caso si tratterebbe dei *gentiles* incaricati della difesa – sia nelle immediate vicinanze, cioè nomadi o seminomadi controllati), Mauri esterni (come gli *Austuriani*). Modéran giunge a inventariare almeno una decina di tribù della seconda cerchia in Tripolitania, alcune esterne, altre invece «in simbiosi col sistema di frontiera» (come gli abitanti di Ghirza), ma ritiene incerta l'esistenza di Mauri della prima cerchia. In realtà l'integrazione di alcuni membri della *natio* dei *Cinithii* a *Gightis* (di cui Modéran ricorda solo la menzione di PLIN., *Nat.*, V, 1, 30) fa pensare che questa popolazione fosse stata a un certo punto *adtributa* a questa città: CIL VIII, 22729 (un *praefectus Cinithiorum* è attestato in CIL VIII, 10500, *Thysdrus*); cfr. anche *IRTrip*, 859 = *IRTrip-Suppl.*, p. 136 (El-Ghèlea, Jefren).

timo mezzo secolo, e soprattutto al lavoro svolto dagli studiosi inglesi sotto il patrocinio dell'UNESCO.

Sebbene manchino testimonianze esplicite per la Tripolitania orientale, si deve assumere che questi Mauri, punicizzati o romanizzati in maniera diversa, fossero amministrati da autorità riconosciute da Roma, che vediamo già dal I secolo limitarne i territori. Poteva trattarsi di *praefecti* esterni o di *principes* indigeni investiti o riconosciuti dai dominatori, come avveniva in altre province ancora nel IV secolo. Queste genti godevano certamente di un'ampia autonomia ed erano dotate di un proprio *ius* e di un proprio statuto giuridico. Non sappiamo però quasi nulla della loro organizzazione sociale, né degli obblighi fiscali e d'altro genere (di certo variabili caso per caso) imposti loro dai Romani. Ci sono motivi per credere che almeno alcune delle popolazioni più marginali siano state escluse dai benefici della *constitutio Antoniniana* e che la cittadinanza romana fosse rimasta un appannaggio di alcuni gruppi o individui⁷⁷. Durante i primi tre secoli, le forze imperiali avevano assicurato la loro difesa: fu proprio la pace garantita da Roma a favorire lo sviluppo e la sedentarizzazione nelle aree del predeserto⁷⁸. I soldati, che Severo aveva collocato in fortezze situate in profondità, si ritirarono nella seconda metà del III secolo. Questo ritiro non sembra essere stato compensato, negli anni seguenti, dalla creazione di dispositivi di difesa di una qualche importanza: accantonata la teoria di Goodchild dei soldati-contadini⁷⁹, rimane in effetti molto poco per identificare un *limes* tardoromano in Tripolitania

77. KOTULA (1965); LEVEAU (1973), spec. pp. 182 ss.; LEPELLEY (1974); BENA-BOU (1976), pp. 446 ss.; LENGAND (1995); (1999), con una lista di *principes* e *praefecti*; sulla progressiva confusione tra *principes* e *praefecti* a partire dal IV secolo, MODÉLAN (2003), pp. 484 e 496 ss.; diversamente LENGAND (1995); cfr. (1999). La cittadinanza romana era concessa alle *gentes* con parsimonia nel II secolo, come esplicitamente asserito nella tavola di *Banasa*: IAM, 94; EUZENNAT (1974); sulla possibile esclusione dall'editto di Caracalla di alcune genti tripolitane, MATTINGLY (1987), p. 80, nota 54; (1996a), p. 323; lo stesso potrebbe essere avvenuto in Mauretania: LENGAND (1995), p. 148; la testimonianza della legge del 405 (*CTb*, XI, 30, 62) non è, da questo punto di vista, conclusiva (potendo riferirsi solo ad alcuni gruppi, e non alla totalità dei *gentiles*; diversamente LEPELLEY 1974) e casi come *CIL* VIII, 9725 = 21531 = *AE*, 1955, 140 (su cui LENGAND 1996, pp. 120 s.; 1994, pp. 164 ss.) suggeriscono che il possesso della cittadinanza fosse un elemento di distinzione, che fungeva da «social divider», in contesti sociali dominati da *peregrini* (cfr. GARNSEY 2004).

78. Cfr. REBUFFAT (1977); (1985); (1988), e l'eccellente, aggiornato quadro fornito da MATTINGLY (1995), pp. 186 ss.; anche (1989).

79. GOODCHILD (1949); (1950), ecc. Il problema è stato definitivamente chiarito da JONES (1968); cfr. già MAZZARINO (1951), pp. 339 ss. (in riferimento alla legge del 409).

orientale (*limes* maggiormente visibile invece nel settore “tunisino”, di più rilevante interesse strategico⁸⁰). Possiamo solo immaginare che, alla manciata di uomini alloggiati nei due soli fortini oggi conosciuti, se ne aggiungessero altri ospitati in campi non identificati o in alcuni degli *gsur* (per esempio lungo la litoranea sirtica)⁸¹. La *Notitia Dignitatum* mostra che, all’inizio del v secolo, la frontiera era frammentata – secondo un uso che sembra risalire al iii secolo – in una serie di *limites*, sotto la responsabilità di altrettanti *praepositi*. La *Notitia* non registra la presenza di unità regolari agli ordini di questi *praepositi*, che verosimilmente si limitavano a mantenere il contatto con le genti cui era ora affidato il compito di difendere la provincia⁸². L’uso di affidare la tutela della frontiera a *gentiles* è in effetti attestato da una nota legge del 409 che potrebbe riferirsi specificatamente alla Tripolitania⁸³. Nella medesima legge quest’uso è presentato come una *anti-*

80. Per la permanenza di un sistema difensivo di tipo tradizionale fino alla fine del iv secolo nella Tripolitania occidentale, TROUSSET 1974, pp. 150 ss.; MATTINGLY (1995), pp. 186 ss. Sulle *clausurae* del settore tunisino (in un caso anche in quello libico) e la loro funzione di controllo, TROUSSET (1984); MATTINGLY, JONES (1986); MATTINGLY (1996a), p. 325. Per il problema collegato alla data di abbandono di Gasr Duib, che potrebbe far parte del dispositivo del *limes Tentheitanus* menzionato anche nella *Notitia*: GOODCHILD, WARD PERKINS (1949), pp. 24-9.

81. Sulla frontiera orientale, la cui esistenza in epoca tardoantica non è più messa in dubbio, REBUFFAT (1977); (1985); MATTINGLY (1995), pp. 186 ss.; (1996a), pp. 324 ss.; ora LE BOHEC (2004), pp. 257 e 259. Su Gasr Bularkan (Mselletin, nell’uadi Merdum), GOODCHILD (1950), pp. 38-41; DI VITA (1964), p. 93; la natura militare di questo forte, su cui si esprimono ora dei dubbi (BARKER 1996, pp. 173-5 [Md2]), è difficilmente contestabile, vista la diversità tipologica rispetto alle strutture fortificate dell’area e la notevole somiglianza con forti del tipo Henchir el-Hadjar e Henchir Rjijila (su cui TROUSSET 1974, pp. 59 s.; 105 s., 134, tav. 15). Molto più incerta l’origine militare di Sdada: BARKER (1996), p. 267 [Nf 83]; MATTINGLY (1995), p. 194.

82. Il frazionamento della frontiera in *limites* sembra risalire al iii secolo: TROUSSET (1974), p. 153; DI VITA-EVRARD (1985a), p. 169; REBUFFAT (1977), p. 406; (1985); *IRTrip*, 880 = *AE*, 1951, 149 = *AE*, 1991, 1621. Delle dodici *praepositurae limitum* attestate dalla *Notitia* (*ND Occ.*, I, pp. 105 s.; XX, 13, pp. 165 s. Seeck), sette sono individuabili con ragionevole sicurezza, e di queste una sola (nella zona di *Macomades*) è ascrivibile al settore orientale. È certo che alcuni dei restanti *limites* si trovassero nell’est, ma l’addensarsi di quelli riconoscibili nell’area prossima ai Chott, unitamente al concentrarsi in quest’area delle testimonianze archeologiche relative a strutture militari o di controllo (come le *clausurae*) non può essere del tutto casuale. Sembra cioè che una maggiore attenzione sia stata posta, anche in Tripolitania, alla protezione delle vie d’accesso della Bizacena e quindi della Proconsolare (come già nella strategia del *limes* severiano: per esempio REBUFFAT 1988, p. 61), e che, al di là dell’articolazione amministrativa per province, la politica di frontiera africana obbedisse a una logica globale.

83. La legge del 409: *CTh*, VII, 15, 1. JONES (1968), pp. 293 ss. (che propone anche un confronto con *AMM. MARC.*, 31, 1, 21 e 35).

quorum provisio: il caso dei *tribuni* libici di Bir ed-Dreder – che un recente studio su una realtà assai simile del Galles tardoromano contribuisce a chiarire – suggerisce che esso rimonti almeno all'età costantinide⁸⁴. Anche gli abitanti di Ghirza, nella prima metà del IV secolo, costituivano un elemento del sistema difensivo, apparentemente integrati a esso secondo una formula diversa, che non prevedeva cioè il conferimento di titoli onorifici, ma solo il riconoscimento (attraverso investitura?) dell'autorità dei *principes* locali⁸⁵. È probabile che le basi del sistema di difesa imperniato su accordi diplomatici siano state poste nel III secolo, in concomitanza con il ripiegamento del grosso delle truppe regolari; esso si sviluppò in seguito, prendendo forme diverse, man mano che gli effettivi delle unità rimaste andavano assottigliandosi⁸⁶. Unità regolari erano invece stanziati sulla costa: attestate con sicurezza solo dalla *Notitia*, esse erano verosimilmente presenti già in epoca più antica⁸⁷. Nel delineare lo “stato della questione”, si sono evidenziati soprattutto i problemi che riguardano la forma dei rapporti tra Roma e le popolazioni del predeserto. In effetti, si ha la forte impressione che nel dibattito attuale sulle realtà di frontiera (e non solo in Tripolitania) si tenda a sottovalutare o a marginalizzare l'incidenza degli aspetti formali e giuridici⁸⁸. Aspetti che appaiono in realtà non

84. GOODCHILD (1954); DI VITA (1964), p. 92; REBUFFAT (1977), pp. 413 s.; la migliore trattazione è quella di MATTINGLY (1995), pp. 195-7. Sul caso degli *Attacotti*, i cui capi portano (e trasmettono alla propria discendenza) i titoli onorifici di *tribuni* e *protectores*, RANCE (2001), spec. p. 260 (che ridiscute anche il caso dell'alamanno *Friomar* in AMM. MARC., 29, 4, 7).

85. *Infra*, nota 97.

86. Questa pratica risalirebbe invece alla metà del IV secolo per TROUSSET (1974), p. 154; cfr. anche DEMOUGEOT (1975), p. 1113; HOFFMANN (1969-70), I, p. 234; CLEMENTE (1968), pp. 321 s., 325-7 (che dipende essenzialmente da DI VITA 1964); l'ipotesi di MATTINGLY (1995), pp. 191 s., sembra preferibile.

87. La presenza di truppe regolari lungo la costa, attestata dalla *Notitia* per l'inizio del V secolo (a *Leptis* e in *castris Madensibus*), potrebbe corrispondere a un'ordine di battaglia più antico: MATTINGLY (1989), p. 141 (pensa che «when troops were present they were once again based in or near Lepcis Magna»); (1995), p. 191 (ritiene probabile che lo stanziamento dei *ripenses* della *Notitia* coincida con la creazione del ducato); CLEMENTE (1968), pp. 326-30; DEMOUGEOT (1975), p. 1113. Non escluderei del tutto che la presenza di truppe regolari a *Leptis* possa risalire a un'età ancora precedente. È presumibile che tra le unità «sparse per l'Africa» alle quali *Palladius* distribuì il donativo (AMM. MARC., 28, 6, 12 e 17) vi fossero anche truppe stanziati presso le città tripolitane: è difficilmente immaginabile che questo funzionario abbia peregrinato tra i fortini dei *limites* dell'interno! A oggi, l'unica testimonianza archeologica di tipo militare relativa all'area costiera è un elmo tipo *Baldenheim* del VI secolo dal teatro di *Leptis*: MUNZI, FELICI, SCHIRRU (2003), p. 549.

88. Sulla rilevanza di questi aspetti richiama l'attenzione, in un saggio importante, CARRIÉ (1995), spec. pp. 48 ss.; cfr. anche TROUSSET (1993), pp. 115-20.

trascurabili per una corretta comprensione della storia del predeserto tra III e V secolo, un periodo che presenta tratti distintivi piuttosto marcati.

Gli autori delle *Inscriptions of Roman Tripolitania* avevano già notato che, al di là della lingua adoperata, il diffondersi di un *epigraphic habit* in quest'area di cultura essenzialmente libica o punico-libica non è precedente all'avanzato III secolo⁸⁹. La documentazione si è arricchita notevolmente dal 1952, anno del volume delle *IRTrip*, nondimeno tale osservazione resta valida. Escludendo l'epigrafia militare dei campi severiani, sono stati a oggi pubblicati ventisette documenti che provengono dal predeserto (48 se si aggiungono le ventuno iscrizioni dal cimitero punico-libico di Bir ed-Dreder): di questi, sei al massimo possono datarsi – e non senza esitazioni – a un periodo precedente al 200 d.C.⁹⁰; almeno nove si collocano invece con certezza al IV o V secolo (senza contare le iscrizioni di Bir ed-Dreder, molte delle quali sono certamente posteriori al 340-350), mentre una cronologia approssimativa fra III e V si può ragionevolmente proporre per un'altra dozzina di testi⁹¹. Alcune iscrizioni in alfabeto libico, certamente antiche

89. *IRTrip*, p. 217; il quadro non cambia sostanzialmente se si ammette – come facciamo anche noi – che la datazione proposta originariamente per alcuni dei testi debba essere rivista verso l'alto (così REYNOLDS 1985). La lista che segue nelle note successive differisce da quella di MATTINGLY (1987), p. 85, nota 76.

90. BROGAN, REYNOLDS (1985), pp. 13-21, in latino, relativa a un mausoleo nell'uadi Antar (Soffegin) che le editrici assegnano alla fine del I secolo (essenzialmente su base onomastica); le due iscrizioni dei mausolei dell'uadi Umm el-Agerem: *IRTrip*, 906; *IRTrip-Suppl.*, pp. 141 s. [24]; LEVI DELLA VIDA (1963), pp. 71-7; MATTINGLY (1987), p. 79; (1995), p. 164. *IRTrip*, 888: tardo II-III secolo; *IRTrip*, 883: II-III secolo; BROGAN (1964), pp. 52 s. = REYNOLDS 1985, pp. 23-5, in latino, sembra da un *gsur*: Reynolds propone di datarla tra la fine del II e l'inizio del III, ancora fondandosi su considerazioni onomastiche, che non appaiono tuttavia vincolanti.

91. *IRTrip*, 884 e 891: non prima dell'inizio del III secolo; *IRTrip*, 899 = *IRTrip-Suppl.*, p. 140: III secolo (forse prima metà: BROGAN, REYNOLDS 1984, p. 125); *IRTrip*, 885 e 894 presentano caratteristiche paleografiche di III-IV secolo; *IRTrip*, 902 = BROGAN, REYNOLDS (1984), p. 261 (solo un nome), è verosimilmente contemporanea alle altre iscrizioni della necropoli e si assegnerà di preferenza al III-IV secolo; *IRTrip*, 894a: IV-V secolo (cristiana); *IRTrip*, 898 = BROGAN, REYNOLDS (1984), pp. 261 s.: prima metà del IV secolo (fra il 302 e il 363; CALLU 1959); *IRTrip*, 900 = *IRTrip-Suppl.*, pp. 140 s. (cfr. BROGAN, REYNOLDS 1984, p. 261): IV secolo (menzione di *folles*); *IRTrip-Suppl.*, 22 = BROGAN, REYNOLDS (1984), p. 262: probabilmente metà IV secolo (cfr. *IRTrip-Suppl.*, p. 139, nota 4); BROGAN, REYNOLDS (1960), pp. 53 s., nn. 5-7: IV-V secolo; *IRTrip*, 889, 893 (= BROGAN 1976-77, pp. 108 s.) sono relative a due *gsur* e quindi non anteriori al III secolo (più probabilmente IV: ELMAYER 1983, pp. 90-2); lo stesso vale per *IRTrip*, 905, 890 e 892. *IRTrip*, 903 e *IRTrip-Suppl.*, 20-21, pp. 138 s. (cfr. BROGAN, REYNOLDS 1984, p. 262) sono difficilmente databili. Per le iscrizioni di Bir ed-Dreder, GOODCHILD (1954). Dei testi catalogati come «ibri-

ma non databili con precisione, provengono da Ghirza e da altri siti; nell'impossibilità di decifrarle, dobbiamo limitarci a rilevarne l'esistenza, salvo tutt'al più aggiungere che l'uso di scrivere in questa lingua pare fosse riservato ad ambiti particolari (quello religioso-apotropaico?)⁹². L'epigrafia latino-punica riguarda invece la sfera funeraria, quella edilizia (con le iscrizioni relative alle strutture fortificate), quella religiosa-celebrativa (come nel caso dell'epigrafe ghirzana commemorante un grande sacrificio agli antenati, eseguito per celebrare delle *victoriae* riportate da uno o più signori locali)⁹³. Se è vero che il diffondersi di pratiche autorappresentative tipiche delle società più vicine alla costa non consegue a un progresso della "romanizzazione" in queste aree, tuttavia esso corrisponde certamente a mutamenti che riguardarono l'ambito sociale, quello politico e quello ideologico. Il caso dell'epigrafia relativa agli *gsur* è emblematico: lo stile delle iscrizioni, la loro collocazione e impaginazione, l'uso del termine tecnico *centenarium*, nonché alcuni particolari decorativi che affiancano il testo (a imitazione di quelli dei *castra* romani), mostrano che i padroni di queste strutture si consideravano i continuatori ideali delle legioni⁹⁴.

Allo stesso modo, i palesi richiami alla romanità nei monumenti autocelebrativi dei signori romano-libici di Ghirza – insediamento del predeserto "esploso" nel IV secolo⁹⁵ – non possono essere considerati come elementi residuali, sopravvivenze di contatti ormai esauriti con il mondo dei dominatori. Essi appaiono al contrario un tratto caratterizzante di questo stadio della cultura locale. La sedia curule, il latino

di» da MATTINGLY (1987), p. 85, nota 76, *IRTrip*, 900 (mausoleo di Ghirza, IV secolo) non lo è affatto; anche i rr. 5-9 di *IRTrip*, 885 (mausoleo nei pressi di Mizda, III-IV secolo: cfr. *supra*) non sono in punico ma solo di difficile lettura; dubbio il caso di *IRTrip*, 884; *IRTrip*, 910 viene da Gadames. Sono certamente ibride *IRTrip*, 894 (funeraria con caratteristiche paleografiche di III-IV secolo), e BROGAN, REYNOLDS (1960), p. 53, n. 5 (da un *gasr*, uadi Migdal, IV-V secolo).

92. Cfr. BROGAN, in BROGAN, SMITH (1984), p. 250.

93. Cfr. *supra*, note 90 e 91. Per l'epigrafe di Ghirza, *IRTrip-Suppl.*, 22, pp. 139 s. = BROGAN, REYNOLDS (1984), p. 262; non si tratta di un'iscrizione funeraria: essa commemora un grande sacrificio offerto agli antenati, presso le loro tombe (dove il ritrovamento nell'area cimiteriale) per festeggiare le vittorie di uno o più personaggi della stessa famiglia.

94. Cfr. *infra*, par. 2.2. Particolarmente significativo è il caso di *IRTrip*, 889, da Schemech, nel bacino del Soffegin; ELMAYER (1983), pp. 90 s.; (1984), pp. 149 s.; (1985), pp. 78 s. e 82 s.: la decorazione che accompagna il testo epigrafico presenta impressionanti somiglianze con quella di Gheriat el-Gharbia.

95. BROGAN, SMITH (1984) con riferimenti alla bibliografia precedente; MATTINGLY (1989), pp. 146 s.; (1995), pp. 197-200; (1996a), pp. 338-42.

delle iscrizioni più importanti (in un contesto di singolare trilinguismo epigrafico), le festività religiose tradizionali chiamate *parentalia*, l'orgogliosa menzione delle cifre spese per la realizzazione delle tombe, espresse in *folles* (menzione ancor più significativa, in un territorio che appare scarsamente monetarizzato)⁹⁶: tutti questi aspetti, e altri ancora, mostrano che il richiamarsi a Roma svolgeva un ruolo molto importante, soprattutto nel definire potere e prestigio all'interno di questa società. In altre parole, la legittimità delle élite di Ghirza – al di là del loro reale grado di romanizzazione – si fondava largamente sul rapporto reale e ideale con il mondo dei dominatori. È d'altronde probabile che, nel *volumen* o nel bastone che appaiono tra gli elementi del corredo simbolico sulle grandi tombe, si debbano riconoscere gli emblemi dell'investitura romana, conferiti ai capi mauri secondo un uso probabilmente molto antico, attestato per il IV secolo, e ancora vigente all'arrivo dei Bizantini⁹⁷. Limitarsi, nell'analisi di queste testimonianze, a enfatizzare lo scarso livello di romanizzazione o il fatto che essa riguardasse solo una ristretta cerchia di individui appartenenti all'élite (entrambi fatti incontestabili), può condurre a sottovalutare l'importanza di questo diverso "livello" del rapporto con Roma. La fissazione dei parametri legittimanti è infatti un problema che riguarda la totalità del corpo sociale, non solo coloro che detengono il primato: tutti gli abitanti di Ghirza, insomma, dovevano accordarsi nell'indicare in Roma la fonte primaria del potere.

Ghirza è un caso per molti versi unico, come singolare è anche la cultura che si esprime nelle stele del cimitero di Bir ed-Dreder; ma non si deve dimenticare che altre zone del predeserto mostrano segni di sviluppo nel corso del IV secolo⁹⁸. In Mauretania, l'emergere di una società romano-tribale con caratteri distinti è un fenomeno tipico del IV secolo: ciò si dovrebbe a cause esterne, in particolare alla nuova politica romana di confine che prevedeva una sempre maggiore colla-

96. Sulla cultura figurativa, e l'influsso romano, già DI VITA (1964), p. 79; ora FONTANA (1997). Sulle iscrizioni, BROGAN, REYNOLDS (1984), pp. 260-3; cfr. anche p. 181. Per la loro datazione (e in particolare per quella di uno dei mausolei maggiori tra il 302 e il 363), anche CALLU (1959). Sulla menzione della moneta romana come segno di orgoglio anche FONTANA (1997), p. 159.

97. Sul bastone, cfr. *infra*, nota 103. L'identificazione del bastone, raffigurato nel rilievo della tomba nord c, con quello dei capi mauri è stata più volte proposta (BROGAN, SMITH 1984, pp. 153 e 231; MODÉLAN 2003, pp. 272; 499 s.); per il *volumen*, che potrebbe rappresentare un documento di investitura, FONTANA (1997), p. 156.

98. Ci sono altre tracce di uno sviluppo nel IV secolo, per esempio negli *widian* Umm-Kharab e Buzra: MATTINGLY (1995), pp. 205 e 207.

borazione delle tribù indigene⁹⁹. È probabile che anche in Tripolitania un decisivo impulso allo sviluppo del predeserto sia stato dato dalla riorganizzazione del *limes* in età tardoantica. Le genti di queste aree, sedentarizzate dalla fine del I secolo d.C., erano state già integrate nel sistema di frontiera da un punto di vista logistico, cioè come supporto per l'approvvigionamento delle truppe e come serbatoio di reclute. In seguito, da realtà protette, esse si ritrovarono nella condizione di dover proteggere se stesse e la provincia. Ciò deve aver avuto importanti ripercussioni d'ordine politico e sociale all'interno delle singole realtà tribali, e può anche aver innescato delle trasformazioni nei rapporti esistenti tra di esse, come per esempio l'emergere e l'imporsi di alcuni gruppi, o l'aggregarsi dei gruppi più deboli intorno a quelli più forti. È indubbio, inoltre, che queste trasformazioni siano state accompagnate e favorite da una revisione dei rapporti giuridici e fiscali con Roma. Probabilmente, per compensare l'onere del nuovo compito che alcune di queste genti erano ora chiamate a svolgere, venne ridotto il carico fiscale prima gravante su di esse; possiamo immaginare che, in certi casi, vi sia stata una totale soppressione del tributo, o l'assegnazione di uno *stipendium*. Non escluderei neanche che lo statuto di *gentiles* sia stato conferito proprio allora ad alcune delle popolazioni in questione: il termine *gentiles* – di cui si fa uso talvolta inappropriato per riferirsi alle *gentes* del predeserto – indicava all'origine dei barbari insediati e dotati di uno statuto giuridico peculiare, simile a quello leticio. Sembra però che non tutti i *gentiles* d'età tardoantica fossero di provenienza esterna; personalmente ritengo possibile che, almeno in Africa, questo *ius* sia stato conferito anche a popolazioni da tempo stanziate ai margini delle frontiere, mai del tutto integrate e che in precedenza erano dette *gentes*. Senza perdere gli eventuali benefici ottenuti in passato, i *gentiles* godevano così di una situazione più vantaggiosa da vari punti di vista e disponevano di una più ampia autonomia¹⁰⁰.

Il sistema difensivo della Tripolitania orientale esisteva ancora all'inizio del V secolo, come testimonia la *Notitia Dignitatum*. Né v'è alcuna ragione per ritenere che esso fosse in fase di smantellamento: la

99. LENGAND (1999); cfr. (1995); anche MATTHEWS (1976); CAMPS (1984). Sul l'emergere dei *warlords*, WHITTAKER (1994), pp. 176 ss.

100. Su questa accezione di *gentilis* (che indica anche il pagano, il barbaro...), *ThLL*, v, col. 1868, s.v. *gentilis*; DEMOUGEOT (1970); MAZZARINO (1951), p. 338; MATTINGLY (1995), pp. 191 e 193. Sull'origine non obbligatoriamente esterna, WHITTAKER (1994), p. 295, nota 7. L'attribuzione dello statuto di *gentiles* alle *gentes* del predeserto non costituiva un degradamento nella loro condizione politico-giuridica, né comportava la perdita dell'eventuale cittadinanza, come mostra *CTh*, XI, 30, 62.

legge del 409, riferibile comunque anche alla Tripolitania, mostra che le autorità si sforzavano di mantenere il controllo sul *limes*, e di contrastare i processi erosivi che ne mettevano in pericolo la funzionalità. Un'altra legge relativa all'Africa, emessa nel 405, informa che i *gentiles* – o piuttosto quelli tra loro dotati di cittadinanza romana – continuavano a rivolgere i propri appelli al proconsole d'Africa, individualmente o attraverso i prefetti¹⁰¹. Se quindi Roma, all'inizio del v secolo, non sembra rassegnata ad abbandonare a sé stesse le realtà marginali di frontiera, queste ultime, a loro volta, manifestano ancora interesse al mantenimento di un rapporto stabile con le autorità romane. Non sappiamo invece cosa avvenne quando il sistema cessò di esistere. Si afferma di solito che le regioni del predeserto sarebbero sopravvissute al tracollo di quelle costiere e gebeliche¹⁰²: in realtà, per quanto riguarda l'andamento insediativo nell'area dei grandi *widian*, non sono stati forniti dati così precisi come quelli che emergono dalle ricognizioni nel territorio cittadino. È probabile, come si sostiene, che le genti del predeserto siano state a un certo punto assorbite nella confederazione dei *Laguatan*. Ma questo processo potrebbe aver coinvolto le differenti comunità secondo modalità diverse, ed è comunque improbabile che la fusione con i conquistatori berberi sia sempre stata l'esito di compromessi pacifici. In ogni caso, il tracollo dell'Impero deve avere avuto un impatto considerevole anche su queste realtà. Secondo Procopio, i capi mauri «di Mauretania, Numidia e Bizacena» incontrati da Belisario avevano continuato a ricevere un'investitura formale dai Vandali, pur dubitando della stabilità del loro dominio¹⁰³. Non è detto che lo stesso sia avvenuto in Tripolitania: se un intimo rapporto collegava ancora nel iv secolo alcune delle società del predeserto alla fascia costiera, questo rapporto potrebbe essersi interrotto prematura-

101. *CTb*, XI, 30, 62: *ad Diotimum proconsulem Africae. In negotiis, quae ex appellatione descendunt, veterem consuetudinem volumus custodiri, illud addentes, ut, si quando a gentilibus vel a praefectis eorum fuisset interposita provocatio, sacrum sollemniter, hoc est proconsularis cognitionis praestoletur examen.* Cfr. il commento di LEPELLEY (1974), pp. 291 s.

102. Oltre ai già citati lavori di MATTINGLY, cfr. *IRTrip*, p. 217; TROUSSET (1974), p. 155; BUCK (1985).

103. Procopio (*Vand.*, III, 25, 4-8) racconta che Belisario nel 533 inviò ai capi mauri le insegne del potere: «era infatti un'antica legge che nessuno comandasse sui Mauri, anche nel caso fosse nemico dei Romani, prima che l'imperatore romano non gli avesse dato le insegne del potere (*ta gnôrismata tês archês*)»; queste insegne erano state conferite anche dai Vandali, ma i Mauri non ritenevano il loro potere saldo (*en bebaiôi tèn archên echein*). Cfr. SERV., *Comm. in Verg. Aen.*, p. 508 ed. Thilo, Hagen: *praefecti gentium Maurorum cum fiunt virgam accipiunt et gestant.* PRINGLE (1981), p. 116.

mente proprio per la debole e discontinua presenza del potere germanico in questa regione lontana.

1.6. Aspetti sociali ed economici della Tripolitania nei secoli IV e V

Come in Mauretania, tra queste genti trasformate da tribù protette a realtà in buona parte indipendenti, potevano talvolta esprimersi interessi diversi da quelli dell'Impero. Secondo Ammiano, il pretesto per la prima incursione sarebbe stato fornito da un episodio all'apparenza poco significativo: *Stachao quidam nomine popularis eorum, ut in otio nostra peragrando licentius, agebat quaedam vetita legibus, inter quae illud potius eminebat, quod provinciam omni fallaciarum via prodere conabatur, ut indicia docuere verissima: quocirca supplicio flammaram absumptus est* (28, 6, 2). È probabile che l'azione criminosa di *Stachao* non si limitasse allo spionaggio, ma fosse volta alla ricerca di alleanze con individui o gruppi all'interno della frontiera¹⁰⁴. I personaggi adombrati nel passo ammiano andranno cercati tra gli abitanti dei villaggi del predeserto, più che tra quelli dei territori cittadini. Questi ultimi erano coscienti dell'incombere di una duplice minaccia, come mostra l'iscrizione ritrovata tra le rovine di una piccola torre ai margini meridionali del territorio di *Leptis*, costruita nei *praedia* di un privato proprietario per opporsi *incursi[o]ni barbarorum seu gentilium*¹⁰⁵. Sebbene frammentaria e non databile con certezza (metà del IV secolo?) quest'epigrafe mostra che gli *Afri* distinguevano i barbari esterni, inclassificabili se non come tali, dalle popolazioni con cui esisteva un rapporto formale. Particolare non trascurabile: chi era in grado di proteggersi e di offrire protezione riteneva utile specificare che il proprio potere valeva sia contro la prevedibile violenza dei barbari sia

104. MODÉLAN (2003), p. 281; DEMANDT (1968a), p. 335, nota 1, riteneva il significato di questa affermazione «unklar». È stato notato da tempo che la pena comminata a *Stachao* (il rogo) corrisponde a quella prevista da *CTh*, VII, 1, 1 (323): *Si quis barbaris scelerata factione facultatem depraedationis in Romanos dederit, vel si quis alio modo factam dividerit, vivus comburatur*.

105. *IRTrip*, 871 = GOODCHILD, REYNOLDS (1976) = *AE*, 1996, 1697, dalle rovine di una piccola torre presso Sidi Sames, 8 km a nord-est di Ain Wiff, oggi al castello di Tripoli (su Sidi Sames, MATTINGLY 1982; 1995, pp. 99 s.): *In his [p]r(a)ed[i]is Li|çin[i] U|rbent[i] [...]toris ex[st]/ruç[or]iç[t]o[.]. c. 8..]ni. c. 7..] incur[s]i[o]/ni barbarorum seu gentilium [...]n[....]ent[i] ş[uis] /inpensis çonç[.]ntel[...?] deçem et [...] /quadragin[ta] idia[i]ç[.] /l. c. 7..]on[...?]ne[. c. 6..] /l. c. 6..]on[...?]]tel[. c. 6..] /r[ri]çivimell[.]rius şel.]p[. c. 10..]aedefca[...]; secondo Reynolds (*ibid.*) questo documento «suggests that the natives settled in the *limes*-zone [...] may have shown some tendency to make common cause with the invaders from whom they should, in theory, have protected the province»; cfr. LENGAND (1996), pp. 121 s.*

contro quella, proditoria, degli alleati malfidi. Poco importa che i *gentiles* in questione possano non essere gli stessi cui era confidata la difesa del *limes*: l'epigrafe si rivolge ai Romani, che assegnavano ai gruppi ai quali era riconosciuto il titolo e lo statuto giuridico di *gentiles* una posizione precisa nella geografia e negli equilibri della regione. Il proclama dell'epigrafe di Sidi-Sames suona quindi come un messaggio di forza e una rivendicazione di autonomia, anche nei confronti del sistema di difesa ufficialmente riconosciuto e basato in buona parte su accordi con *gentiles*.

Delle complicità che potevano instaurarsi tra elementi di realtà sociali diverse a cavallo della frontiera è testimone anche Sinesio, allorché ricorda la responsabilità dei *mixobarbaroi* nel determinare la rovina della Pentapoli, diffondendo tra i nemici *Maketai* la notizia della rimozione di soldati dal *limes*¹⁰⁶. I *mixobarbaroi*, secondo una ragionevole ipotesi di Roques, sarebbero le popolazioni semi-sedentarie che vivevano all'interno del territorio romano ma fuori dall'ambito cittadino e che, per ragioni diverse, potevano trovare vantaggioso un accordo con le genti d'oltre confine. È interessante rilevare che, in quest'epoca, il termine stesso *mixobarbaros*, similmente al latino *semibarbarus*, più che indicare dei barbari in via di grecizzazione o romanizzazione, denota degli elementi irrecuperabili alla civiltà greco-romana, o che se ne stanno allontanando inesorabilmente¹⁰⁷.

Per spiegare le connivenze tra *gentiles* e *Austuriani* – talora in una prospettiva d'assimilazione – si sono valorizzati gli elementi culturali e religiosi che potevano avvicinarli, e in particolare la comune adorazione per il dio *Gurzil*, il cui nome si preserverebbe nel toponimo di Ghirza¹⁰⁸. Per tutto il IV secolo – e probabilmente per la prima metà del successivo – si dovette però trattare di intese occasionali: per quanto le maglie del sistema difensivo si andassero allentando, le autorità non avevano rinunciato a mantenere il controllo sui margini della provincia. D'altra parte, perfino tra *Afri* e barbari potevano nascere e consolidarsi delle alleanze. Una costituzione inviata il 20 luglio del 399 al prefetto al pretorio Messalla informa che, da qualche parte in Africa, era stata

106. SINESIO, *epist.* 130, 222, 14 ss.: «i *Maketai* vennero presto a sapere queste cose, e la voce si era diffusa dai *mixobarbaroi* fino ai barbari».

107. ROQUES (1987), pp. 268-70. Sul significato di *mixobarbaros*, e soprattutto del latino *semibarbarus*, CHAUVOT (1995).

108. *Gurzil* è il figlio di Ammone adorato dai Mauri in guerra: CORIP., *Ioban.*, II, 109-11. Su Ghirza/Gurzil, REBUFFAT (1990), p. 141; BROUQUIER, REDDÉ (1992), pp. 249 ss. con bibliografia (e p. 223 contro la supposta presenza del dio Gurzul in un'iscrizione punica di *Leptis*: IPT, 11); sull'importanza delle credenze comuni hanno insistito MATTINGLY (1983), p. 105 e da ultimo MODÉLAN (2003), pp. 281 ss.

domata dall'esercito una *coniuratio* di *Saturiani*, cui si erano uniti dei *Subafrenses*; gli uni e gli altri sono definiti genericamente come *latrones*. La legge si articola in due parti. In primo luogo, si minacciano i proprietari che abbiano nascosto o non abbiano denunciato la presenza di detti *Saturiani* o *Subafrenses* nelle proprie *possessiones* con la confisca delle stesse o – per i colpevoli non passibili d'essere multati con la confisca – con la pena capitale. In secondo luogo si dispone l'invio di un *inspector* nelle aree già infestate dai suddetti *latrones*, e rese *infructuosa* dalla loro *temeritas* (*quae huc usque infructuosa apud eosdem perditorum temeritas fecisse videbatur*), con il mandato di restituire ai legittimi proprietari; a questi ultimi si concede di recuperarle – sostituendo i lavoratori che ne erano stati scacciati con *familiae* trasferite da altrove – oppure, qualora essi non reputino più redditizio lo sfruttamento di tali terre, di cederle a nuovi *possessores* in grado di garantire l'introito fiscale¹⁰⁹. Vari commentatori, a cominciare da Godefroy, hanno identificato nei *Saturiani* gli *Austuriani* di Ammiano. La storpiatura del nome per metatesi è agevolmente spiegabile, il termine *coniuratio* si confà all'azione dei predoni, come bene si addice loro la definizione di *latrones*, cioè nemici che rifiutano il confronto sul campo¹¹⁰. Altri hanno negato tale identificazione, sulla base dell'assunto che i *Saturiani* e i

109. *CTh*, VII, 19, 1 (*De Saturianis et Subafrensibus et occultatoribus eorum*): *Saturianorum coniurationem armis sumus, ut oportuit, persecuti. Sed aliquot ex eis inminentis poenae evitacione ad diversa semet latibula contulerunt, quorum occultatores huc severitati sciant se esse subdendos, ut hae possessiones, in quibus latebram conlocaverint, fisci nostri corporibus adgregentur, nisi protinus post edicti huius auctoritatem poenae ac legibus fuerint restituti. Simili etiam se condicione retinendum esse cognoscat, si qui e Subafrensibus, qui in Saturianorum se coniurationem miscuerunt, quempiam praeviderit occultandum. Quisquis igitur huiusmodi hominem adversus salubris decreti auctoritatem existimaverit latebris subtrahendum, sciat sibi cum eo facinus esse commune, et si eiusmodi personae fuerint, quae multari rerum amissione non possint, proprii capitis luendum esse supplicio. Nec hi sane poenae se exsortes futuros esse credant, qui deprehensos in quolibet rure tantorum scelerum machinatores silentio praetermiserint et non statim sub publica testificatione, quibus in locis inventi fuerint, publicaverint. Id quoque observandum esse censemus, ut ad ea loca, quae a memoratis latronibus tenebantur, diligens dirigatur inspector, oblaturus primitus veteribus dominis, ut, si hae possidere desiderant, ne abductis maereant cultoribus, translatis aliunde familiis rura, quae huc usque infructuosa apud eosdem perditorum temeritas fecisse videbatur, exercent, vel certe, si inconvenientia existimaverint, salva tributorum praestatione ad idoneos possessores transferant.*

110. GODEFROY, *ad loc.*; identificazione ammessa anche da CAGNAT (1912), pp. 95 s.; ROMANELLI (1959), p. 618; DESANGES (1962), p. 259; ROQUES (1987), p. 275. Per quest'uso di *coniuratio*, *TbLL*, IV, col. 338; cfr. in particolare AMM. MARC., 28, 2, 11-2 a proposito dei *Maratocupreni*, *grassatores* della regione di Apamea di Siria. Sul l'epiteto di *latrones* per i nemici esterni, cfr. per esempio CARRIÉ (1995), pp. 40 s.

loro alleati *Subafrenses* sembrano integrati nell'economia agricola, forse come mano d'opera (ciò si dedurrebbe dalla protezione offerta loro da alcuni proprietari), mentre gli *Austuriani* sono predoni nomadi; inoltre, si sostiene, difficilmente le vittime delle incursioni avrebbero dato rifugio ai loro carnefici¹¹¹. L'una e l'altra obiezione non sono affatto conclusive, come si vedrà; più valido motivo per negare l'equazione *Saturiani-Austuriani* sarebbe il fatto che i primi non sono esplicitamente indicati come *barbari*. Tuttavia – senza del tutto escludere che essa possa riferirsi a fenomeni di banditismo sconosciuti – si ritiene che un'attribuzione di questa legge alla Tripolitania rimanga l'ipotesi più verosimile. Filostorgio ricorda delle incursioni di *Auxoriani* e *Mazikes* in Tripolitania proprio negli anni 395-398 (*supra*, par. 1.2). Un'epigrafe di *Leptis*, posta dopo il 393 e prima della citata iscrizione di *Ortygius*, celebra il *comes et dux Patricius* di cui sono ricordati la *virtus* ma anche il ruolo di *defensor iustitiae* e *vindex innocentium*: forse un'allusione al comportamento tenuto da questo funzionario durante la fase repressiva cui fa riferimento la legge esaminata (ricerca dei colpevoli dispersi nelle proprietà dei *possessores*). D'altra parte, che tra Romani e *Austuriani* vi fosse un completo e irriducibile antagonismo non corrisponde al vero. Sembra, al contrario, che nella storia dei loro rapporti fasi di conflitto si alternassero a periodi di pace, consentendo il movimento di persone attraverso la frontiera, e favorendo l'instaurarsi di relazioni di interdipendenza. Tornando al già citato *Stachao*, Ammiano afferma che costui «circolava liberamente, come avviene in tempo di pace, per il nostro territorio e compiva cose vietate dalle leggi» (28, 6, 3: *ut in otio nostra peragrando licentius, agebat quaedam vetita legibus*). Modéran¹¹² ha giustamente sottolineato l'importanza di tale indicazione: in assenza di conflitti non era anormale che un barbaro si muovesse nel territorio imperiale. Un fatto che trova preciso riscontro nella nota testimonianza dell'epistolario di Agostino, da cui si apprende che, all'inizio del secolo successivo, nella misteriosa regione degli *Arzuges* (forse nell'area dei Chott), i barbari ricevevano dietro giuramento dei lascia-passare dalle autorità militari di frontiera per recarsi a sorvegliare i raccolti di alcuni

111. L'ipotesi di MAZZARINO (1942), pp. 116 e 353, che vedeva nei fatti adombrati da *CTb*, VII, 19, 1 fenomeni di brigantaggio del periodo postgildonico, è stata sviluppata da BURIAN (1968), pp. 279-83, quindi da KOTULA (1972), pp. 167-76, spec. pp. 172-5. Per Kotula, i *Saturiani* sono provinciali schieratisi con Gildone, e i *Subafrenses* barbari unitisi a loro (ivi, p. 175). Le argomentazioni di Burian e soprattutto di Kotula sono riprese da MODÉRAN (2003), pp. 166 ss., spec. p. 171; cfr. «REAug», 35, 1989, pp. 191-4, spec. p. 193.

112. MODÉRAN (2003), pp. 279 ss.; *ut in otio* è restituzione di H. Valois (*ouo MV: vere novo A*) accolta da tutti gli editori: per un simile uso in Ammiano, cfr. AMM. MARC., 20, 4, 21 (con valore diverso in 14, 7, 4).

proprietari o affittuari, a guidare (o scortare?) convogli, e probabilmente a svolgere altre attività¹¹³. Una situazione simile a quella appena descritta è stata ipotizzata – su basi incerte – per la Cirenaica dell’età di Sinesio; in ogni caso, ai tempi di Anastasio, la legge prevedeva un accesso regolato ad alcune tribù¹¹⁴. È molto probabile che le ragioni della circolazione di barbari in territorio romano, anche nella Tripolitania orientale, fossero simili a quelle illustrate dal corrispondente di Agostino¹¹⁵. Considerando il carattere ciclico e intermittente delle incursioni, non doveva essere così raro trovare tra i razziatori individui che avevano lavorato per gli stessi proprietari che depredavano. Secondo Ammiano, nel corso della terza scorreria *Austoriani... cunctisque, nisi quos fuga discriminibus eximeret, interemptis, praedas, quas antehac reliquerant, avexerunt arboribus exsectis et vitibus* (28, 6, 13). L’ultima notazione, finora trascurata dagli interpreti, è piuttosto interessante e non solo per il riferimento alla coltura della vite e di altri *arbores* (frutteti, olivi?¹¹⁶). Se è vero che la furia distruttrice discende dalla *feritas*, e l’odio delle coltivazioni costituisce uno dei tratti tipici della barbarologia romana, questo accanimento nel “tagliare” o “estirpare” gli alberi e le viti è piuttosto curioso e riflette forse dei contrasti sviluppatisi durante le fasi di convivenza pacifica¹¹⁷. La legge del 399 aggiunge un ulteriore elemento al quadro delineato, menzionando l’alleanza tra *Saturiani/Austuriani* e *Subafrenses*. Quest’ultimo sostantivo è un *apax*: se va inteso innanzitutto in senso geografico (“coloro che vivono al di sotto degli *Afri*”), nondimeno il composto evoca inevitabilmente anche l’idea di qualità (quasi-*Afer*, non del tutto *Afer*). *Subafrensis* sembra quindi un termine generico – cui ricorse un legislatore disinteressato nel caso specifico a definire precisamente l’identità delle figure in questione – per

113. AUG., *Epp.* 46 e 47 (CSEL, 34, 2, pp. 123 ss.); lo studio migliore è quello di LEPALLEY (1991b); da ultimo REBUFFAT (2004b), pp. 157-9 (cfr. già 1977, pp. 412 s.). Sul problema degli *Arzuges* (posto essenzialmente da OROS., 1, 2, 90) torna ora MODÉРАН (2003), pp. 364 ss.; già, tra gli altri, GOODCHILD (1950), pp. 35-7; COURTOIS (1955), pp. 93-5; DESANGES (1962), pp. 78-80; MATTINGLY (1983); (1995), pp. 175 s.

114. Così ROQUES (1987), pp. 269-70 sulla base dell’editto di Anastasio del 491/518 (SEG, IX, 356, § 11, 46 ss.); cfr. ora le precisazioni di REBUFFAT (2004b), pp. 175 s.

115. MODÉРАН (2003), p. 280, ipotizza tuttavia che i rapporti tra *Austuriani* e provincia dovessero essere «più intermittenti e modesti», e immagina che *Stachao* fosse un nomade che trasportava merci, o che aveva ottenuto il permesso di pascolo.

116. Ammiano usa *arbor* in senso generico (AMM. MARC., 14, 4, 3), altrove distingue *arbora* da *fructeta* (18, 6, 14), e nell’unica menzione che fa dell’olivo, lo chiama *olea arbor* (23, 5, 7); cfr. *infra*, par. 3.4.

117. Cfr. DAUGE (1981), p. 431, 620 ss., spec. 622-3.

indicare popolazioni limitrofe ai Romani d'Africa, ma non del tutto antitetiche a essi. I *Subafrenses* ricordano i *mixobarbaroi* di Sinesio – non barbari ma neanche *Libyai* (cioè abitanti della provincia romana di cultura greca) – e nel caso tripolitano potrebbero essere assimilati ad alcune delle popolazioni del predeserto. Comunque sia, appare assai verosimile che, nel corso di più di un secolo e mezzo, i continui contatti fra *Austuriani*, popolazioni del predeserto e *Afri* avessero portato al costituirsi di una rete di legami. Ne potevano risultare situazioni molto diverse, come appunto mostrerebbe – se davvero si riferisce alla Tripolitania – la legge del 399. Alcuni *possessores* nel territorio direttamente controllato da Roma o nelle aree sottoposte a tributo erano stati severamente danneggiati dalle incursioni, avevano dovuto rinunciare ai loro coloni e alle loro terre, divenute sterili. Ma altri *possessores* – evidentemente nelle stesse aree – non avevano cattivi rapporti con questi predoni, *Saturiani* o *Subafrenses* che fossero, e non negavano loro protezione e rifugio. È probabile che nei loro domini fossero ospitati più o meno stabilmente individui appartenenti alle categorie incriminate, che svolgevano lavori agricoli stagionali, sorvegliavano le derrate e forse contribuivano alla sicurezza come milizie private.

I.T.

2

Le dinamiche insediative

2.1. Le dinamiche insediative nel territorio di *Leptis Magna*

Al tempo di Massimiano, in quello di Gioviano e di Valentiniano e ancora in quello dei Teodosidi gli *Austuriani* sono nomadi provenienti d'oltre-frontiera ma *contermini*¹¹⁸, che assalgono le città e le campagne delle ricche province romane situate ai due lati della Sirte. Il loro atteggiamento nei confronti degli *Afri*, non solo i cittadini fortemente impregnati di cultura punica e greco-romana ma anche i contadini *Macaë* dal forte sostrato culturale libo-punico e dalla romanizzazione almeno superficiale, è espresso in termini quanto mai antagonisti. Secondo Ammiano Marcellino gli *Austuriani* avrebbero messo a ferro e fuoco le campagne di *Leptis Magna* e *Oea*, saccheggiando e distruggendo le residenze dell'élite curiale. Nel corso delle scorrerie numerosi membri dell'élite curiale vennero colti di sorpresa nelle loro dimore, uccisi e/o rapiti per riscatto. Le loro residenze, prese d'assalto e saccheggiate, possono essere certamente identificate con quelle ville, che

118. AMM. MARC., 28, 6, 1-2, riferito alla Tripolitania.

popolavano la fascia costiera, il ricco suburbio e più raramente l'entroterra (ad esempio la villa di Ain Scersciara nell'area di Tarhuna). Ma i predoni non si limitarono al saccheggio delle residenze marittime e rurali: essi si diedero anche, nel corso della terza incursione, alla distruzione di *arbores et vites*, dunque dei fondi che facevano capo a quelle ville e alle dipendenti fattorie. L'accanimento verso i ricchi territori di *Leptis Magna* e *Oea* (i suburbi, la fascia costiera, il gebel) si presenta come una rappresaglia nei confronti dell'élite cittadina, trincerata dietro le sicure mura urbiche, finalizzata all'ottenimento di riscatti e all'estorsione di tributi, ma è nel discorso di Ammiano anche l'espressione di una dicotomia culturale ancora fortissima tra nomadi e sedentari, pur afferenti alla medesima famiglia etnica.

Al tempo di Giustiniano, invece, almeno una parte delle tribù etnicamente affini degli *Austuriani* e dei *Laguatan/Leuathae* sembra ormai insediata in quello che era stato il fertile entroterra agricolo di *Leptis Magna*. Se non si può parlare di una vera e propria rivoluzione nella struttura sociale e nel modo di produzione, certamente una trasformazione importante si era prodotta. Secondo Yves Modéran tali tribù avrebbero preso il controllo di ampi settori delle regioni del predeserto e del gebel, vassalizzandone le popolazioni. Alcuni elementi, che si riconoscevano nello stesso nome tribale, controllavano o conducevano ormai attività agricole, non sappiamo se primarie o stagionali. Un passo del *Bellum Vandalicum* di Procopio testimonia come i notabili *Laguatan*, giunti a *Leptis* nel 543 per parlamentare con il *dux* Sergio, lamentassero la distruzione dei propri raccolti da parte dei Romani¹¹⁹. L'almeno parziale riconversione dei *Laguatan* a interessi e attività agricole appare dunque indubitabile; la stessa percezione che queste popolazioni avevano di sé era profondamente mutata nell'arco temporale compreso tra III e VI secolo.

Alla luce di questo quadro, il problema storico-archeologico che si pone in prima istanza è il seguente: le scorrerie degli *Austuriani* e dei *Laguatan-Leuathae* hanno inciso sull'evoluzione del paesaggio tripolitano? O meglio, traducendo il quesito in termini archeologici, l'evoluzione del paesaggio rurale leptitano mostra tracce archeologicamente tangibili del lungo periodo di intermittenti incursioni e della trasformazione sociale che le fonti lasciano individuare?

L'immagine, per molti versi innovativa, che l'intreccio delle fonti letterarie con quelle giuridiche ha reso possibile tracciare, può ricevere nuova luce dall'apporto dell'archeologia. Le serie documentarie fornite dalle ricerche archeologiche di superficie, nel caso specifico i dati resti-

119. PROCOP., *Vand.*, II, 21, 2-5; MODÉRAN (2003), pp. 289-92.

tuiti dalla ricognizione condotta nel territorio leptitano da chi scrive nell'ambito della missione dell'Università Roma Tre diretta da Luisa Musso, possono utilmente affiancare quelle scritte al fine di fornire una nuova chiave di lettura del "discorso austuriano". L'indagine archeologica ha permesso, infatti, di ricostruire e di articolare diacronicamente il sistema insediativo rurale della regione gravitante sul centro urbano di *Leptis Magna*. Le ricerche topografiche hanno interessato l'area della cabila Silin, nonché la fascia sinistra dell'uadi Caam-Taraglat, con campioni distribuiti tra la foce, il medio corso (area di Gighna e dell'uadi Bendar) e l'alto corso (FIG. 1). Tutti questi areali dovevano essere compresi in età imperiale nel territorio di *Leptis Magna*, ad eccezione forse dell'alto corso del Taraglat che si trova già in ambiente predesertico. Del territorio leptitano sappiamo soltanto, grazie al *caput viae* del proconsole *L. Aelius Lamia*, che in età augustea si estendeva *in mediterraneum*, ovvero nell'entroterra, lungo la *via publica* per 44 miglia, giungendo almeno fino a *Mesphe-Medina Doga*¹²⁰. Il gebel Tarhuna rientrava dunque, almeno nella parte centro-orientale, nella sfera giuridico-amministrativa leptitana; il settore occidentale del gebel doveva invece dipendere da *Oea*. Ad est il confine tra il territorio leptitano e quello afferente al municipio di *Thubactis* non è ad oggi definibile; è tuttavia probabile che l'uadi Taraglat, che bordeggia le estreme propaggini orientali del complesso gebelico, rientrasse nel territorio di *Leptis Magna* o quantomeno ne rappresentasse il termine orientale.

Allo stadio attuale degli studi, il materiale associato ai siti agricoli individuati durante le ricognizioni, in particolar modo le ceramiche fini, le lucerne e le monete, consente di scandire l'evoluzione dell'insediamento arrivando all'approssimazione del cinquantennio (par. 3.1; FIG. 2). Rispetto ad altri settori della Tripolitania (predeserto e regione sirtica), il quadro che ne emerge mostra caratteri sostanziali di novità, che si possono condensare in alcuni punti salienti:

- prime forme di sedentarizzazione nel III sec. a.C.;
- diffusione dell'insediamento tra II e I sec. a.C.;
- massima espansione di ville marittime e di fattorie olearie tra I e II sec. d.C.;
- crisi nella fascia costiera a partire dal III sec. d.C., che si accentua nel secolo seguente;
- buona tenuta nell'entroterra fino alla prima metà del V sec. d.C.;
- nascita del *gasr* nel IV sec. d.C. e sua affermazione nelle aree interne;
- crisi dell'entroterra nel V sec. d.C. avanzato;

120. DI VITA EVRARD (1979); MATTINGLY (1988).

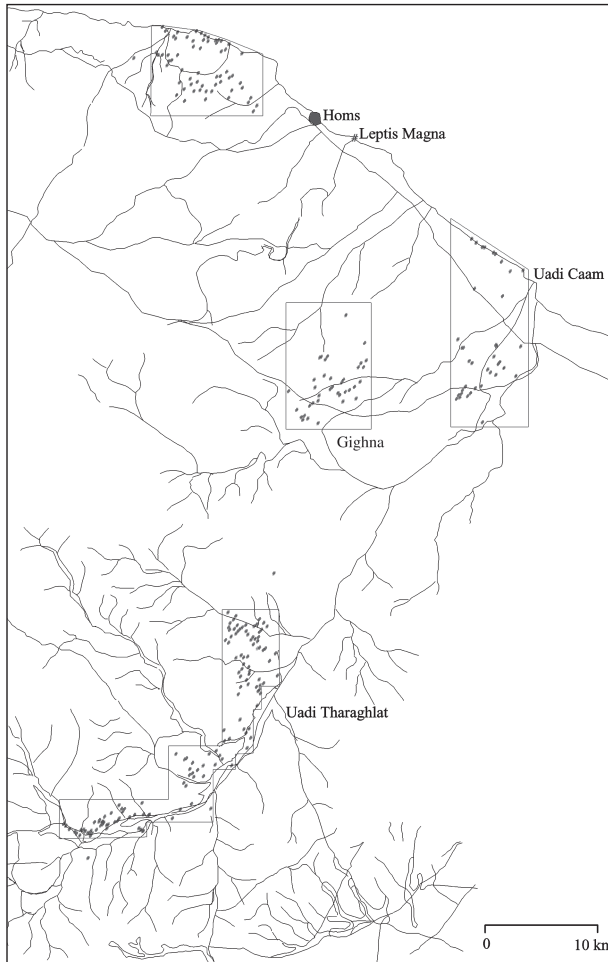


Fig. 1: I campioni di ricognizione.

- ultime sopravvivenze di popolamento sedentario tra VI e VII sec. d.C.;
- nuovo sistema insediativo a partire dall'VIII-IX sec. d.C.

Le ricerche nell'area di Silin e lungo l'uadi Taraglat hanno portato all'identificazione di quasi trecento siti compresi in un arco cronologico che va dal neolitico al periodo ottomano. Una così ampia base documentaria permette di tracciare per l'età antica tendenze evolutive del sistema insediativo abbastanza chiare¹²¹. Dopo l'avvio d'età numi-

121. CIFANI *et al.* (2003); MUNZI *et al.* (2004).

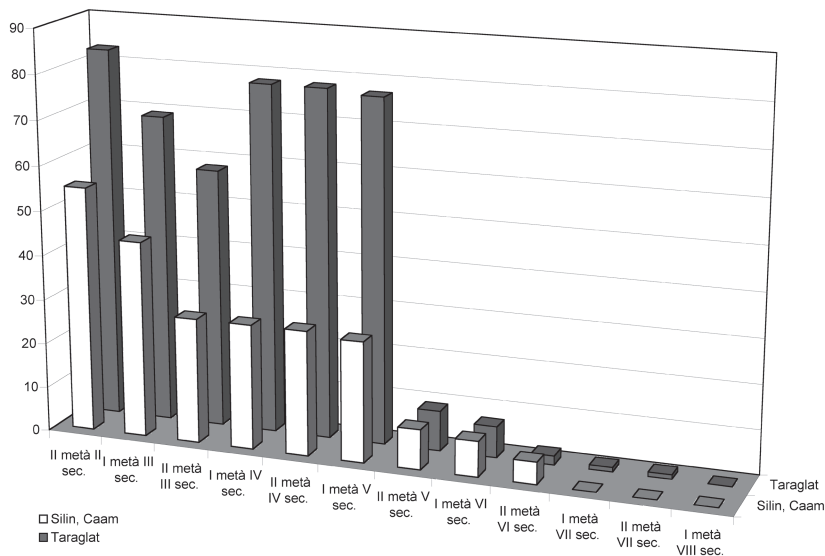


Fig. 2: Evoluzione insediativa tra II e VIII secolo con scansione al cinquantennio.

dica nella regione costiera, nel corso dei primi due secoli della dominazione romana fattorie e ville aperte si diffondono a popolare in maniera capillare il suburbio costiero e l'entroterra (FIG. 3). In queste zone prossime alla città o a media distanza (meno di 50 km), differentemente dal predeserto e dall'area sirtica ma come il plateau di Tarhuna, non è la vittoria epocale di *Suellius Flaccus* (86 d.C.) sui *Nasamones* a innescare l'insediamento, bensì la liberazione dal controllo cartaginese e la seguente *pax numidica* sotto il segno di Roma. Da un punto di vista etnico non dovrebbe sussistere dubbio che la popolazione rurale fosse costituita da *Macaë* via via sedentarizzati, dalla cultura fortemente punicizzata e, soprattutto nella fascia costiera, in buona misura romanizzata. Scendendo nel dettaglio etnologico, il settore lungo l'uadi Caam-Taraglat, il celebre *Cinyps* conosciuto da Erodoto e da molti altri autori greci e latini, era occupato da un particolare sottogruppo dei *Macaë*, che Silio Italico e Tolomeo chiamano *Cinyphii* (*Kinuphioi*)¹²².

È fortemente improbabile che in un contesto agricolo stanziale così

122. SIL. IT., *Pun.*, II, 60 e III, 275; PTOL., IV, 3, 6 bis, p. 638 M. Sul *Cinyps* si veda CIFANI, MUNZI (2002) e (2003); sulle popolazioni cfr. BONA (2004), pp. 679-85.

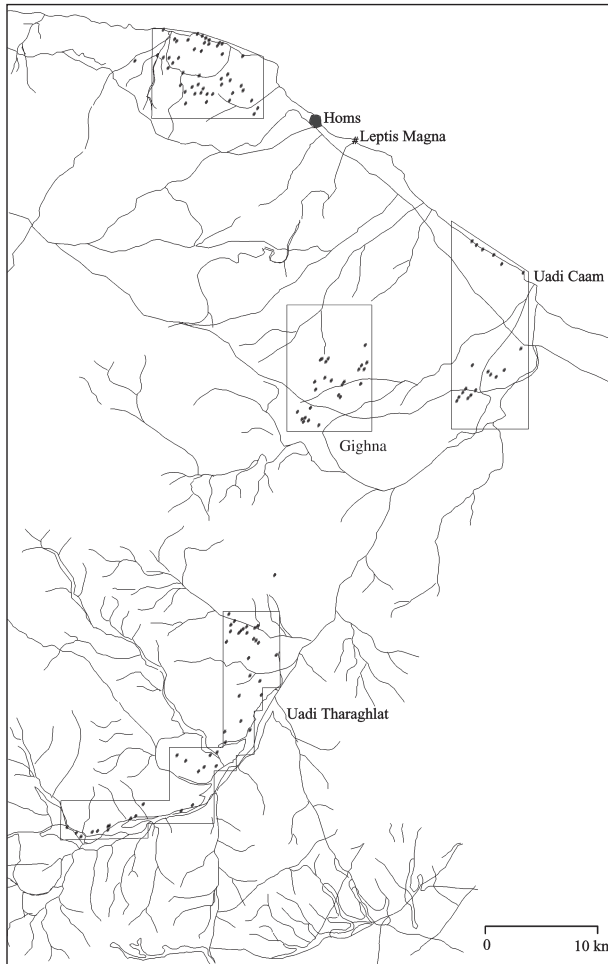


Fig. 3: Gli insediamenti nella seconda metà del II secolo.

antico e denso i *Macaë* avessero conservato ancora in età imperiale avanzata i loro originari legami tribali¹²³. L'estremo predeserto, meridionale e sirtico, rappresenta una realtà sociale, se non etnica, molto differente e non comparabile. La sua stessa perifericità poté permettere la sopravvivenza di una struttura sociale dagli evidenti tratti tribali e con una patina superficiale di romanizzazione per giunta limitata alle classi

123. MODÉLAN (2003), pp. 276-8.

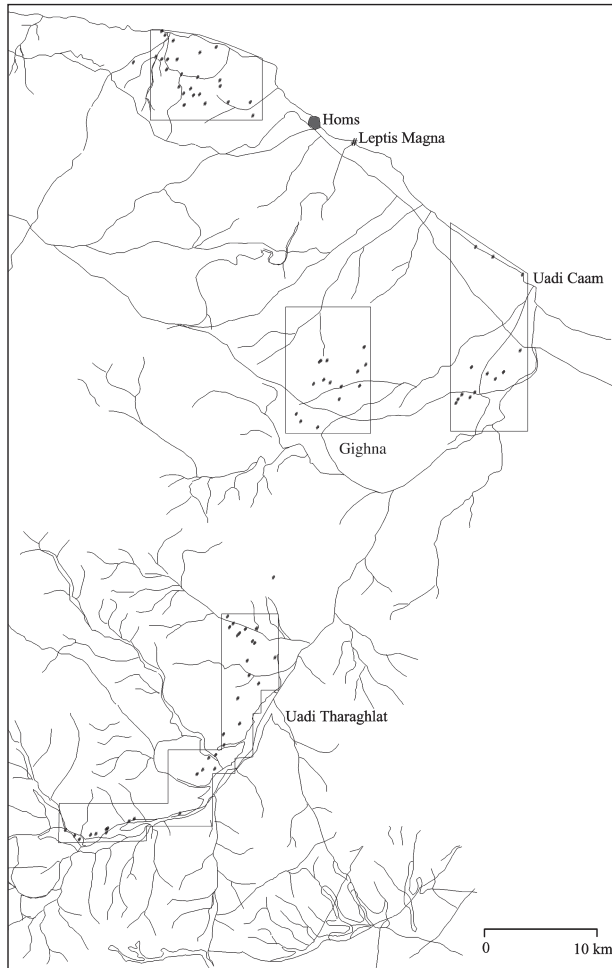


Fig. 4: Gli insediamenti nella seconda metà del III secolo.

emergenti. Ben diversa è la situazione del gebel, della costa e del medio-basso Taraglat: in questi areali il forte mutualismo economico con i vicini centri urbani aveva innescato da tempo una diffusa agricoltura stanziale, allentando sensibilmente o sciogliendo del tutto i vecchi vincoli tribali e definendo una società rurale tipicamente suburbana.

Già intorno alla metà del III secolo si registra una prima importante cesura, che fa prendere alla fascia costiera e all'entroterra due vie evolutive marcatamente differenti (FIG. 4). Come ben documentato nel campione territoriale di Silin, lungo la costa il numero degli insedia-

menti, soprattutto quelli marittimi residenziali, si riduce in misura molto marcata. Questa massiccia contrazione è in controtendenza rispetto alla generale tenuta dell'Africa Proconsolare di fronte alla recessione che nel III secolo colpisce l'impero. La crisi si configura infatti come un fenomeno eminentemente locale, che deve essere visto in stretta connessione con quanto contemporaneamente avviene in città. Dopo gli eccessi dell'età severiana, che da una parte avevano arricchito il tessuto urbano di magniloquenti edifici pubblici e dall'altra avevano portato parte dell'élite coloniale alla rovina, la città attraversa una peggiorata congiuntura economica, i cui sintomi emblematici sono l'arresto dei monumentali cantieri edilizi finanziati dalla famiglia imperiale leptitana e l'abbandono delle residenze signorili anche nell'immediato suburbio¹²⁴. Il caso della villa scavata dalla missione italiana lungo l'uadi er-Rsaf, nel suburbio occidentale, offre un esempio paradigmatico della grave recessione che interessa gli impianti residenziali: alla monumentalizzazione del primo quarto del III secolo segue nei decenni successivi il graduale venir meno della manutenzione e l'abbandono di alcuni ambienti periferici¹²⁵. Se dal suburbio e dalla costa ci si sposta nell'entroterra, il quadro si presenta del tutto differente. Nelle zone interne il tessuto di ville e fattorie mostra un'alta capacità di resistenza. Forse già in questo momento, ma come vedremo più probabilmente o più diffusamente nel secolo seguente, una parte dei siti agricoli dell'interno si fortifica.

Se nella fascia costiera di Silin e dell'uadi Caam il declino quantitativo degli insediamenti continua graduale in età tardoantica, le aree interne del Taraglat vedono invece nella prima metà del IV secolo una ripresa e poi una sostanziale tenuta del sistema delle fattorie, fino alla prima metà del secolo successivo (FIG. 5). La media valle del Taraglat, in perfetta rispondenza con quanto riscontrato dagli archeologi inglesi nel predeserto, vive nel IV secolo una congiuntura particolarmente favorevole, forse la più florida della sua storia. La stessa congiuntura aveva permesso a Olwen Brogan di affermare che il IV secolo era stato «one of considerable prosperity in our area and in other parts of the pre-desert»; secondo Goodchild non sussistevano ragioni per pensare che l'altopiano di Tarhuna, «christian, populous and agriculturally prosperous» ancora alla fine del IV secolo, non avesse mantenuto queste condizioni addirittura per il secolo e mezzo successivo¹²⁶. Di certo il tessuto insediativo dell'entroterra si mostra molto più stabile e resistente di quello della costa. Ma stabilità e resistenza non significano

124. MUNZI *et al.* (2004), pp. 21-6.

125. MUNZI (1996); MUNZI, PENTIRICCI (1997); MUNZI (1998b).

126. GOODCHILD (1951), p. 92; BROGAN (1976-77), p. 126.

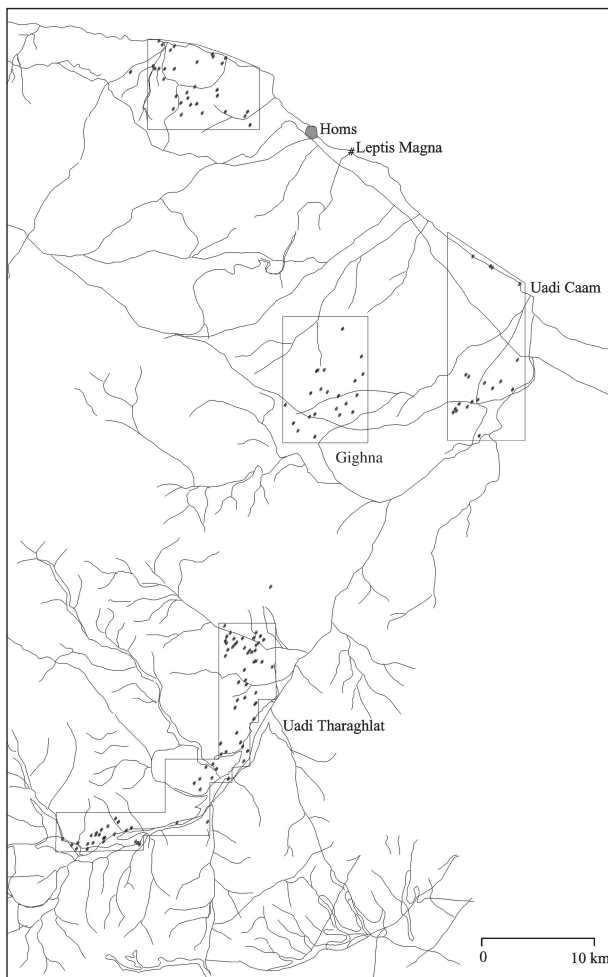


Fig. 5: Gli insediamenti nella prima metà del IV secolo.

staticità. Mentre poco meno di un terzo (17) delle ville-fattorie sopravvissute si viene fortificando, il grosso della popolazione vive ancora nei vecchi siti non difesi (38), che continuano a rappresentare lo zoccolo duro del paesaggio rurale (FIG. 6). La prima metà del IV secolo vede, però, anche il sorgere di nuove fattorie, sia fortificate sia aperte (7 per entrambe le categorie) (FIGG. 7-9).

Nell'entroterra le fattorie agricole continuano a essere frequentate fino alla prima metà del V secolo. Il collasso del sistema interno, cui

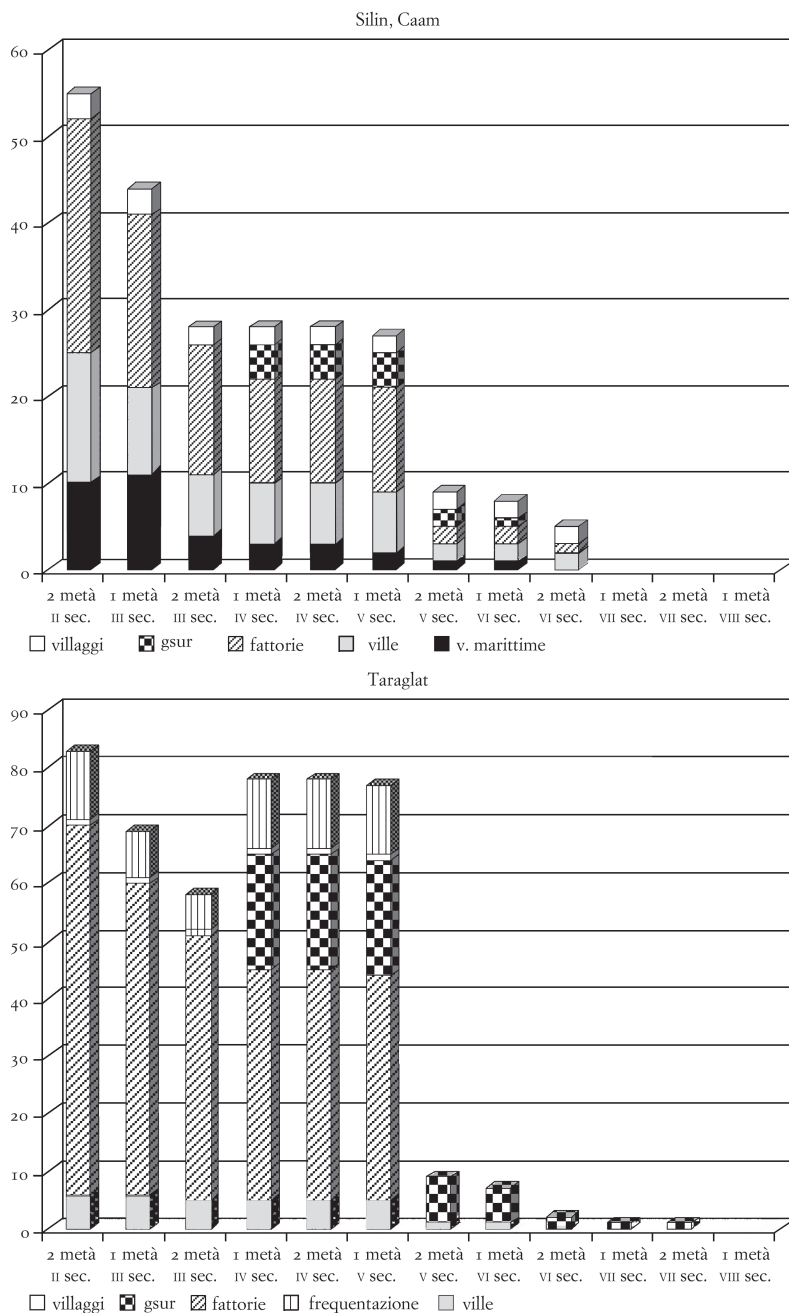


Fig. 6 a-b: Le categorie insediate tra II e VIII secolo: a) Silin e Caam; b) Taraglat.

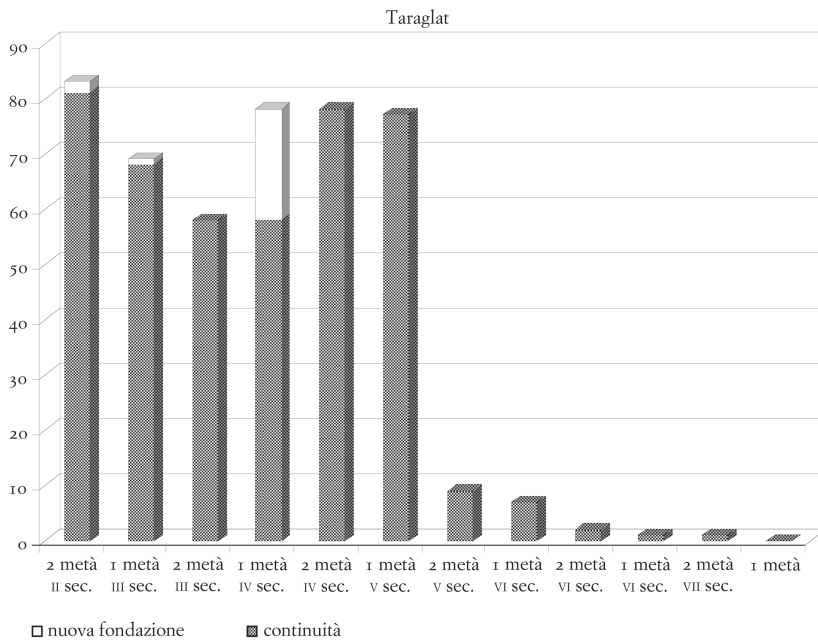
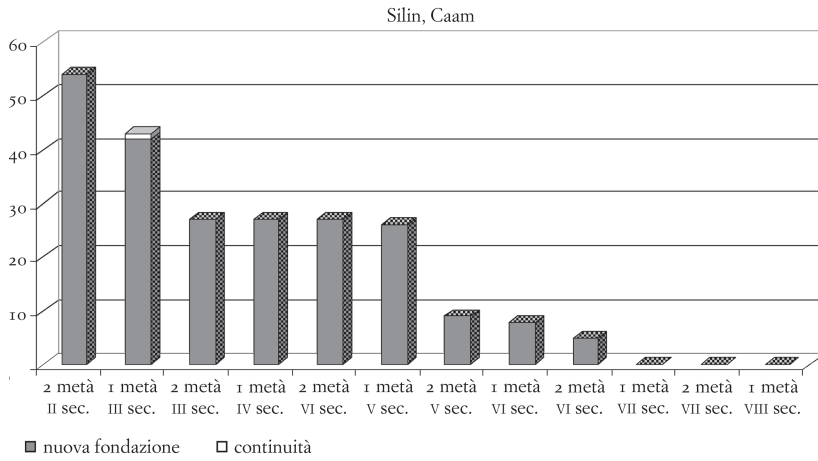


Fig. 7a-b: Continuità di frequentazione e nuove fondazioni: a) Silin e Caam; b) Taraglat.



Fig. 8: Fattoria aperta Taraglat 197, costruita nella prima età imperiale e ancora frequentata in età tardoantica.



Fig. 9: Fattoria aperta Taraglat 45, costruita *ex novo* nel IV secolo.

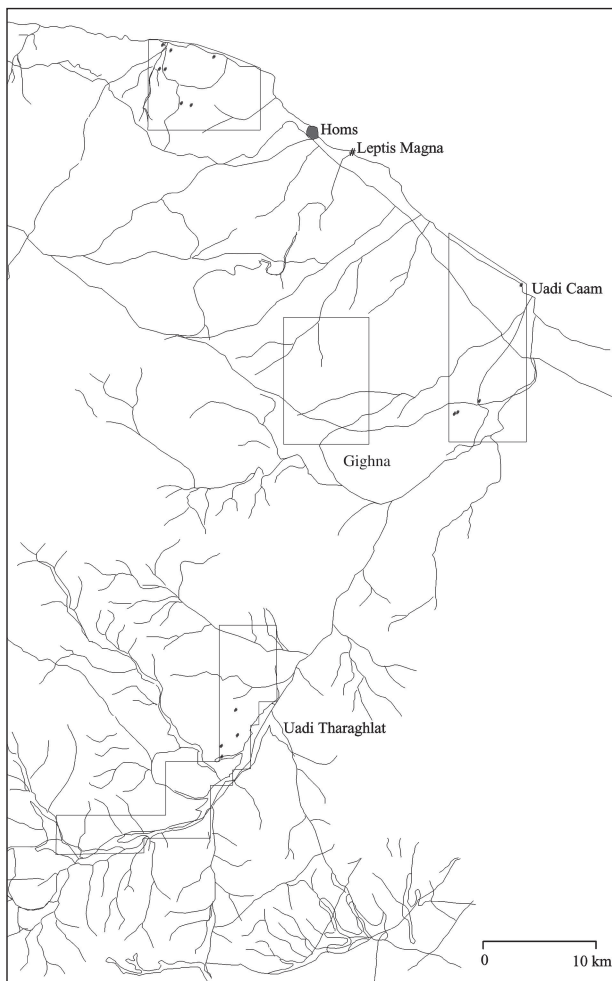


Fig. 10: Gli insediamenti nella seconda metà del v secolo.

sopravvive una percentuale bassissima di siti, si verifica soltanto verso la metà del secolo (FIG. 10). La cesura epocale, che rappresenta il vero spartiacque tra il sistema agricolo numidico-romano e quello medievale, viene dunque almeno cronologicamente a coincidere con la caduta della provincia nelle mani dei Vandali. I lontani re vandali, impotenti a difendere la stessa *Leptis Magna*, non dovettero essere in grado di esercitare uno stabile controllo sulle campagne della periferica Tripolitania orientale. I pochi siti rurali ancora abitati nell'entroter-

ra forse già nella seconda metà del secolo accettarono l'egemonia dei *Laguatan*. La riconquista bizantina non pare aver incentivato in qualche modo l'insediamento rurale, le cui ultime forme si estinguono all'alba del VII secolo. Nei settori d'indagine non è stata finora registrata alcuna sicura prova archeologica di una continuità insediativa tra l'età bizantina e quella araba, di cui si ha anche altrove soltanto qualche raro esempio sicuro: alcuni *gsur* nel predeserto, Gasr Sidi Hassan e *Iscina-Surt*-Medina Sultan sulla costa sirtica, oltre ovviamente a *Oea-Tarablus*.

Dopo una lunga cesura, un nuovo paesaggio di insediamenti stabili prende forma soltanto alla fine dell'VIII secolo, quando la regione leptitana diviene parte dell'emirato aglabita. Nel medio e alto Taraglat la fattoria fortificata è sostituita da villaggi fortificati e torri d'avvistamento, collocati su rilievi collinari che dominano le vallate degli *widian* destinate alla coltivazione. Le campagne sono però attraversate da eserciti e tribù in armi. Due sanguinosi scontri interessano proprio l'uadi Caam: il secondo, che vede il Tulunide al-Abbas sconfiggere un generale aglabita, apre le porte di *Leptis*, oramai Lebda, al vincitore, che si abbandona a un vero e proprio massacro. Questo paesaggio, che sembra sopravvivere all'urto delle invasioni hilaliane, entra in crisi nei secoli XII e XIII, probabilmente a causa di uno spostamento delle vie carovaniere. L'antico sistema agro-pastorale lascia ora il posto a quello nomadico-pastorale, mentre la regione si frammenta in piccoli distretti autonomi di pertinenza delle cabile¹²⁷.

2.2. La nascita del *gsur*: III o IV secolo?

Si tratta di uno dei fenomeni più tipici della storia di queste regioni in età romana e post-romana. In Tripolitania gli *gsur* sono, come noto, piccole fortificazioni, talvolta munite di fossato, spesso costruite a spese di precedenti strutture aperte. Contrariamente a quanto ritenuto da Goodchild, si tratta di fortificazioni nate per iniziativa privata, forse talvolta strutture militari «decommissioned»¹²⁸.

Le cause dell'«incastellamento» tripolitano sono state tradizionalmente ricercate nell'insicurezza che agitava la regione dalla prima metà del III secolo e che poi, tra IV e V secolo, sarebbe divenuta via via più marcata. Più recentemente David Mattingly ha aggiunto all'interpretazione difensiva una spiegazione in chiave ideologica. Le strutture fortificate sarebbero sorte propriamente come residenze di prestigio dell'élite

¹²⁷. CIRELLI (2004).

¹²⁸. BROGAN (1976-77); MATTINGLY (1989), pp. 141 ss.; MATTINGLY (1996a), pp. 326-9.

romano-libica, venendo a sostituire le fattorie aperte all'apice della gerarchia insediativa: «they were constructed as increasingly symbols of wealth, power prestige within pre-desert society»¹²⁹.

Anche nel nome di questi edifici echeggia la terminologia militare. Il termine *centenarium* è documentato tra III e IV secolo (età tetrarchica) per fortini militari. Ne sono esempi i *centenaria Aqua Viva* in Numidia e *Tibubuci* nella Tripolitania occidentale (sud della Tunisia), entrambi di costruzione tetrarchica¹³⁰. Ma i termini *centenarium* e *turris* sono attestati anche in chiaro riferimento a fattorie fortificate nella documentazione epigrafica. Sembra fosse abbastanza frequente sul gebel l'uso di scrivere il nome del proprietario al di sopra della porta del *gasr*, spesso in una *tabula* e tra decorazioni geometriche e figurate. Nonostante Goodchild ritenesse probabile che molti *gsur* avessero una dedica, i dati disponibili relativi a strutture fortificate del gebel Tarhuna e del predeserto sono comunque pochi¹³¹. Si noti che, quando databili con ragionevole sicurezza, questi documenti (e quindi le relative costruzioni) si datano sempre nel IV-V secolo, mentre manca una positiva attestazione per il III secolo.

Il problema, archeologicamente e storicamente sensibile, è, dunque, datare l'emergere e il diffondersi del fenomeno del *gasr*. La cro-

129. GOODCHILD (1950); DI VITA (1964), pp. 71-3; BROGAN, SMITH (1984); MATTINGLY (1995), pp. 102-6, 202-9; (1996a), pp. 329-31 (*Gsur as defensive structures; Gsur as symbols of power*).

130. LESCHI (1943); *CIL* VIII, 22763 = *ILS*, 9352. Sul *centenarium* uno stato dell'arte su funzioni e cronologia in SMITH (1968); ELMAYER (1985); LE BOHEC (2004), p. 258, ricorda che da un punto di vista costruttivo tali strutture avrebbero precedenti risalenti ad almeno un secolo prima.

131. GOODCHILD (1951), p. 102. Lista incompleta in MATTINGLY (1996a), p. 330; ELMAYER (1983); (1985). Iscrizioni ascrivibili a strutture fortificate dall'area del gebel: (a) *IRTrip*, 875, GOODCHILD (1951), pp. 99-100 (provenienza esatta sconosciuta, regione di Tarhuna), incerta la sua pertinenza a un *gasr*, IV o V secolo; (b) *IRTrip*, 876, *AE*, 1960, 246, GOODCHILD (1951), p. 100 s.; CALLU (1959), pp. 334 ss. (Bir et-Tuta, Tarhuna), si riferisce esplicitamente alla costruzione di una *turris*, IV o V secolo; (c) *IRTrip*, 877 (*AE*, 1951, 75), GOODCHILD (1951), p. 101; ELMAYER (1983), pp. 87-8 (Breviglieri), si riferisce esplicitamente alla costruzione di un *centenarium*, IV-V secolo (lettere simili a quelle di *IRTrip*, 874 e *IRTrip*, 875); (d) *IRTrip*, 874a, GOODCHILD (1951), p. 101 (Sidi Bu Zeriba, Tarhuna), iscrizione cristiana, l'ipotesi di pertinenza a un *gasr*, fondata sul luogo di ritrovamento, resta incerta; (e) *IRTrip*, 871, GOODCHILD, REYNOLDS (1976), *AE*, 1996, 1697 (Sidi Sames, Ain Wiff), IV-V secolo (menzione di *gentiles*); (f) BROGAN, REYNOLDS (1964), p. 45, n. 4 (tra le rovine della porta di *Gasr Musa*, Taraglat), non databile; (g) *IRTrip-Suppl.*, 19, p. 138 (tra le rovine di un *gasr* presso il wadi Gsea, 6 km a nord del villaggio Marconi, Gebel orientale), il linguaggio dell'iscrizione tradisce la sua appartenenza a un contesto cristiano, provata pure dalla presenza del *chi-rho* inciso su una pietra rinvenuta sul sito – secondo la Reynolds, «the *gasr* is likely to be, at earliest, of the late IV century».

nologia di queste costruzioni necessita di una sostanziale revisione. Generalmente si afferma che il processo abbia avuto inizio nel III secolo. Gli unici dati sul territorio di *Leptis Magna* erano finora quelli di Oates, relativi alla zona di Gasr ed-Daun 20 km ca. a est di Medina Doga, e di Goodchild, relativi a un'area di 20 × 5 km a sud di Medina Doga, che include i centri di Tarhuna e di al-Khadra/Breviglieri. Qui l'archeologo inglese individuava quindici siti fortificati. Goodchild pensava che la diffusione di queste strutture potesse essere iniziata nella prima metà del III secolo¹³². Secondo Oates, invece, la distruzione delle fattorie sarebbe dovuta agli *Austuriani* di Ammiano: questi e i loro successori si sarebbero insediati nell'area a seguito di una migrazione iniziata dopo gli attacchi – che costituirebbero quindi una “cesura” – e continuata nel V e VI secolo; il nuovo sistema insediativo sarebbe documentato dall'abbandono di alcune aree e dalla costruzione al posto delle fattorie di capanne e *gsur*¹³³. Queste conclusioni non si basavano tanto su dati archeologici quanto su un collegamento arbitrario ad avvenimenti cui allora si dava molta importanza. Nondimeno a Oates avrebbero poi fatto riferimento Di Vita e Mattingly¹³⁴. In particolare quest'ultimo accredita, per la nascita delle prime fattorie fortificate, una datazione tra la fine del II e l'inizio del III secolo, dunque in stretta concomitanza con il rafforzamento militare severiano. Tale cronologia si basa proprio su una supposta diretta dipendenza, nel tipo edilizio e nella tecnica muraria, degli insediamenti agricoli fortificati dai nuovi fortini severiani. Ma le ricerche nel predeserto hanno mostrato come nuovi *gsur* continuassero a sorgere fino al pieno V secolo, con una probabile acme nel secolo precedente. L'ampio arco cronologico, in cui si sarebbero realizzate le fortificazioni, pare confermato dai dati circostanziati restituiti dallo scavo di tre *gsur* del predeserto nell'ambito UNESCO Libyan Valleys Survey (Mm10, Kh41, Bz906): nel primo i materiali ceramici rinvenuti in strati connessi alla fase costruttiva fissano il *terminus post quem* al 200-250 (Mm10); nel secondo un deposito primario fornisce un *terminus post quem* di V secolo (Kh41); nel terzo edificio fortificato un *midden* in fase riporta l'inizio dell'occupazione al tardo IV secolo (Bz906)¹³⁵.

132. GOODCHILD (1950), pp. 41 s.; (1951); (1976a, pp. 88-93). I primi edifici fortificati erano già stati attribuiti alla «earlier part of the III century» da GOODCHILD-WARD PERKINS (1949), p. 29 s.

133. OATES (1953), spec. pp. 112-3; (1954), spec. pp. 91 e 112.

134. DI VITA (1964), pp. 94-6; MATTINGLY (1995), p. 205, sottolinea la mancanza di scavi, ma afferma che nel gebel Tarhuna le distruzioni coinvolsero anche gli edifici.

135. MATTINGLY, DORE (1996), pp. 155-8; MATTINGLY, FLOWER (1996), pp. 164 s. (il totale degli *gsur* nell'area doveva essere di ca. 400); MATTINGLY (1996a), p. 326.

Nonostante anche Rebuffat avesse ripetuto, a proposito della zona del *limes*, che «il est probable que cette habitude (la fortificazione delle fattorie) a commencé au III^e siècle», le prospezioni francesi lungo gli *widian* della regione sirtica forniscono diversi elementi per una posticipazione del fenomeno al IV secolo. Nella regione degli *widian* Kebir e Tlal e dei loro affluenti l'insediamento si sviluppa a partire dalla seconda metà del I secolo e nell'entroterra crolla nel corso del III secolo, fino alla quasi totale sparizione, che probabilmente comporta una riconversione del popolamento residuo al nomadismo. Non si registrano siti fortificati, fatta eccezione per qualche sporadico caso costiero, costruito non prima della fine del III secolo, comunque ad avvenuto abbandono dei forti del *limes* severiano (259-263 d.C.). Nella zona degli *widian* el-Amra, el-Harawah, el-Hamar, Umm el-Khinfis e Umm el-Qandil, mentre la costa mostra qualche forma di occupazione già tra III e I secolo a.C., l'entroterra inizia a popolarsi alla fine del I secolo a.C. e raggiunge un'alta densità d'insediamento tra I e III secolo d.C. Vi è attestata anche una frequentazione tardoantica, che si protrae fino al VI secolo. Lo scavo di quello che sembrava un tumulo di blocchetti («tumulus de moellons», sito S90.67) ha portato alla luce un edificio costruito tra I e II secolo, apparentemente abbandonato e riutilizzato, nella parte superiore, nel IV secolo. Gli scavatori ne hanno messo in risalto l'appartenenza alla classe dei *pyrgoi* mediterranei pur non ritenendolo fortificato; l'edificio ricorda tuttavia da vicino gli *gsur* a blocchetti del predeserto e del Taraglat. Un altro *gsur* tardoantico della costa sirtica, archeologicamente indagato, è il citato Gasr Sidi Hassan, situato sulla via litoranea 62 km a ovest di Sirte. Le indagini di scavo del Dipartimento delle Antichità della Libia hanno permesso di stabilire che la costruzione del *gsur* rimonta al IV-V secolo, mentre l'occupazione sarebbe proseguita fino alla (o ripresa nella) piena età islamica, come ben attestato dal rinvenimento nella struttura di un tesoretto di 10 *dinar* aurei dei periodi aglabita e fatimita. Da questo quadro si ricava un importante dato in negativo: risulta abbastanza evidente come il fenomeno *gsur* non abbia interessato la regione sirtica, proprio perché qui la dissoluzione del sistema insediativo dovette essere particolarmente precoce. Il *gsur* non è dunque, almeno nella Sirte, un fenomeno di III secolo¹³⁶.

Per quanto riguarda i settori di Silin e del Caam-Taraglat, le ricognizioni offrono seri elementi per posticipare al IV secolo l'incastella-

136. REBUFFAT (1977), p. 414 (citazione), (1988) e REDDÉ (1988) (Kebir, Tlal e affluenti); LONGERSTAY (1999) (el-Amra, el-Harawah, el-Hamar, Umm el-Khinfis e Umm el-Qandil); FARAJ (1995) (Gasr Sidi Hassan).

mento. Come accennato, la nascita degli *gsur* risponde nei nostri campioni a due possibili scelte insediative. La maggior parte dei siti fortificati si innesta su un insediamento aperto preesistente, con la conseguenza che non è agevole datare la costruzione della fortificazione in base alle risultanze delle ricognizioni. Sebbene in percentuale notevolmente minore, alcuni *gsur* nascono invece *ex novo* ed è in questi casi che la ceramica raccolta sul sito può fornire indicazioni cronologiche attendibili per datarne la costruzione. Ebbene, le più antiche ceramiche rinvenute in associazione a tali insediamenti permettono di riferirne la realizzazione al IV secolo. A questo punto occorre chiedersi se siano tardoantichi tutti gli *gsur*, compresi quelli sviluppatisi sulle fattorie aperte, oppure se gli edifici sorti *ex novo* siano più recenti degli altri e obbediscano a una logica insediativa nuova. In attesa di scavi condotti nelle fattorie aperte poi fortificate al fine di rintracciarne e datarne l'intera sequenza stratigrafica, a questo quesito, cruciale per la storia insediativa della regione leptitana, non è possibile dare un'adeguata risposta. I dati dell'analisi di superficie lungo il Caam-Taraglat, assieme ai risultati delle prospezioni nella regione sirtica, suonano però come un campanello d'allarme contro l'ipotesi che riporta la nascita degli *gsur* ai decenni a cavallo tra II e III secolo. Essi possono essere meglio letti come indizi di un quadro per molti aspetti diverso da quello finora ricostruito sulla base dei soli dati del predeserto: ammeso che nelle aree più prossime al *limes* le necessità difensive possano aver spinto alcuni proprietari alla fortificazione delle loro tenute già durante il III secolo, il boom dell'incastellamento e la sua diffusione ad aree meno periferiche pare con tutta evidenza un fenomeno più tardo: nelle zone più lontane le fortificazioni sorgono con un cospicuo ritardo nel corso di quel IV secolo che vede le scorrerie dei nomadi fare un effettivo salto di qualità.

Il *gasr*, ovvero la fattoria/villa fortificata, si presenta, dunque, a tutti gli effetti come la risposta dei proprietari locali al ridislocamento in profondità della difesa militare imperiale, che ha abbandonato tra 259 e 263 d.C. la linea avanzata severiana, e al conseguente aumentato pericolo di scorrerie. L'attività dei bellicosi predoni provenienti dal deserto si era già fatta sentire nel corso della prima metà del secolo, ma il dispositivo militare era risultato efficace. Già Settimio Severo, secondo le fonti di IV secolo influenzate forse dagli eventi contemporanei, era riuscito a rendere sicura la Tripolitania «avendo sconfitto popoli (*gentes*) molto bellicosi» ed evidentemente riorganizzando il sistema difensivo del *limes Tripolitanus*. Ma le incursioni erano presto riprese e se ne conserva traccia nella documentazione epigrafica dei fortini militari: così mentre un'iscrizione del 239 d.C. da Gheriat el-Gharbia menziona un *bellum*, un'epigrafe da Gasr Duib, riferibile agli

anni 244-246 d.C., parla di *incurSIONES barbarorum*¹³⁷. In queste citazioni di *barbari* e *gentes*, che portano *incurSIONES* e causano un *bellum*, si può cogliere, con Modéran, la ripresa della spinta nomadica e predatoria dei *Nasamones*. Una volta smantellato il *limes* severiano, la minaccia portata dai razziatori sarebbe divenuta così grave da richiedere l'intervento imperiale, concretizzatosi nella spedizione tripolitana di Massimiano, che non pare essersi conclusa con pieno successo¹³⁸. Le scorrerie sarebbero ancora una volta riprese secondo ritmi propri della transumanza. È lo stesso Ammiano Marcellino a mettere bene in evidenza che gli *Austuriani* erano «sempre pronti a rapide scorrerie e abituati a vivere di rapine e uccisioni» e che, «dopo essere rimasti per un po' di tempo tranquilli, ritornarono alle originarie agitazioni»¹³⁹. La nascita e la diffusione di fortificazioni private si collocano perfettamente in questa temperie di costante insicurezza di fine III-IV secolo. Con l'apparizione del nuovo tipo edilizio si viene così strutturando un sistema integrato, nel quale gli *gsur* non rappresentano che un terzo del totale degli insediamenti. Come già accennato, la maggior parte della popolazione rurale continuava ad abitare nelle vecchie fattorie aperte. Gli *gsur*, presenti nell'entroterra nella misura di uno ogni due fattorie, dovevano fornire, nei momenti di pericolo, ricovero e difesa a una popolazione contadina e pastorale ancora sostanzialmente sparsa sul territorio.

2.3. Il successo dell'entroterra: complicità o eccentricità

La sostanziale tenuta fino alla prima metà del V secolo del paesaggio interno è indubitabile. Alla luce delle informazioni restituite dalle indagini archeologiche territoriali deve essere ormai definitivamente escluso un abbandono generalizzato degli insediamenti agricoli, nelle aeree indagate, in concomitanza con le scorrerie degli *Austuriani* su cui tanto si sofferma Ammiano Marcellino. Lo stesso si può affermare per gli eventi di cui ci serbano notizia Filostorgio e l'epigrafe *IRTrip* 480.

Se il sistema insediativo non pare sostanzialmente influenzato dalla variabile austuriana, nel senso che non si registra il collasso generalizzato del sistema rurale tra la seconda metà del IV secolo e l'inizio del secolo successivo, ciò non vuol dire che il clima di insicurezza diffusa, di cui

¹³⁷. *Hist. Aug., Sev.*, 18, 3; *Tripolim, unde oriundus erat, contusis bellicosissimis gentibus securissimam reddidit*; *AUR. VICT., Caes.*, 20, 19; *LORiot* (1971); *IRTrip*, 880 e *DI VITA-EVRARD* (1991).

¹³⁸. *CORIP., Ioban.*, I, 478-82; V, 178-80; VII, 530-3; *REBUFFAT* (1992), pp. 373 ss.; *KUHOFF* (1998), pp. 1510-5.

¹³⁹. *AMM. MARC.*, 28, 6, 2.

gli *Austuriani* furono i principali protagonisti, non abbia lasciato durevoli segni nel paesaggio. Esso si andò infatti ristrutturando, mostrando capacità di reazione e adattamento anche marcatamente differenti a seconda degli scacchieri geografici. A questa congiuntura cruciale il sistema insediativo tripolitano risponde con una grande flessibilità, che si concretizza in una variabilità di risposte alle nuove esigenze. Il sotto-sistema costiero e suburbano accusa il colpo. Le ville marittime dell'élite urbana e fondiaria, già in crisi e talvolta in abbandono nel corso del III secolo con la fine dei fasti severiani, sono infatti il principale obiettivo delle scorrerie dei due secoli successivi. In qualche caso dati di scavo documentano in maniera puntuale l'abbandono di ville suburbane proprio nella seconda metà del IV secolo, dunque in concomitanza con le incursioni descritte da Ammiano Marcellino. Questi abbandoni, però, sono stati prevalentemente imputati al celebre terremoto del 365. A una più attenta analisi la loro connessione con le scorrerie sembra invece molto più cogente. Si veda ad esempio il caso di una villa del suburbio occidentale di *Leptis Magna*, quella del Porto Vecchio di Khoms. Il suo abbandono è ben datato grazie al rinvenimento di un tesoretto monetale. In una bottiglia di ceramica erano contenuti oltre 700 *nummi*, riferibili nella grande maggioranza agli ultimi anni di Costanzo II e in minima parte a Giuliano Augusto. Il contesto appare così databile alla fine del 362 o al 363, data che coincide quasi perfettamente con quella della prima scorreria austuriana, che Ammiano Marcellino racconta essere avvenuta mentre era regnante Gioviano¹⁴⁰.

Al contrario l'ancora ben strutturato sotto-sistema interno di fattorie olearie reagisce alla nuova stagione di insicurezza con un ventaglio di soluzioni, che mostra la sua perdurante vitalità: nel corso del IV secolo alcune fattorie aperte sono abbandonate, altre continuano la loro esistenza senza alcuna apparente modifica, altre ancora vengono fortificate in taluni casi con lo smontaggio dei *torcularia* oleari, infine alcune fattorie fortificate sorgono in punti mai prima occupati.

Ma come si può interpretare questa mancata incidenza degli *Austuriani* sul paesaggio interno, che fortificandosi continua tuttavia a prosperare? Si potrebbe supporre, con Mattingly in questo campo seguito da Modéran, che appartenenza a gruppi tribali diversi ma storicamente affini, quali quelli dei *Macaë* e dei *Nasamones*, secolare frequentazione scandita dai ritmi stagionali dei lavori agricoli e buona diplomazia avessero permesso ai proprietari e ai coloni delle fattorie interne, aperte e fortificate che fossero, di evitare l'urto dei nomadi e di convivere con i loro frequenti passaggi transumantici e/o pirateschi.

140. AMM. MARC., 28, 6, 4; MUNZI (1998a).

Vista anche l'endemicità delle incursioni, che si protrassero per almeno un secolo e mezzo, si può inoltre pensare che esse rientrassero in una normale rotazione delle attività, che vedeva alternarsi pastorizia, prestazione di manodopera stagionale nelle tenute agricole della Tripolitania imperiale e brigantaggio, una volta venuto meno il rigido controllo imperiale della fascia frontaliera. Gli *Austuriani* sarebbero allora transitati tra le maglie dell'insediamento interno, che ben conoscevano e che non doveva essere ai loro occhi particolarmente appetibile, per raggiungere quello che doveva essere il loro vero e ambito obiettivo: i fertillissimi sobborghi, le lussuose dimore suburbane e costiere, le grandi città da cui soltanto si aspettavano di trarre un ricco bottino.

D'altro canto occorre interrogarsi sulle vie di penetrazione dei nomadi nelle loro incursioni contro la Tripolitania costiera. Tenendo presente che le loro basi di partenza dovevano trovarsi nelle lontane oasi di Zella e Augila nel deserto sirico e orientale, si comprende come la principale direttrice di penetrazione fosse quella della via litoranea. I razziatori l'avrebbero potuta raggiungere, facendo tappa a Waddan, a Bu Ngem-*Gholaia-Chosol*, là dove la *via publica*, dopo *Tubactis*, si incuneava nell'entroterra sirico stando alla *Tabula Peutingeriana*. Una rete di tracciati viari minori e di vie militari metteva inoltre in collegamento questo asse principale con un parallelo occidentale che portava a *Oea*, lungo il quale erano situati Gheriat el-Gharbia e Mizda¹⁴¹. Queste linee di penetrazione dovevano risultare particolarmente favorevoli da quando, alla metà del III secolo, i check-point militari, appositamente disposti a controllo in età severiana, erano stati smobilitati. Se il predeserto dei grandi *widian* sarebbe stato investito in pieno dal passaggio dei nomadi, come anche la fascia costiera, il Taraglat ne sarebbe risultato interessato soltanto nel suo basso corso e il gebel sfiorato marginalmente¹⁴². Questa ricostruzione coincide con il quadro archeologico che oppone tra metà III e metà V secolo una fascia costiera in abbandono e aree interne ancora perfettamente attrezzate.

2.4. Insediamenti ed economia monetaria rurale tra IV e V secolo: espansione con gli *Austuriani*, crisi con i Vandali

Le fattorie del Taraglat, uscite indenni dal periodo delle scorrerie, continuano a essere frequentate, dopo la ristrutturazione che vede l'entrata in scena del *gasr*, fino alla prima metà del V secolo. Una re-

141. REBUFFAT (1969-70b); (1970); (2004a).

142. Secondo DI VITA (1964), p. 94 e MATTINGLY (1996a), i nomadi avrebbero seguito la via costiera; per BROGAN, SMITH (1984), p. 230, i Ghirzani si sarebbero trovati fuori dagli assi di spostamento.

pentina crisi, cui sopravvivono pochissimi insediamenti, tocca queste aree soltanto intorno alla metà del v secolo, quando anche la Tripolitania è ormai passata sotto il dominio vandalico. Il dato numismatico, per la sua rilevanza quantitativa e per la sua diffusione sul territorio, è quanto mai illuminante al fine di determinare con una buona approssimazione questa cesura epocale.

Nel predeserto e nella regione sirtica le ricognizioni e gli scavi non hanno individuato tracce di una diffusa circolazione monetaria, salvo alcune importanti eccezioni. Sulla costa sirtica soltanto l'insediamento fortificato tardoantico di Gasr Sidi Hassan e il centro quasi-urbano di *Iscina-Surt-Medina Sultan* hanno restituito documenti numismatici¹⁴³. Nel predeserto l'economia monetaria pare limitata all'anello militare e al centro quasi-urbano di Ghirza. Il forte romano di Bu Ngem, antica *Gholaia*, era perfettamente pervaso dall'economia monetaria: la missione francese vi portò alla luce diversi sesterzi e antoniniani di pieno III secolo, nonché un *nummus* costantiniano. Nell'oasi di Waddan nel Giofra, ove probabilmente era una piccola postazione militare, l'esploratore Frederick Gerhard Rohlfs ricordava il rinvenimento di monete e cammei. Altre monete, questa volta bronzi di II secolo, provengono da Tagrifit, dove pure era un avamposto militare, ca. 80 km a est di Waddan. A Ghirza, capoluogo di *gentiles* integrati nel sistema difensivo dell'Impero, gli scavi e le ricerche di superficie hanno portato alla luce soltanto una dozzina di monete, per lo più riferibili al II-III (IV?) secolo. La monetizzazione tardoantica dell'economia di Ghirza si deduce, meglio che da questo esiguo rinvenimento numismatico, dalle iscrizioni funerarie tardoantiche che, riprendendo un uso molto diffuso in Africa Proconsolare e in Numidia tra I e III secolo, indicano con precisione il prezzo in *folles* dei mausolei monumentali¹⁴⁴. Ne emerge l'immagine di una monetizzazione soprattutto ideologica, appositamente propagandata nell'epigrafia d'apparato quale simbolo riconosciuto di autoromanizzazione e di potere. Tutto intorno al centro indigeno, le distese predesertiche degli *widian* Merdum, Sofeggin, Zemez e Ghirza, non sembrano toccate sensibilmente dalla circolazione monetaria. Il denso insediamento agricolo che popolò la regione dei grandi *widian* tra I e IV/V secolo non pare, a giudicare dalla *survey* finanziata dall'UNESCO, fare alcun uso di moneta, sebbene fosse abbondantemente rifornito di ceramica romana, anche impor-

143. FARAJ (1995); FEHÉRVÁRI, BISHOP (2002), pp. 98-9.

144. REBUFFAT *et al.* (1969-70), pp. 38-9; REBUFFAT (1969-70a), p. 146 e (1976-77), pp. 76-7; ROHLFS (1881), p. 138 (Waddan); DI VITA (1964), p. 94, nota 158 (Tigrifit); WALKER (1984) (Ghirza); *IRTrip*, 898, 900 e CALLU (1959) (menzioni epigrafiche di *folles* a Ghirza); DUNCAN JONES (1974), pp. 99-101 (costi di tombe in Africa tra I e III secolo).

tata. Pur nel silenzio documentario della UNESCO Libyan Valleys Survey, si può immaginare che la circolazione monetaria, anche se a infimi livelli, dovesse comunque interessare le fattorie del predeserto, come prova il rinvenimento di un radiato barbaro nel complesso di Gasr el-Banat sul uadi N'f'd, effettuato durante un sopralluogo della missione dell'Università Roma Tre. Stessa lacuna documentaria ha registrato l'équipe di Rebuffat e Reddé per gli *widian* Kebir e Tlal della Sirtica, interessati da un insediamento stabile almeno tra il I e la prima metà del III secolo¹⁴⁵.

Le campagne del Taraglat, come quelle di Silin e di Tarhuna, erano invece altamente monetarizzate. Le monete più attestate negli insediamenti tardoromani sono quelle dei Valentiniani e dei Teodosidi, cui si aggiungono i cosiddetti radiati barbari, imitazioni degli antoniniani di Claudio II e dei Tetrici battute da officine private locali. Fatta eccezione per pochissimi esemplari di Teodosio II e per le relative imitazioni protovandaliche, l'economia monetaria sembra non essere più alimentata da nuovi apporti a partire dal 410 d.C. L'alto livello di monetarizzazione raggiunto dalle campagne leptitane nella seconda metà del IV secolo può essere letto come traccia archeologica degli intensi traffici canonari, che nell'ambito di contratti del tipo *locatio-conductio* regolavano i rapporti tra *domini*, *conductores* e *coloni* comportando continue transazioni, anche di piccole somme in vile pecunia come sappiamo dalle *Tablettes Albertini* per l'Africa vandalica. Ma sembra riduttivo legare il dato numismatico unicamente all'aspetto canonario, anche perché in tali circuiti, seppure in maniera meno estesa che in quelli fiscali, doveva comunque prevalere il solido aureo. La diffusa economia monetaria rurale, che l'abbondanza dei reperti numismatici rispecchia, era più in generale il risultato di un'intensa circolazione della moneta nelle piccole transazioni, che si intrattenevano quotidianamente nelle fattorie tra coloni, artigiani e commercianti itineranti, pastori. Per la loro piccola entità esse dovevano essere regolate prevalentemente con il bronzo monetato, di cui si sentiva fortemente il bisogno, se si sentì la necessità di ricorrere così massicciamente alle imitazioni "barbariche".

È proprio in concomitanza con l'instaurarsi dell'effimero controllo dei Vandali che nella campagna di *Leptis Magna* il rifornimento di moneta imperiale si interrompe: il fenomeno potrebbe allora essere interpretato in relazione alla fuoriuscita dell'entroterra tripolitano dall'orbita politica e dalla sfera d'influenza imperiale¹⁴⁶. Il crollo del si-

145. BARKER (1996), MATTINGLY (1996c) (predeserto); REBUFFAT (1988) e REDDÉ (1988) (regione sirtica).

146. MUNZI (2004); ØRSTED (1994); per la monetarizzazione delle campagne cfr. anche DE LIGT (1990).

stema insediativo dell'entroterra leptitano, che aveva perfettamente retto alle turbolenze del III e del IV secolo, sembra coincidere con la crisi monetaria. Anche in questo caso Mattingly tende a minimizzare la crisi, affermando che l'evidente contrazione insediativa, riscontrata anche nel predeserto, non corrisponderebbe a un crollo demografico. Tolta di mezzo la parola "crisi", l'archeologo inglese suggerisce che «the more nucleated Late Antique population could easily have been as high as that based on the more numerous and more dispersed Romano-Libyan farms», pur dovendo ammettere che una qualche perdita demografica si sarebbe effettivamente verificata, ma soltanto in qualcuno degli *widian* marginali¹⁴⁷. Il quadro, che i dati raccolti nelle zone di Silin e del Taraglat permettono di tracciare, è molto più brutale: è evidente il crollo epocale del sistema sedentario, che si riduce nel corso di qualche decennio a meno del 10% di ciò che era stato nel II secolo, il periodo di massima floridezza. La crisi, oltre ad essere palese, tocca pesantemente non solo le lande periferiche e semidesertiche ma anche le terre suburbane, un tempo fertilissime. Il quadro archeologico concernente le campagne è d'altra parte corroborato dalla testimonianza di Procopio relativa al quasi completo abbandono delle campagne tripolitane e della stessa *Leptis Magna*, che «un tempo popolosa divenne poi per gran parte un deserto (*eremos*), per lo più ricoperta di sabbia». Ciò che rimaneva della città, qualche anno prima della riconquista bizantina, fu addirittura saccheggiato dai *Laguatan*, che la «svuotarono dei suoi abitanti»¹⁴⁸. È forse proprio in relazione a questo episodio che venne interrato l'ultimo dei tesoretti rinvenuti nel mercato di *Leptis Magna*. L'insieme, costituito da più di mille monete e databile all'inizio del VI secolo per la presenza di due esemplari da cinque *nummi* di Anastasio, è l'unico documento di una certa rilevanza riferibile alla *Leptis* vandala¹⁴⁹. Significativamente proprio nello stesso torno di tempo veniva deposto un ripostiglio di circa trecento monete nella remota chiesa di Asabaa, sul gebel a sud di *Sabratha*. Anche questo tesoretto contava, oltre a un bronzo molto logoro di Adriano evidentemente recuperato alla circolazione, radiati a nome di Claudio II probabilmente d'imitazione, emissioni imperiali da Costantino ad Arcadio, nonché *minimi* vandali e bizantini pre-giustiniani¹⁵⁰.

Città e campagne sono dunque nel VI secolo in piena crisi. L'immagine di una Tripolitania in difficoltà a partire dalla prima età van-

147. MATTINGLY (1996a), p. 342.

148. PROCOPI., *Vand.*, II, 28, 52; *Arc.*, I, 8, 2 ss.; *Aed.*, VI, 4, 1-10.

149. GOODCHILD (1976a).

150. BARTOCCINI (1928-29), pp. 77-92; *IRTrip*, 861; WARD-PERKINS, GOODCHILD (1953), pp. 35-7.

dala potrebbe sulle prime stupire. Studi sulle produzioni e sulle esportazioni di anfore olearie e sigillata africana escludono per l'Africa una rottura negli anni 430-450 e posticipano la crisi economica e sociale alla fine del v o al vi secolo. Questo stesso quadro sembra confermato dalle indagini territoriali condotte nelle zone di Segermes e Kasserine. La ricerca a *Leptis Minus* e a Dougga ha presentato risultati in parte differenti, che contemplano un vistoso calo insediativo intorno alla metà del v secolo. Si tratta, comunque, di dati riguardanti la Numidia, la *Zeugitana* e la *Byzacena*, province che soltanto sullo scorcio del v secolo vedono affacciarsi concretamente il problema berbero, nel caso specifico rappresentato dalla rivolta dei Mauri dell'interno¹⁵¹. La periferica Tripolitania orientale doveva anticipare il trend generale di qualche decennio. La sua intrinseca fragilità era determinata dalla maggiore lontananza dal centro di potere vandalo, che tuttavia la controllava certamente come chiaramente afferma Procopio, e dalla maggiore esposizione ai pericoli provenienti dai berberi esterni, che avevano le loro basi a est e sud-est della provincia.

2.5. I sopravvissuti di v-vii secolo tra *Laguatan* e Bizantini

Come già accennato, l'autorità sul territorio leptitano del lontano governo vandalo è chiaramente deducibile dalle fonti letterarie. Secondo Procopio i Vandali controllavano la *Tripolis*, dunque con tutta evidenza l'intera Tripolitania, intendendosi con questa almeno le tre città e i rispettivi territori. Dalle stesse fonti emerge però con altrettanta chiarezza come l'autorità vandala, almeno per quanto concerne l'entroterra leptitano, fosse stata ben presto soppiantata da quella delle tribù *Laguatan*. Si pone allora il problema di inquadrare da un punto di vista sia etnico sia politico la popolazione sopravvissuta al collasso di metà v secolo. Che alla rilevante contrazione insediativa dovesse corrispondere un'altrettanto marcata contrazione demografica è indubitabile, anche se è presumibile che una parte dell'antica popolazione rurale avesse abbandonato il modo di vita sedentario, avviandosi a una riconversione al pastoralismo, a somiglianza di quanto si è supposto essere accaduto quasi due secoli prima ai *Macaë* delle pianure sirtiche. Ma la popolazione archeologicamente visibile continuava pur sempre a risiedere nelle poche vecchie fattorie sopravvissute. Sono questi ultimi sedentari gli interlocu-

151. MODÉLAN (2003), pp. 554-61; PANELLA (1989) (commerci); DIETZ *et al.* (1995) (Segermes); HITCHNER (1988) e (1990) (Kasserine); DE VOS (2000) e CIOTOLA (2004) (Dougga: De Vos individua una significativa flessione tra età tardoantica e vandala, Ciotola ne sottolinea invece la sostanziale continuità); BEN LAZREG, MATTINGLY (1992) (*Leptis Minus*). FENTRESS *et al.* (2004) (ricognizioni a confronto).

tori o i vassalli dei *Laguatan*, se non sono essi stessi avviati a un processo di laguatanizzazione. Per questi agricoltori, ma il fenomeno doveva essere ancor più marcato per gli invisibili pastori, poteva essersi con il tempo avviato un processo di identificazione con i *Laguatan*, che le fonti presentano tanto nelle vesti di pastori transumanti quanto in quelle di agricoltori stagionali o controllori di agricoltori. I loro cammelli trasportavano la macina portabile e il canestro da grano come ricorda Corippo descrivendo il campo di Ierna nel 546¹⁵².

A questo punto l'unico dato archeologico in qualche modo dirimente è quello della continuità insediativa. Negli *gsur* sopravvissuti la vita fluiva ininterrotta dalla prima età imperiale, se non da prima. Continuità senza traumi significa anche sopravvivenza sul posto degli stessi gruppi familiari. Non si riscontrano insediamenti sorti *ex novo* tra la seconda metà del v e la prima metà del vi secolo né siti in questo periodo rioccupati dopo una evidente fase di abbandono. Modéran si domandava: «En s'installant en Tripolitaine intérieure, se sont-ils substitués aux anciens propriétaires et ont-ils faits des *gsur* leur point d'attache saisonnier? Ou bien se sont-ils contentés d'effectuer des prélèvements réguliers sur la production locale?». La risposta al quesito è univoca, alla luce di quanto riscontrato sul territorio: piuttosto che insediarsi, i *Laguatan* dovettero intrattenere rapporti via via più stretti con gli *Afri-Macae* di antica sedentarizzazione, ottenendone parte dei raccolti come forma di tributo e il libero transito su quelle terre, d'altra parte ormai fortemente spopolate, per i propri armenti.

Fondamentale per comprendere la complessità etnica della regione in questo travagliato periodo è il catalogo che Corippo stila delle tribù insorte nel 546. Si tratta di una lista di popoli associati direttamente agli *Ilguas* e *Austur*. Tra questi figurano gli *Ifuraces*, probabilmente berberi del gebel orientale vista la loro caratterizzazione come fanti, i *Mactuninani*, forse abitanti nel predeserto, e i *Gadabitani*. Questi ultimi erano noti anche a Procopio, che nel *De aedificiis* li definisce «i barbari che vivono vicino», lasciandone individuare una localizzazione nell'entroterra di *Leptis* o nel predeserto¹⁵³. Queste tribù sarebbero costituite, secondo Modéran, dai discendenti degli antichi agricoltori del gebel e del predeserto, tra iii e v secolo liberati dal controllo romano, in mezzo ai quali si sarebbero insediati gli *Austuriani* e i *Laguatan*. Proprio tra questi nomi potremmo contare gli ultimi agricoltori.

152. CRIBB (1991) e AVNI (1996) (nomadi e archeologia); GESLIN (1941) (macina a mano in Africa settentrionale).

153. CORIP., *Ioban.*, v, 430-3 (macina nel bagaglio dei *Laguatan*); II, 113-9 (elenco degli *etne* berberi); PROCOP., *Aed.*, vi, 4, 12 (*Gadabitani*); commento in MODÉRAN (2003), pp. 292-302.

La vittoria bizantina del 548 avrebbe ricacciato i nomadi lontano dalla Tripolitania orientale, respingendoli una volta ancora verso le loro lontane basi di partenza, e restaurato la sovranità imperiale almeno sulla Gefara e sul gebel. Ma la vittoria sui berberi esterni, come tre lustri prima quella sui Vandali, non comporta il ripristino delle condizioni necessarie affinché l'insediamento stabile possa tornare a svilupparsi. I centri urbani locali, nonostante gli sforzi di rivitalizzazione voluti da Giustiniano, e più in generale il mercato mediterraneo non stimolano più uno sfruttamento delle campagne tripolitane finalizzato alla produzione di surplus. Nelle stesse campagne le uniche forme di intervento pubblico, in linea con il progetto politico di cristianizzazione dei berberi perseguito da Giustiniano, sono rivolte alla costruzione e al restauro, con l'aggiunta di battisteri cruciformi, degli edifici di culto, per lo più concentrati sul gebel¹⁵⁴.

Una prova ulteriore di questa congiuntura di stagnazione è fornita *ex silentio* dalla documentazione numismatica. Come accennato, nessuna moneta bizantina è stata rinvenuta negli areali di Silin e del Caam-Taraglat. L'assenza di numerario bizantino non è imputabile a un cesato rifornimento generale della riconquistata provincia. *Sabratha* e *Leptis Magna* assumono ora l'aspetto di città bizantine. Il nuovo governo vara un nuovo programma di edilizia pubblica, riattivando dopo quasi due secoli grandi cantieri urbani. La costruzione di nuove cinte murarie e di numerosi edifici di culto cristiano viene in questo periodo finanziata. Insieme a una nuova *urbanitas*, le città ricevono le nuove monete. Tra i reperti rinvenuti nello scavo del teatro di *Leptis Magna* figurano ben dieci monete bizantine, tutte di VI secolo, comprendenti esemplari a nome di Giustino I, Giustiniano e Maurizio Tiberio, fino ad ora le più tarde conosciute da *Leptis Magna*. Più attardata è la frequentazione del tempio a divinità ignota di *Sabratha*, che ha restituito ventisette monete bizantine, tra cui un esemplare da dieci *nummi* di Foca¹⁵⁵. Ma la moneta bizantina non esce dalle nuove mura urbane. Unica significativa eccezione è rappresentata da un *folles* di Giustiniano, emesso a Costantinopoli tra il 543 e il 549 (*anno x[v]ii* o *x[x]ii*), rinvenuto fortuitamente in una villa marittima in località Ganima, dunque a ovest del campione territoriale di Silin. Si tratta di una testimonianza estremamente preziosa, finora senza confronto, dell'irradiazione extraurbano dell'economia monetaria bizantina post-riconquista, per il resto a base essenzialmente urbana. Non è un caso che tale te-

154. WARD-PERKINS, GOODCHILD (1953).

155. JOLY, GARRAFFO, MANDRUZZATO (1992), pp. 83-4, nn. 482-91 e MUNZI, FELICI, SCHIRRU (2003), pp. 549-50 (teatro di *Leptis Magna*); GARRAFFO (1984), pp. 179-83, nn. 125-51 (tempio a divinità ignota di *Sabratha*).

stimonianza riguarda proprio la fascia costiera tra *Leptis Magna* e *Oea*, certamente più difesa dagli attacchi berberi di quanto non fosse l'entroterra e la costa a oriente di *Leptis Magna*.

M.M.

3

Aspetti economici e tipologia insediativa

3.1. Materiali rinvenuti e cronologia dei siti

Il quadro descritto deriva da un'attenta disamina dei materiali databili rinvenuti nei siti archeologici ed è relativo a un intervallo cronologico che va dalla seconda metà del II secolo alla prima metà dell'VIII secolo d.C. Nella regione gravitante sul centro urbano di *Leptis Magna* gli insediamenti agricoli restituiscono normalmente un ricchissimo assortimento di frammenti appartenenti a diverse classi ceramiche, con quantità variabili nel tempo di vasellame di importazione. Sulla base del materiale diagnostico, in particolar modo le ceramiche fini, le lucerne e le monete, si è cercato di scandire l'evoluzione dell'insediamento antico, mirando a un intervallo temporale che permettesse di cogliere nella maniera più dettagliata possibile l'evoluzione del popolamento. Allo stadio attuale della ricerca si è potuti giungere all'approssimazione del cinquantennio.

Tabella 1: Ceramiche fini dalle ricognizioni.

Classe	Quantità	%
SA A ²	74	5,51
SA A/D	118	8,79
SA C ^{1/2}	10	0,7
ST	1.032	76,9
SA D	78	5,81
SA C ^{3/4}	12	0,90
SA C ⁵	1	0,07
SA E	15	1,11
SA C/E	1	0,07
CRSW	1	0,07
Totale	1.342	100

Va precisato che la lettura diacronica dell'evoluzione dell'insediamento e l'individuazione stessa di eventuali cesure è condizionata dalla limitata affidabilità cronologica nel breve periodo della classe ceramica maggiormente attestata nei contesti regionali, la sigillata tripolitana, che raggiunge il 76,9% del totale. Nell'edizione delle ricognizioni degli *widian* del

predeserto finanziate dall'UNESCO, la cronologia degli insediamenti resta dunque molto ampia. Nel nostro caso un tentativo di definizione cronologica ristretta al cinquantennio può essere fatto utilizzando puntualmente gli indicatori che allo stato attuale degli studi risultano i più precisi, ovvero i tipi meglio conosciuti della sigillata tripolitana, la sigillata africana C, D, E, C/E, le lucerne africane e le monete. Ad oggi, ad esempio, soltanto le monete consentono di affermare con sicurezza la sopravvivenza dell'insediamento alle scorrerie austuriane, fatto che nel bacino del Taraglat avviene in ben tredici casi¹⁵⁶.

I grafici indicano con precisione che il periodo di maggior diffusione degli *gsur* è rappresentato dai secoli IV e V. Meno chiaro è il momento a cui attribuirne la fondazione, data la difficoltà di distinguere sulle superfici esposte i materiali relativi alla vita del *gsur* da quelli legati a fasi di vita precedenti. Scavi condotti dagli inglesi in tre siti del predeserto hanno permesso di determinarne una data di fondazione¹⁵⁷: post 200-250 d.C. ca. dato da frammenti di coppa corinzia a rilievo in un livello di fondazione per Mm10; V secolo dato da sigillata tripolitana (tipo Hayes 5) per Kh41; IV secolo dato da sigillata africana D (tipo Hayes 61) per i più antichi livelli di immondezzaio legati alla prima occupazione di Bz906. Per il *gsur* Lm3 è invece il confronto con la scavata fattoria LM4, situata nelle vicinanze, che permette di collocare la prima frequentazione tra la fine del III e gli inizi del IV secolo.

Nei campioni di ricognizione, su un totale di 24 *gsur* identificati, 7 sono di nuovo impianto. La costruzione per tutti questi siti può essere collocata nella prima metà del IV secolo sulla base dei materiali ceramici rinvenuti in superficie, costituiti perlopiù dai più antichi tipi della sigillata tripolitana.

3.2. Importazione e autoconsumo

Nel II e III secolo d.C. il mercato delle importazioni di ceramica fine è monopolizzato dalla sigillata africana A e A/D. Il panorama offerto a partire dal IV secolo è invece di diffusa autosufficienza, con la maggioritaria presenza della sigillata tripolitana, di produzione locale¹⁵⁸. Tra il IV e la prima metà del V secolo non mancano comunque le importazioni interregionali, soprattutto nel campione costiero, anche se numericamente inferiori ai prodotti locali. Uguale fenomeno si riscontra nei

156. Si tratta dei siti TRG 3, 16, 44, 54, 81, 97, 98, 167, 173, 175, 178, 184, 201.

157. MATTINGLY, DORE (1996), pp. 155-8.

158. HAYES (1972), pp. 304-9; *Atlante* 1, pp. 137-8.

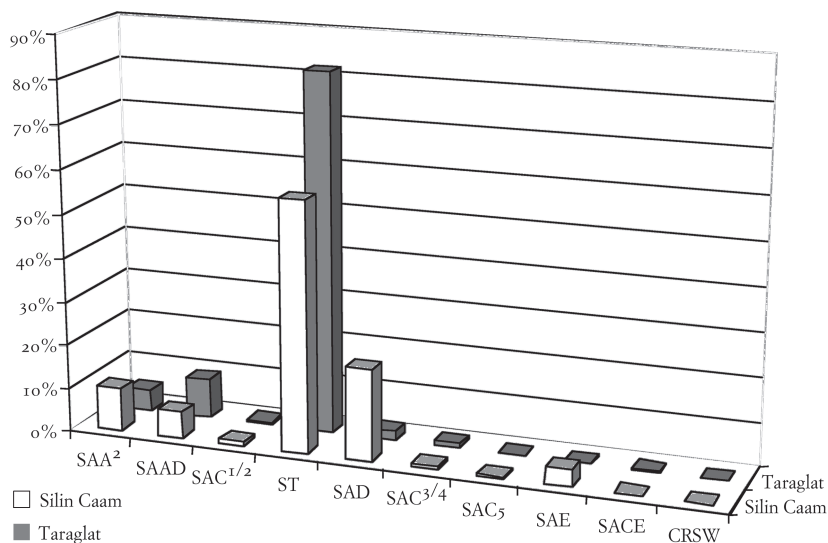


Fig. 11: Ceramiche fini nel territorio tra II e VII secolo: a) Silin e Caam; b) Taraglat.

dati del predeserto¹⁵⁹. Va però notato che nel Taraglat il campione costiero e il campione interno si comportano in maniera diversa (FIG. 11). Nel campione costiero le importazioni sono infatti maggiormente rappresentate, anche se la produzione locale resta quella con più attestazioni. Influisce sui dati il materiale del sito 44, un villaggio costiero (o piuttosto un *vicus* formatosi intorno a una villa), in cui le importazioni superano i prodotti locali. La classe più rappresentata è la sigillata tripolitana, della quale è stata identificata un'officina nel campione del Taraglat (TRG 91)¹⁶⁰. Si tratta di un dato di estrema rilevanza dal momento che finora non erano stati individuati luoghi di produzione di questa classe ceramica, denominata da Hayes unicamente sulla base della sua distribuzione, prevalentemente tripolitana. Due sono le scodelle attestate tra gli scarti e dunque presumibilmente prodotte negli impianti del sito TRG 91. Si tratta dei tipi Hayes 2 (300-400) e 3 (325-400/420)¹⁶¹, in assoluto i più diffusi tra IV e V secolo. Hayes assimila le scodelle dei tipi 2 e 3 della sigillata tripolitana rispettivamente-

159. DORE (1996).

160. FELICI, PENTIRICCI (2002).

161. FELICI, PENTIRICCI (2002), rispettivamente fig. 3, nn. 1-3, e fig. 3, n. 4.

te ai tipi Hayes 58 (290/300-375) e 61A (325-400/420) della sigillata africana D; questa datazione è sostanzialmente confermata anche dai dati degli scavi di Berenice¹⁶². Le due scodelle sono tra i tipi più attestati in un cospicuo scarico di materiali riferibile alla ristrutturazione del Tempio Flavio a *Leptis Magna* seguita al terremoto del 365, scarico formato essenzialmente da materiali della prima metà del IV secolo¹⁶³. Una conferma della presenza nella regione di manifatture di sigillata tripolitana viene inoltre dall'attestazione, tra i materiali raccolti nel corso della ricognizione, di un'alta percentuale di esemplari che mostrano imperfezioni di lavorazione (superfici annerite da un'esposizione al calore massiccia o prolungata), oggetti che, benché non perfetti, erano stati comunque immessi nella rete commerciale locale; è presumibile che in un ambito economico di raggio più esteso si sarebbe operata una scelta più oculata del materiale da commercializzare.

Diversa è la situazione del centro urbano dove, grazie al diretto inserimento nella grande distribuzione mediterranea, più consistenti sono le importazioni di sigillata africana C e D; tali classi raggiungono rispettivamente, nel già citato contesto del Tempio Flavio, il 36,3% e il 32,8% del totale delle ceramiche fini, contro il 35,5% della sigillata tripolitana¹⁶⁴.

Le ceramiche fini di importazione sembrano penetrare nell'entroterra in maniera assai scarsa, a favore dell'utilizzo di stoviglie locali. Questa diffusa autosufficienza del territorio non sembrerebbe però interpretabile necessariamente come indizio di una stagnazione, come dedotto da Mattingly. Bisogna infatti tener conto della tenuta dell'insediamento nel campione interno nella prima metà del IV secolo, in concomitanza con l'inizio della produzione della sigillata tripolitana. D'altra parte nascita e diffusione delle produzioni regionali di sigillata sono un aspetto tipico del IV secolo africano¹⁶⁵. Ad esempio in Tunisia centrale e meridionale sono prodotte tra IV e V secolo la sigillata E e altre fabbriche locali (Hayes tipi 66, 68, 70, 92), raramente esportate. Questi prodotti raggiungono percentuali significative solo a Jerba e a Kasserine dove i prodotti locali sono dominanti (rispettivamente 80% e 90%). Il fenomeno non è limitato alla Bizacena e alla Tripolitania ma è esteso anche alla Numidia. Qui un caso esemplare di sostituzione delle importazioni si ha a Setif, dove la sigillata africana importata costituisce il 18% del totale nel III secolo e solo il 2% dal V secolo¹⁶⁶. In Numidia, Bizacena e Tripolitania le pro-

162. HAYES (1972), pp. 305-8; KENRICK (1985), pp. 389-90, B695-6.

163. FONTANA (1996), p. 94, tabella 1.

164. FONTANA (1996), p. 88, fig. 3.

165. FENTRESS *et al.* (2004).

166. FENTRESS (1991), p. 193.

duzioni locali rimpiazzano la sigillata africana D con prodotti diversi, più raramente esportati. Tutto questo cambia almeno dalla seconda metà del v secolo, con una brusca diminuzione dei materiali identificati. La scarsa diffusione di tutti questi indicatori, comprese le ceramiche prodotte localmente, sembra riflettere una reale rarefazione e concentrazione dell'insediamento. Fossili guida sono ora le forme tarde della sigillata tripolitana (soprattutto Hayes 8A e B), alcune forme della sigillata africana D (Hayes 87C, 99A, 104A, 105) e le monete. Nel campione interno aumenta sensibilmente la percentuale delle ceramiche sicuramente importate, a marcare l'importanza dei pochi insediamenti sopravvissuti, dei quali soltanto uno raggiunge il VII secolo. Le scodelle tipo Hayes 8 della sigillata tripolitana sono attestate nei contesti di Berenice della prima metà del VI secolo, associate proprio alle scodelle Hayes 104 in sigillata africana D, dalle quali sembrano derivare¹⁶⁷. Nella Tripolitania settentrionale in un contesto dell'isola di Jerba di pieno VI secolo la sigillata tripolitana raggiunge solo lo 0,3% dei frammenti e l'1,6% del numero minimo di esemplari attestati¹⁶⁸, fatto che sembra riflettere la lontananza dai centri produttori e la scarsa circolazione di questi prodotti.

3.3. Tipologia insediativa

Sulla base degli elementi caratterizzanti acquisiti nelle ricognizioni, quali la consistenza delle strutture visibili, la superficie di dispersione del materiale archeologico, la presenza di arredi di lusso e di impianti produttivi, è possibile ricostruire un'articolata gerarchia insediativa, fatta di insediamenti e di infrastrutture.

I villaggi sono situati sulla sommità di colline o di promontori e caratterizzati dalla presenza di numerosi nuclei di strutture e di vastissime aree di dispersione di materiali ceramici. Uno di questi, situato in località Sidi Macru (TRG 44), sul promontorio roccioso a ovest della foce del Caam, ha restituito numerose evidenze per l'età tardoantica¹⁶⁹.

Le fattorie aperte sono di gran lunga la categoria più attestata, almeno fino alla prima metà del V secolo. Tali strutture presentano pianta rettangolare o quadrata con cortile centrale e sono provviste di impianti di spremitura, di cui si conservano solitamente i montanti in pietra, le basi, e i contrappesi. L'eccezionale stato di conservazione di molte fattorie permette di rilevare con sicurezza sensibili differenze

167. KENRICK (1985), p. 394, B702.

168. FONTANA (2000). L'unico tipo riconoscibile è la scodella Hayes 4C.

169. CIFANI, MUNZI (2002); (2003).

nelle dimensioni, che possono variare da un minimo di 50 a un massimo di 5.000 m².

La situazione cambia radicalmente solo a partire dalla seconda metà del v secolo. Alla generalizzata rarefazione degli insediamenti corrisponde la scomparsa delle fattorie aperte. Gli *gsur* sono per lo più edifici a pianta quadrangolare del tipo a torre, realizzati con paramenti in opera quadrata o a blocchetti, che spesso riutilizzano materiale edilizio più antico. Talvolta la poderosa muratura viene circondata da un fossato difensivo artificiale, come avviene in ben quattro casi¹⁷⁰. Al ricognitore queste strutture si mostrano in condizioni di conservazione che variano fortemente a seconda della tecnica edilizia utilizzata: ben conservati e con strutture ben leggibili sono gli edifici realizzati in opera quadrata, mentre ridotte a grandi cumuli di macerie sono le fattorie fortificate a blocchetti.

Completano l'immagine del paesaggio rurale gli elementi infrastrutturali legati alla produzione ceramica, all'estrazione di materiale edilizio, alla regolamentazione idrica degli *widian* e alla sepoltura. Dighe e sbarramenti permettevano all'agricoltura di prosperare nelle valli determinate dagli *widian*. Si tratta di strutture eterogenee, realizzate in conglomerato cementizio e intonacate, la cui datazione rimane in molti casi problematica in mancanza di elementi intrinseci, anche se è spesso evidente la loro connessione ai vicini impianti rustici di età romana.

3.4. La produzione agricola

Nell'entroterra il tessuto economico originatosi nel III secolo d.C. sembra reggere fino alla prima metà del v secolo d.C. La presenza di numerosi elementi di torchi reimpiegati nelle murature degli *gsur* potrebbe indicare una diminuzione del numero dei torchi esistenti e quindi della produzione olearia (FIG. 12). Bisogna però precisare che la sopravvivenza nel campione esaminato della maggior parte delle fattorie aperte potrebbe indicare piuttosto una continuazione della produzione olearia, anche se in contrazione progressiva. Le anfore fabbricate in Tripolitania cessano di essere esportate nel bacino del Mediterraneo alla fine del IV secolo, senza che possa ritenersi conclusa la storia produttiva dei contenitori o dell'olio che questi trasportavano. Nei contesti tardoantichi della Tripolitania e della Cirenaica continuano infatti a trovarsi anfore di grandi dimensioni, derivate tipologicamente dalle

170. SLN 61; TRG 54, 64, 178.



Fig. 12: Gasr Silin 19: montanti di *torcular* riusati nella muratura del *gasr*.

Tripolitane II e III. La produzione sembra però riservata ai mercati locali, regionali e interregionali¹⁷¹.

Va precisato che confrontata con le altre realtà contemporanee, l'esportazione dell'olio tripolitano rappresenta una percentuale consistente ma non maggioritaria della produzione olearia del Mediterraneo occidentale nella media e tarda età imperiale. I dati in nostro possesso sembrano concordare nell'individuare nell'età severiana un momento particolarmente felice della commercializzazione dell'olio tripolitano, a coronamento di una lunga tradizione produttiva. Fenomeno collegato a questa stagione è quello dei bolli anforari¹⁷². In età severiana va probabilmente inquadrato l'anonimo *procurator ad olea comparanda per regionem Tripolitanaam*, dalla catacomba romana di Pretestato. La sua procuratela ha l'aspetto di una funzione straordinaria, collegabile con l'istituzione delle distribuzioni gratuite di olio nell'età di Settimio Severo oppure con la ripresa delle distribuzioni nell'età di Severo Alessandro, dopo la crisi degli anni di Elagabalo, documentata dalle fonti. All'età severiana segue un progressivo ripiegamento delle capacità produttive, reso esplicito nelle

171. PANELLA (1986), p. 266.

172. MANACORDA (1976-77), (1983); DI VITA-EVRARD (1983); CORDOVANA (1999).

fonti letterarie dalle difficoltà incontrate dalla regione a tener fede alla *praebitio olei*, da cui sarà esonerata da Costantino¹⁷³.

Le ricognizioni hanno restituito importanti dati sulla produzione di contenitori anforici, destinati alla conservazione e al commercio dell'olio in età tardoantica. Gli impianti, localizzati in prossimità degli *widian* per il reperimento della materia prima sembrano rispondere a due tipologie: il grande impianto manifatturiero, legato a un'estesa proprietà fondiaria, e la piccola fornace, legata alla singola fattoria. Il primo tipo di impianto è documentato da un sito di almeno 3 ettari situato in leggero pendio sul versante occidentale del *wadi* Caam a circa 4 km dalla costa (TRG 47). Questo impianto nel pieno IV secolo produceva anfore olearie tipo Tripolitana II e Tripolitana III, prive di qualsiasi bollo. La storia produttiva complessiva di questo sito è di grande durata. Gli scarti e le ceramiche associate documentano una utilizzazione compresa tra il I e il IV/V secolo. In quest'ampio arco cronologico i numerosi forni dell'impianto produssero anfore Tripolitane I-III e tipi poco noti a diffusione locale, oltre che ceramica comune¹⁷⁴. Per il secondo tipo di impianti, evidenze relative proprio alla produzione di anfore, di tipo purtroppo non identificabile, si hanno presso un *gasr* occupato tra IV e VI secolo.

Molto frammentari sono i dati sulle altre produzioni regionali, come il vino. Ammiano tra le devastazioni degli *Austuriani* riporta il taglio delle viti: «massacrati tutti, eccetto quelli che con la fuga sfuggirono al pericolo, portarono via il bottino che avevano lasciato in precedenza, dopo aver tagliato alberi e viti» (28, 6, 13-15). Questa citazione è indubbiamente di grande rilievo anche se al momento per l'età tardoantica mancano dati precisi sui contenitori di produzione tripolitana eventualmente utilizzati per la conservazione e la commercializzazione del vino. Ugualmente incerta è la localizzazione dei vigneti recisi proprio nel territorio di *Leptis Magna*, trattando Ammiano anche del territorio di *Oea*. Peraltro una produzione vinaria è nota proprio a *Oea* e a *Meninx* (Jerba) anche se solo per un periodo precedente a quello in discussione. Il vino doveva essere esportato nelle anfore tipo Mau xxxv, delle quali sono stati localizzati a più riprese estesi impianti produttivi¹⁷⁵. La produzione di queste anfore, iniziata nel I secolo, sembra appunto arrestarsi nel II secolo.

173. AUR. VICT., *Caes.*, 41, 19; DI VITA-EVRARD (1985b).

174. FELICI, PENTIRICCI (2002).

175. Per Jerba si veda FENTRESS (2001).

3.5. Catalogo degli *gsur*

Vengono qui riportati in forma sintetica i dati relativi agli *gsur* identificati nei campioni di ricognizione. La tabella 2 riassume i dati cronologici di questi insediamenti dal II al VIII secolo.

Tabella 2: Tavola sinottica.

Sito	Definizione	2. m. II	1. m. III	2. m. III	1. m. IV	2. m. IV	1. m. V	2. m. V	1. m. VI	2. m. VI	1. m. VII	2. m. VII	1. m. VIII
SLN 19	F, FF												
SLN 49	M, FF												
SLN 57	V, FF												
SLN 61	F, FF												
TRG 7	FF												
TRG 13	FF												
TRG 15	FF												
TRG 16	F, FF												
TRG 18	FF												
TRG 39	FF												
TRG 41	FF												
TRG 50	FF												
TRG 54	F, FF												
TRG 64	FF												
TRG 84	FF												
TRG 97	F, FF												
TRG 99	F, FF												
TRG 173	F, FF												
TRG 175	FF												
TRG 178	FF												
TRG 184	FF												
TRG 201	V, FF												
TRG 210	F, FF												
TRG 211	F, FF												

Legenda: F = fattoria; FF = fattoria fortificata; M = mausoleo; V = villa.

SLN 19 (FIG. 12)

Localizzazione: 33 S 0419229, UTM 3618264.

Definizione: fattoria; fortilizio; villaggio di età moderna.

Posizione: sommità collinare.

Superficie: 13,10×14 m.

Tecnica edilizia: opera quadrata con riuso di elementi di *torcular*.

Bibliografia: MUNZI *et al.* 2004.

Datazione: I-IV/V sec.; X-XX sec.

SLN 49

Localizzazione: 33 S 0427397, UTM 3614583.

Definizione: mausoleo; *gasr*.

Posizione: plateau.

Superficie: 20×25 m.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti con riuso di elementi di *torcular*.

Bibliografia: AURIGEMMA 1914; 1925, pp. 7-10; MASTURZO, RABHA 1997; MUNZI *et al.* 2004.

Datazione: fine II/III-prima metà V sec.

SLN 57

Localizzazione: 33 S 04227802, UTM 3615352.

Definizione: villa; fortilizio.

Posizione: sommità collinare.

Superficie: 80×50 m.

Tecnica edilizia: opera quadrata con riuso di blocchi di spoglio.

Bibliografia: MUNZI *et al.* 2004.

Datazione: II sec. a.C.-V sec.

SLN 61

Localizzazione: 33 S 0421592, UTM 3616343, pressa meridionale; GPS 33 S 0421591, UTM 3616496, fortilizio.

Definizione: fattoria; fortilizio, presenza di età araba.

Posizione: plateau.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.

Apprestamenti difensivi: fossato artificiale.

Bibliografia: MUNZI *et al.* 2004.

Datazione: seconda metà I sec. a.C.-IV/V sec.; XV-XX sec.

TRG 7

Localizzazione: 33 S 0424978, UTM 3565785.

Definizione: fattoria fortificata.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.

Datazione: prima metà IV-prima metà V sec., presenza di età araba.

TRG 13

Localizzazione: 33 S 0425355, UTM 3567183.

Definizione: fattoria; fattoria fortificata.

Posizione: terrazzo fluviale.
Superficie: 52×80 m.
Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.
Datazione: I-prima metà VI sec.

TRG 15

Localizzazione: 33 S 0425120, UTM 3568401.
Definizione: fattoria; fattoria fortificata.
Posizione: pendice.
Superficie: 60×100 m.
Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.
Datazione: seconda metà II-prima metà VI sec.; periodo arabo.

TRG 16

Localizzazione: 33 S 0425203, UTM 3569576.
Definizione: fattoria; fattoria fortificata.
Posizione: sperone calcareo.
Superficie: 100×50 m.
Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.
Datazione: I-prima metà VI sec.

TRG 18

Localizzazione: 33 S 0422713, UTM 356321.
Definizione: fattoria; fattoria fortificata; villaggio fortificato di età araba.
Posizione: sommità collinare.
Superficie: 100×100 m.
Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.
Datazione: I-prima metà V sec., periodo arabo.

TRG 39

Localizzazione: 33 S 0426727, UTM 3569845.
Definizione: fattoria; fattoria fortificata, marabutto.
Posizione: sommità collinare.
Superficie: 100×120 m.
Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.
Datazione: I-VII sec., periodo arabo.

TRG 41

Localizzazione: 33 S 0428106, UTM 3574786.
Definizione: fattoria fortificata.
Posizione: pendice collinare.
Superficie: 50×50 m.
Datazione: prima metà IV-prima metà V sec.

TRG 50

Localizzazione: 33 S 0432643, UTM 3595354.
Definizione: fattoria; fattoria fortificata; villaggio fortificato di età araba.



Fig. 13: Gasr Taraglat 54.

Posizione: sommità collinare.

Superficie: 100×80 m.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.

Datazione: I-prima metà V sec., periodo arabo.

TRG 54 (FIG. 13)

Localizzazione: 33 S 0431360, UTM 3590658.

Definizione: fattoria; fattoria fortificata; torre di età araba.

Posizione: plateau.

Superficie: 30×30 m.

Tecnica edilizia: opera quadrata.

Apprestamenti difensivi: fossato artificiale.

Datazione: I-prima metà V sec., presenza di periodo arabo.

TRG 64

Localizzazione: 33 S 0445408, UTM 3593381.

Definizione: fattoria fortificata.

Posizione: sommità collinare.

Superficie: 50×30 m.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.

Apprestamenti difensivi: fossato artificiale.

Datazione: prima metà IV-VII sec.

TRG 84

Localizzazione: 33 S 0427770, UTM 3573456.



Fig. 14: Gasr Taraglat 175.

Definizione: fattoria fortificata.

Posizione: basso sperone.

Superficie: 20×40 m.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.

Datazione: prima metà IV-prima metà V sec.

TRG 97

Localizzazione: 33 S 0425904, UTM 3575678; 33S 0425889, UTM 3575585.

Definizione: fattoria; fattoria fortificata.

Posizione: terrazza.

Superficie: 30×40 m.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.

Datazione: II-prima metà V sec., presenza araba.

TRG 99

Localizzazione: 33 S 0426003, UTM 3576254.

Definizione: fattoria; fattoria fortificata; villaggio fortificato di età araba.

Superficie: 55×45 m.

Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.

Datazione: I-prima metà V sec., età araba.

TRG 173

Localizzazione: 33 S 0443505, UTM 3593295.

Definizione: fattoria; fattoria fortificata.

Posizione: sommità di bassa altura.

Datazione: I-prima metà V sec.

TRG 175 (FIG. 14)

Localizzazione: 33 S 0443379, UTM 3592268.



Fig. 15: Gasr Taraglat 184.

Definizione: fattoria fortificata.
 Posizione: sommità di altura.
 Superficie: 20x20 m.
 Datazione: prima metà IV-seconda metà VI sec.

TRG 178
 Localizzazione: 33 S 0417390, UTM 3561837.
 Definizione: fattoria fortificata.
 Posizione: sommità collinare.
 Superficie: 30x50 m.
 Tecnica edilizia: muratura a blocchetti.
 Apprestamenti difensivi: fossato artificiale.
 Datazione: prima metà IV-prima metà V sec.

TRG 184 (FIG. 15)
 Localizzazione: 33 S 0419010, UTM 3559421.
 Definizione: fattoria fortificata; presenza e cimitero di età araba.
 Posizione: fondo di vallata.
 Datazione: prima metà IV-prima metà V sec., periodo arabo.

TRG 201
 Localizzazione: 33 S 0434270, UTM 3594173.
 Definizione: villa; villa fortificata; frequentazione di età araba.
 Posizione: sommità collinare.
 Superficie: 14x14 m corpo centrale; con fossato 21x21 m.
 Datazione: I-prima metà V sec., età araba.

TRG 210

Localizzazione: 33 S 0433062, UTM 3595907; 33S 0433120, UTM 3595944.

Definizione: fattoria; fattoria fortificata.

Posizione: sommità collinare.

Datazione: I-seconda metà v sec.

TRG 211

Localizzazione: 33 S 0433180, UTM 3596886.

Definizione: fattoria; fattoria fortificata.

Posizione: plateau.

Superficie: 100×100 m.

Datazione: II/I sec. a.C.-seconda metà v sec., insediamento di età araba.

F.F.

4

Osservazioni conclusive

Nell'ambito degli studi sull'Africa, *Austuriani* e *Laguatan* sono stati al centro di un lungo dibattito, riapertosi di recente. In questo lavoro si è tentato di riconsiderare il problema che riguarda i rapporti tra queste popolazioni e la provincia di Tripolitania da alcuni punti di vista finora trascurati, avvalendosi tra l'altro dei dati provenienti da nuove ricognizioni archeologiche condotte nel territorio di *Leptis Magna*. Dalla ricerca è emersa la necessità di ridimensionare il significato delle incursioni austuriane, tenendo conto di una serie di distinguo, come la bassa intensità della minaccia da loro costituita, la capacità del territorio di rispondere efficacemente ad essa, le differenze tra città e campagna. Anche il problema *Laguatan* va riponderato alla luce dell'importante cesura nel sistema insediativo, messa in evidenza dalle ricognizioni, che si pone intorno alla metà del v secolo, in significativa corrispondenza con la caduta della provincia nelle mani dei Vandali. Al modello migrazionista ci è parso preferibile sostituire un'immagine più articolata, costituita da una varietà di situazioni, risultanti dal modo diverso in cui le diverse realtà politiche e culturali di quest'area risposero alle sollecitazioni esterne. Il processo di tribalizzazione del territorio non sembra specificatamente legato al ruolo dei *Laguatan*, e si è comunque protratto ben oltre la scomparsa di questo raggruppamento tribale dal paesaggio tripolitano. Si sono indagati inoltre vari aspetti collegati al problema *Austuriani/Laguatan*, quali le dinamiche insediative in vari settori del territorio di *Leptis Magna*, sia lungo la costa sia nell'entroterra; la questione della nascita degli *gsur* nella stessa area, attribuibile di preferenza al iv secolo, nonché della loro funzione, eminentemente difensiva, nel contesto di un sistema ancora im-

perniato sulle fattorie aperte. L'analisi si è estesa a fenomeni che riguardano la storia economica di queste regioni, come la circolazione monetaria in ambito rurale, di cui si è rilevata l'ampiezza fino ai primi decenni del v secolo; l'autoconsumo, il cui significato in termini storici si è approfondito tramite il confronto con situazioni analoghe in altre regioni dell'Africa; la produzione ceramica locale, messa in rapporto alle dinamiche produttive. I dati archeologici sono stati contestualizzati attraverso un riesame della documentazione letteraria, epigrafica, giuridica, all'interno del quale si sono valorizzate una serie di testimonianze non prese in considerazione finora. Ciò ha permesso di rintracciare il riflesso delle incursioni in ambiti diversi da quello militare, che spaziano dalla storia politica a quella amministrativa; di evidenziare significative sincronie tra alcuni momenti critici nei rapporti tra nomadi e provincia e la storia interna dell'Impero; di chiarire il contesto della crisi della città che si manifesta a partire dalla metà del iv secolo, grazie all'identificazione di alcune tappe nel processo che vide allentarsi i legami tra il centro urbano e l'*ager*; di riconoscere nelle aspirazioni autonomistiche dei proprietari dell'entroterra un fattore disgregante, almeno a livello politico, non meno gravido di conseguenze delle incursioni nemiche. Si sono anche mostrati i vari livelli di interazione tra nomadi esterni, popolazioni sedentarie del predeserto e abitanti del territorio cittadino nel corso dei secoli.

Gli elementi emersi da questo studio contribuiscono così, più in generale, a illustrare l'evoluzione storica della Tripolitania orientale tra III e VII secolo. Non da ultimo, fornendo un modello di periodizzazione diverso da quelli proposti negli studi più recenti, ma emblematicamente più vicino a quello "tradizionale". Questa scansione cronologica è cadenzata da alcuni punti critici, o momenti di accelerazione, i più importanti dei quali sono la seconda metà del III secolo (smantellamento del *limes* severiano, prime incursioni, inizio del processo di ristrutturazione del territorio...); la metà del iv (crisi cittadina...); la metà del v (fine del dominio romano, crollo nell'insediamento stabile...); la prima metà del vii (esaurirsi delle ultime forme di insediamento stabile...).

Bibliografia

- ANGIOLINI MARTINELLI P. (1970), *Primi sondaggi esplorativi nella necropoli tardo-cristiana di N-Nghila (Tripoli)*, «Felix Ravenna», pp. 277-82.
- Atlante 1, *Atlante delle forme ceramiche. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (medio e tardo impero)*, coord. A. CARANDINI, Roma 1981.
- AURIGEMMA S. (1914), *Colonna miliare dell'imperatore Tacito in località Sciáabet el-Ain (Homs)*, «Studi Romani», 11, pp. 471-4.
- AURIGEMMA S. (1925), *Pietre miliari tripolitane*, «Rivista della Tripolitania», 2.1, pp. 3-21.
- AURIGEMMA S. (1932), *L'area cimiteriale cristiana di Ain Zara presso Tripoli di Barberia*, Roma.
- AURIGEMMA S. (1939), *Un praeses della provincia Tripolitana: "Laenatius Romulus"*, «RPAA», 15, pp. 109-23.
- AVNI G. (1996), *Nomads, Farmers and Town-Dwellers. Pastoralist-Sedentist Interaction in the Negev Highlands, Sixth-Eighth Century CE*, Tel Aviv.
- BACCHIELLI L. (1993), *La Tripolitania*, in *Storia di Roma*, III, 2, Torino, pp. 339-49.
- BAGLIVI N. (1995), *Ammianea*, Catania.
- BARKER G. (ed.) (1996), *Farming the Desert. The UNESCO Libyan Valleys Archaeological Survey*, 1, *Synthesis*, London-Tripoli.
- BARNES T. D. (1998), *Ammianus Marcellinus and the Representation of Historical Reality*, Ithaca N.Y.
- BARTOCCINI R. (1928-29), *Scavi e rinvenimenti di Tripolitania negli anni 1926-27*, «Africa Italiana», 2, pp. 77-110.
- BARTOCCINI R. (1950), *La curia di Sabratha*, «QAL», 1, pp. 33-4.
- BAYNES N. H. (1911), *Constantines Successors to Jovian and the Struggle with Persia*, in *Cambridge Medieval History*, 1, Cambridge, pp. 53-86 [trad. it. in *Storia del mondo medievale*, 1, *La fine del mondo antico*, Milano 1978, pp. 70-107].
- BÉNABOU M. (1976), *La résistance africaine à la romanisation*, Paris.
- BEN LAZREG N., MATTINGLY D. (edd.) (1992), *Leptiminus (Lamta): a Roman Port in Tunisia. Report no. 1*, Ann Arbor.
- BIANCHI BANDINELLI R., VERGARA CAFFARELLI E., CAPUTO G. (1964), *Leptis Magna*, Milano, presentazione di R. Bianchi Bandinelli.
- BLOCKLEY R. C. (1983), *The Fragmentary Classicising Historians of the Later Roman Empire. Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus*, II, *Text, Translation and Historiographical Notes*, Liverpool.
- BONA I. (2004), *Popolazioni dell'Africa nord-orientale nella tradizione letteraria greco-latina*, in *L'Africa romana* XV, pp. 673-90.
- BOWERSOCK G. W., BROWN P., GRABAR O. (edd.) (1999), *Late Antiquity. A Guide to Postclassical World*, Cambridge Mass.-London.
- BRETT M., FENTRESS E. (1996), *The Berbers*, Oxford.
- BROGAN O. (1964), *The Roman Remains in the Wadi el-Amud*, «LibAnt», 1, pp. 47-56.
- BROGAN O. (1976-77), *Some Ancient Sites in Eastern Tripolitania*, «LibAnt», 13-14, [1983], pp. 93-129.

- BROGAN O., REYNOLDS J. M. (1960), *Seven New Inscriptions from Tripolitania*, «PBSR», 28, pp. 51-4.
- BROGAN O., REYNOLDS J. M. (1964), *Inscriptions from the Tripolitanian Hinterland*, «LibAnt», 1, pp. 43-6.
- BROGAN O., REYNOLDS J. M. (1984), *Latin Inscriptions*, in BROGAN, SMITH (1984), pp. 260-3 (e note alle iscrizioni nel Report).
- BROGAN O., REYNOLDS J. M. (1985), *An Inscription from the Wadi Antar*, in BUCK, MATTINGLY (1985), pp. 13-21.
- BROGAN O., SMITH D. J. (1984), *Ghirza. A Libyan Settlement in the Roman Period*, Tripoli.
- BROUQUIER-REDDÉ V. (1992), *Temples et cultes de Tripolitaine*, Paris.
- BUCK D. J. (1985), *Frontier Processes in Roman Tripolitania*, in BUCK, MATTINGLY (1985), pp. 179-90.
- BUCK D. J., MATTINGLY D. J. (edd.) (1985), *Town and Country in Roman Tripolitania. Papers in Honour of O. Hackett*, Oxford («BAR», Int. Ser., 274 = *Society for Libyan Studies Occasional Papers*).
- BURIAN J. (1968), *Die einheimische Bevölkerung Nordafrikas in der Spätantike bis zur Einwanderung der Wandalen*, in F. ALTHEIM, R. STIEHL, *Die Araber in der alten Welt*, v, 1, Berlin, pp. 170-304.
- CAGNAT R. (1912), *L'Armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs*, 1-II, Paris.
- CALLU J.-P. (1959), «*Follis singularis*» (à propos d'une inscription de Ghirza, Tripolitaine), «MEFRA», 71, pp. 321-37.
- CAMPS G. (1984), *Recherches sur les royaumes de Maurétanie des v^e et vi^e siècles*, «AntAfr», 20, pp. 183-218.
- CAPUTO G. (1951), *Flavius Népotianus "comes et praeses provinciae Tripolitaniae"*, «REA», 53, pp. 234-47.
- CARRIÉ J.-M. (1995), *1993: ouverture des frontières romaines?*, in ROUSSELLE (1995), pp. 31-53.
- CARRIÉ J.-M. (1998), *Séparation ou cumul? Pouvoir civil et autorité militaire dans les provinces d'Égypte de Gallien à la conquête arabe*, «AntTard», 6, pp. 105-21.
- CECCONI G. A. (1994), *Governo imperiale e élites dirigenti nell'Italia tardoantica. Problemi di storia politica-amministrativa (270-476 d.C.)*, Como.
- CHASTAGNOL A. (1966), *Un gouverneur Constantinien de Tripolitaine: Laenatius Romulus, "Praeses" en 324-326*, «Latomus», 25, pp. 539-52 (= 1987, pp. 279-93).
- CHASTAGNOL A. (1967), *Les Gouverneurs de Byzacène et de Tripolitaine*, «AntAfr», 1, pp. 119-34 (= 1987, pp. 163-78).
- CHASTAGNOL A. (1987), *L'Italie et l'Afrique au Bas-Empire. Scripta Varia*, Lille.
- CHAUVOT A. (1995), *Rémarques sur l'emploi de semibarbarus*, in ROUSSELLE (1995), pp. 255-71.
- CHAUVOT A. (1998), *Opinions romaines face aux barbares au IV^e siècle ap. J.-C.*, Paris.
- CHERRY D. (1998), *Frontier and Society in Roman North Africa*, Oxford.
- CIFANI G., MUNZI M. (2002), *Fonti letterarie e archeologiche per la storia del Kinyps (Libia)*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 1901-18.

- CIFANI G., MUNZI M., CIRELLI E., FELICI F. (2003), *Ricerche topografiche nel territorio di Leptis Magna: rapporto preliminare*, in M. KHANOUSSI (éd.), *VIII^e Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord (Tarbarka 2000)*, Tunisi, p. 395 ss.
- CIFANI G., MUNZI M. (2003), *Alle sorgenti del Cinyps*, «LibStud», 34, pp. 85-100.
- CIOTOLA A. (2004), *Le ceramiche rinvenute nell'insediamento rurale di Aïn Wasel e nella ricognizione intorno a Dougga: analisi funzionale dei contesti di scavo e sviluppo cronologico dei materiali*, in M. DE VOS (a cura di), *Archeologia del territorio. Metodi. Materiali. Prospettive. Medjerda e Adige: due territori a confronto*, Trento, pp. 85-110.
- CIRELLI E. (2004), *Villaggi e granai fortificati della Tripolitania nel IX secolo d.C.*, in *L'Africa romana* xv, pp. 377-94.
- CLEMENTE G. (1968), *La "Notitia Dignitatum"*, Cagliari.
- CONSTANS L.-A. (1916), *Rapport sur une mission archéologique à Bou-Ghara (Gightis) (1914 et 1915)*, in «NAM», n.s. 14, Paris.
- CORDOVANA O. D. (1999), *Iscrizioni in anfore Tripolitane di "terzo tipo": alcune riflessioni e proposte di lettura*, «MedAnt», 2, pp. 697-715.
- COŞKUN A. (2004), *Der "Comes Romanus", der Heermeister Theodosius und die drei letzten Akte der "Lepcis-Magna-Affaire" (A. 373-377)*, «AntTard», 12, pp. 293-308.
- COURTOIS C. (1955), *Les Vandales et l'Afrique*, Paris.
- CRIBB R. (1991), *Nomads in Archaeology*, Cambridge.
- CURRAN J. (1998), *From Jovian to Theodosius*, in AV. CAMERON, P. GARNSEY (eds.), *Cambridge Ancient History. XIII. The Late Empire, AD 337-425*, Cambridge, pp. 78-110.
- DAUGE Y. A. (1981), *Le barbare. Recherches sur la conception romaine de la barbarie et de la civilisation*, Bruxelles.
- DEGRASSI A. (1954), [recensione a IRTrip], «QAL», 3, pp. 113-6.
- DE LIGT L. (1990), *Demand, Supply, Distribution: The Roman Peasantry between Town and Countryside: Rural Monetization and Peasant Demand*, «MBAH», 9, 2, pp. 24-56.
- DEMANDT A. (1968a), *Die tripolitanischen Wirren unter Valentinian 1.*, «Byzantion», 38, pp. 333-63.
- DEMANDT A. (1968b), *Die afrikanische Unruhen unter Valentinian 1.*, in H.-J. DIOESNER, H. BARTH, H.-D. ZIMMERMANN (hrsg.), *Afrika und Rom in der Antike*, Halle, pp. 277-92.
- DEMANDT A. (1989), *Die Spätantike. Römische Geschichte von Diokletian bis Justinian. 284-565 n. Chr.*, Handbuch der Altertumsw., III, 6, München.
- DEMOUGEOT E. (1970), *A propos des lètes gaulois du IV^e siècle*, in *Festschr. F. Altheim zum 6.10.1968*, Berlin, pp. 101-8 (= *L'Empire Romain et les barbares d'occident (IV^e-VI^e siècles)*. *Scripta Varia*, Paris 1988).
- DEMOUGEOT E. (1975), *La "Notitia Dignitatum" et l'histoire de l'Empire d'Occident au début du V^e siècle*, «Latomus», 34, pp. 1079-134.
- DESANGES J. (1962), *Catalogue des tribus africaines de l'antiquité classique à l'ouest du Nil*, Dakar.
- DE VOS M. (2000), *Rus africanum. Terra acqua olio nell'Africa settentrionale. Scavo e ricognizione nei dintorni di Dougga (Alto Tell tunisino)*, Trento.

- DIDU I. (1977), *Magno Magnenzio. Problemi cronologici ed ampiezza della sua usurpazione: dati epigrafici*, «Critica Storica», 14, pp. 11-56.
- DIETZ S., LADJIMI SEBAÏ L., BEN HASSEN H. (edd.) (1995), *Africa Proconsularis: Regional Studies in the Segermes Valley of Northern Tunisia*, Copenhagen.
- DI VITA A. (1964), *Il "limes" romano di Tripolitania nella sua concretezza archeologica e nella sua realtà storica*, in «LibAnt», 1, pp. 65-98.
- DI VITA A. (1974-75), *Lo scavo a Nord del mausoleo punico-ellenistico A di Sabratha. Lo scavo*, «LibAnt», 11-12, [1978], pp. 7-22.
- DI VITA A. (1980), *Evidenza dei terremoti del 306-310 e del 365 in Tunisia*, «AntAfr», 15, pp. 303-7.
- DI VITA A. (1982), *Gli "Emporia" di Tripolitania dall'età di Massinissa a Diocleziano: un profilo storico-istituzionale*, in ANRW II, 10, 2, pp. 515-95.
- DI VITA A. (1990a), *Sismi, urbanistica e cronologia assoluta. Terremoti e urbanistica nelle città di Tripolitania fra il I secolo a.C. ed il IV d.C.*, in *L'Afrique dans l'Occident Romain, 1^{er} siècle av. J.-C. - IV^e siècle ap. J.-C.*, Rome 1987, Roma, pp. 425-94.
- DI VITA A. (1990b), *Il teatro di Leptis Magna: una rilettura*, «JRA», 3, pp. 133-46.
- DI VITA-EVRARD G. (1979), *Quatre inscriptions du Djebel Tarbuna: le territoire de Lepcis Magna*, «QAL», 10, pp. 67-98.
- DI VITA-EVRARD G. (1983), *Note sur quelques timbres d'amphores de Tripolitaine*, «BCTH», 19, fasc. B, pp. 147-58.
- DI VITA-EVRARD G. (1985a), "L. Volusius Bassus Cerealis", *légat du proconsul d'Afrique "T. Claudius Aurelius Aristobulus", et la création de la province de Tripolitaine*, in *L'Africa romana* II, pp. 149-77.
- DI VITA-EVRARD G. (1985b), "Regio Tripolitana" – *A Reappraisal*, in BUCK, MATTINGLY (1985), pp. 143-63.
- DI VITA-EVRARD G. (1991), *Gasr Duib: construit ou reconstruit sous les Philippes*, in *IV^e Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord (Strasbourg 1988)*, II, *L'armée et les affaires militaires*, Paris, pp. 427-44.
- DONALDSON G. H. (1985), *The "Praesides Provinciae Tripolitanae" – Civil Administrators and Military Commanders*, in BUCK, MATTINGLY (1985), pp. 143-63.
- DORE J. N. (1996), *The UNESCO Libyan Valleys Archaeological Survey, Pottery*, in MATTINGLY (1996c), pp. 319-89.
- DUNCAN JONES R. (1974), *The Economy of the Roman Empire. Quantitative Studies*, Cambridge.
- DUPUIS X., LEPELLEY C. (éds.) (1999), *Frontières et limites géographiques de l'Afrique du nord antique. Hommage à P. Salama. Actes de la table ronde*, Paris 1997, Paris.
- ELMAYER A. F. (1983), *The re-interpretation of Latino-Punic Inscriptions from Roman Tripolitania*, «LibStud», 14, pp. 86-95.
- ELMAYER A. F. (1984), *The re-interpretation of Latino-Punic Inscriptions IRT 889 and 893 from Tripolitania*, «LibStud», 15, pp. 149-51.
- ELMAYER A. F. (1985), *The "Centenaria" of Roman Tripolitania*, «LibStud», 16, pp. 77-84.

- EUZENNAT M. (1974), *Les Zegrenses*, in *Mélanges W. Seston*, Paris, pp. 175-86.
- FARAJ M. O. (1995), *Gasr Sidi Hassan*, «LibAnt», n.s. 1, p. 154, tavv. LXII-LXV.
- FEHÉRVÁRI G., BISHOP H. (2002), *The Small Finds from Medinet Sultan*, in G. FEHÉRVÁRI, A. HAMDANI, M. SHAGHLOUF, H. BISHOP, *Excavations at Surt (Medinat al-Sultan) between 1977 and 1981*, Tripoli-London, pp. 75-112.
- FELICI F., PENTIRICCI M. (2002), *Per una definizione delle dinamiche economiche e commerciali del territorio di Leptis Magna*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 1875-900.
- FENTRESS E. (1991), *Fouilles de Sétif 1977-1984*, Algeri.
- FENTRESS E. (2001), *Villas, wine and kilns: the landscape of Jerba in the late Hellenistic period*, «JRA», 14, pp. 249-68.
- FENTRESS E., FONTANA S., BRUCE HITCHNER R., PERKINS P. (2004), *Accounting for ARS: Fineware and Sites in Sicily and Africa*, in S. E. ALCOCK, J. F. CHERRY (eds.), *Side-by-Side Survey. Comparative Regional Studies in the Mediterranean World*, Oxford, pp. 147-62.
- FÉVRIER P.-A. (1989-90), *Approches du Maghreb romain*, I-II, Aix-en-Provence.
- FONTANA S. (1995), *I manufatti romani nei corredi funerari del Fezzan. Testimonianza dei commerci e della cultura dei Garamanti (I-III sec. d.C.)*, in P. TROUSSET (éd.), *Productions et exportations africaines. Actualités archéologiques. Actes du VI^e Coll. int. sur l'hist. et l'arch. de l'Afrique du Nord*, Pau 1993, Paris, II, pp. 405-20.
- FONTANA S. (1996), *Il vasellame da mensa tardo-imperiale in Tripolitania: le ceramiche del "Tempio Flavio" di Leptis Magna*, in L. BACCHIELLI, M. BONANNO ARAVANTINOS (a cura di), *Scritti di Antichità in memoria di Sandro Stucchi*, II, *La Tripolitania - L'Italia e l'Occidente*, Roma, pp. 85-94.
- FONTANA S. (1997), *Il predeserto tripolitano: mausolei e rappresentazione del potere*, «LibAnt», n.s. 3, pp. 149-61.
- FONTANA S. (2000), *Un immondezzaio di VI secolo da Meninx: la fine della produzione della porpora e la cultura materiale a Gerba nella prima età bizantina*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 95-114.
- GADALLAH F. F. (ed.) (1968), *Libya in History. Historical Conference 16-23 march 1968*, Benghazi, s.d.
- GARNSEY P. (2004), *Roman Citizenship and Roman Law in the Late Empire*, in S. SWAIN, M. EDWARDS (eds.), *Approaching Late Antiquity: The Transformation from Early to Late Empire*, Oxford, pp. 133-55.
- GARRAFFO S. (1984), *Le monete*, in E. JOLY, F. TOMASELLO, *Il tempio a divinità ignota di Sabratha*, Roma, pp. 165-86.
- GESLIN L. (1941), *Le moulin à main en Afrique du Nord*, «BSGAO», 62, pp. 29-44.
- GIARDINA A. (a cura di) (1986), *Società romana e impero tardoantico*, I-IV, Roma-Bari.
- GOODCHILD R. G. (1949), *Some Inscriptions from Tripolitania*, «Reports and Monographs of the Department of Antiquities in Tripolitania», 2, pp. 29-35.
- GOODCHILD R. G. (1950), *The "Limes Tripolitanus" II*, «JRS», 40, (= 1976a, pp. 35-45, che si segue qui per la numerazione delle pagine).
- GOODCHILD R. G. (1951), *Roman Sites on the Tarbuna Plateau of Tripolitania*,

- «PBSR», 19 (= 1976a, pp. 72-106, che si segue qui per la numerazione delle pagine).
- GOODCHILD R. G. (1952), *Arae Philenorum and Automalax*, «PBSR», 20 (= 1976a, pp. 155-72, che si segue qui per la numerazione delle pagine).
- GOODCHILD R. G. (1954), *The Romano-Lybian Cemetery at Bir Ed-Dreder*, «QAL», 3 (= 1976a, pp. 59-71, che si segue qui per la numerazione delle pagine).
- GOODCHILD R. G. (1976a), in J. REYNOLDS (ed.), *Libyan Studies. Select Papers of the late R. G. Goodchild*, London.
- GOODCHILD R. G. (1976b), *Hoards of Late Roman Coins in the Market of Lepcis Magna*, in ID. (1976a), pp. 114-7 (da un manoscritto elaborato dopo l'agosto 1951).
- GOODCHILD R. G., REYNOLDS J. (1976), *Inscriptions from Western Tarbuna*, in ID. (1976a), pp. 107-13 (dattiloscritto tra il 1951 e il 1961, rivisto ed edito con note aggiuntive da J. Reynolds, con l'ausilio di O. Brogan).
- GOODCHILD R. G., WARD PERKINS J. B. (1949), *The "Limes Tripolitanus" in the Light of Recent Discoveries*, «JRS», 39 (= 1976a, pp. 17-34, che si segue qui per la numerazione delle pagine).
- GOODCHILD R. G., WARD PERKINS J. B. (1953), *The Roman and Byzantine Defences of Lepcis Magna*, «PBSR», 21, pp. 42-73.
- GUALANDI G. (1973), *La presenza nell'Ifriqiya. L'area cimiteriale di N-Nghila (Tripoli)*, «Felix Ravenna», pp. 257-304.
- GUEY J. (1950), *Flavien Nicomaque et Leptis Magna*, «REA», 52, pp. 77-89.
- GUEY J. (1951), *Note sur Flavius Archontius Nilus et Flavius Népotianus*, «REA», 53, pp. 248-52.
- GUIRAUD P. (1887), *Les assemblées provinciales dans l'empire Romain*, Paris.
- GÜNTHER L.-M. (1994), *Die Austerianer als Belagerer tripolitanischer Städte (um 365 n. Chr.)?*, in *L'Africa romana XI*, pp. 1643-50.
- GÜNTHER L.-M. (1997), *Die "Leptis-Magna-Affäre" bei Ammianus Marcellinus (xxviii 6)*, «Klio», 79, pp. 444-58.
- HAYES J. W. (1972), *Late Roman Pottery*, London.
- HAYNES D. E. L. (1981), *The Antiquities of Tripolitania*, IV ed., Tripoli.
- HITCHNER R. B. (1988), *The Kasserine Archaeological Survey, 1982-86*, «Ant Afr», 24, pp. 7-41.
- HITCHNER R. B. (1990), *The Kasserine Archeological Survey, 1987*, «AntAfr», 26, pp. 231-60.
- HOFFMANN D. (1969-70), *Das spätrömische Bewegungsbeer und die Notitia Dignitatum*, I-II, Düsseldorf.
- IRTrip-Suppl., J. REYNOLDS, *Inscriptions of Roman Tripolitania: a Supplement*, «PBSR», 23, 1955, pp. 124-47.
- ISAAC B. (1988), *The Meaning of the Term "Limes" and "Limitanei"*, «JRS», 78, pp. 125-47.
- ISAAC B. (1990), *The Limits of Empire. The Roman Army in the East*, Oxford.
- JACQUES F., BOUSQUET B. (1984), *Le raz de marée du 21 Juillet 365. Du cataclysmes local à la catastrophe cosmique*, «MEFRA», 96, pp. 423-61.

- JOLY E., GARRAFFO S., MANDRUZZATO A. (1992), *Materiali minori dallo scavo del teatro di Leptis Magna*, «QAL», 15, pp. 25-233.
- JONES A. H. M. (1964), *The Later Roman Empire, 284-602: a Social, Economic and Administrative Survey*, I-II, Oxford.
- JONES A. H. M. (1968), *Frontier Defence in Byzantine Libya*, in GADALLAH (1968), pp. 289-97.
- KASTER R. A. (1988), *Guardians of Language. The Grammarian and Society in Late Antiquity*, Berkeley-Los Angeles-London.
- KELLY G. (2004), *Ammianus and the Great Tsunami*, «JRS», 94, pp. 141-67.
- KENRICK P. M. (1985), *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice)*, III, 1. *The Fine Pottery*, Tripoli.
- KENRICK P. M. (1986), *Excavations at Sabratha. 1948-1951. A Report on the Excavations Conducted by Dame Kathleen Kenyon and J.B. Ward-Perkins*, London.
- KOTULA T. (1965), *Les "principes gentis" et les "principes civitatis" en Afrique romaine*, «Eos», 55, pp. 167-76.
- KOTULA T. (1972), *Der Aufstand des Afrikaners Gildo und seine Nachwirkungen*, «Altertum», 18, pp. 167-76.
- KUHOFF W. (1998), *L'importanza politica delle province africane nell'epoca della Tetrarchia*, in *L'Africa romana XII*, pp. 1503-20.
- LANCEL S. (1981), *La fin et la survie de la latinité en Afrique du Nord. État des questions*, «REL», 59, pp. 269-97.
- LE BOHEC Y. (2004), *L'armée romaine d'Afrique de Dioclétien à Valentinien 1, in L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien 1^{er}. Act. Congr. Lyon 2002*, Lyon, pp. 251-65.
- LEE A. D. (1993), *Information and Frontiers: Roman Foreign Relations in Late Antiquity*, Cambridge.
- LENGRAND D. (1994), *L'inscription de Petra et la révolte de Firmus*, «BCTH», 23 (1990-92), pp. 160-70.
- LENGRAND D. (1995), *Le "limes" interne de Maurétanie Césarienne au IV^e siècle, et la famille de Nubel*, in ROUSSELLE (1995), pp. 143-61.
- LENGRAND D. (1996), *Les notables et leurs propriétés: la formule "in his praedis" dans l'empire romain*, «REA», 98, pp. 109-31.
- LENGRAND D. (1999), *Le "limes" intérieur de la "Notitia dignitatum": des barbares dans l'empire*, in DUPUIS, LEPELLEY (1999), pp. 221-39.
- LEPELLEY C. I-II, *Les cités de l'Afrique Romaine au Bas-Empire*, I-II, Paris 1979-81.
- LEPELLEY C. (1974), *La préfecture de tribu dans l'Afrique du Bas-Empire*, in *Mélanges W. Seston*, Paris, pp. 285-95 (= 2001, pp. 305-17).
- LEPELLEY C. (1984), *L'Afrique du nord et le prétendu séisme universel du 21 Juillet 365*, «MEFRA», 96, pp. 463-91 (= 2001, pp. 177-201).
- LEPELLEY C. (1991a), *Le présage du nouveau désastre de Cannes: la signification du raz de marée du 21 Juillet 365 dans l'imaginaire d'Ammien Marcellin*, «Kôkalos», 36-37, pp. 359-72 (= 2001, pp. 203-14).
- LEPELLEY C. (1991b), *Le serment païen malédiction démoniaque: Augustin de-*

- vant une angoisse des chrétiens de son temps*, in *Le serment*, 1, *Théories et devenir*, Paris, pp. 53-61.
- LESCHI L. (1943), *Le Centenarium d'Aqua Viva près de M'Doukal (Commune mixte de Barika)*, «RAfr», 87, pp. 5-22.
- LEVEAU PH. (1973), *L'aile II des Thraces, la tribu des Mazices et les praefecti gentis en Afrique du Nord*, «AntAfr», 7, pp. 153-92.
- LEVI DELLA VIDA G. (1963), *Sulle iscrizioni "latino-libiche" della Tripolitania*, «OA», 2, pp. 65-94.
- LIVERANI M. (2000), *The Garamantes. The Fresh Approach*, «LibStud», 31, pp. 17-28.
- LIVERANI M. (2001), *I Garamanti: ricerche in corso e nuove prospettive*, «StudSt», 3, pp. 769-83.
- LONGERSTAY M. (1999), *Prospection archéologiques dans cinq vallées de la région syrtique (Libye) et fouille d'un bâtiment antique de la vallée du Wadi Harawab: rapport préliminaire*, «BCTH», 25, pp. 53-68.
- LORIOI X. (1971), *Une dédicace à Gordien provenant de Gheria el Garbia*, «BSNAF», pp. 342-6.
- MACMULLEN R. (1988), *Corruption and the Decline of Rome*, New Haven [trad. it. *La corruzione e il declino di Roma*, Bologna 1991].
- MANACORDA D. (1976-77), *Testimonianze sulla produzione e il consumo dell'olio tripolitano nel III secolo*, «DArch», 9-10, pp. 542-601.
- MANACORDA D. (1983), *Prosopografia e anfore tripolitane: nuove osservazioni, in Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Segundo congreso internacional*, Madrid, pp. 484-500.
- MANN J. C. (1977), *Duces and Comites in the 4th Century*, in *Saxon Shore Forts Symposium Southampton 1975*, «BAR», Int. Ser., 18, pp. 11-5 (=ID., *Britain and the Roman Empire*, Aldershot 1996, pp. 235-46).
- MARIÉ M.-A. (ÉD.) (1984), *Ammien Marcellin, Histoire*, v, *Livres XXVI-XXVIII*, Paris.
- MASTINO A., ZUCCA R. (2004), *La Libia dai Garamanti a Giustiniano*, in *L'Africa romana XV*, pp. 1995-2023.
- MASTURZO N. (1996), *Rilievo del braccio a mare orientale delle mura di Leptis Magna*, «LibAnt», n.s. 2, pp. 214-6.
- MASTURZO N., BEN RABHA K. A. (1997), *Wadi al-Fani (Kboms): villa, mausoleum and gasr*, «LibAnt», n.s. 3, pp. 214-6.
- MATTHEWS J. F. (1976), *Mauretania, Ammianus and the Notitia*, in *Aspects of the Notitia Dignitatum*, «BAR», Int. Ser., 15, pp. 157-86.
- MATTHEWS J. F. (1989), *The Roman Empire of Ammianus*, London.
- MATTINGLY D. J. (1982), *The Roman Road-Station at Thenadassa (Ain-Wiff)*, «LibStud», 13, pp. 73-80.
- MATTINGLY D. J. (1983), *The Laguatan: a Libyan Tribal Confederation in the Late Roman Empire*, «LibStud», 14, pp. 96-108.
- MATTINGLY D. J. (1987), *Libyans and the "Limes": Culture and Society in Roman Tripolitania*, «AntAfr», 23, pp. 71-94.
- MATTINGLY D. J. (1988), *The Olive Boom. Oil Surpluses, Wealth and Power in Roman Tripolitania*, «LibStud», 19, pp. 21-41.

- MATTINGLY D. J. (1989), *Farmers and Frontiers: Exploiting and Defending the Countryside of Roman Tripolitania*, «LibStud», 20, pp. 135-53.
- MATTINGLY D. J. (1995), *Tripolitania*, London.
- MATTINGLY D. J. (1996a), *Explanations: People as Agency*, in BARKER (1996), pp. 319-42.
- MATTINGLY D. J. (1996b), *From one Colonialism to Another: Imperialism and the Maghreb*, in J. WEBSTER, N. COOPER (eds.), *Roman Imperialism: Post-Colonial Perspectives*, Leicester, pp. 49-69.
- MATTINGLY D. J. (ed.) (1996c), *Farming the Desert. The UNESCO Libyan Valleys Archaeological Survey*, II, *Gazetteer and Pottery*, London-Tripoli.
- MATTINGLY D. J. (1997), *Dialogues of Power and Experience in Roman Empire*, in ID. (ed.), *Dialogues in Roman Imperialism: Power, Discourse and Discrepant Experience in the Roman Empire*, Portsmouth (RI), pp. 7-24.
- MATTINGLY (2004), *Being Roman: Expressing Identity in a Provincial Setting*, «JRA», 17, pp. 5-25.
- MATTINGLY D. J., DORE J. (1996), D. J. Mattingly, with a contribution by J. Dore, *Romano-Libyan Settlement: Typology and Chronology*, in BARKER (1996), pp. 111-58.
- MATTINGLY D. J., FLOWER C. (1996), D. J. Mattingly, with a contribution by C. Flower, *Romano-Libyan Settlement: Site Distributions and Trends*, in BARKER (1996), pp. 159-90.
- MATTINGLY D. J., JONES G. D. B. (1986), *A new "clausura" in Western Tripolitania: Wadi Skiffa South*, «LibStud», 17, pp. 87-96.
- MAZZARINO S. (1942), *Stilicone. La crisi imperiale dopo Teodosio*, Milano 1990.
- MAZZARINO S. (1951), *Aspetti sociali del IV secolo. Ricerche di storia tardo-romana*, Roma.
- MERIGHI A. (1940), *La Tripolitania antica. Dalle origini all'invasione degli Arabi*, I-II, Verbania.
- MERLIN A. (1911), *Note complémentaire sur trois fragments d'inscription latines recueillies à Ras El-Aïn Tlalet*, in «BSAF», pp. 293-5.
- MILLAR F. (1977), *The Emperor in the Roman World (31 B.C.-A.D. 337)*, London.
- MODÉLAN Y. (1989), *Gildon, les Maures et l'Afrique*, «MEFRA», 101, pp. 821-72.
- MODÉLAN Y. (1991), *Les premiers raids des tribus sabariennes en Afrique et la "Johannide" de Corippus*, in IV^e Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord (Strasbourg 1988), II, *L'armée et les affaires militaires*, Paris, pp. 479-90.
- MODÉLAN Y. (1999), *Les frontières mouvantes du royaume vandale*, in DUPUIS, LEPELLEY (1999), pp. 241-63.
- MODÉLAN Y. (2003), *Les Maures et l'Afrique romaine (IV^e-VII^e siècle)*, Roma.
- MUNZI M. (1998a), *Leptis Magna-Khoms, villa romana al porto: un contesto monetale di età giuliana*, introduzione di M. ABD EL-AZIZ EL-NEMSI, «LibAnt», n.s. 4, pp. 99-127.
- MUNZI M. (1998b), *Uadi er-Rsaf, area sud. Lo scavo della villa suburbana*, «LibAnt», n.s. 4, pp. 189-94.
- MUNZI M. (2001), *L'epica del ritorno. Archeologia e politica nella Tripolitania italiana*, Roma.

- MUNZI M. (2004), *Circolazione monetaria in contesto rurale: la Tripolitania tar-doantica alla luce delle recenti ricognizioni archeologiche lungo l'uadi Taraglat (antico Cinyps)*, in *L'Africa romana* xv, pp. 327-41.
- MUNZI M. (2005), *La decolonizzazione del passato. Archeologia e politica in Libia dall'amministrazione alleata al regno di Idris*, Roma.
- MUNZI M., FELICI F., SCHIRRU G. (2003), *Una bottiglia tardoantica con iscrizione dal teatro di Leptis Magna*, «ArchMed», 30, pp. 549-56.
- MUNZI M., PENTIRICCI M. (1997), *Lo scavo della villa suburbana di uadi er-Rsaf*, «LibAnt», n.s. 3, pp. 272-6.
- MUNZI M., RICCI G. (1996), *Lo scavo della domus suburbana*, «LibAnt», n.s. 2, pp. 158-60.
- MUNZI M., ZENNATI M. (2004), *Una postazione di miliari presso Abu Kammash (Tripolitania)*, «LibStud», 35, pp. 123-30.
- MUNZI M., FELICI F., CIFANI G., CIRELLI E., GAUDIOSI E., LUCARINI G., MATUG J. (2004), *A Topographic Research Sample in the Territory of Lepcis Magna: Sīlīn*, «LibStud», 35, pp. 11-66.
- NIXON C. E. V., SAYLOR RODGERS B. (eds.) (1994), *In Praise of Later Roman Emperors. The Panegyrici Latini*, Berkeley-Los Angeles-Oxford.
- OATES D. (1953), *The Tripolitanian Gebel: Settlement of the Roman Period around Gasr ed-Daun*, «PBSR», 21, pp. 81-117.
- OATES D. (1954), *Ancient Settlement in the Tripolitanian Gebel, II: the Berber Period*, «PBSR», 22, pp. 91-117.
- ØRSTED P. (1994), *From HENCHIR METTICH to the ALBERTINI TABLETS. A Study in the Economic and Social Significance of the Roman Lease System (location-conductio)*, in J. CARLSEN, P. ØRSTED, J. E. SKYDSGAARD (eds.), *Landuse in Roman Empire*, *Analecta Romana Instituti Danici*, Suppl. 22, Roma, pp. 114-26.
- PALMIERI L. (2004), *La provincia d'Africa dal I al VI secolo d.C. Analisi dei modelli insediativi presenti sul territorio*, «Acme», 57, pp. 81-116.
- PALLU DE LESSERT A. C. (1901), *Fastes des provinces africaines (Proconsulaire, Numidie, Maurétanies) sous la domination romaine*, II, *Bas-Empire*, Paris.
- PANELLA C. (1986), *Le anfore tardoantiche: centri di produzione e mercati preferenziali*, in GIARDINA (1986), III, pp. 251-77.
- PANELLA C. (1989), *Gli scambi nel Mediterraneo occidentale dal IV al VII secolo*, in *Hommes et richesses dans l'empire byzantin*, I, IV^e-VII^e siècle, Paris, pp. 129-41.
- PARTSCH J. (1875), *Beiträge zur Erklärung und Kritik der Jobannis des Corippus*, «Hermes», 9, pp. 292-304.
- PERGAMI F. (1993), *La legislazione di Valentiniano e Valente (364-375)*, Milano.
- PIGANIOL A. (1972), *L'Empire Chrétien (325-395)*, Paris, II^e éd. par A. Chastagnol.
- PRINGLE D. (1981), *The Defence of Byzantine Africa from Justinian to the Arab Conquest. An Account of the Military History and Archaeology of the African Provinces in the Sixth and Seventh Centuries*, I, «BAR», Int. Ser., 99.
- RANCE P. (2001), *Attacotti, Déisi and Magnus Maximus: the Case for Irish Federates in Late Roman Britain*, «Britannia», 32, pp. 243-70.
- RAVEN S. (1969), *Rome in Africa*, London-New York (III ed. 1993).

- REBUFFAT R. (1969-70a), *Bu Njem 1970*, «LibAnt», 6-7, pp. 107-65.
- REBUFFAT R. (1969-70b), *Zella et les routes d'Égypte*, «LibAnt», 6-7, pp. 181-7.
- REBUFFAT R. (1970), *Routes d'Égypte et de la Libye intérieure*, «StudMagre», 3, pp. 1-20.
- REBUFFAT R. (1976-77), *Bu Njem 1972*, «LibAnt», 13-14, pp. 37-77.
- REBUFFAT R. (1977), *Une zone militaire et sa vie économique: le limes de Tripolitaine*, in *Armées et fiscalité dans le monde antique*, Paris, pp. 395-419.
- REBUFFAT R. (1984), *Propugnacula*, «Latomus», 43, pp. 3-26.
- REBUFFAT R. (1985), *Le "limes" de Tripolitaine*, in BUCK, MATTINGLY (1985), pp. 127-41.
- REBUFFAT R. (1988), *Les fermiers du désert*, in *L'Africa romana* v, pp. 33-68.
- REBUFFAT R. (1989), *Comme les moissons à la chaleur du soleil*, in *L'Africa romana* vi, pp. 113-33.
- REBUFFAT R. (1990), *Divinités de l'oued Kebir*, in *L'Africa romana* vii, pp. 119-59.
- REBUFFAT R. (1992), *Maximien en Afrique*, «Klio», 74, pp. 371-9.
- REBUFFAT R. (2004a), *Les Romains et les routes caravanières africaines*, in *Le Sahara. Lien entre les Peuples et les Cultures* (Douz 2002), Tunis, pp. 221-60.
- REBUFFAT R. (2004b), *Mobilité des personnes dans l'Afrique romaine*, in C. MOATTI (éd.), *La mobilité des personnes en Méditerranée de l'antiquité à l'époque moderne. Procédures de contrôle et documents d'identification*, Roma, pp. 155-203.
- REBUFFAT R., J. M. GASSEND, GUERY R., HALLIER G. (1969-70), *Bu Njem 1968*, «LibAnt», 6-7, pp. 9-105.
- REDDÉ M. (1985), *Occupation humaine et mise en valeur économique dans les Vallées du nord de la Libye: l'exemple du wadi Tlal*, «BCTH», 19b, pp. 173-80.
- REDDÉ M. (1988), *Prospection des Vallées du nord de la Libye (1979-1980). La région de Syrte à l'époque romaine (= Armée romaine et provinces, IV)*, Paris.
- REYNOLDS J. M. (1977), *The Austuriani and Tripolitania in the Early Fifth Century*, «LibStud», 8, p. 13.
- REYNOLDS J. M. (1985), *Inscriptions in the Pre-desert of Tripolitania*, in BUCK, MATTINGLY (1985), pp. 23-5.
- ROHLFS F. G. (1881), *Koufra*, Leipzig.
- ROMANELLI P. (1925), *Leptis Magna*, Roma.
- ROMANELLI P. (1959), *Storia delle province romane dell'Africa*, Roma.
- ROQUES D. (1987), *Synésios de Cyrène et la Cyrénaïque du Bas-Empire*, Paris.
- ROUSSELLE A. (éd.) (1995), *Frontières terrestres et frontières célestes dans l'antiquité*, Perpignan.
- SABBAH G. (1978), *La méthode d'Ammien Marcellin. Recherches sur la construction du discours historique dans les res Gestae*, Paris.
- SALAMA P. (1987a), *L'Empereur Magnence et les provinces africaines*, in *Mélanges de numismatique offerts à P. Bastien à l'occasion de son 75^e anniversaire*, Wetteren, pp. 203-16.
- SALAMA P. (1987b), *Bornes milliaires d'Afrique proconsulaire: un panorama historique du Bas-Empire Romain*, II ed., Roma.

- SAVINO E. (1999), *Città di frontiera nell'impero romano. Forme della romanizzazione da Augusto ai Severi*, Bari.
- SEECK O. (1906), *Zur Chronologie und Quellenkritik des Ammianus Marcellinus*, «Hermes», 41, pp. 480-543.
- SEECK O. (1919), *Regesten der Kaiser und Päpste für die Jahre 311-476 n. Chr. Vorarbeit zu einer Prosopographie der christlicher Kaiserzeit*, Stuttgart.
- SEECK O. (1921), *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*, I-VI, Berlin.
- SHELDON R. (1982), *Romanizzazione, Acculturazione e Resistenza: problemi concettuali nella storia del Nordafrica*, «DArch», n.s. 4, pp. 102-6.
- SJÖSTRÖM I. (1993), *Tripolitania in Transition: Late Roman to Early Islamic Settlement*, Aldershot.
- SMITH D. J. (1968), *The Centenaria of Tripolitania and their Antecedents*, in GADALLAH (1968), pp. 299-316.
- SOLIN H. (1982), *Die griechische Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, I-III, Berlin-New York.
- STEIN E., PALANQUE J. R. (1949), E. Stein, *Histoire du Bas-Empire. Tome 1: De l'État romain à l'État byzantin*, éd. par J. R. Palanque, Paris.
- TANTILLO I. (1997), *La prima orazione di Giuliano a Costanzo*, Roma.
- THÉBERT Y. (1978), *Romanisation et déromanisation*, «Annales (ESC)», 33, pp. 64-82.
- THOMPSON E. A. (1947), *The Historical Work of Ammianus Marcellinus*, Gröningen.
- TOMLIN R. S. O. (1975), *Ammianus Marcellinus 26.4.5-6*, «CQ», 29, pp. 470-8.
- TROUSSET P. (1974), *Recherches sur le "limes Tripolitanus". Du Chott el-Djerid à la frontière Tuniso-Libyenne*, Paris.
- TROUSSET P. (1980), *Signification d'une frontière: nomades et sédentaires dans la zone du limes d'Afrique*, in *Roman Frontier Studies 1979. Papers Presented to the 12th Int. Congr. of Roman Frontier Studies*, «BAR», Int. Ser., 71, pp. 931-43.
- TROUSSET P. (1984), *Note sur un type d'ouvrage linéaire du "limes" d'Afrique*, «BCTH», 17b, pp. 383-98.
- TROUSSET P. (1993), *La frontière romaine: concepts et représentations*, in *Frontières d'empire. Nature et signification des frontières romaines*, Nemours, pp. 115-20.
- VERA D. (1986), *Forme e funzione delle rendite fondiari nella tarda antichità*, in GIARDINA (1986), I, pp. 367-447.
- VERA D. (1987), *Enfiteusi, colonato e trasformazioni agrarie nell'Africa Proconsolare del tardo impero*, in *L'Africa romana IV*, pp. 267-93.
- VERA D. (1988), *Terra e lavoro nell'Africa romana*, «StudStor», 29/4, pp. 967-92.
- VINCIESI M. A. (a cura di) (1983), *Flavii Cresconii Corippi Iohannidos liber primus*, Napoli.
- WALKER D. J. (1984), *Roman Coins*, in BROGAN, SMITH (1984), p. 242; ID., *Islamic Coins from Building 32*, ivi, p. 274.
- WARD-PERKINS J. B. (2000), *Specialized production and Exchange*, in AV. CAMERON, J. B. WARD-PERKINS, M. WHITBY (eds.), *Cambridge Ancient History*,

- XIV, *Late Antiquity, Emperors and Successors A.D. 425-600*, Cambridge, pp. 346-91.
- WARD-PERKINS J. B., GOODCHILD R. G. (1953), *The Christian Antiquities of Tripolitania*, «*Archaeologia*», 95, pp. 1-83.
- WARMINGTON B. H. (1956), *The Career of Romanus "comes Africae"*, «*ByzZ*», 49, pp. 55-64.
- WARMINGTON B. H. (1970), *The North African Provinces from Diocletian to the Vandal Conquest*, II ed., Cambridge (I ed. 1954).
- WHITTAKER C. R. (1978), *Land and Labour in North Africa*, «*Klio*», 60, pp. 331-60.
- WHITTAKER C. R. (1994), *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, Baltimore-London.
- WIPSYCKA E. (1966), *Un papyrus d'Égypte et la guerre de Théodose le Grand contre la réaction païenne en Occident*, «*Eos*», 56, pp. 350-60.

Sommario

Volume primo

- 5 MARC MAYER, *Introduzione*
- 17 XVI *Convegno internazionale di studi su «L'Africa romana»*. *Calendario dei lavori*
- 31 *Elenco dei partecipanti*
- 39 ATTILIO MASTINO, *Saluto*
- 51 ABDELHADI TAZI, *L'Ouad Bouregreg*
- 53 CINZIA VISMARA, *Ricordo di Ezio Mitchell*
- 57 JEAN-MARIE LASSÈRE, *La mobilité de la population. Migrations individuelles et collectives dans les provinces occidentales du monde romain*
- 93 YANN LE BOHEC, *Présentation du livre de Nadine Labory*, *Inscriptions antiques du Maroc, 2, Inscriptions latines, Supplément*
- 97 CINZIA VISMARA, *Presentazione del volume Le littoral de la Tunisie. Étude géoarchéologique et historique*
- 103 GIORGIO BEJOR, *Presentazione del volume L'architettura romana nelle città della Sardegna, di Andrea R. Ghiotto*
- 107 GUADALUPE LÓPEZ MONTEAGUDO, *Las casas de los extranjeros en la colonia Augusta Firma Astigi*
- 133 MARÍA PILAR SAN NICOLÁS PEDRAZ, *Interrelación del tipo iconográfico de Venus armada en los mosaicos romanos de África, Hispania y Chipre*
- 153 PETER VAN DOMMELEN, KIRSTEEN MCLELLAN, LORNA SHARPE, *Insediamiento rurale nella Sardegna punica: il progetto Terralba (Sardegna)*
- 175 SANDRO FILIPPO BONDÌ, *Mobilità delle genti nel Mediterraneo fenicio e punico: qualche riflessione*

Sommario

- 185 ALESSANDRO CAMPUS, *Circolazione di modelli e di artigiani in età punica*
- 197 ISABELLA BONA, *Popolazioni dell'Africa nord-occidentale nella tradizione letteraria greco-latina*
- 215 MARILENA CASELLA, *Contatti di popoli ed etnogenesi delle tribù nomadi sahariane*
- 233 VANNI BELTRAMI, *I nomadi alle frontiere africane dell'Impero. Origini remote e ruolo preistorico e storico del dromedario sahariano*
- 237 MICHELE R. CATAUDELLA, *Aspetti di ellenismo etiopico*
- 249 EMILIO GALVAGNO, *Sicelioti in Africa nel III secolo a.C.*
- 259 MOHAMED MAJDOUB, *Note sur quelques rois du Maroc antique*
- 269 ABDELMOHCIN CHEDDAD, *Navigations et périple antiques à travers le détroit de Gibraltar*
- 285 PILAR FERNÁNDEZ URIEL, ROCÍO GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, *Circulación y movilidad monetaria en torno a Rusaddir*
- 297 ANTONIO SANTANA SANTANA, TRINIDAD ARCOS PEREIRA, *The Canary Islands in Pliny the Elder's Naturalis Historia*
- 313 GABRIELLA AMIOTTI, *Dall'Atlante immaginato all'Atlante rappresentato*
- 321 RAHMOUNE EL HOUCINE, *Plutarque (Vitae Parallelae, VIII) et les pirates du détroit de Gibraltar à la fin du I^{er} siècle av. J.-C.*
- 337 JOËLLE NAPOLI, *Le dieu Océan et l'expression des confins de la domination romaine: nouvelle lecture de la mosaïque de Thémétra*
- 355 NOUZHA BOUDOUHOU, *L'histoire des populations à travers les découvertes archéologiques dans le Maroc oriental de la protohistoire à la fin de l'Antiquité*
- 383 ABDELLATIF RHORFI, *Les traits majeurs de l'immigration romaine en Tingitane*
- 403 RENÉ REBUFFAT, *Notes d'onomastique ethnique. Les Macés*
- 445 ANTONELLO SANNA, *I Romani sull'Atlante in Cassio Dione. Una traccia di operazioni militari contro i Macenniti nella Tingitania alla fine dell'età severiana*
- 453 BAKHTA MOUKRAENTA, *Essai sur le réseau routier de l'Ouest du Maghreb Central d'après les géographes arabes (IX^e-XIII^e siècles)*
- 495 CLARA GEBBIA, *Ancora Altava*
- 507 ABDERRAHMANE KHELIFA, *Espaces et populations dans le pays de la Tafna et la Moulouya entre l'Antiquité et le Haut Moyen Âge*

Sommario

- 527 SALIM DRICI, *Migrations et mouvements des personnes en Afrique du Nord: étude onomastique des colonies de Sitifis et Thamugadi*
- 539 ISABEL SALCEDO DE PRADO, *Una familia de Cuicul y Cirta: los Claudii*
- 555 SIDI MOHAMMED ALAIOUD, *Présence italienne dans l'armée romaine d'Afrique*
- 561 ARBIA HILALI, *La mouvance de la population de la Numidie méridionale et l'urbanisme romain*
- 575 MARIA ANTONIETTA GIUA, *Sestio Silla: un dotto cartaginese nel principato flavio-traiano*
- 591 FABRIZIO FELICI, MASSIMILIANO MUNZI, IGNAZIO TANTILLO, *Austuriani e Laguatan in Tripolitania*

Volume secondo

- 689 STÉPHANIE GUÉDON, *Les voyages des empereurs romains en Afrique jusqu'au III^e siècle*
- 721 SILVIA BUSSI, *Lusio Quieto: un "maghrebino" ai vertici dell'Impero*
- 729 ABDELAZIZ BEL FAÏDA, *Émigration du savoir: médecins en Afrique romaine (apport de l'épigraphie)*
- 741 SABINO PEREA YÉBENES, *Viaticum militare*
- 755 STEFANO GENOVESI, *Lo spostamento di popolazioni e persone nelle regioni minerarie delle province occidentali in età imperiale: la Britannia e la Sardegna*
- 773 LIETTA DE SALVO, *Mobilità di mercanti nell'Occidente romano*
- 791 MARÍA PAZ GARCÍA-GELABERT PÉREZ, *Hispanos en el Norte/Noroeste de África y Africanos en el Sur de la Península Ibérica en época helenística*
- 803 HICHAM HASSINI, *Le Maroc et l'Espagne à l'époque antique. Échanges commerciaux ou marché commun?*
- 813 FRANCISCA CHAVES TRISTÁN, FRANCISCO J. GARCÍA FERNÁNDEZ, EDUARDO FERRER ALBELDA, *Relaciones interétnicas e identidades culturales en Turdetania (siglos II a. C.-I d. C.)*
- 829 ANTONIO CHAUSA, *Nuevos datos sobre las deportaciones de indígenas norteafricanos a las islas Canarias en época romana*
- 839 JOSÉ FARRUJIA DE LA ROSA, *Roma y las islas Canarias: la leyenda de las lenguas cortadas y el poblamiento insular*

Sommario

- 857 MONIQUE DONDIN-PAYRE, *Gaulois des Gaules et Gaulois d'Afrique: de la réalité à l'imaginaire; naissance et développement d'un mythe de migration*
- 871 FRANCESCA ROMANA STASOLLA, *Strutture per l'accoglienza nelle città portuali fra Tarda Antichità e Medioevo*
- 883 STEFANO CONTI, *Scambi culturali e persistenze: il paganesimo nell'Africa Proconsolare cristiana*
- 899 CHRISTOPH EGER, *Existait-il des accessoires vestimentaires proprement vandales? Sur l'origine et la distribution de quelques formes de bijoux de l'antiquité tardive en Afrique du Nord*
- 911 VINCENZO AIELLO, *Un caso di mobilità professionale nell'Africa romana? A proposito degli architecti di CTh, XIII, 4, 1*
- 923 ILENIA ACHILLI, *Circumcelliones: appunti sul fenomeno del "monachesimo" itinerante*
- 935 RIDHA KAABIA, *La typologie du mouvement des personnes dans la correspondance de Cyprien de Carthage*
- 945 ROSALBA ARCURI, *Agostino e il movimento dei pellegrini verso l'Africa romana*
- 959 CLAUDIA NERI, *La fuga di fronte al pericolo: opportunità politica o esempio morale (Possidio, Vita Augustini, 30)?*
- 977 GIUSEPPE MARIOTTA, *Postumiano in Cirenaica (Sulpicio Severo, Dialogi, I, 3-5)*
- 989 BRAHIM EL KADIRI BOUTCHICH, *Les mouvements migratoires des tribus Sanhadja dans l'antiquité et à l'époque médiévale*
- 1001 CHRISTINE HAMDOUNE, *Mouvements de population dans les carmina funéraires africains*
- 1021 MARIAGRAZIA ARENA, IRMA BITTO, *Il motivo della morte in terra straniera nei CLE bücheleriani*
- 1043 LUCIETTA DI PAOLA, *Sulla mobilità di studenti e di professori nell'Occidente romano tardoantico*
- 1063 MASSIMILIANO DAVID, VALERIA MARIOTTI, *Africani ed Egiziani nel territorio di Mediolanum tra IV e V secolo*
- 1075 ANTONIO SARTORI, *La mobilità delle persone nelle epigrafi perialpine*
- 1085 LAURA CHIOFFI, *Africani a Capua e Capuani in Africa*
- 1101 MARIA AMODIO, *Note sulla presenza di stranieri a Napoli in età tardo-antica*
- 1121 DANIELA CANDILIO, *La decorazione scultorea della domus degli Aradii*

Sommario

- 1137 DONATELLA NUZZO, *La presenza di Africani a Roma in età tar- doantica alla luce delle testimonianze epigrafiche*
- 1149 SERENA MASSA, PAOLA MELIS, *Pantelleria, antico sobborgo di Cartagine. GIS e archeologia dei paesaggi per una lettura storica del territorio*
- 1167 ELENA CALIRI, *Movimenti di uomini e cose nella letteratura agio- grafica siciliana: note preliminari*
- 1185 MARIARITA SGARLATA, *Morti lontano dalla patria: la documenta- zione epigrafica delle catacombe siracusane*
- 1203 GIOVANNI DI STEFANO, *L'ancoraggio di Caucana e il problema dei Vandali*
- 1219 LORENZA CAMPANELLA, *La circolazione degli animali esotici nel- l'antichità: il contributo dei vettori fenici e punici*
- 1237 MARCO AGOSTINO AMUCANO, *A proposito della "tradizione" olbiese sul luogo di esilio di papa Ponziano*
- 1247 ELISABETTA GARAU, MARCO RENDELI, *Tra Africa e Sardinia: mo- bilità di merci e di genti (?) a Nora nella tarda antichità*
- 1279 PAOLO BENITO SERRA, *Popolazioni rurali di ambito tardoromano e altomedievale in Sardegna*
- 1307 GIOVANNA PIETRA, *I Vandali in Sardegna: nuove acquisizioni dai relitti del porto di Olbia*
- 1321 MATHILDE GRÜNEWALD, *In cerca di un popolo: i Burgundi*
- 1327 JEAN-PAUL MOREL, *Notes sur les relations économiques et cultu- relles entre le Maroc et l'Espagne dans l'Antiquité*
- 1337 ENRIQUE GOZALBES CRAVIOTO, *Documentos epigráficos acerca de las relaciones entre Hispania y Mauretania Tingitana*
- 1351 DARÍO BERNAL CASASOLA, *La industria conservera romana en el "Círculo del Estrecho". Consideraciones sobre la geografía de la producción*

Volume terzo

- 1395 JOSÉ MARÍA BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, *Mosaicos de Mauritania Tingi- tana y de Hispania. Temas*
- 1413 CHARÈNE CHAFIA, *Les relations commerciales de le Numidie et de la Maurétanie Césarienne avec l'Espagne pendant le Haut Empire: note préliminaire*

Sommario

- 1419 MAURICIO PASTOR MUÑOZ, *Los Manes en la epigrafía funeraria de Mauretania Tingitana y Bética: diferencias y semejanzas*
- 1439 JOSÉ BELTRÁN FORTES, JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ HIDALGO, *Dea Caelestis en Itálica. Peculiaridades de un culto norteafricano en una ciudad de la Baetica*
- 1451 MARÍA LUISA DE LA BANDERA ROMERO, *Relaciones de la producción de orfebrería fenicio-púnica de Cartago y de la Iberia*
- 1461 MARÍA CRUZ MARÍN CEBALLOS, MARÍA BELÉN DEAMOS, *De Cartago a Cádiz. Notas de iconografía religiosa*
- 1477 MERCEDES ORIA SEGURA, *África vista desde Hispania. Representaciones de tema africano en la Península Ibérica*
- 1489 ZOHRA CHERIF, *Le pectoral à Carthage à l'époque punique: origine et diffusion*
- 1509 MASSIMILIANO MUNZI, ALBERTO CIOTOLA, *Ceramica africana in Transgiordania. Il quadro regionale alla luce delle ricerche nel wadi Zarqa*
- 1537 MARÍA LUZ NEIRA JIMÉNEZ, *¿Influencias "orientales" en la musivaria romana de Mauretania Tingitana? A propósito del mosaico denominado del navigium Veneris de Volubilis*
- 1557 OCTAVIAN BOUNEGRU, *Trafiquants et armateurs de Nicomédie dans la Méditerranée à l'époque romaine*
- 1569 MARC MAYER, *Algunos aspectos de las relaciones entre el litoral dalmata y el Norte de África en época romana*
- 1577 BARBARA BIANCHI, *Circolazione di maestranze e cartoni nell'Occidente romano: esempi tripolitani*
- 1597 ALESSANDRO QUERCIA, *Rapporti e contatti tra isole del Mediterraneo centrale: la Pantellerian Ware a Malta*
- 1615 VANESSA GAGLIARDI, MARIA CECILIA PARRA, *Ceramiche africane dal Foro di Segesta: dati preliminari*
- 1629 SIMONETTA MENCHELLI, MARINELLA PASQUINUCCI, *L'Etruria settentrionale e la Mauretania nelle dinamiche commerciali di età romana*
- 1641 LUCIA MARIA BERTINO, *Monete nordafricane del III-I secolo a.C. da Ventimiglia*
- 1649 VIRGINIE BRIDOUX, *Les liens entre l'Oranie et les Baléares d'après un réexamen récent du matériel de la nécropole des Andalouses (III^e-I^{er} siècles avant J.-C.)*
- 1669 GIULIA BARATTA, *Alcune osservazioni sulla genesi e la diffusione delle cupae*

Sommario

- 1683 ANTONELLA MEZZOLANI, *Tra Africa del Nord e Sardegna: ancora sulla forma Cintas 61*
- 1695 ADELINA ARNALDI, *Il culto delle divinità Augustae e i sevirii nella documentazione epigrafica della Mauretania Tingitana*
- 1707 MUSTAPHA DORBANE, *Notes sur une inscription latine inédite découverte à Tizirt (antique Iomnium)*
- 1711 PIERRE SALAMA, *Nouveaux milliaires "chrétiens" de la vallée du Chéelif en Maurétanie Césarienne*
- 1737 ANDREINA MAGIONCALDA, *I procuratori-governatori delle due Mauretaniae: aggiornamenti (1989-2004) e nuove ipotesi*
- 1759 KHADIDJA MANSOURI, *Le paganisme dans les colonies de la Confédération Cirtéenne à travers l'épigraphie*
- 1785 NACÉRA BENSEDDIK, *Deo patrio Saturno genitori augusto sacrum. Iconographie du couple en Afrique*
- 1789 ROGER HANOUNE, *Deux inscriptions de Bulla Regia (Tunisie) et la culture de l'Afrique antique*
- 1795 NABIL KALLALA, *Nouvelles bornes milliaires de la voie Carthage-Theveste découvertes dans la région du Kef (Sicca Veneria) en Tunisie*
- 1825 MASSIMO CASAGRANDE, *L'acquedotto di Thysdrus e gli interventi imperiali di epoca flavia in Roma*
- 1839 MICHEL CHRISTOL, *Remarques sur la carrière de L(ucius) Mummius Faustianus, consul ordinaire en 262*
- 1871 SAMIR AOUNALLAH, ZEÏNEB BENZINA BEN ABDALLAH, FRÉDÉRIC HURLET, *Inscriptions latines du Musée de Sousse 1 – Lamta, Leptis(s) Minus*
- 1895 GIANFRANCO PACI, *Nuove iscrizioni da Cirene*
- 1907 JOYCE REYNOLDS, *A New Inscription from Cyrene Attesting a Veteran of Legio I italica in Cyrenaica*
- 1913 ARI SAASTAMOINEN, *On the Local Characteristics of Latin Building Inscriptions in Roman North Africa*
- 1929 ADALBERTO MAGNELLI, *Flavius Areobindus magister militiae orientis (434-449) in un'inedita iscrizione frammentaria da Gortina (Creta)*
- 1939 JOSÉ D'ENCARNAÇÃO, *La persistance esthétique africaine dans la décoration des monuments épigraphiques romains de l'Algarve*
- 1945 JACOPO BONETTO, ALFREDO BUONOPANE, ANDREA RAFFAELE GHIOTTO, MARTA NOVELLO, *Novità archeologiche ed epigrafiche dal foro di Nora*

Sommario

- 1971 ANTONIO M. SÁEZ ROMERO, *Uso y producción de askoi en Gadir. Una posible evidencia del culto a Tanit*
- 1993 PAOLO FILIGHEDDU, *Il lessema gr nella tradizione fenicia*
- 2009 IVÁN FUMADÓ ORTEGA, *El caballero de Tamuda*
- 2019 EDUARDO FERRER ALBELDA, *¿Mastia en África?*
- 2031 SEBASTIANA NERINA CONSOLO LANGHER, *I Greci e l'Africa del Nord. Il conflitto greco-cartaginese in terra libica: alleanza tra Siracusa Cirene ed Egitto e genesi della regalità di Agatocle*
- 2041 IDA MASTROROSA, *Annibale fra il Rodano e le Alpi: ratio bellica e propaganda antimperialistica in Liv. 21, 26-38*
- 2055 MIGUEL REQUENA, JUAN JOSÉ SEGUÍ, *Deductio y prodigios en la fundación de Cartago por Cayo Graco*
- 2069 GIOVANNA MARTINELLI, *Cassio Dione LXXVIII (LXXVII) 6, 1 e le origini di Caracalla*
- 2073 FATIMA-ZHORA EL HARRIF, *Claude I: l'annexion de la Maurétanie, monnayage de guerre et de nécessité*
- 2089 HLIMA GHAZI-BEN MAÏSSA, *Et si on désignait ces fameux Berbères par leur vrai nom?*

Volume quarto

- 2109 SERENA BIANCHETTI, *Le isole fuori dal mondo*
- 2117 VERONICA BUCCIANINI, *Osservazioni sul limite occidentale dell'Africa nella tradizione geografica antica*
- 2125 SABINE LEFEBVRE, *Le forum de Cuicul: un exemple de la gestion de l'espace public à travers l'étude des inscriptions martelées*
- 2141 RACHID ARHARBI, ELIANE LENOIR *et alii*, *Recherches sur le quartier méridional de Banasa*
- 2157 VÉRONIQUE BROUQUIER-REDDÉ, ABDELAZIZ EL KHAYARI, ABDEL-FATTAH ICHKHAKH, *Lixus, de l'époque phénicienne à la période médiévale: le quartier dit des temples*
- 2175 LAURA CERRI, *Tituli picti di Lixus e Tingis*
- 2183 NÉJAT BRAHMI, *Genius et numen: deux manifestations du culte impérial à Volubilis*
- 2201 ABDEL-FATTAH ICHKHAKH, *Nouvelles données sur l'évolution urbaine de Volubilis*

Sommario

- 2219 HASSAN LIMANE, ELIZABETH FENTRESS, *Nouvelles données archéologiques sur l'occupation islamique à Volubilis*
- 2241 WOLFGANG KUHOFF, *Die monumentale Repräsentation römischer Kaiser in Afrika*
- 2263 SILVIA CAPPELLETTI, *Il ruolo svolto dai Giudei di Cirenaica nella grande rivolta sotto Traiano*
- 2273 SALVATORE MESSANA, *Il caso Theveste e la repressione di Capeliano*
- 2287 JENINA AKKARI-WERIEMMI, *La statue de Tmesset (Guellala-Djerba): la représentation d'un poète ou celle d'un dignitaire?*
- 2305 ANTONINO DI VITA, *Leptis Magna. Tetrapilo dei Severi: dal rudere alla restituzione*
- 2313 NAÏMA ABDELOUAHAB, *La mosaïque de la chasse de Chlef (Algérie): une nouvelle lecture*
- 2325 AMEL SOLTANI, *Le trésor de Merouana, l'antique Lamasba (Algérie). La circulation monétaire aux IV^e-V^e siècles ap. J.-C.*
- 2335 SAID DELOUM, *Note sur le trésor monétaire inédit de Gzal (Algérie)*
- 2351 FRANCESCA BIGI, *I capitelli di Leptis Magna fra modelli italici e influenze alessandrine*
- 2377 CLAUDIA PERASSI, MARGHERITA NOVARESE, *La monetazione di Melita e di Gaulos. Note per un riesame*
- 2405 LEA STIRLING, *Aspects of Punic and Roman Kiln Design in North Africa*
- 2417 CARMEN ALFARO, BENJAMÍ COSTA, *Mobilité des gens et des techniques: la pourpre dans les provinces occidentales de l'Empire romain et le cas d'Ibiza*
- 2433 RICARDO DEL MOLINO GARCÍA, *La impronta de Roma en Hispania: ¿reformulación del Imperio Romano en el Nuevo Mundo?*
- 2439 LEONARDO ABELLI, ROBERTA BALDASSARI, SIMONE MANTELLINI, SEBASTIANO TUSA, *L'insediamento tardo romano della Baia di Scauri (isola di Pantelleria). Dati preliminari delle nuove ricerche*
- 2457 CARMELA CIDU, *Un tesoretto romano in Barbagia. Soroeni-Lodine: il rinvenimento di oltre settecento monete da Adriano a Teodosio*
- 2495 EMERENZIANA USAI, VALENTINA MARRAS, *Santu Miali di Pompu (Oristano): il riuso del complesso nuragico*
- 2513 ANNAPAOLA MOSCA, *Il De reditu suo di Rutilio Namaziano: porti e approdi lungo una rotta tirrenica*

Sommario

- 2523 HAMID ARRAICHI, *Trois siècles (XVIII^e-XX^e). Pour un catalogue bibliographique*
- 2531 JEAN-PIERRE LAPORTE, *Siga et l'île de Rachgoun*
- 2599 MICHEL CHRISTOL, ELENA PIRINO, *Une famille de notables dans l'île de Gaulos (Gozo)*
- 2627 ATTILIO MASTINO, *Intervento conclusivo*
- 2633 Abbreviazioni
- 2645 Indici