

Préfecture du Bas-Rhin
Direction de la Coordination des Politiques Publiques
et de l'Appui Territorial
Bureau de l'Environnement et de l'Utilité Publique

Installation soumise à autorisation unique au titre du code de l'environnement
dans le domaine de l'eau

Enquête publique sur la demande d'autorisation unique présentée par la société ARCOS
pour réaliser les installations, ouvrages, travaux et activités nécessaires au projet de
l'Autoroute de Contournement Ouest de Strasbourg, sur le territoire des 22 communes
situées sur le linéaire du projet,

**Observations et propositions adressées par le public à la commission d'enquête
sur la boîte mail de la préfecture du Bas-Rhin (pref-acos-arcos@bas-rhin.gouv.fr).**

Semaine du 23 au 29 avril inclus.

115° - Monsieur FISCHER (Lingolsheim)

le 23/04/2018 09h44

Bonjour,

Étant usager quotidien du tronçon autoroutier entre la vigie et cronembourg y compris aux heures de pointe , je voudrais ici soutenir ce projet pour les raisons suivantes :

Je constate tous les jours des colonnes de camions qui de toute évidence ne sont que du transit

Cet axe qui passe tout de même à 1,5 km de la place Kléber représente un potentiel de développement urbain dès qu'il aura perdu son titre d'autoroute

La pollution qui le sujet médiatique des écologistes doit diminuer sur cet axe

J'espère que ce projet va démarrer très rapidement.

M FISCHER / Lingolsheim

116° - Monsieur Pascal RENARD (Vendenheim)

le 23/04/2018 09h48

RENARD Pascal (Vendenheim)

Avant toute remarque concernant l'enquête publique elle-même, je me permets de poser la question suivante : est-ce que cette enquête publique est une réelle enquête qui s'accompagne d'investigations, de jugement impartial, et de conclusions libres et indépendantes ? Ou bien les membres de la commission d'enquête vont-ils faire un simulacre d'enquête avec, à la clef, des conclusions rédigées à l'avance ?

Ces questions peuvent paraître provoquantes, mais on ne peut pas oublier ce qui a précédé :

- **2003 : le projet ressort** de ses cartons après 40 ans de sommeil. A la demande de quelques sceptiques, **les services de l'Etat** diligentent une expertise indépendante auprès du cabinet TTK. Le cabinet TTK indique clairement que le GCO est la pire des solutions et proposent des solutions alternatives.

- **2006 : enquête publique.** Malgré des milliers de circulaires envoyées par la CCI aux entreprises pour appuyer le projet, l'enquête publique fait apparaître **85 % d'avis défavorables** au GCO (et une très grande majorité qui demande que soient mises en œuvre les solutions proposées par le cabinet TTK). Et parmi les 15 % restant, la très grande majorité qui met en avant l'argument du désengorgement de l'A35.

- o Etonnamment, le rapport d'enquête publique se dispense de donner une place significative au rapport TTK.

- o Curieusement, la DUP est prononcée.

- o Pour résumer :

- § Un rapport TTK indépendant conclut sur un GCO inutile

- § Une enquête publique avec 85% de gens contre, ce malgré un très fort Lobbying de la CCI

- § Une DUP prononcée avec pourtant un point de conclusion phare :

- § **« Le désengorgement de l'A35 n'est ni l'enjeu ni l'objectif du GCO »**

- **2010 : recours devant le conseil d'état.** Le rapporteur public, mandaté par l'état, donne un avis défavorable au projet tout comme l'avait fait le cabinet indépendant TTK 4 ans plus tôt.

- o De manière totalement incompréhensible, le conseil d'Etat **ne suit pas les recommandations** du rapporteur.

- **2018 : pour la seconde fois,** le Conseil National de Protection de la Nature (CNPN) émet un avis négatif à l'encontre du projet. Et avant même l'avis de l'Autorité environnementale (Ae), le ministère de la transition écologique et solidaire déclare qu'il va autoriser les travaux de l'autoroute.

- o Dénier total de démocratie.

Ainsi :

- Quel citoyen peut aujourd'hui être motivé à venir donner son avis à une enquête publique alors que les consultations précédentes ont abouti à des conclusions minées par des lobbies ?

- A quoi servent les commissions et entités gouvernementales si elles ne sont là que pour rédiger des conclusions écrites d'avances, sans tenir compte des avis exprimés et des rapports indépendants ?

· La présente enquête publique n'est-elle pas déjà sabotée par le passif que traîne ce dossier (et le matraquage médiatique qui dit que tout est déjà plié), dissuadant ainsi chacun de venir participer ?

Je repose mes deux questions :

· Est-ce que cette enquête publique est une réelle enquête qui s'accompagne d'investigations, d'analyse impartiale, et de conclusions libres et indépendantes ?

· Ou bien les membres de la commission d'enquête vont-ils faire un simulacre d'enquête avec, à la clef, des conclusions rédigées à l'avance ?

Pour ma part, incompetent pour interpréter un dossier d'enquête public de 5000 pages dont on a le sentiment qu'il est fait pour noyer le poisson, je demande à ce que les avis présents et à venir du CNPN de le l'Ae soient réellement écoutés, en espérant qu'aucune pression ne sera exercée sur eux, ce dont je finis même par douter.

117° - Madame Marie-Claude KNAB (1 rue du Blé - 67370 Stutzheim-Offenheim)
le 23/04/2018 11h34

Je suis contre le GCO

Il va à l'encontre du bon sens.

Tout le monde sait qu'il est **urgent** de prendre des mesures pour permettre une **Vie Saine** à nos générations futures.

Je suis contre le GCO, **à cause de son impact écologique :**

- Sacrifice de 40 hectares de zones humides
- Coupure de trames vertes
- Perturbation de la réintroduction du grand Hamster
- Contradiction avec le Grenelle de l'Environnement, concernant la réduction des gaz à effet de serre.

Le niveau de pollution actuelle génère déjà un risque accru de maladies : cancer, maladies cardio-vasculaires et maladies auto-immunes, **or le GCO serait un aspirateur de camions** du transit européen.

Je demande la cohérence et la pertinence des décisions politiques

Tout d'abord **le Respect** :

- De **l'avis des citoyens** par le biais de l'enquête publique
- Des **décisions du CNPN** (Conseil National de Protection de la Nature) et de **l'Autorité environnementale**

Et puis la mise en place de **mesures préventives** :

- **Relocaliser** la production, notamment agricole
 - Mener **le vrai débat** concernant l'A 35
- + **Ecotaxe** comme sur l'A5 (allemande)
- + **Interdire** la circulation des **Poids Lourds de transit aux heures de pointe**
- + Améliorer les **transports collectifs** et déplacements à moindre coût (titre de transport unique CTS/SNCF – parking relai covoiturage)
- + **Aménager l'A 35** pour plus de fluidité

Il est important que **le Ministère de la Transition Ecologique et Solidaire** revoie sa décision précipitée, en agissant **démocratiquement et sérieusement**, notamment en ce qui concerne **le suivi des mesures compensatoires** en les confiant à des organismes indépendants.

Knab Marie-Claude

118° - Monsieur Jean-Paul SCHWAERZLER

le 23/04/2018 11h37

Bonjour,

Je suis toujours contre le projet actuel du cos -gco.

Un cos sans péage ,mais avec toutes les mesures de modifications effectué et la mise en place de l'écotaxe pour les poids lourds pourrai peut-être faire consensus.

Il faut absolument donner un avis défavorable au projet, pour divers raisons qui a mes yeux paraissent justifié.

Le CNPN et l'AE ont donné un avis défavorable, et demandé plus de garantie où d'apporter des modifications .

Les garanties sur la destruction de la faune et la flore, toutes les espèces en voie d'extinction seront-elles vraiment compensé ??

Comment allez-vous vérifier les compensations ?? Par des huissiers de justice ?? Est-ce de la pure spéculation?

Allez-vous avoir des preuves ??

Le rachat de terrain est-il fait par vinci ??Si oui avez-vous du concret et des preuves ??

Mise à jour le : 14/05/2018

Donner le suivi des mesures compensatoires a des organismes indépendants faisables ??

La destruction des zones de vie du Hamster d'Alsace va-elle durer encore longtemps ??

Comment protéger la survie du hamster, car les mesures mise en place ne suffiront pas, si on n'arrête pas toute complaisance, hypocrisie et arrangements ??

Pendant des années certaine culture étaient interdite, à cause de la protection du hamster, et maintenant ce n'est plus le cas avec le cos gco ??

Comment peut-on autoriser la destruction d'une partie de la forêt du Krittwald ??

Obliger la ste vinci de reboiser toutes la surface détruite, pas la moitié l'entière surface détruite est-ce le cas? possible ??

Il faut maintenir l'habitat du chat forestier qui figure parmi les enjeux de la conservation de l'espèce. Car le chat forestier est protégé en France depuis 1979 est-ce fait ?? Allez-vous avoir des preuves réelles ??

Que fait vinci où la sanef pour éviter le facteur accroissant du risque d'hybridation avec le chat domestique, puisqu'ils contribuent à la fragmentation de l'habitat ??

En 2012 l'Afnor a publié pour la France une première norme sur la méthodologie de conduite de projets pour les zones humides et cours d'eau est-elle respecté par vinci et sanef ??

Elle décrit les études, la maîtrise d'œuvre, les opérations de gestion restauratoire et propose un métier de coordinateur biodiversité est-ce respecté ??

Le papillon cuivré des marais qui vie dans les zones impactés par le tracé et a un statut de protection au niveau national que propose vinci et sanef pour sa sauvegarde ??

Sanef et vinci doivent participer à la conservation des habitats naturels ainsi que la faune et de la flore sauvage le font-ils ??

L'azuré des paluds est inscrit sur la liste des insectes strictement protégés de la convention de Berne, sur la directive habitats du conseil de l'Europe concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvage, est-elle respecté par vinci et sanef ??

L'azuré des paluds est classé vulnérable pour la France et est sur la liste rouge et toute modification de son habitat entraînant la disparition, vinci et sanef doivent le respecter le font-ils ? Et d'abord parce que c'est une obligation juridiquement sanctionnable le font-ils ?

Le crapaud vert est classé vulnérable pour la France et est sur la liste rouge et toute modification de son habitat entraînant la disparition, vinci et sanef doivent le respecter le font-ils ? Et d'abord parce que c'est une obligation juridiquement sanctionnable le font-ils ?

Les conditions fixées dans l'annexe 13 du SAGE pour la gestion des eaux pluviales autoroutières et extérieures au projet autoroutier, y compris en phase chantier est-il respecté ??

L'analyse de l'incidence du projet autoroutier sur le cours d'eau du Landgraben sera-t-elle faite ??

Car le projet se situe au Neubaechel conflue dans le secteur de Hoerdt avec le Landgraben qui est

un cours d'eau phréatique identifié comme à préserver en priorité dans le SAGE ILL-NAPPERHIN.

Le Neubaechel et ses affluents (Muhlbaechel/Bruchgraben, Muehlbach) sont concernés par des rejets d'eaux pluviales autoroutières.

Le Neubaechel et ses affluents seront-ils considérés comme des secteurs à très forte vulnérabilité, afin de permettre le niveau de protection maximal dans le traitement et le confinement des éventuelles pollutions ???

Le paramètre de la hauteur du toit de la nappe en période des plus hautes eaux dans le calcul de la vulnérabilité de la nappe est-elle prise en compte ??

Prendre en compte la nécessité de redimensionner les bassins de stockage des eaux pluviales pendant le chantier est-ce fait ?

Il est prévu dans le projet actuel que les bassins soient calibrés pour une pluie de période de retour $T= 5$ ans au maximum. Au regard de la nature des rejets, la durée des travaux et la vulnérabilité des milieux récepteurs cela sera-il améliorée ??

Y aura-il un suivi quantitatif et qualitatif de la nappe durant la phase d'exploitation ? Pour avoir un suivi de l'impact des pollutions et migrations des polluants que le gco créera durant la phase d'exploitation??

La ste arcos doit présenter à l'administration les contrats d'engagements passés avec les différents partenaires présentant une double garantie tout d'abord celle de, mise à disposition des terrains et ensuite, de l'usage qui en sera fait de façon à fiabiliser la mise en œuvre des mesures compensatoires.Seront -ils respectés?

Il s'agit des sites de Muehlbach à Osthoffen ,du Breuschmatten à Kolbsheim et du Mittelmatten à Molsheim.Est-ce le cas ??

Toutes les mesures d'accompagnement (HAMSTER et CRAPAUD VERT) qui ont été émises par le Ministère de la Transition écologique et solidaire seront-elles respectées ?

La ste vinci arcos sanef ,ont-elles déjà engagé les mesures de compensations ?Si oui avez-vous des preuves ?

Quelles garanties sont apportées dans le domaine de la biodiversité, zone humide, ou pèse un risque fort de dégradation à long terme du fait de la non pérennité des mesures contractuelles envisagées avec les agriculteurs ??

Pour les milieux cultivés, quelle compensation est proposée des espèces d'oiseaux nicheurs de cet habitat. ?

Les oiseaux des milieux agricoles sont pourtant ceux qui subissent le plus grand déclin. Il n'y a d'ailleurs aucune estimation .Pourquoi??

De nouvelles propositions de mesures de compensation pour les zones humides, plus ambitieuses en terme de surfaces interconnectées, visant la restauration de zones humides dégradées, devraient être proposées d'après le cnpn.Le seront-ils ??

Merci

Cdt

Schwaerzler Jean-Paul

Nota Préfecture : l'avis précédent de M. SCHWAERZLER est le N° 92.

119° - Monsieur Frédéric DOUE (4 rue de la chapelle - 67 990 Osthoffen)

le 23/04/2018 12h42

Madame la Présidente de la commission d'enquête,

je vous écris ce courrier après avoir discuté en mairie avec deux enquêteurs de votre commission. Ceux-ci m'ont apporté des éléments de réponse à mes questions, mais en y réfléchissant je m'aperçois que ces réponses sont soit insuffisantes, soit appellent d'autres interrogations.

Je vous expose ci-dessous mes questions, regroupées en quatre thèmes.

1°) Question sur la finalité et les modalités du projet :

Q1a.

Pour que le désengorgement de Strasbourg soit efficace, il faut, parallèlement au GCO, transformer l'actuel A35 en boulevard urbain. Ceci coûterait, selon les experts, environ 450 Millions d'euros, or l'eurométropole n'a pas ce budget, et à ce jour aucun plan de financement ni aucune date pour ces travaux ne sont avancés. Sera-t-il alors légal d'interdire aux camions le passage par l'A35 – gratuit – pour les forcer à prendre une autoroute payante ? Cela ne rejettera-t-il pas les camions sur les petites routes départementales, comme on a déjà pu l'observer depuis l'instauration d'une taxe en Allemagne ?

D'un autre côté, une note de l'opérateur Vinci publiée en Janvier affirme clairement que le but du GCO est de favoriser le transport routier Nord-Sud. La vraie finalité du GCO n'est-elle pas en réalité de transformer notre Alsace en couloir à camions, de faire la part belle aux camions venus d'Hollande ou d'Espagne ?

Q1b.

Pour la première fois de l'histoire, une route privée à péage va faire son apparition en Alsace. Quitte à faire payer l'usager, ne vaudrait-il pas mieux instaurer un système généralisé d'écotaxe, qui d'une part rééquilibrerait le trafic Nord-Sud entre nos voisins allemands et nous, d'autre part pourrait financer les travaux évoqués ci-dessus ?

2°) Question sur la gestion de l'eau de ruissellement :

Q2.

On m'annonce pour les 22 km du GCO une surface de sols imperméabilisés de plus de 200ha . A la traversée de chaque petite rivière, des réservoirs de débordements sont prévus. Leur capacité est calculée en fonction d'intempéries à retour décennal. La notion même d'évènement « à retour décennal » (voire « trentennal » ou « centennal ») a-t-il seulement encore un sens lorsqu'on observe que le changement climatique en cours accélère la fréquence des évènements exceptionnels ? Même en tenant compte d'un facteur de 1,5 appliqué depuis les premières études, ces réservoirs auront-ils une capacité suffisante pour absorber les eaux de ruissellement générées en cas de forte pluie ? Et le calcul qui est fait, en cas de surverse, d'étalement de la crue dans le temps, censé prévenir le risque de crue des rivières, est-il encore valable si le phénomène exceptionnel envisagé (et déjà observé)

Mise à jour le : 14/05/2018

est un chapelet d'orages se succédant à des intervalles de moins de 24h ? La simple prudence ne dicterait-elle pas d'éviter de nos jours d'augmenter inconsidérément les surfaces imperméabilisées ?

3°) Question sur le niveau sonore :

Q3.

J'habite une des toutes premières maisons d'Osthoffen lorsqu'on vient par la route de Breuschwickersheim. A quel niveau sonore puis-je m'attendre lorsque le GCO sera mis en service, en particulier, comme cela s'est déjà produit pendant deux semaines cet hiver, lorsque le vent est orienté au Nord-Est ? La courbe sonore vue dans l'un des documents m'annonce pour la nuit un niveau sonore moyen inférieur à 30 ou 40 décibels. Mais que signifie cette moyenne, ne vaudrait-il pas mieux la remplacer par une évaluation du niveau crête pouvant être atteint ? En effet, la nuit chez nous est particulièrement calme, et c'est un sursaut dans l'intensité sonore qui est le plus à même de perturber le sommeil et de provoquer des réveils intempestifs.

4°) Question sur la pollution atmosphérique :

Q4.

On me dit qu'aucune étude n'est disponible sur la pollution aux particules fines générée par une telle autoroute. Tout au plus me dit-on, sans trop de précisions, que celles-ci retomberaient « assez vite ». Il s'agirait alors des particules dites « fines », et non pas ultra-fines, qui sont pourtant les plus dangereuses pour la santé. Pourquoi une telle carence dans les mesures ? Pour ne pas affoler les populations, ou parce que celles-ci coûteraient trop chères ? Et quelle incidence sur les cultures avoisinantes ?

Vous aurez pressenti sans doute que c'est cette dernière interrogation qui me tient le plus à coeur, car elle engage fortement ma santé et celle de mes proches.

Cordialement,

M. Frédéric Doué

120 – Madame Hélène EHRHART (17 rue du Général de Gaulle - 67203 Oberschaeffolsheim)

le 23/04/2018 14h03

Bonjour,

Dans le cadre de l'enquête publique sur le Grand Contournement Ouest de Strasbourg, en tant que citoyenne Française, originaire et toujours habitante à Oberschaeffolsheim, je veux, par la présente, vous donner mon opinion sur ce projet qui me concerne directement.

Je suis totalement défavorable à cette orientation 100% pollution, que quelqu'un tente de nous imposer comme "LA SOLUTION" à la saturation de nos routes.

J'ai bien pris acte de toutes les informations disponibles sur ce dossier, que je me permets de vous résumer ainsi :

> le tracé de la nouvelle route, qui n'a aucun intérêt pour tous ceux qui doivent se rendre à Strasbourg.

Donc, pas de soulagement du trafic sur l'actuelle A35, et une forte augmentation de trafic sur l'autoroute de Haute-pierre !

Mise à jour le : 14/05/2018

> le prix ! Qui va payer chaque jour 10€ aller-retour pour emprunter cette route ? Peut-être les camions en transit oui, mais pas les locaux

On aborde donc ici le prochain point ! La POLLUTION et le massacre de notre biodiversité (si tenté qu'elle existe toujours).

> ajouter un couloir à camion près de nos maison, nos enfants, c'est augmenter la pollution de l'air, non ? JE SUIS CONTRE !

> sacrifier une partie de notre belle nature pour construire une route à camion, c'est NON !

> continuer toujours et encore à enrichir de grands groupes au détriment de notre avenir, de notre santé STOP !

Je voudrais vous proposer ici quelques réflexions qui appartiennent à d'autres :

"S'agissant du projet de GCO, nous maintenons qu'il est à nos yeux inutile dans la mesure où il n'apportera aucune réponse à l'engorgement de notre agglomération par le trafic automobile pendulaire. Face au déficit climatique qui s'impose à tous, l'action publique devrait être portée en priorité sur le projet de liaison tram-train Strasbourg-Piémont des Vosges et sur la mise en place de l'écotaxe pour les poids lourds en réponse à la LKW-Maut instaurée outre-Rhin."

Roland Ries et Jacques Bigot

maire de Strasbourg et président de la communauté urbaine de Strasbourg (CUS)

Courrier du 10 déc 2008 adressé au président de la République.

"Le GCO est un fléau pour le Kochersberg !

(...) C'est un projet obsolète, d'un autre âge, une aberration stratégique et écologique, qui créera les conditions favorables au trafic de transit européen !"

Justin Vogel

maire de Truchtersheim, vice-président du Conseil régional (Majorité alsacienne)

Intervention au Conseil régional d'Alsace le 30 jui 2006 lors du vote sur le GCO.

Et pour terminer en beauté, le vrais raisons du GCO énoncé par les principaux acteurs :

"Le projet de construction du Contournement Ouest de Strasbourg (COS ou GCO) s'inscrit dans l'objectif de faciliter la libre circulation entre l'Europe du Nord et de l'Est et l'Europe du Sud."

Vinci

Document de Vinci – jan 2018

NON, je ne veux pas de ce projet !

Merci à vous, de faire remonter en haut lieu, l'opinion des gens qui ne sont rien !

Avec espoir

Hélène EHRHART

121° - Madame Oriane MULLER

le 23/04/2018 14h36

Bonjour,

Par ce mail, je vous informe de mon opposition au GCO.

Habitante de la commune de Duttlenheim, et devenue récemment propriétaire d'un appartement, je suis fortement opposée au GCO pour plusieurs raisons :

- L'impact sur notre environnement et notre santé : nous sommes d'ores et déjà entourés de routes fortement empruntées, d'une autoroute et d'un aéroport qui sont des lieux de concentration de particules fines que nous respirons à longueur de journée, et qui touchent aussi la faune et la flore environnante.

- Cela ne règlera pas le problème des bouchons : personne ne voudra payer des péages pour se rendre sur Strasbourg, donc tout le monde utilisera les axes déjà empruntés à ce jour.

- La chute du prix de l'immobilier lié aux nuisances sonores et à la pollution

En espérant que vous prendrez bonne note de ces remarques,

Bien cordialement,

Oriane Muller

122° - Madame Cathy CERETUS

le 23/04/2018 15h50

Enquête publique GCO,

Je suis contre le contournement et je proteste vivement afin que ce projet ne vois pas le jour.

Merci de bien vouloir me compter parmi les opposants.

Bien à vous,

Cathy ceretus

123° - Monsieur Jean-Michel ESCOLIN (Reitwiller)

le 23/04/2018 16h04

Madame, Monsieur,

En tant que citoyen habitant la zone d'impact de ce projet,
je souhaite m'exprimer sur certains points :

1/ Pourquoi créer ce contournement qui n'obligera aucun véhicule
à l'emprunter ?

2/ Pour quelles raisons l'Etat choisit-il l'option la moins apte au désengorgement
du trafic menant à Strasbourg,

3/ Ce projet augmentera encore le taux de pollution, sachant que la France
est pointée du doigt pour son non-respect dans ce domaine.

4/

124° - Monsieur Michel REVERDY, Ville et Eurométropole de Strasbourg - Directeur de l'Audit interne

le 23/04/2018 18h10

A Monsieur / Madame le-la président-e de la commission d'enquête,

En dehors de l'avis très favorable que je porte à la réalisation du COS, en tant qu'urbaniste, ancien directeur du syndicat mixte du SCOTERS (Schéma de Cohérence Territoriale de la Région de Strasbourg) et ancien directeur du développement urbain de la CUS, **j'émet un avis tout aussi favorable à la qualité des mesures environnementales décidées quant à la réalisation de ce grand projet.**

Je vous remercie ainsi de prendre en compte cet avis dans le cadre de l'enquête publique en cours.

Bien cordialement,

Michel REVERDY

Ville et Eurométropole de Strasbourg

Directeur de l'Audit interne

125° - Madame Béatrice & Monsieur Roland KOENIG (27, rue du Matterberg - 67550 VENDENHEIM)

le 23/04/2018 18h19

Bonjour,

En pièce jointe vous trouverez notre avis sur l'enquête publique en cours et cité sous objet ci-dessus.

La réalisation de ce projet totalement inapproprié va impacter énormément, notre environnement et notre santé par la pollution et le bruit.

Merci de bien vouloir prendre connaissance de notre avis, de nous apporter des éléments de réponses à nos questions et inquiétudes et de tenir compte au mieux de nos suggestions en cas de réalisation de ce projet autoroutier.

Bonne réception,

Béatrice&Roland KOENIG

Madame & Monsieur Roland KOENIG
27, rue du Matterberg
67550 VENDENHEIM

Vendenheim le 20 avril 2018

AVIS SUR L'ENQUETE PUBLIQUE CONCERNANT LE PROJET DU GCO ET OU COS

Nous habitons le quartier du Matterberg à Vendenheim, quartier qui est situé le plus proche du tracé du GCO. Notre maison se trouve à quelques dizaines de mètres de cette autoroute, qui, si ce projet se réalise va complètement tuer notre vie très calme avec peu de pollution à ce jour.

C'est pourquoi, nous sommes viscéralement opposés à la réalisation de ce projet, vieux de près de 50 ans et totalement inapproprié à notre époque, surtout que le désengorgement de Strasbourg n'est ni l'enjeu, ni l'objet du GCO. Cette autoroute sera un couloir à camions, nuisible à notre sécurité et à notre santé.

Aucun respect n'est pris en compte par les décideurs, pour ce qui est par exemple des décisions défavorables émises par plusieurs structures, dont notamment le CGEDD et de l'AUTORITE ENVIRONNEMENTALE ou le CNPN.

Enfin le dossier, ou plutôt les dossiers consultables (nous étions sur place en mairie de Vendenheim le 04/04/2018 pour les consulter) sont tellement volumineux voir disparates, qu'il faudrait des journées pour en prendre connaissance et à condition d'avoir à côté de soit un spécialiste pour pouvoir répondre aux questions à poser. On à l'impression que l'on veut plutôt décourager les personnes voulant participer à l'enquête. Nos propos qui suivent ont donc été rassemblés selon nos opinions personnelles.

Personnellement nous ne comprenons pas pourquoi :

- On n'a pas mis en place l'écotaxe, alors qu'en Allemagne on taxe les poids lourds et

Mise à jour le : 14/05/2018

bientôt les autres véhicules ? Cela aurait considérablement réduit le nombre de poids lourds en Alsace

- On n'a pas retenu un tunnel sur le contournement de Vendenheim, alors que dans d'autres régions et pays ce genre de structure est préférée, dès que l'on est proche de l'habitat ?
- On a retenu un tracé coincé entre deux communes, Vendenheim et Eckwersheim. Alors qu'entre Brumath et Eckwersheim il y avait une possibilité beaucoup moins gênante, vue l'espace entre ces collectivités ?

Et qu'advient-il :

- S'il y a un grave accident derrière nous ? Nous pensons à des transports de produits dangereux et inflammables ? Comment serons nous protégés ?
- Lors d'une catastrophe naturelle (ouragan, pluie diluvienne, inondation, etc..) pouvant entraîner des impacts environnementaux importants sur l'autoroute et par ricochet sur nos habitats. Ces impacts sont 'ils suffisamment pris en compte ?
- S'il y a des dégradations sur nos maisons, murs fissurés par exemple, lors des travaux de déplacement de terrain, ou s'il fallait dynamiter à certains endroits ?

A-t-on tenu compte :

- De la réduction du bruit, car situé à quelques dizaines de mètres, le roulement des camions et automobiles amènent un ronronnement incessant et perturbant de jour comme de nuit ?
- De la pollution de l'air, très grave pour notre santé, comment pouvez-vous la contenir ?

Pour ce qui nous concerne, il importe de :

- limiter la vitesse, maxi 90 Km heure,
- de retenir un enrobé spécial limitant le bruit de roulement,
- augmenter la partie couverte derrière nous,
- mettre en place une protection maximale autour du tracé,
- isoler nos maisons,
- réduire voir supprimer la taxe foncière,
- compenser la perte de la valeur de nos propriétés, lors de la vente du bien,
- établir avant le début des travaux un constat de l'état du bâti pour les maisons proches du tracé.
- si l'on ne supporte plus le bruit du chantier derrière nous, que proposez vous ?

Ce Projet est inutile :

- Puisque 90% de la population concernée se rend à Strasbourg et seul 10 % auraient intérêt à contourner la ville, de ce fait le GCO ne résoudra pas les problèmes de bouchons de l'Eurométropole, ni la pollution,
- Il faut absolument mettre en place l'écotaxe,
Il importe de développer les transports en commun, dont une liaison Tram vers Vendenheim, augmenter la cadence des trains aux heures de pointes entre Saverne, Wissembourg, Lauterbourg, Sélestat, Erstein, Molshem, Schirmeck etc... vers Strasbourg

et retour (Genre RER ou TER...) par l'adaptation des horaires aux différents modes de transports et en optimisant la tarification entre ces derniers.

Il est dommage de :

- sacrifier 400 hectares de terres agricoles parmi les meilleures de France,
- détruire des forêts, des zones humides et de casser la beauté de notre belle région par cette bétonisation,
- contribuer à la disparition du Grand Hamster,
- ne pas prendre en compte l'engagement de la France de réduire sensiblement les émissions de gaz à effet de serre,

126° - Monsieur Jean-Luc HEIMBURGER, Président CCI Alsace Eurométropole (10 place Gutenberg CS 70012 - 67081 Strasbourg Cedex)

le 23/04/2018 18h45

Bonjour,

J'ai le plaisir de vous envoyer ci-joint la contribution de la CCI Alsace Eurométropole.

Bien cordialement,

Jean-Luc HEIMBURGER

Président

CCI Alsace Eurométropole

**Enquête publique portant sur la demande d'autorisation unique
Projet de Contournement Ouest de Strasbourg**

Contribution de la CCI Alsace Eurométropole à l'enquête publique

La CCI Alsace Eurométropole salue l'avancement du projet de Contournement Ouest de Strasbourg par l'ouverture de l'enquête publique sur la demande d'autorisation unique, qui, elle l'espère, devrait permettre à l'autorité administrative, après clôture de la présente enquête et rapport de la Commission d'enquête, de prononcer l'autorisation unique et, de fait, de lancer le chantier proprement dit du COS.

Le contournement autoroutier de Strasbourg est attendu de longue date par les usagers de l'A35, et par les habitants de l'agglomération. Parmi ces usagers, les entreprises ressortissantes de la CCI espèrent la réalisation de cette infrastructure pour améliorer les relations entre le nord et le sud du Bas-Rhin, sans subir les encombrements en traversée de Strasbourg. Elles en attendent également une détente du trafic sur l'A35 dans la traversée de l'agglomération, amélioration qui devra être confortée par d'autres mesures portant sur le réaménagement de cette voie et le développement ciblé des transports collectifs. Elles souhaitent également la mise en œuvre d'une stratégie urbaine autorisée par la perte du statut autoroutier de l'A35, permettant de relier les quartiers ouest de Strasbourg avec son centre.

Le rapport soumis à l'enquête est particulièrement riche et détaillé et apporte une information très complète sur les impacts à attendre du projet et sur les mesures prises pour les éviter, les réduire ou les compenser, aussi bien en phase d'exploitation qu'en phase chantier. L'objet du dossier porte à titre principal sur :

- une demande d'autorisation au titre de l'eau et des milieux aquatiques,
- une demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées et d'habitats d'espèces protégées.

Ce dossier comporte également l'étude d'impact et sa mise à jour, ainsi qu'une mise en perspective des composantes du projet et de son historique. Ces éléments permettent de bien situer l'enquête publique et son objet spécifique dans les enjeux globaux de cette opération.

1. Contribution sur l'eau et les milieux aquatiques

L'intérêt de la CCI sur cette composante du dossier porte plus particulièrement sur la sécurité des entreprises face au risque d'inondation. En effet, les zones d'activité sont souvent situées en partie basse des vallées dans des espaces qui peuvent être vulnérables aux inondations, comme on a pu le constater au plan national ces dernières années lors d'épisodes de hautes eaux.

La zone d'activité de la plaine de la Bruche est située entre deux zones inondables, dans le système hydrographique de la Bruche et du Bras d'Altorf. Tout ce secteur est vulnérable aux inondations. L'élaboration du SCOT de la Bruche, à laquelle la CCI est personne publique associée, a fait prendre conscience de la difficulté de limiter l'imperméabilisation des sols en amont, aussi bien dans la vallée de la Bruche que le long de son affluent la Mossig. Les crues pourraient s'aggraver à moyen – long terme si le changement climatique provoquait des événements météorologiques extrêmes.

1.1. Le bassin de compensation hydraulique de Duppigheim

Sur le tracé du COS, la zone d'activité de la Bruche à Duppigheim-Duttlenheim n'est pas en zone inondable aux termes du PPRI de la Bruche. Il se situe cependant entre deux zones d'inondation du PPRI, alors que le dénivelé est faible entre ces zones inondables et la zone d'activité. Par ailleurs, les sols de tout ce territoire sont relativement imperméables, ce qui est précisé dans le rapport.

Un bassin de compensation hydraulique est prévu peu au nord du PK 5 sur le ban communal de Duppigheim, en limite de Duttlenheim à l'ouest du tracé. Ce bassin a fait l'objet par ailleurs d'une mise en compatibilité du PLU de la commune de Duppigheim. Le bassin de compensation a pour objectif de recueillir les eaux de ruissellement dues à la création de l'infrastructure. Il doit écrêter les crues, permettre de recueillir les pollutions de surface émises par le trafic, hydrocarbures, particules de pneumatiques etc., et faire face à d'éventuelles pollutions accidentelles.

Ce bassin de grande capacité, ainsi que deux autres plus petits prévus dans le secteur Bruche, sont dimensionnés en fonction des caractéristiques de l'infrastructure, surface, pente et talus. On peut supposer que le concessionnaire, tout comme les services de l'Etat, ont prévu une dimension suffisante, avec de la marge. La CCI souhaite que ce point soit bien vérifié, car la durée de vie d'un tel équipement doit intégrer les évolutions climatiques.

1.2. Les zones de compensation écologique et la gestion des masses d'eau

Il est prévu par ailleurs des zones de compensation écologiques pour les zones humides. En pratique, ces zones jouent deux rôles : au premier chef, elles accueillent de la biodiversité. Il convient donc de prévoir une reconstitution de cette biodiversité qui serait impactée par l'infrastructure. C'est bien cet aspect qui est pris en compte dans la présente enquête publique.

Les zones humides jouent cependant de fait un autre rôle qui est de permettre en cas de crues une rétention d'eau car les zones humides ont un faible écoulement et permettent de ralentir les flux.

Quelques zones ex situ ont été délimitées dans le secteur Bruche pour un total de 28,46 Ha, sur des terrains situés en amont.

Aux termes du présent rapport, il apparaît que le concessionnaire remplit ses deux obligations :

- Contrôler/écrêter les ruissellements dus à l'infrastructure dans la mesure où les services de l'Etat confirment le volume des eaux à recueillir
- Reconstituer les zones humides pour la protection de la biodiversité.

Par ailleurs, le viaduc de la Bruche assurera une bonne transparence hydraulique.

2. Eviter, réduire, compenser les atteintes à la biodiversité (hors zones humides)

La CCI n'a pas vocation à s'exprimer sur le détail des actions visant à protéger la biodiversité à l'occasion d'un projet d'infrastructure. En tant qu'établissement public, elle partage cependant les objectifs d'éviter les dommages quand c'est possible, de réduire les impacts et sur les impacts résiduels de compenser, éventuellement ex-situ.

Par ailleurs, un autre principe général est partagé par la CCI : l'économie de terres agricoles qui sont plus que jamais une richesse. Le projet aujourd'hui mis à l'enquête représente une forte diminution de l'emprise foncière de l'infrastructure définitive par rapport au projet de concession de 2012, qui prévoyait une emprise totale de deux fois trois voies. De plus, une aire de stockage de poids lourds prévue dans l'actuelle concession a été abandonnée en cours de développement du projet. Au-delà de ces progrès, il importe également de ne pas surévaluer les compensations foncières de la biodiversité pour ne pas pénaliser un pan de l'économie locale.

En termes de protection de la biodiversité, seule sera traitée ici la question de la protection, ou plutôt de la réintroduction du grand hamster qui présente des composantes économiques non négligeables, ce qui justifie la prise de position de la CCI. Rappelons que la quasi disparition du grand hamster a entraîné une réaction des pouvoirs publics pour tenter de sauver l'espèce en Alsace et d'éviter à la France une amende de l'Union Européenne.

2.1. Grand hamster : une première phase onéreuse de réintroduction sans résultat probant

En 2012, des arrêtés avaient créé des « Zones de protection strictes » et des périmètres en dehors autour de terriers en dehors de ces ZPS, le tout de grande surface et concernant la majeure partie de l'espace entre les communes, le long du tracé du GCO. Ces espaces sont non urbanisés du fait de leur inscription de longue date dans les documents d'urbanisme. Ces contraintes constituaient une **entrave massive au développement économique de tout le secteur** : tous les porteurs de projet, publics et privés (lotisseurs, entreprises) étaient tenus à de longues démarches pour obtenir, difficilement, une dérogation avec ensuite des coûts importants pour financer le lâcher de grands hamsters d'élevage dans des périmètres sécurisés et sous contrats rémunérés avec des agriculteurs. Les collectivités avaient déposé des recours qui avaient entraîné l'annulation de ces arrêtés par le Conseil d'Etat.

Dans le même temps, les mesures de lâchage d'animaux d'élevage dans ce secteur non urbanisé ne se traduisaient guère par une augmentation de la survie de l'espèce : les grands hamsters ne survivaient guère au premier hiver après leur lâchage et avaient un taux de reproduction très faible, voire nul. En résumé, il s'agissait d'une politique publique onéreuse et contraignante, sans réel progrès pour la biodiversité dans ces territoires.

Cette situation était (et est encore pour partie) peu satisfaisante en termes de protection de l'espèce, d'argent public, de coût pour les porteurs privés de projet et au final de mauvaise image de notre territoire dans les médias nationaux.

2.2 Des perspectives plus encourageantes

D'autres textes ont ensuite créé des « Zones de protection statique » d'une surface plus raisonnable, moins pénalisantes pour les entreprises et pour les communes, et plus conformes aux connaissances sur les périmètres de déplacement du grand hamster.

Les résultats des recherches sur l'alimentation des animaux (le rôle problématique du maïs), conduites par le CNRS dans le cadre du programme Life Alister, financé par l'Union Européenne, l'Etat et les collectivités, permettraient à l'avenir d'aller vers un bilan de survie plus favorable de la politique « grand hamster ». Le même programme de recherche a permis de montrer que le grand hamster pouvait s'implanter durablement sur des terrains non utilisés d'entreprises situées en zones d'activité, en espace périurbain. Le voisinage de l'activité humaine n'est donc pas rédhibitoire, dans certaines conditions bien sûr.

Mais l'élément déterminant d'une réussite de la réintroduction du grand hamster sera l'**importance de la compensation mise en place par le concessionnaire du COS**. On peut espérer que le grand nombre prévu de lâchers d'animaux et de surfaces agricoles dédiées sur la durée de la concession permettra, avec la poursuite des autres lâchers de l'ONFCS, d'atteindre la masse critique de survie de l'espèce (1500 terriers occupés). Les compensations foncières semblent cependant très importantes en surface. Cette question relève des experts et de la profession agricole.

Ainsi, **non seulement le COS ne sera pas à l'origine de la disparition du grand hamster – rappelons au passage que le COS n'est pas encore construit - mais que les mesures compensatoires liées à sa réalisation permettront de fortement contribuer à sauver l'espèce, hypothèse qui n'était guère imaginable au rythme des réintroductions du plan hamster ces dernières années.**

3. La mise à jour de l'étude d'impact

L'étude d'impact du COS et sa mise à jour figure dans le rapport de l'enquête publique, tout en n'étant pas l'objet à proprement parler de l'enquête publique.

Pour la CCI, deux enjeux dans la mise à jour de l'enquête publique, la pollution de l'air et le bruit, amènent à une brève contribution, en éclairage de la stratégie d'ensemble de la compagnie consulaire par rapport au COS.

3.1. La pollution de l'air

La mise à jour de l'étude d'impact précise les termes de l'impact du COS par rapport à la situation de pollution de l'air dans l'agglomération de Strasbourg. Rappelons que Strasbourg ne respecte pas les normes européennes en matière de pollution de l'air, notamment du fait de la circulation routière, tout comme la région parisienne et les agglomérations de Lille et de Marseille, dont les chiffres de population sont beaucoup plus élevés.

L'étude de l'ASPA réalisée en 2016 et publiée par ATMO Grand Est en 2017 précise que l'évolution du parc automobile entraînera (et a déjà entraîné) une amélioration régulière de la situation de l'agglomération de Strasbourg en termes de pollution de l'air, notamment par les microparticules et le dioxyde d'azote. L'étude précise aussi que la mise en service du COS, associée à d'autres mesures du Plan de Déplacements Urbains, aura pour conséquence une réduction du nombre d'habitants de l'agglomération de Strasbourg exposés à une pollution supérieure aux normes européennes. Dans le même temps, cette nouvelle infrastructure ne générera pas de pollution supérieure aux normes dans les territoires traversés.

Pour la CCI cette question est en lien avec ses compétences de deux manières.

3.1.1. Poids lourds et pollution

Le transport routier de marchandises est une donnée, notamment dans un département et une agglomération-centre qui gardent une forte composante industrielle. Or tous les flux de poids lourds traversant l'agglomération, qu'ils soient en transit, en échange ou en interne, contribuent à la pollution de l'air car un poids lourds pollue plus que proportionnellement à petite vitesse. Le COS permettra un trafic fluide du transit nord-sud et de la desserte de l'ouest de l'agglomération. Par ailleurs, la réduction des ralentissements sur l'A35 ira également dans le sens de la réduction des émissions polluantes pour les poids lourds dont les origines et/ou destinations sont dans l'agglomération.

3.1.2. Pollution de l'air et santé au travail

L'étude ASPA/ATMO Grand-Est mentionnée dans le rapport évoque les habitants impactés par la pollution de l'A35. Pour la CCI, les impacts concernent aussi et surtout les usagers de l'A35, dont il n'est question dans aucune étude : le ruban rouge de pollution qui apparaît sur les relevés touche effectivement moins les quartiers alentour. Mais aux heures de pointe et de bouchons, les usagers de l'A35 sont en grande partie des salariés des entreprises, qui passent matin et soir une heure dans la pollution les jours ouvrables, sans parler des chauffeurs routiers encore plus touchés lorsqu'ils travaillent à la journée dans l'agglomération.

Or une étude du Réseau Environnement Santé du Grand Est parue en octobre 2017 pointe la progression la plus rapide de France des taux d'AVC dans le Bas-Rhin. De surcroît un public plus jeune est touché, à l'âge de la population active. L'étude montrait l'impact de la pollution par les microparticules. Le trajet faisant partie de la « santé au travail » qui concerne les employeurs et les salariés au sein de la CARSAT, il est légitime pour la CCI de signaler cette question qui n'avait pas été évoquée lors de l'étude d'impact du COS.

3.2. Le bruit

Le concessionnaire du COS a une obligation de résultat et non une simple obligation de moyens pour contenir le bruit de la nouvelle infrastructure dans la limite des normes, et ceci de la mise en service à la fin de la concession. La CCI note avec satisfaction dans le rapport qu'une protection acoustique sera installée dans le parc d'activité de la Bruche et que le financement de dispositifs de protection de façades est prévu. Ces entreprises sont en effet les seules à être situées aussi près du COS sur son tracé.

En conclusion, la CCI Alsace Eurométropole donne un avis favorable aux mesures présentées dans le rapport de l'enquête publique sur l'autorisation unique du Contournement Ouest de Strasbourg.

Jean-Luc HEIMBURGER
Président



Page 4 sur 4

127° - Madame Joëlle et Monsieur Denis PETITDEMANGE (15, rue des acacias - 67207 Niederhausbergen)

le 23/04/2018 20h08

Bonjour ,

Cela fait plus de vingt ans que je fais le trajet , NIEDERHAUSBERGEN /ERSTEIN , le matin et le soir ; ce sont 10 à 15 km de bouchons tous les jours et une heure de trajet pour faire 25 km.

Conséquence : Perte d'énergie , perte de temps , pollution de l'air et sonore , usure des véhicules , énervement, impression que les choses ne changeront jamais !

L'A35 depuis REISCHETT jusqu'à la VIGIE est saturée tous les jours dans les deux sens ,

Il est temps de construire ce GCO et faire circuler les camions en TRANSIT ailleurs que sur l'a35 qui les amènent tous tout près du centre de STRASBOURG .

Nous encourageons avec force tous les acteurs qui mettent en oeuvre ce projet .

Cdt

Joëlle et Denis PETITDEMANGE

128° - Monsieur Mathieu ERHARDT

le 23/04/2018 20h44

bonjour,

voici ma reponse a l'enquete publique :

Le grand contournement ouest de Strasbourg (GCO) va passer à proximité de Duttlenheim, Duppigheim, villages qui sont également situés a proximité immédiate des autoroutes A 35 et A352. Ces deux axes routiers sont empruntés au quotidien par des milliers de voitures et de camions générant de la pollution aux particules fines. Le GCO est donc fortement nuisible a la santé de la population de ces deux villages. Plusieurs études ont montré que les particules fines sont classées dans la catégorie des « cancérogènes du groupe 2A ont été reconnues responsables de cancers du poumon par l'Organisation mondiale de la santé (OMS) en 2012. Des études menées en France et dans le monde montrent que la pollution altère les échanges respiratoires au niveau des poumons et nécessite un plus grand travail du coeur. Il n'est donc pas acceptable d'exposer la population des villages situés a proximité du GCO a ces dangers.

La réalisation de ce nouveau projet autoroutier, serait donc une mise en danger mortel d'autrui délibérée, doublée d'une non- assistance à personnes en danger caractérisée. Ces délits inscrits dans notre code pénal.

Il est aussi dans l'intérêt de tous de respecter les engagements pris lors de la COP21 et de reduire durablement la pollution.

Je vous demande donc de réévaluer l'impact de ce projet sur la santé des Hommes du fait de la

dangerosité des particules fines.

On ne peut pas invoquer l'intérêt général du GCO au détriment de la mise en danger mortel de la population.

cordialement

Mathieu Erhardt

129° - Madame Sophie LACOMBE

le 23/04/2018 20h53 puis retransmis à 20h54

En tant que citoyenne du monde, et à ce titre responsable du monde que je lèguerai aux générations futures, je suis farouchement opposée au GCO.

Nous portons une responsabilité environnementale. Les enjeux planétaires ne nous permettent plus de faire n'importe quoi, pour servir des intérêts privés ou des vues à court terme.

L'impact environnemental du GCO est énorme, pour un bénéfice collectif mineur...

La planète a déjà atteint le point de non retour ! Il est urgent de changer de paradigme et de penser le monde autrement.

De grâce pour les générations à suivre !

Sophie Lacombe

130° - Monsieur Emmanuel MAISSE (Rue de Geispolsheim - 67120 Duttlenheim)

le 23/04/2018 21h13

Bonjour,

Suite à mon passage en mairie de Duttlenheim, des commentaires et interrogations sont légion :

1° E. Macron a donné son feu vert à la réalisation du projet, malgré les avis négatifs des commissions.

Ne serions-nous pas dans une dictature à la Poutine ?

2° Si E. Macron donne son feu vert, **quel est encore l'intérêt d'une enquête publique ?**

3° Le périmètre de l'enquête publique démarrée concerne les eaux et les espèces protégées. La définition du périmètre est douteuse, ou « comment rouler les citoyens dans la farine ! ». **Qui a défini ce périmètre ?**

4° E. Macron et son gouvernement nous incitent à changer individuellement nos habitudes de déplacement (transport en commun, voitures électriques,...), alors qu'ils favorisent de leur côté l'augmentation du trafic routier !

Pourquoi de telles décisions diamétralement opposées de nos décideurs ?

5° Le dossier fait quelques milliers de pages, **pourquoi n'y a-t-il aucune synthèse qui permet la**

compréhension du projet ? Les usagers ne savent pas qu'il n'y aura pas d'accès à différents endroits de la CUS comme on peut l'escompter d'un contournement.

N'y a-t-il pas un manque de transparence générale ?

6° Les données sur le bruit sont présentées en valeur moyenne, alors que les nuisances réelles pour les riverains seront des valeurs instantanées. **Pourquoi une telle représentation? Quelles sont les valeurs instantanées ?**

Sur la zone Sud de Duttlenheim, des évaluations de bruit sont présentées en prenant en compte exclusivement le GCO, sans intégrer les nuisances déjà générées par la A352. En supposant le niveau actuel « moyen » de 50 dbA (mesures disponibles et faites régulièrement avec un sonomètre Trotec), et en ajoutant les 50dBa de l'étude, nous avons approximativement 53dBA, ce qui représente pour l'oreille humaine le double de bruit.

Pourquoi sont présentées des données erronées/dissimulées et associées à de fausses hypothèses ? Vinci est-il honnête et les pouvoirs publics compétements?

De plus, si j'ai bien compris l'estimation du bruit est donnée à l'horizon 2040. Faux, puisque mesures à l'appui actuellement ces niveaux sont déjà dépassés sur la zone sud de Dutlenheim !!

Est-ce que Vinci pourrait produire les valeurs mesurées sur la zone sud de Duttlenheim ?

A moins que Vinci prévoit une baisse de trafic ? Alors à quoi bon ce contournement ?

7° Pour les valeurs sur la pollution de l'air (figure 61), dont on ne sait à quel niveau de l'infrastructure ils correspondent ??,

comment Vinci explique que, en créant une infrastructure routière il en résulte une diminution des quantités de SO2, NO2, NH3 ?

Les poids lourds autorisés ne seront-ils peut-être que des véhicules électriques ??

8° Pour la requalification de l'actuelle A35 du 7 mars 2018, il n'y a aucune solution concrète :

- **Comment reporter le trafic vers l'ACOS ? Comment inciter les usagers à utiliser un contournement payant ?**
- **Comment interdire la circulation des PL et filtrer ceux en transit et ceux à destination des zones industrielles ?**
- **Comment inciter le covoiturage et les transports en commun pour rejoindre le centre ville alors qu' aucune aire de covoiturage ou d'arrêt de transport en commun n'est prévu ?**
- **Une transformation en boulevard urbain, mais concrètement c'est quoi ??**

Maisse Emmanuel

131° - Monsieur B. SCHMITZ (15 rue du Musaubach - 67370 DINGSHEIM)

le 23/04/2018 21h57

Au commissaire enquêteur,

Devant la répétitivité et l'intensité toujours plus marquées des phénomènes climatiques, il est aujourd'hui notoirement reconnu que la main de l'homme est directement responsable de ces dysfonctionnements. . Nul être sensé ne peut déceimment aujourd'hui le nier et ne pas s'inquiéter de l'état du monde laissé à nos enfants : urbanisation, "bétonisation" , pollution, ... Tout le monde le sait ou le ressent (scientifiques, tout-un-chacun, ...) et pourtant "le monde" s'entête dans ses vieux schémas, à défaut d'oser prendre de nouveaux chemins.

En votre qualité de commissaire enquêteur, vous avez la possibilité, le droit et le devoir, non seulement de relayer ces inquiétudes mais de dire STOP à ce projet d'une autre âge : destruction massive de terres agricoles alors que demain nous en aurons encore plus besoin pour nourrir une population en croissance régulière, destruction de forêts et de zones humides (alors que l'on parle de protéger les espèces animales en régression partout (je ne parle pas des éléphants, des singes, et autres animaux marins, non, je pense aux animaux de nos campagnes, insectes, papillons, abeilles, oiseaux, et autres hamsters...), davantage de bruits et de pollution avec un trafic augmenté (celui des poids lourds qui ne fréquentent plus les autoroutes allemandes, les lander ont, depuis longtemps, compris les enjeux , reportant, par la taxe, le trafic sur l'Alsace). Le risque d'inondation est bien réel : la Souffel a débordé récemment, causant de graves dommages matériels, notamment à l'école du village. Il n'est plus temps de regretter la disparition de terres agricoles, des haies, ..., et dans le même temps, ne rien faire de différent et de continuer à macadamiser les terres. Il faut nous réapproprier nos terres et nos valeurs, repenser nos modes de vie en parfaite harmonie avec la nature, économiser nos terres, nous réinventer.

Monsieur Robert Herrmann, président de l'Eurométropole, relève dans le magazine 'Eurométropole' d'avril -mai 2018 intitulé "Des rivières bien gérées" : " une sensibilité particulière des citoyens à la qualité de l'environnement. ... ajoute que "la démocratie locale et participative permet à la collectivité d'être plus en phase avec la manière dont les habitants vivent dans l'Eurométropole en matière d'environnement". Et précise encore, page 21 : "l'environnement mobilise les répondants. La qualité de l'air et de l'eau, la préservation des milieux naturels et le traitement des déchets figurent au premier plan de leurs préoccupations. Etendre l'offre et le réseau de transports en commun et de pistes cyclables, limiter la place de la voiture en ville et le transit des poids lourds font partie des pistes suggérées.. Entretien des barrages, restaurer les cours d'eau, aménager les zones humides : la gestion des milieux aquatiques est désormais du ressort de l'Eurométropole. Objectif: éviter les inondations."

Alors Monsieur Herrmann, soyez cohérent. Ce que vous mettez en avant pour l'Eurométropole doit valoir pour les communes voisines. Il en va du bien-être des citoyens, ... de tous les citoyens !

Cordialement.

B.SCHMITZ

Mise à jour le : 14/05/2018

132° - Monsieur JJ BERGER

le 23/04/2018 23h39

en tant que citoyen et pour nos descendants je ne peux accepter de valider une idée de gco ou cos en effet on détruit notre écosystème au profit d'intérêt financier ouvrir l'accès aux camions des plus polluants qui ne changera en rien la fluidité de A 35 revoyez plutôt les entrées et sorties d'autoroutes mettez l'écotaxe (quand on voit le reportage investigation sur le sujet on reste sans voix madame royal et Mr ledrian et d'autres)assez de bêtises on était faite en ce monde il serait temps que nos politiques soient plus nobles de leurs taches ,quand on voit les arrangements politiques ça nous fait bien de la peine ,redressez et osez prendre les décisions pour que vos enfants dans le futur seront fières de vous changeons d'esprits dynamisons les villes et les villages pour être proche des autres et que les maires organisent les covoiturages plus de wagons etc...des solutions il y en a ...mais pas celle de nous polluer davantage et sensibiliser aussi nos concitoyens de ne pas commander pour un oui ou pour un non sur le net il y aurait moins de camions ...

Soyons tous responsable JJ.Berger

133° - Monsieur C KOESSLER

le 24/04/2018 08h18

Bonjour,

Agriculteur sur la commune de Griesheim sur Souffel, et après lecture des documents de l'enquête publique loi sur l'eau et des documents présentés aux agriculteurs plusieurs remarques s'imposent :

PREMIER POINT

- Le dépôt de plusieurs centaines de milliers de m³ de terre sur l'emprise du GCO, sur notre commune va changer la physionomie du paysage en aggravant l'écoulement de l'eau vers la Souffel, et va entraîner la création d'un ravinement sur les parcelles exploitées en contre bas du projet.

Nos sols des limons légers sont très fragiles et une pente de 5 % entraîne déjà des problèmes !

Sur notre commune Vinci veut stocker de manière définitive environ 100000 m³ sur une grande surface et va créer ainsi une pente de 15 % alors qu'à l'origine la pente est de 5 %.

Vous trouverez en pj une photo d'un ravinement sur une pente de 5 %, suite à un dépôt de terre réalisé par un agriculteur d'une hauteur de 0.5 m environ (la parcelle se trouve à environ 400 m du projet), on observe que après un orage une grande partie de la terre déposée est partie créant un fossé.

Le projet prévoit des hauteur de dépôts de 10 m environ sur une grande surface, la pente va être de 15 % environ, il est prévu un fossé qui devrait déverser l'eau nul part.

Il n'est pas tenu compte des parcelles exploitées en contre bas du projet qui vont être impactées par

Mise à jour le : 14/05/2018

le ravinement suite à la création des ces montagnes.

Ces parcelles vont être rendues à l'agriculture !!!!

Afin de faire du fric, il est plus facile de stocker le surplus de terre à un endroit, en lieu et place de le répartir sur le trajet et voir le déposer sur la partie Sud du projet ou il manque de la terre.

Ce projet avec ces dépôts est une vrai insulte au monde agricole.

Par la présente je demande au commissaire enquêteur et à Vinci une réponse précise aux questions suivantes :

- comment ils pensent résoudre ce problème de l'eau qui va arriver des montagnes de Vinci
- comment supprimer ces tas afin de ne pas impacter les propriétés privés en bordure du projet

Et de me donner réponse de ces remarques

En pj des photos de coulées de boues avec des pentes de 5 % !

DEUXIEME POINT

Le ministre Monsieur HULOT, a publique annoncé que le projet, va être réalisé même si les avis sont négatifs et que le l'enquête publique montre des manquements de la part de VINCI.

C'est une honte, comme toujours on se moque des droits des citoyens.

Je demande par la présente qu'il soit fait mention dans le rapport du commissaire enquêteur de ce simulacre d'enquête, et de me donner copie de sa réponse.

Cordialement

C KOESSLER



134° - CESARD Immobilier (4 Place du Marché aux Pots – 67600 SELESTAT)

le 24/04/2018 09h43

IL FAUT LE CONTOURNEMENT LE PLUS VITE POSSIBLE

Cordialement.

Cesard Immobilier

135° - Monsieur RENARD Pascal (Vendenheim)

le 24/04/2018 09h48

En des termes simplifiés, la présente enquête publique concerne « l'eau » et les « espèces protégées ».

Je m'étonne que les pouvoirs publics se contentent d'interroger le citoyen sur ces deux seuls thèmes ; visiblement, on s'intéresse plus à la santé des « crapauds verts » ou du « grand hamster », qu'à celle des citoyens, des enfants ou des personnes fragiles.

- 1994 – 2018 : martelage de la CCI et du Conseil Régional sur l'impérative nécessité de faire le GCO pour désengorger l'A35

Pendant la même période, le rapport TTK, les enquêtes publiques, le rapporteur public devant le conseil d'état, et toutes les associations confirment, sans aucun doute sur le sujet, que « Le désengorgement de l'A35 n'est ni l'enjeu ni l'objectif du GCO ».

- 2018 marque un tournant, de manière volontaire ou involontaire, dans la communication faite au public : non seulement il ne fait désormais plus aucun doute que « le désengorgement de l'A35 n'est ni l'enjeu ni l'objectif du GCO », mais les protocoles d'accord que proposent Vinci à certaines communes pour « les faire se coucher » font clairement apparaître l'enjeu d'un axe européen Nord-Sud qui passe par le GCO. Qui plus est, avec un système de taxation des poids lourds qui incite clairement les véhicules les plus polluants à passer par l'Alsace et éviter la taxation allemande au profit d'un péage GCO moins cher.

En d'autres termes, le schéma routier qui se dessine est un schéma qui, non seulement ne soulagera aucunement les automobilistes de l'A35, mais qui amènera à l'Ouest de Strasbourg, sous les vents dominants, tous les poids lourds les plus polluants de l'axe de transit européen Nord-Sud.

- Qui peut croire que les espèces protégées ne souffriront pas de la perte de 450ha ? L'Autorité environnementale (Ae) recommande de compléter l'étude d'impact par une évaluation de l'impact du projet sur les Sols. Cette évaluation a-t-elle été (va-t-elle être) faite ?

- Qui peut croire que les espèces protégées ne souffriront pas de la pollution générée par cette circulation de poids lourds ? Pollution de l'air et pollution des sols.

Mise à jour le : 14/05/2018

- Qui peut croire que « les arbres arrêtent les particules fines » et que deviennent ces particules fines, très fines et ultra fines ? Quel impact sur la vie animale et humaine ?
- Qui peut croire que les espèces protégées ne souffriront pas des coupures de trame verte qui, selon le Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE), n'ont pas été traitées dans le dossier ? Vont-elles être traitées ?
- Qui peut douter que les risques sur l'eau ne seront pas accrus avec une imperméabilisation de cette ampleur : les bacs de rétention d'eau semblent ne pas avoir été suffisamment dimensionnés pour répondre aux risques soulevés par les événements climatiques les plus récents. Est-on sûr que les promoteurs du projet ont pris la pleine mesure de ces risques ?
- Le CNPN insiste que le fait que le remembrement génère un impact insuffisamment pris en compte et compensé. Qu'en est-il exactement ?

Et comme la santé et la vie de nos enfants est en jeu, que dire de la protection de l'espèce protégée humaine, qui, sur toute la plaine d'Alsace, devra subir particules fines et pollutions diverses, liées à un trafic poids lourds polluants, alors même qu'auparavant, ces poids lourds restaient en Allemagne. Ce projet est une bombe à retardement cancérogène pour toute la faune alsacienne, espèces protégées et humaine incluses.

Je m'oppose sans réserve à la réalisation du projet GCO ; ce projet a été déterré par des intérêts personnels et privés qui nous mentent depuis des dizaines d'années sur tous les sujets qui s'y rattachent (désengorgement, axe Nord-Sud, conséquences environnementales, ...).

Nota Préfecture : l'avis précédent de M. RENARD est le N° 116.

136° - David LEVY – Gérant, IMS Partners (Siège : 51 rte de Thann – Cité Habitat - 68460 LUTTERBACH ; Agence 67 : 3 rue de la Demi-Lune 67115 PLOBSHEIM)
le 24/04/2018 09h49

Bonjour,

Notre société est de plus en plus pénalisée par les conditions de circulations autour de l'Eurométropole !

Nous soutenons à 100% le projet du COS, qui ne peut que améliorer cette situation impactant de plus en plus nos activités.

Trop d'heures perdues sur les routes !

Cordialement

137° - Madame Anne IZACARD , Gérante Ingénieur ENSAIS - Métallerie WEBER
le 24/04/2018 09h50

Bonjour,
Je soutiens le projet de grand contournement Ouest de Strasbourg

Meilleures salutations,
Anne IZACARD

138° - Monsieur Maurice MORETTI, Directeur associé - TeMPO CONSULTING (20, avenue de la Paix 67000 Strasbourg FRANCE)
le 24/04/2018 09h50

Bonjour,

il est évident que ce projet doit se réaliser pour fluidifier la circulation aux abords de Strasbourg et permettre ainsi un meilleur accès à la capitale Européenne.

Je soutiens ce projet à 100 %

Très cordialement

Maurice MORETTI

139° - Monsieur X (4ème anonyme)
le 24/04/2018 09h50

Avons nous d'autres choix que d'exprimer notre soutien ? Pouvons nous aussi être contre ??

140° - Madame Sandrine AKKOR, AKKOR International (ZA Mittelfeld – 2 rue Alfred Kastler – 67300 Schiltigheim)
le 24/04/2018 09h50

Bonjour,

Notre société soutient le projet du COS.

Bien à vous,

141° - Monsieur Damien ROSSIGNON, CEO - Altrics et Petiteserieelectronique
le 24/04/2018 09h50

Bonjour

Je traverse Strasbourg tous les jours depuis 20 ans Bischwiller – Rosheim et j'attends avec

Mise à jour le : 14/05/2018

impatience ce contournement car la situation est de plus en plus critique.

Cordialement,

Damien ROSSIGNON

142° - Monsieur Joël EBER, Gérant - QUALITY WAY

le 24/04/2018 09h51

Étant donné le trafic grandissant, le GCO est absolument nécessaire pour désengorger la ville de Strasbourg.

Toutes les grandes villes ont un contournement, pourquoi pas Strasbourg ?

Salutations,

Joël EBER

143° - Monsieur Dominique SCHMITT, Gérant - ISS France Sarl - International Spares Services
(11 rue Alcide de Gasperi - 67500 Haguenau)

le 24/04/2018 09h52

Messieurs,

Par la présente , je vous apporte mon soutien pour une mise en œuvre rapide de ce contournement GCO.

Ce contournement aurait dû être réalisé depuis très longtemps afin d'éviter les bouchons quotidiens interminables.

Cordialement

M. Dominique SCHMITT

144° - Monsieur A. LAPP, LUCKY LOC Haguenau

le 24/04/2018 09h53

Bonjour

mare de passer des heures dans les bouchons, tous les matins, pour la livraison de mes engins sur les chantiers strasbourgeois. Je livre régulièrement du matériel chez Lohr, à Duppigheim, avant 9h, c'est 1h30 de trajet, après 9h, c'est 45 minutes. Chercher l'erreur. Je viens de Haguenau.

depuis les années que l'on en parle, Vite le GCO.

A. Lapp

145° - Monsieur José GRUMBACH

le 24/04/2018 09h53

Bonjour,

Je suis favorable à ce que le GCO sont construit très rapidement.

L'idéal serait qu'il soit gratuit et accompagné d'une interdiction du trafic de transit sur l'actuelle A4-A35.

Bien entendu, il faudra que les forces de police fassent des contrôles très fréquents pour "chasser" le trafic de transit.

L'actuelle A4-A35 devra être aménagée pour pouvoir effectuer ces contrôles en toute sécurité. Sa vitesse limite devra rester à 90 km/h (comme dans la traversée de Chambéry par ex.)

Cordialement

José GRUMBACH

146° - Madame Michèle BUREAU, Cogérante – Responsable administratif et financier – AGRI-TEAM (85 rue du Général de Gaulle – 67640 FEGERSHEIM)

le 24/04/2018 09h55

Bonjour,

Je voulais faire entendre ma voix en tant que chef d'entreprise et citoyenne sur le délicat sujet du contournement OUEST.

L'impact écologique d'une nouvelle route n'est certes pas neutre (et j'y suis très sensible), mais le temps perdu et la pollution liée aux bouchons de la voie actuelle n'est guère mieux.

Je suis donc favorable à ce contournement OUEST.

J'aurai néanmoins préféré la gratuité de cette route.

Cordialement,

Michèle BUREAU

147° - Monsieur Eric SCHULER, Gérant – IBAG (ZA du Sandholtz – RN62 – 67110 NIEDERBRONN-les-BAINS)

le 24/04/2018 10h01

Bonjour

Je me permets de soutenir le GCO.

En effet que de temps perdu et de stress depuis des dizaines d'années maintenant à croupir dans les bouchons. D'un point de vue environnement, la pollution engendrée par ces bouchons n'est

Mise à jour le : 14/05/2018

certainement pas la bonne réponse non plus pour les décennies à venir...

Le GCO, et vite à présent !

Cordiales salutations, Kind regards

148° - Madame Françoise LEDIG, Institut Effledy (3 rue des Genêts, 67130 Russ et 108 rue du Gal De Gaulle 67560 Rosheim)

le 24/04/2018 10h02

Bonjour,

Merci de votre mail en faveur du COS mais en tant que chef de petite entreprise, je n'y apporte pas mon soutien.

Bien qu'allant régulièrement sur Strasbourg et vivant les bouchons comme tout le monde, je trouve ce projet hors de prix, destructeur de territoires agricoles et de nature et d'une époque révolue.

A l'heure où le climat change, où l'écologie devient indispensable, je pense qu'il serait temps de penser autrement que par le tout voiture....

C'est bien sûr la facilité de continuer sur ce que l'on sait faire, des routes et du béton en plus, mais dans quelques années, quand la pollution sera devenue invivable que ferons nous ? C'est déjà invivable pour Strasbourg. Donc on déplace le problème en campagne ?

Il est grand temps de penser à long terme et non plus à la facilité et au moins cher (même si ce sont des sommes énormes ça doit être la moins chère des solutions avancées).

Tous les acteurs, commerçants, industriels, usagers, habitants doivent trouver d'autres solutions ensemble.

Il doit y avoir d'autres projets ou tout le monde dit " c'est pas possible". Il serait bien de les reconsidérer et de dire "pourquoi pas"...

Donc non, vous n'avez pas mon soutien pour ce projet.

Je vous prie de croire en mes sincères salutations

Madame Françoise LEDIG

149° - Monsieur Philippe HEIMBURGER, PDG, CEO HEIMBURGER SAS (7 rue du Général de Gaulle – 67521 MARLENHEIM)

le 24/04/2018 10h03

Bonjour

En tant que chef d'entreprise situé dans une proche périphérie de Strasbourg, il est plus que jamais urgent de démarrer les travaux du Grand Contournement Ouest de Strasbourg, seule possibilité de fluidifier le trafic et délester la ceinture autoroutière de Strasbourg.

Par sa situation en bordure du Rhin il ne peut y avoir d'autres solutions plus rapides et moins onéreuses à mettre en œuvre.

Mise à jour le : 14/05/2018

Pour ancrer Strasbourg dans sa dimension Européenne et après avoir raté tant d'autres projets Strasbourgeois et proche région(aéroport, raccordement Molsheim/Saverne, parc des expos enclavé....)

A l'heure où tout s'accélère, sauf la vitesse sur les routes et le embouteillages interminables, il est plus qu'urgent de remédier à ces manques et démarrer au plus vite ce GCO tant attendu.

Il en va de la compétitivité de nos entreprises locales.

Domage qu'il soit payant pour les locaux.

Merci pour votre soutien au projet.

Cordialement.

150° - Monsieur Didier FILBING, FILBING Distribution (1 rue du Rettig – 67410 ROHRWILLER)

le 24/04/2018 10h05

Bonjour,

Le président de la CCI Alsace Eurométropole engage les chefs d'entreprise dont je suis à s'exprimer au sujet du GCOS.

Je vous informe donc que je suis totalemnt opposé à ce projet.

151° - Monsieur Amaury BLOCH, Directeur général - CEDAM (1 rue de l'expansion ZAE Sud - 67210 OBERNAI)

le 24/04/2018 10h09

Bonjour,

En tant que dirigeant d'entreprise, je suis favorable au COS.

Cordialement,

Amaury Bloch

152° - Monsieur Jean-Philippe DAULL, ACC&S (57 Rue de la Grossau - F-67100 STRASBOURG)

le 24/04/2018 10h11

Je soutien le COS, pour les raisons suivantes :

- Autoroute A4 bouchée tous les matins, perte de temps inutile.

- Pour un déplacement d'un salarié pour chercher, apporter des pièces le temps perdu est trop important.
- Notre région prend du retard sur les autres régions qui elles investissent dans l'infrastructure routière et attire de ce fait de nouvelles entreprises.
- Notre autoroute A4 est la même depuis que je suis enfant, jamais elle n'a été aménagée, modifiée, agrandie, et pourtant il y a bien plus d'usager sur la route.
- La A 4 est un entonnoir, je veux dire pas là : sur la route, vous avez les voitures qui viennent de Paris, se rajoute la circulation venant de Haguenau, et celle de Saverne / Hochfelden par le seul accès au niveau de Hochfelden. Se rajoute l'entrée de Brumath / Vendenheim ensuite la A35 ; toujours en entonnoir et sans voie supplémentaire. Nous sommes sur 2 voies tout le temps. Au niveau de cora se rajoutent encore 2 voies, là nous passons en 3 voies, mais pas pour bien longtemps.

Cette autoroute n'est plus adaptée à nos besoins, au nombre d'usagers, ni même pour rester compétitif comme région pour attirer des entreprises malgré la proximité de l'Allemagne. Personne ne veut s'enfermer ainsi !

Ce qui est dommage, c'est que nos anciens se sont battus pour la gratuité de l'autoroute en alsace, et que le GCO sera payant.

Là, nos politiques n'ont pas été bons.

Bien à vous.

Jean-Philippe DAULL

153° - Monsieur Thierry TOUSSAINT, Dirigeant de la SARL A Vos Souhails, enseigne ADHAP Services (ADHAP Services 229 avenue de Colmar 67100 STRASBOURG)
le 24/04/2018 10h15

Bonjour,

je me permets de vous envoyer ce mail car le contournement Ouest de Strasbourg est vital pour l'activité de mon entreprise ainsi que pour le bien-être de nos concitoyens les plus âgés !

En effet, je gère une société d'aides à domicile sur Strasbourg et ses environs proches et donc mes salariés, tout au long de leurs journées de travail doivent se déplacer pour aller de client en client effectuer leur métier d'aides à domicile.

Il est notoire que le périphérique longeant Strasbourg étant de plus en plus saturé sur des plages horaires de plus en plus grandes et sur les créneaux horaires où notre activité est la plus importante/cruciale pour nos clients (le matin : aide au lever, passage wc, petit déjeuner, le midi : aide aux repas pour lesquels certains de nos clients diabétiques nécessitent le respect strict des horaires, la fin d'après-midi : aide aux repas puis aide au coucher), ce problème entraîne donc de plus en plus de perturbations dans nos activités qui sont primordiales au maintien de nos clients

Mise à jour le : 14/05/2018

fragiles à leur domicile.

De plus, certains de nos salariés, habitant en dehors du centre de Strasbourg, doivent matin, midi et soir transiter par ce périphérique pour commencer ou finir leurs tournées et se voient de plus en plus retardés sur ces temps quotidiens de déplacement alors qu'ils ont un métier déjà fatiguant par nature; ceci, vous le comprendrez bien, n'améliore donc pas leurs conditions de travail et ce, sans que leur employeur ne puisse y apporter des actions correctives.

Finalement, la saturation de ce périphérique, si elle devait entraîner des restrictions en termes de véhicules circulant dans la métropole, générerait une perturbation supplémentaire dans nos activités : en effet, du fait du maillage en "étoile" des transports en commun (et donc inefficace lorsque nous avons nécessité de circuler en périphérique de Strasbourg), ce sont nos optimisations de tournées qui seront mises en péril, et une nouvelle fois, ce seront nos clients les plus fragiles qui se verront "bousculer" dans leurs habitudes et besoins d'aides à certaines heures. De plus, l'utilisation amplifiée des transport en commun pour nos salariés va générer un stress supplémentaire (du fait de ne pas rater une correspondance) et une fatigue supplémentaire qui sera inacceptable si l'on intègre que notre métier est déjà porteur de stress et "usant" dans le temps.

Aussi je compte sur la bonne compréhension des institutions porteuses de ce projet pour aller jusqu'au bout de celui-ci et pour en faire comprendre toute l'importance pour le bien-être des citoyens les plus âgés également, même s'ils n'utiliseront pas, eux-même, ce futur contournement !

Je comprend que nous nous devons de préserver au mieux la nature et notre environnement pour nos enfants mais ceci ne peut se faire sans considération pour nos seniors !

Créer des "ghettos" urbains où les limitations de déplacement mettront en périls les actions nécessaires auprès de nos concitoyens les plus fragiles sera alors une action qui aura des conséquences sur leur confort... à leur détriment malheureusement.

Restant à votre disposition si nécessaire,

Cordialement,

Thierry Toussaint

154° - Monsieur Eric BLANCK, ALTIUS Development
le 24/04/2018 10h17

Bonjour,

Je suis favorable au GCO. Il est temps que l'Alsace retrouve une fluidité dans ses déplacements quotidiens.

Cordialement

Eric BLANCK

155° - Monsieur Jean-Michel GEIGER (5 Rue du Herrenberg - 67160 BIRLENBACH)

le 24/04/2018 10h17

Vous me sollicitez pour exprimer mon soutien au GCO.

Je suis au regret de devoir vous décevoir mais je suis opposé à ce projet.

Je considère qu'il aurait été beaucoup plus simple de taxer le trafic poids lourd en transit mais il n'y avait aucune volonté politique dans ce sens.

On préfère dépenser des milliards pour bétonner inutilement l'Alsace et nos enfants nous le reprocherons. Cela ne fera qu'attirer davantage de circulation au détriment de notre environnement.

Bien sûr cela fera fonctionner quelques entreprises du BTP et leurs sous-traitants pendant quelques mois et après ??

Cordialement,

Jean-Michel GEIGER

156° - Monsieur Michel CHALOT, PDG – Transports CHALOT (9 rue de la Coopérative - 67000 STRASBOURG)

le 24/04/2018 10h19

Bonjour,

Je m'appelle Michel CHALOT et dirige une entreprise de transport à rayonnement local (80% des tonnages sur le 67)

Je soutiens entièrement le projet COS nécessaire pour fluidifier le trafic au passage de Strasbourg .

De plus à travers le temps les technologies des véhicules et de l'énergie utilisés les rendront encore plus propre, véhicules GAZ et électrique.

Par contre les besoins en mobilité individuels ou collective continueront d'augmenter d'où la nécessité de cette infrastructure.

Cordialement

Michel CHALOT

157° - MacWay / JV2R SAS (9, route d'Eschau - 67400 ILLKIRCH GRAFFENSTADEN)

le 24/04/2018 10h25

Bonjour,

Je suis à 200% pour le Contournement Ouest de Strasbourg qui aurait dû être réalisé ,il y a bien longtemps.

Une autoroute saturée en permanence est un gros handicap pour une région forte comme l'Alsace.

Cordialement,

MacWay / JV2R SAS
9, route d'Eschau
67400 ILLKIRCH GRAFFENSTADEN

158° - Monsieur Eric WESTERMANN, Restaurant Buerehiesel
le 24/04/2018 10h25

Madame, Monsieur

Le restaurant Buerehiesel soutient évidemment le projet de Contournement Ouest de Strasbourg
Les conditions de circulations actuelles autour de Strasbourg, représentent une gêne conséquente à l'activité économique de l'Eurométropole.

En espérant que les travaux puissent commencer rapidement,

Veillez recevoir, Madame, Monsieur, mes salutations les plus sincères

Eric Westermann

159° - Monsieur Pierre LIVET, FOX France (5 rue Saint Exupéry - 67500 HAGUENAU)
le 24/04/2018 10h26

Nous sommes en faveur du COS mais également d'une taxe sur les PL qui polluent notre région et systématiquement quitte les autoroute allemandes taxées pour passer par chez nous.

Cordialement/ Regards

Pierre LIVET

160° - Monsieur Christophe UTTER, Directeur – Cuisinelles (8 rue Antoine Wagner – 67190 MUTZIG)
le 24/04/2018 10h27

Madame, Monsieur,

Je tenais à exprimer mon soutien au contournement de Strasbourg et à son urgence. En effet, aujourd'hui il n'est plus concevable que les infrastructures alsaciennes n'évoluent pas. Nous vivons ces problèmes tous les jours et les difficultés de déplacement ne nous permettent plus de faire notre travail comme il se doit. Nous avons abandonné le secteur Strasbourg Nord car nous avons trop de difficulté d'accès et nous n'intervenons plus à Strasbourg centre sauf urgence et fenêtres de tir horaire réduite (9h - 11h et 13h - 16h). Comment vouloir développer une activité dans ces

conditions. Le contournement est vital aujourd'hui pour l'activité économique de notre région.

Salutations cordiales
Christophe UTTER

161° - Monsieur Marc DERNELLE, ALSACE PATRIMOINE SARL, Transactions Immobilières
- Gestion Locative (42 Rue de la Première Armée-67000 STRASBOURG)
le 24/04/2018 10h43

Bonjour

Je suis très favorable au contournement ouest de Strasbourg parce que :

- Les bouchons actuels sont contreproductifs d'un point de vue économique et particulièrement stressants pour les automobilistes.
- Ne rien faire augmentera la pollution, le stress des gens et « le sentiment qu'on nous pourrit la vie ».

Il faut agir et faire.

Bien Cordialement
Marc DERNELLE

162° - Monsieur Olivier KAUFFMANN, ART (11 chemin du Cuivre F-67200 Strasbourg)
le 24/04/2018 10h49

Bonjour

Je suis favorable à la construction du GCO.

Je pense que cela aura un effet immédiat sur la qualité de l'air dans Strasbourg, et donc sur la santé des employés de mes entreprises.

Je pense que le péage sur le contournement n'est pas une solution si l'usage de l'autoroute actuelle qui traverse Strasbourg reste gratuite.

Je pense qu'il faut interdire le transit des poids lourds par l'axe traversant Strasbourg dans tous les cas. Il faut n'autoriser l'accès via l'axe traversant qu'aux seuls poids lourds ayant une destination en ville. Il faut aussi faire respecter l'interdiction de passer en ville, route du Rhin, aux poids lourds accédant à la zone portuaire.

Meilleures salutations / sincerely / mit freundlichen Grüßen

Olivier Kauffmann

163° - Madame Sylvie TANGUY-BINDEL, CAMPING du HEIDENKOPF NOUVEAU PROPRIETAIRE 2013 (Route de la Lisière - 67110 NIEDERBRONN LES BAINS (NORD))
le 24/04/2018 10h52

Bonjour,

Etant un camping vert ou le tri selectif y est pratiqué depuis 2013 avec la mise en place en 2014 d'un composte et des boutons poussoirs par soucis de préserver notre eau et ++++

Je ne peux que m'insurger sur le faite de voir sur la route quotidiennement une file de voitures et camions immobilisés se dirigeant vers Strasbourg pendant au moins un minimum de deux heures le matin et idem, après en sens inverse !!! . Vous imaginez la pollution produite !!! Donc forcément je ne peux qu'approuver ce contournement Ouest de Strasbourg.

Bien à vous

Sylvie Tanguy-Bindel

164° - Madame Y (5ème anonyme)
le 24/04/2018 10h59

Marre des bouchons. Marre des camions. Un grand oui au Gco

165° - Monsieur Olivier SCHERER, Cogérant – ETS SCHERER (Z.A. – 2 RUE DES HETRES - 67670 MOMMENHEIM)
le 24/04/2018 11h04

Bonjour,

Par ce simple mail, je tiens à soutenir fermement et fortement les travaux du COS (ou GCO). TPE au nord de Strasbourg (à 10min le dimanche, beaucoup plus en semaine), il est grand temps de finaliser une solution qui nous permettra d'arrêter de perdre des milliers d'euros tous les ans.

Je comprends la colère des riverains, mais à côté de chez moi, on a construit un immeuble et les voitures garées sur le trottoir force ma femme à marcher sur la route avec poussette et jeune enfant pour aller à l'école 4x/ jour. Je n'en bloque pas pour autant les accès et je n'ai pas bloqué sa construction en m'opposant aux pelleteuses.

Pour le bien commun, il est grand temps de sortir de l'égoïsme et de faire avancer notre région. Avec moins de bouchons et moins de camions étrangers en transit sur nos routes, je pense que ma petite structure pourra fournir une meilleure qualité de travail et certainement plus de gains qui profiteront directement à mes 4 salariés, et par conséquent, profiteront à l'économie de notre

Mise à jour le : 14/05/2018

région.

Que les travaux se terminent vite.

Bien cordialement,

Olivier SCHERER

166° - Monsieur Philippe TSCHOEPPE, Directeur - TSCHOEPPE INDUSTRIE (2 rue Lavoisier - Parc d'Activités du Ried - 67720 HOERDT)

le 24/04/2018 11h06

Bonjour,

Je manifeste par la présente mon soutien total au projet de COS.

Nous équipes commerciales et de poseurs traversent quotidiennement Strasbourg, les pertes dans les bouchons se chiffrent en milliers d'€ annuels.

Ce COS, si son accès depuis l'autoroute A35 Nord (Lauterbourg/Hoerdt) peut se faire sans être les bouchons des usagers voulant rejoindre l'A4 par la bretelle de Hoerdt, nous permettra de réduire ces gaspillages !

Bonne réception,

Philippe TSCHOEPPE

167° - Madame Véronique GRESSER ARNOLD, ABRY ARNOLD (6 rue de l'Industrie – 67550 VENDENHEIM)

le 24/04/2018 11h24

Madame, Monsieur,

Nous soutenons le projet du GCO.

Subissant chaque jour les difficultés de circulation pour nos équipes et pour nos clients, nous sommes favorables au désengorgement des routes et des accès de l'Eurométropole.

C'est urgent !

Salutations cordiales,

Véronique Gresser

168° - Monsieur P BAGYONI, Directeur Librairie Broglie Sarl (23, place Broglie BP 60002 - 67081 Strasbourg Cedex)

Mise à jour le : 14/05/2018

le 24/04/2018 11h25

Nous apportons notre soutien au COS avec le désir que le péage en soit réduit de façon à desengorger

Strasbourg au maximum et en assainir l'air respiré et réduire le taux de particules fines!

P Bagyoni

Directeur

Cordiales Salutations

169° - Monsieur L. STRAUSS, CENTRAL GEST (4A Rue de la Moder - 67500 HAGUENAU)

le 24/04/2018 11h31

Madame, Monsieur,

= Je suis 100 % POUR le GCO.

Cordialement.

L. STRAUSS

170° - Monsieur Marc MAYER, Président - RMO Europe

le 24/04/2018 12h09

Bonjour,

RMO Europe est une entreprise américaine qui a quitté Paris pour s'implanter sur le Parc d'Innovation d'Illkirch en 1992.

Depuis les conditions d'accès n'ont fait que de se dégrader.

Le développement aérien n'a absolument pas rempli ses promesses, bien au contraire.

La circulation est devenue trop problématique.

Il est devenu urgent de retrouver des conditions de circulation acceptables.

On discute autour de ce GCO depuis trop longtemps, nous en pâtissons, il est urgent d'agir.

Donc OUI au GCO pour retrouver une fluidité de déplacements, nécessaire à un tissu économique de qualité.

Marc MAYER

171° - Monsieur Harald SCHORK, Hunsinger SAS (13-15 rue des Menuisiers - 67290 Weislingen)

le 24/04/2018 12h14

Madame, Monsieur,

Tous les jours, des entreprises telles que la mienne perdent des heures précieuses à accéder ou à contourner Strasbourg.

Actuellement, la perte de temps représente un coût journalier estimatif d'env. 1000€ (1128€, pour être plus précis).

Faites le calcul : à env. 220 jours travaillés, la perte pour une petite société de 48 personnes, s'élève à plus de 220 000€ annuels, argent que je préférerais investir dans des nouvelles machines plutôt que de le perdre en trajets.

Dans un contexte concurrentiel de plus en plus tendu, ces dépenses, dont souffrent la plupart des sociétés Alsaciennes, nuisent très gravement au développement des PME locaux.

Je me permets donc de m'exprimer très favorablement et de solliciter votre soutien à la mise en place du COS dans les plus brefs délais.

Bien cordialement

Harald Schork

172° - Monsieur Guy MEYER, Gérant IPAR (1 rue du Général de Castelnau - 67000 Strasbourg)

le 24/04/2018 12h32

Bonjour,

En qualité d'entreprise, nous soutenons les positions de la Chambre de Commerce en faveur du GCO en raison d'une coupure de plus en plus forte du nord et du sud de l'Eurométropole.

Le passage de Strasbourg devient une barrière de plus en plus infranchissable entre le nord et le sud du département qui génère des embouteillages de plus en plus importants pour les professionnels et les particuliers.

Les couts des temps de travail payés lors des embouteillages par les entreprises représentent des sommes astronomiques.

Salutations distinguées,

Guy MEYER

173° - Madame Y (6ème anonyme)

le 24/04/2018 13h28

* le tracé du gco passe par des champs du kochersberg et de l'ackerland : 300 hectares...or ce sont des terres riches et fertiles !!

n'est-ce pas en soi une aberration ??

et qu'en est-il des 40 hectares de forêts et zones humides protégées ?

* je croyais le grand hamster menacé de disparition, on a trouvé des traces de cet animal récemment....vous n'en tenez pas compte ?

* quel est l'impact réel de la pollution sonore pour un habitant de la rue du général de gaulle à breuschwickersheim ?

et celui de la qualité de l'air, même avec un mur "antibruit" ? il y aura forcément un impact, non ?

* le cnpn délivre un avis négatif !!!!!!!

n'est-ce pas une raison suffisante de ne pas construire le gco ????????

* j'habite à breuschwickersheim et travaille à ittenheim...je prends le vélo le plus souvent malgré la route dangereuse entre ces 2 villages, car ça me paraît bien plus écologique....pendant les travaux à cette partie, prévoyez-vous un accès piétons-vélo pendant que vous mettez en place une route barrée ? (je suppose qu'elle sera fermée avec déviation, mais je répète, je suis à vélo, je ne peux pas prendre une déviation de quelques kilomètres...)

* je suis contre le gco !

je suis pour l'écotaxe comme solution

174° - Monsieur Hervé VILLER, Gérant & Conseiller immobilier - UPPERSIDE IMMO

le 24/04/2018 13h41

Bonjour,

Je donne mon plein et entier soutien au projet de GCO de Strasbourg. Je pensais d'ailleurs qu'il était déjà sur les rails et officiellement lancé sans retour en arrière possible.

Dans mon activité professionnelle qui m'amène à sillonner le département, j'aspire à ce que mon entreprise puisse se déplacer dans les meilleures conditions possibles. Pour se faire le trafic doit diminuer drastiquement autour de Strasbourg. Cela coûte énormément d'argent à toutes les entreprises locales en perte de temps dans les bouchons.

Cordialement,

Hervé VILLER

175° - Monsieur Jean DURRENBERGER, *Dirigeant Sani Services*

le 24/04/2018 13h48

Mme, M.

Concernés à titre personnel, dans votre activité quotidienne, soucieux des déplacements de nos collaborateurs, nous soutenons le projet du Grand contournement Ouest de STRASBOURG

Nous ne pouvons pas laisser la parole aux seuls opposants qui n'ont souvent pas de contreproposition réaliste.

Nous nous devons de faire entendre les forces vives de l'économie alsacienne .

Souhaitant être entendu.

Cordialement

Jean DURRENBERGER

176° - Madame Sylvie HENRY REANT, Formatrice - ingénieur conseil, ATOn-ATL (76 rue du Haut Barr – 67700 Saverne)

le 24/04/2018 14h08

Bonjour,

Suite à la sollicitation de la CCI, Je tiens à vous informer à mon **opposition totale à la réalisation du GCO**. En tant que chef d'entreprise, je dis **non au GCO**.

Pour la qualité de l'air et pour la baisse des impôts => non au GCO. Les Alsaciens et les entreprises Alsacienne n'ont pas à payer les pertes de Vinci.. car **le projet n'est pas rentable**, dans le cadre d'une stabilisation des transports routiers en Alsace, ce qui est le plus probable ! Et la communauté alsacienne, dans ce contrat, serait engagée à rémunérer Vinci de façon très très confortable. NON !

Pourquoi ce projet ne n'est plus rentable ?

En effet, nous sommes en train de passer à un développement soutenable ce qui signifie éviter les transports inutiles. Éplucher les crevettes danoise au Maroc pour leur faire faire un retour au Danemark pour les vendre en conserve est une histoire ancienne. Elles seront épluchées au Danemark ! Et tout à l'avenant.

Les maladies liées à la pollution atmosphérique (AVC, problème pulmonaires et cardiaques) croissent en Alsace. Ce qui fait que un air propre devient un objectif prioritaire en Alsace. La circulation automobile et le transport routier doivent baisser, au pire se stabiliser. Les surfaces, en herbes, boisées et agricoles en bio, qui permettent de faire baisser la pollution, doivent augmenter (au pire rester stables). Donc pas de nouvelle autoroute.

Mise à jour le : 14/05/2018

les solutions

Les transports en commun doivent être amplifiés.

Ces transports pourront être supportés efficacement grâce à des navettes gare -domicile à la demande, autopilotées, C'est en test au USA. Dans dix ans nous y serons. Et en attendant, covoiturage ou transport à la demande, ce dernier mode créé des emplois.

Dans ce cadre GCO devient totalement inutile et toxique.

Si ce n'est pas "évident" pour vous, Monsieur ou Madame l'évaluateur (rice), me contacter obtenir les références médicales et autres relatives à cette prise de position.

Merci de considérer ma position et son argumentation,

Très sincèrement,

Sylvie Henry Réant

177° - Monsieur Michel MAURER, Président - Directeur du site Thurmelec (Aire de la THUR - 68840 PULVERSHEIM)

le 24/04/2018 14h25

Madame, Monsieur,

Je tiens, par cet e-mail, à apporter mon soutien, plein et entier, à la mise en œuvre rapide de cet ouvrage.

Le contournement ouest permettra de décongestionner l'Eurométropole de Strasbourg et réduira considérablement la pollution urbaine au grand bénéfice de ses habitants.

Bien cordialement

Michel MAURER

178° - Monsieur David KAPPELER, KAPPELER ENSEIGNES (24, rue de l'industrie - 67640 FEGERSHEIM)

le 24/04/2018 15h23

Bonjour,

Je vous confirme mon impatience en qualité de chef d'entreprise d'attendre la mise en route du grand contentement Ouest de Strasbourg.

J'en attends plus de facilité de circulation pour nos équipes d'installation et nos équipes commerciales, car nous perdons aujourd'hui beaucoup de temps dans les bouchons et la circulation routière ralentie.

J'en attends également de pouvoir embaucher des personnes habitant au nord de Strasbourg, ce que

je ne fais plus depuis quelques années, car le trajet décourage les salariés et les candidats.

Cordialement, mit freundlichen Grüßen, best regards,

David Kappeler

179° - Madame Y (7ème anonyme)

le 24/04/2018 15h26

Le COS est devenu une nécessité du fait de la difficulté à traverser Strasbourg. La circulation sur l'autoroute est très dense dès vers 6 h du matin, le trafic perd progressivement de sa fluidité et les bouchons apparaissent dès vers 7 h, parfois persiste sur la journée et surtout sont quasi toujours très important en soirée. C'est très compliqué aujourd'hui de se déplacer et la perte de temps est contre productive.

Il apparaît indispensable que ce COS se fasse au plus vite.

180° - Madame Laurence NOSS, Présidente de L'association des Commerçants et Artisans du Finkwiller dit le Fink', Des Choses de l'Inde Eurl (7 quai Finkwiller - 67000 STRASBOURG)

le 24/04/2018 15h45

Je soutient la mise en oeuvre rapide du Contournement Ouest de Strasbourg.

Cordialement,

Laurence Noss

181° - Madame Fabienne HEIDINGER, Heidinger Ebel Metal (1 Rue du Tabac - Z.A. du Canal - 67270 HOCHFELDEN)

le 24/04/2018 16h38

Madame, Monsieur,

Je me permets de vous exprimer mon soutien au GCO de Strasbourg, pour les raisons suivantes :

Perte de temps pour de nombreux usagers depuis des années

Désenclavage de Strasbourg

Diminution de la pollution urbaine avec la diminution des embouteillages

Vitalisation de la région pour les acteurs économiques hésitant, à venir s'installer en périphérie de Strasbourg.

Pour toutes ces raisons, la réalisation devient de plus en plus urgente.

Meilleures salutations, Mit freundlichen Grüßen, Best regards,

Fabienne Heidinger

182° - Monsieur Georges SUAREZ, gérant des magasins L'Univers du Siège et Ambiance Literie (parc commercial Strasbourg Nord de Vendenheim)
le 24/04/2018 16h42

Bonjour,

Je soutiens pleinement le COS Contournement Ouest de Strasbourg et souhaite qu'il soit réaliser le plus rapidement possible.

Le gérant des magasins L'Univers du Siège et Ambiance Literie situés dans le parc commercial Strasbourg Nord de Vendenheim.

Georges Suarez

183° - Monsieur Patrick KREBS et toute sa famille (Rue de la Liberté à Osthoffen)
le 24/04/2018 16h46

Bonjour,

habitants d'Osthoffen, nous sommes scandalisés à l'idée de subir la présence d'un viaduc de béton sur nos têtes qui déchirera notre magnifique et séculaire paysage alsacien.

A la sortie de Breuschwickersheim, ce furoncle hideux va remplacer cette perspective sublime vers Dahlenheim et les Vosges. Des hauteurs de Scharrachbergheim cette verrue abominable va nous barrer le point de vue vers le sommet de la cathédrale et la vallée du Rhin.

Nous sommes profondément choqués à l'idée qu'une telle aberration ait pu sortir d'un cerveau humain et que l'on ait pu imaginer une destruction de l'environnement aussi totale et abjecte.

Destruction par le bruit, les pollutions, disparition d'espèces protégées animales , florales et accessoirement humaines par la cancérisation de milliers de riverains ... on appelle ça un crime contre l'humanité.

Quelle tristesse pour nos enfants et petits enfants que cette chose inutile et innommable qui les verra mourir à petit feu, gazés par les camions lituaniens, estoniens ou encore serbes qui n'apportent rien à l'économie locale ni même nationale.

Et double peine pour les habitants de Strasbourg qui en plus de leur dose quotidienne de pollutions pourront profiter d'une dose supplémentaire venue du GCO sous l'effet des vents dominants d'ouest.

Nous refusons d'être mêlés à ce Massenmord et nous nous opposons avec force et conviction à ce GCO destructeur qui n'apporte aucune solution et qui, au contraire, ne suggère que honte et destruction.

Qui peut cautionner une idée aussi foncièrement mauvaise ?

Non, non, non et non au GCO ! Une inutilité absolue pour tous les publics.

Patrick KREBS et toute sa famille, Rue de la Liberté à Osthoffen.

184° - Monsieur Geoffroy ROEDERER, Président – CSCA EST (2 rue Bartisch | 67100 Strasbourg)

le 24/04/2018 16h47

Madame, Monsieur,

Je vous adresse ces quelques lignes au titre de mes fonctions de Président du syndicat des courtiers d'assurance du Grand Est qui regroupe plus de 70 entreprises de courtage d'assurance et représente la chambre nationale dans la Région. En effet, avec mes confrères nous sommes régulièrement concernés par les difficultés d'accès et de sortie de l'Eurométropole ou de sa traversée. Cette situation est pénalisante dans notre activité commerciale (notre clientèle est demandeuse d'occasion d'échanges pour optimiser et valider sa couverture d'assurance) mais aussi dans l'activité du syndicat puisque nous hésitons désormais à faire nos réunions sur l'Eurométropole ce qui a terme signifie délocaliser nos activités alors que Strasbourg est historiquement la place de courtage d'assurance du Grand Est. C'est également le cas pour les collaborateurs basés sur l'Eurométropole qui pâtissent largement de la saturation des voies d'accès et qui n'ont pas toujours d'alternative en matière de transports en commun. C'est pourquoi nous sommes extrêmement demandeurs de la mise en œuvre d'une solution nouvelle permettant de pouvoir garantir un temps d'accès raisonnable à la Ville. Nous souhaitons donc que le projet du COS après des années de discussion et d'atermoiements arrive dans une phase concrète.

Bien cordialement

Geoffroy ROEDERER

185° - Monsieur Romain JEAN, Président de MUSICBOX SASU, Président de BIJOUX ET TENTATIONS SAS

le 24/04/2018 16h57

Bonjour

Je soutiens totalement le projet GCO.

Alors que de Marseille à Strasbourg, et de Paris à Strasbourg, aucun contournement de grandes villes ne pose problème ; force est de constater que le contournement de Strasbourg pose depuis des décennies un problème de fluidité de trafic. Comme ville qui se veut encore Capitale de l'Europe, ses accès sont difficiles à pratiquement toutes les heures de la journée. Donc perte de temps et d'argent.

Vite un vrai contournement pour que vive le tissu économique de cette région

JEAN Romain

186° - Monsieur Walter HEGE, Agriser (chemin Bruchweg – F 67170 Kriegsheim)

le 24/04/2018 17h00

Bonjour Monsieur,

Le projet est intéressant, mais pourquoi faut il à tout prix une autoroute à péage qui consomme beaucoup de terrain agricole très fertile sur se tracer. Une route Départementale à 4 voix, par la suite en 6 voix ferait également l'affaire et couterait certainement beaucoup moins.

De toute façons connaissant nos politiques et l'État, une limitation de vitesse de 90 ou 110 km/h sera imposé.

Cordialement,

Walter Hege

187° - Monsieur Louis TIBERGHIEN, gérant de la société PACKEST (22 Boulevard Leblois - 67000 STRASBOURG)

le 24/04/2018 17h11

Bonjour,

Je suis particulièrement favorable à la création du GCO en tant que gérant de la société PACKEST qui est spécialisée dans la distribution de produits d'emballages auprès d'une clientèle industrielle. Le GCO permettra de faciliter l'accès de notre entrepôt qui est situé actuellement à Illkirch pour nos fournisseurs et cela permettra aussi d'élargir géographiquement le recrutement de nos salariés qui gagnerons en temps de trajet.

Le GCO permettra aussi d'augmenter l'attractivité de la région pour l'implantation de nouvelles activités ce qui sera créateur d'emplois.

Je souhaite développer mon activité avec la construction d'un entrepôt qui pourrait justement se positionner sur l'axe du GCO pour avoir un accès facilité sur le nord comme sur le sud de la région.

IMPORTANT, dans le projet de tracé, il n'y a que 2 échangeurs de prévus ce qui me semble peu. S'il y avait plus d'échangeurs cela permettrait d'apporter de la valeur ajoutée sur les villages qui seraient desservi. Certes, le tracé qui passera sur une commune apportera des nuisances mais l'échangeur permettra de faciliter l'accès des habitants, d'attirer de nouveaux habitants et de développer des zones d'activités décentralisées pour une meilleure dilution du trafic local.

En effet, il faut éviter de concentrer les zones d'activités ce qui engendre des flux d'entrées et de sorties difficiles à absorber (par exemple la zone de l'Espace Européen à Schiltigheim).

Cordialement,

Louis Tiberghien


De : CCI Alsace Eurométropole - Jean-Luc Heimbürger <[redacted]>
Envoyé : mardi 24 avril 2018 09:44
À : [redacted]
Objet : [Enquête publique] Contournement Ouest de Strasbourg

Chef d'entreprise, faites connaitre votre avis sur le projet avant le 11 mai 2018

[Lire la version en ligne.](#)

 <https://campaigneditor.bigfamily.fr/i/c/12251/logoccieurometropole.jpg>

Contournement Ouest de Strasbourg : Participez à l'enquête publique

 Autoroute - Copyright Gina Sanders

L'enquête publique préalable au démarrage des travaux du COS (Contournement Ouest de Strasbourg – GCO) s'est ouverte le 4 avril. Accompagné de mesures complémentaires, ce projet est défendu par la CCI Alsace Eurométropole. En tant que chef d'entreprise votre avis et votre expression sont indispensables ! Vous avez jusqu'au 11 mai.

Les opérations d'aménagement, d'ouvrages ou de travaux susceptibles de porter atteinte à l'environnement sont soumises à enquête publique. En vertu de la Loi, cette enquête a pour objet d'assurer l'information et la participation du public ainsi que la prise en compte des intérêts des tiers. **Recueillir l'avis du public sur ces opérations** permet à la personne publique, dans le cas d'espèce la commune, de disposer des éléments nécessaires à son information.

Faites connaître votre avis sur le projet

Il est important que **toutes les personnes potentiellement concernées par la mise en place du COS puissent s'exprimer**, notamment en **indiquant de manière simple leur soutien à cet ouvrage**.

En effet, la CCI Alsace Eurométropole, au nom des entreprises alsaciennes, défend sa mise en service rapide pour décongestionner les accès l'Eurométropole. Le COS devra s'accompagner d'autres mesures (développement des transports collectifs, covoiturage, télétravail, etc...) pour optimiser les déplacements. Il n'en demeure pas moins indispensable.

Pour mémoire, vous pouvez consulter ci-après les études et les propositions de la CCI sur ce sujet :

- http://www.alsace-eurometropole.cci.fr/sites/default/files/plaquette_gco_web.pdf
- <http://www.alsace-eurometropole.cci.fr/sites/default/files/repenser-accessibilite-strasbourg-web-05-2016.pdf>

EXPRIMEZ VOTRE SOUTIEN AVANT LE 11 MAI 2018

Aujourd'hui, **je vous invite**, en tant que **chefs d'entreprises**, concernés à titre personnel, dans votre activité quotidienne, soucieux des déplacements de vos collaborateurs, **à vous exprimer**. Il est important de ne pas laisser la parole aux seuls opposants (qui n'ont d'ailleurs souvent pas d'alternatives réalistes à proposer) et de faire entendre les forces vives de l'économie alsacienne.

Votre témoignage en faveur du COS, votre soutien **simple et court** à la mise en œuvre rapide de cet ouvrage, peuvent être adressés par courriel, **jusqu'au 11 mai 2018**, à pref-acos-arcos@bas-rhin.gouv.fr en mentionnant comme objet "Enquête publique ACOS – DAU ARCOS"

Je compte sur votre mobilisation pour que la majorité favorable au dynamisme, au développement et à la vitalité de notre économie et de ses territoires soit pleinement entendue.

Jean-Luc Heimburger
Président de la CCI Alsace Eurométropole

Contact

Présidence de la CCI Alsace Eurométropole

cabinet@alsace.cci.fr
www.alsace-eurometropole.cci.fr

CCI Alsace Eurométropole

188° - Monsieur Olivier DELLABE, Président & Fondateur - CFLOU (112 rue principale - 67440 SCHWENHEIM)

le 24/04/2018 17h47

Par ce mail, je témoigne de l'urgence de mettre en œuvre le COS.

Il en va de la productivité de notre belle région, et donc indirectement des emplois.

Cordialement,

Olivier Dellabe

189° - Monsieur Marc ZEDER

le 24/04/2018 18h03

Bonjour

Je suis pour la réalisation rapide du Grand Contournement Ouest de Strasbourg. A défaut une interdiction aux PL de traverser Strasbourg ou de circuler les jours ouvrables entre 7h et 9h et entre 17h et 19h et interdiction totale le week-end.

Cordialement

Marc ZEDER

190° - Une famille de Breuschwickersheim

le 24/04/2018 18h56

Madame le commissaire enquêteur,

Le projet concernant le GCO entraîne de nombreuses questions, beaucoup d'incertitude et d'incompréhensions.

Comment cette route peut-elle désengorger STRASBOURG alors que 90% des personnes se rendent sur STRASBOURG pour travailler chaque jour ? De plus, avec la création de ce boulevard urbain, les bouchons seront encore plus nombreux entraînant davantage de pollution atmosphérique.

Pourquoi l'Etat autorise t il un tel projet alors même que les avis de la CNPN sont négatifs et que l'ensemble des rapports prouvent que d'autres solutions plus écologiques et moins chères existent ?

Comment peut on mesurer les impacts sonores, visuels et atmosphériques alors que cette route augmentera considérablement le trafic des camions de l'Europe du Nord vers le Sud ?

Quelles sont les mesures mises en place pour la pollution des habitants, quels sont les impacts pour leur santé ? Pourquoi l'Etat cherche t-il à encourager les maladies cardiovasculaires et les cancers ?

Comment se fait il que l'ensemble des communes impactées par cette autoroute sont très mal desservies en transport en commun ? Ne serait-il pas, à l'heure ou nous parlons de réchauffement climatique, de palier à ces carences au lieu de continuer à augmenter et encourager le trafic routier grâce à cette autoroute?

Pourquoi l'écotaxe n'est elle pas en place en Alsace alors que l'Etat autorise la Région à être une région test ?

Quels sont les moyens mis en œuvre pour replanter nos arbres, préserver les chevreuils, biches et autres animaux vivant dans nos champs, quels sont les moyens pour sauvegarder nos zones humides ?

Pour sauvegarder des espèces animales, il ne faut pas les forcer à s'adapter à un milieu qui n'est pas le leur mais il faut préserver leur habitat naturel. Le béton et le bruit n'est, nous semble t il, pas le milieu le plus approprié !!

Ne souhaite t-on que du macadam, de l'air pollué et du bruit pour nos générations futures ?

C'est pourquoi, nous demandons un avis négatif pour ce projet.

Merci

Cordialement

Une famille de Breuschwickersheim

191° - Dominique WIRTZ, Hemera Conseil (18, rue Sleidan - 67000 Strasbourg)
le 24/04/2018 19h47

Bonjour,

Je soutiens pleinement le projet de contournement Ouest !

Meilleures salutations

Dominique WIRTZ

192° - Monsieur Martin LEVY, Gérant R&Dnano
le 24/04/2018 20h07

Bonsoir,

Entant que gérant de R&Dnano je soutiens pleinement le projet de GCO.
Bien cordialement.

Martin Lévy

193° - Madame Valerie ERHARDT (3 rue du 24 novembre - 67120 duttlenheim)
le 24/04/2018 20h27

bonjour,

le tracé proposé du GCO passe a coté de Duttlenheim. Cela va générer des nuisance sonores supplémentaires, une pollution atmosphérique excessive, une détérioration des ecosystemes. Ces pollutions mettent en danger notre santé, celle de nos enfants. La signature de la COP21 vous oblige a respecter vos engagements a savoir reduire la pollution. Je vous demande donc de revoir l'impact environnemental de la construction de cette autoroute : pollution des eaux, de l'air (particules fines). Avec ce projet vous mettez en danger de mort les habitants vivant a coté de cette autoroute. Ce n'est pas acceptable.

La solution existe, mettez vous au bord de la route vous ferez la meme constatation que moi : il y a une personne par voiture. Obligez les personnes a faire du co-voiturage serait une solution. 2 personnes par voiture réduirait de moitié le trafic et il ne serait alors plus nécessaire de construire de nouvelle route. cette démarche écologique doit être faite par notre département. Politiques, décideurs soyez a la hauteur, proposez une solution alternative écologique.

sinceres salutations

Valerie Erhardt

194° - Monsieur JC MERIOT, Cabinet Mériot
le 24/04/2018 20h37

Je suis chef d'entreprise et je m'exprime à ce titre,

pour moi le COS ne changera rien, bien au contraire,

- il ne va absorber que 10 à 15% de la circulation,
- il y a peut de sorties vers les villages, il n'est pas utile pour le habitants ni du Kochesberg, ni de ceux qui viennent de Haguenau, Brumath, Benfeld, Geispolsheim ou Rhinau,
- le flux principal du gros de la circulation matin vers Strasbourg et soir depuis Strasbourg en rayons, vers les agglomérations d'ortoirs autour de Strasbourg, donc perpendiculaire au tracé du COS,
- le COS sera à péage, donc les gens qui vont au travail ou faire leurs courses ne le prendront donc pas, c'est justement ceux qui sont seule dans leur voiture,
- la seule utilité est pour le maire de Strasbourg qui pourra déclasser à A35 en boulevard urbain et bétonner des immeubles jusqu'au ras des glissières et sur la ceinture verte de Strasbourg,
- le COS va créer de nouveaux goulots d'étranglement propice aux bouchons,
- pour mon entreprise aucun gain, que des taxes et impôts en plus,
- destruction du paysages avec des ponts, des parties du COS en décaissé et des remblais énorme de 16 mètres,
- disparition de centaine d'hectares de bonnes terres agricoles, de bosquets, de foret, où est l'écologie ??
- ce n'est, ni la ville, ni la CCI, ni la Grande région qui pourront prendre en charge le développement du transport collectif dont les prix du billet sont déjà exorbitant et le retard est irrattrapable alors que l'entretien des infrastructure obsolètes existantes va consommer le crédit encore disponible, alors que la SNCF n'a pas entretenu ni développé ses lignes, que les lignes non rentables sont fermées (où est le service publique ?) et M. PFLIMMLIN à arraché le tramway qui allait jusqu'à TRUCHTERSHEIM, ERSTEIN, ENTZHEIM, etc... et de BENFELD à OTTROT et à KEHL,
- l'action ed la CCI est contre productive et va se retourner contre les entreprise de la région,

je suis 100% contre le COS,

JC Mériot

Courtoisement,

195° - Madame Rachel GEISS (19, rue principale - 67120 KOLBSHEIM)

le 24/04/2018 21h06

Madame la Présidente de la commission d'enquête,

Permettez-moi de vous exprimer mon avis très défavorable au projet...

Les études montrent que le GCO ne réglera pas les problèmes de "bouchons" à l'entrée de Strasbourg, pour la population locale... Sans parler des problèmes de pollution (cf. notamment l'avis défavorable du CNPN) et de mauvaises qualités de vie qu'il engendrera, pour les habitants des communes proches du GCO (dont je fais partie, en tant qu'habitante de Kolbsheim)...

Qu'est-il envisagé de mettre en place pour le quotidien à venir des habitants de ces communes (en termes de maintien de qualité de vie)?

Et pourquoi ne pas re-envisager la mise-en-place des solutions alternatives proposées (comme l'ecotaxe notamment)?

Je vous remercie pour votre attention,

Et, en espérant que les points de vue defavorables des habitants seront entendus,

Mise à jour le : 14/05/2018

Je vous adresse mes meilleures salutations.

Rachel GEISS

196° - Monsieur Pierre STIRN (de Rosheim)

le 24/04/2018 21h20

Oui, ce projet permettra de désenclaver Strasbourg et de contourner la métropole européenne par l'ouest, pour tous les véhicules en transit (au moins 6000 camions d'estimés par jour)

Évidemment que cela ne suffira pas pour remédier au problème de circulation, mais aucune initiative public n'a pour l'instant abouti , et ce depuis 40 ans .

L'A35 pollue les communes actuelles par les bouchons incessants, et rien ne va s'améliorer, si on ne fait rien.

Strasbourg , capitale européenne a besoin d'infrastructures routières, ferroviaire (et aériennes aussi) , beaucoup de retard a été pris a ce sujet.

Le combat sur le grand hamster d'Alsace est dépassé, il a déjà presque disparu de nos contrées de par les exploitations intensives, et de même, nos oiseaux et insectes disparaissent malheureusement, c'est le mode de culture qu'il faut changer et ne pas tirer sur les projets d'infrastructures qui tire l'Alsace vers le haut !

Nous étions près de 150 000 véhicules par jour en 2011 (en taux moyen) , et il est prévu d'atteindre 175 000 en 2025 (selon la dernière étude de 2013 réalisé par des experts indépendants, Mrs Panhaleux et Renvoisé), si rien n'est engagé. Il est donc grand temps de faire quelque chose, pour ne pas augmenter encore plus le temps passé dans les bouchons. La pollution sera du coup aussi décuplée puisqu'on atteindra la saturation presque complète des axes routiers (cf étude du CGEDD) , si rien n'est fait.

Les décisions de politique publiques une fois décidés n'aboutissent pas; par exemple l'écotaxe, et quel gâchis , près de 1 milliard de parti en fumée, la VLIO; jamais réalisée , le Tram-Train du piémont des Vosges ; jamais vu le jour !

En outre, lorsque l'autoroute A35 du piémont des Vosges, entre Selestat et Innenheim a été construite, il y a quelques années, il n'y a pas eu autant de levée de bouclier de la part d'Alsace Nature, étonnant, intérêt personnel des habitants proches du contournement alors ?

Heureusement qu'il y a le privé qui réussit , là ou le public échoue, c'est triste, mais c'est ainsi dans beaucoup de domaines ...

Le GCO vite !

Salutations

Pierre Stirn

197° - Monsieur Arsène DAHL, Directeur général - Rhenus Logistics Alsace SAS (9, rue du Havre BP 127 F-67028 STRASBOURG Cedex)
le 25/04/2018 06h56

En ma qualité de dirigeant, et au nom de l'ensemble du personnel, je soutiens pleinement la construction du COS

Cordialement

Arsène DAHL

198° - Monsieur Philippe ROGER, Responsable d'Agence, Coordinateur Région Est - ELECTRO-RHIN
le 25/04/2018 08h23

Bonjour ,

Oui au GCO pour que mes collaborateurs passent moins de temps dans leur voiture pour venir travailler et retourner chez eux

Oui au GCO pour que mon équipe commerciale passe moins de temps dans les bouchons mais plus de temps chez les clients

Oui au GCO pour le développement économique de notre région.

Salutations distinguées

Philippe ROGER

199° - Madame Katarzyna BAZIN (Eckbolsheim)
le 25/04/2018 08h33

Bonjour,

Après une étude approfondie des documents de l'enquête publique, mon analyse est que celle-ci a été très bien appréhendée et j'y apporte un avis très favorable.

Les mesures conservatoires me paraissent satisfaisantes, notamment en ce qui concerne les zones de compensation hydrauliques et les zones humides compensatoires.

En outre, ce projet répond aux problématiques actuelles d'engorgement de l'agglomération et notamment à la saturation de l'A35 et des petites voies utilisées en contournement en périphérie de l'Eurométropole.

Ce projet doit se faire, car il est nécessaire et en plus a été parfaitement étudié.

Salutations.

Katarzyna Bazin

200° - Monsieur Emmanuel DELEPINE, Directeur - Hôtel Maison Rouge (4,rue des francs bourgeois 67000 Strasbourg)

le 25/04/2018 09h54

Madame, Monsieur

Préoccupé par les difficultés de circulation rencontrées au quotidien matin et soir par nos clients, nos collaborateurs, fournisseurs et intervenants extérieurs nous soutenons fermement la nécessité urgente de procéder à la réalisation du contournement de cette ville de Strasbourg dite « métropole européenne »

Nantes Rennes Angers Montpellier Reims Lyon de taille similaires inférieures ou supérieures souffrant des mêmes difficultés ont depuis longtemps fait le nécessaire.

Les rocadees mises en place étant arrivées à leur tour à saturation ont même déjà l'objet d'agrandissement .

Le GCO est une nécessité et devra dans un second temps être complété par un raccordement de même gabarit sans rupture de débit aux itinéraires Nord et Sud raccordés à L'A5 allemande Karlsruhe BASEL.

Cordialement

Emmanuel DELEPINE

201° - Monsieur Yves WINISDOERFFER (3 petite rue d'Austerlitz - 67000 Strasbourg)

le 25/04/2018 09h57

Madame la Présidente, Mesdames et Messieurs les membres de la Commission d'enquête,

La réalisation du projet de GCO aurait pour conséquence directe la destruction et l'imperméabilisation irréversibles de plus de 400 hectares. C'est autant d'hectares d'espaces naturels, de terres agricoles de grande qualité et d'habitats de diverses espèces, dont des espèces protégées et/ou menacées, qui seraient détruits. Ce serait également des paysages et des milieux naturels limitrophes à jamais dégradés, l'enclavement de zones naturelles et l'exposition de secteurs jusque-là épargnés au bruit et autres nuisances dues à la circulation.

Le Conseil National de Protection de la Nature (CNPN) a rendus trois avis défavorables consécutifs, en raison notamment de l'insuffisance des mesures compensatoires envisagées.

Il se trouve en fait qu'en raison des caractéristiques de la zone concernée, l'impact environnemental de cette infrastructure serait tellement important qu'aucune compensation environnementale digne

Mise à jour le : 14/05/2018

de ce nom n'est possible. C'est ce qu'il faut retenir des avis défavorables du CNPN. Il s'agit en effet d'un secteur déjà significativement artificialisé en raison d'une urbanisation dense et d'un réseau routier et ferroviaire très développé, où la nature est de ce fait déjà très fragilisée.

Nul ne conteste que la qualité de l'air dans la plaine d'Alsace en général et à Strasbourg en particulier est souvent mauvaise en raison de la pollution due à la circulation routière. La réalisation du GCO ne réglerait toutefois pas ce problème. Nous respirons le même air, que nous soyons à Strasbourg ou à quelques kilomètres dans le Kochersberg ; les travaux de l'ASPA le montrent. Déplacer la circulation à quelques kilomètres à l'Ouest de l'agglomération (à supposer même que le GCO aurait cette conséquence) n'aurait donc pas d'effet sur la qualité de l'air dans l'agglomération. Un dirigeant d'ARCOS ayant expliqué lors d'une rencontre publique organisée l'an dernier par Rue69 qu'ARCOS mise sur l'augmentation de la circulation que cette nouvelle infrastructure stimulerait, cela aurait au contraire pour effet une augmentation de la pollution atmosphérique dans la plaine d'Alsace. Quant à la prétendue amélioration de la circulation aux alentours de Strasbourg que cet équipement est supposé permettre, comment y croire alors qu'il aurait pour effet de stimuler la circulation routière, que, payant et cher, il ne serait pas utilisé par tous et que, de toute façon, il ne présenterait pas d'intérêt pour les nombreuses personnes qui se rendent chaque jour à Strasbourg en voiture pour y travailler depuis les villages dortsirs qui entourent la ville.

Il n'y a donc rien qui puisse justifier l'énorme sacrifice environnemental que représenterait la réalisation du GCO.

Partout dans le monde, y compris en France, en Alsace et à Strasbourg, les Institutions, les élus et autres décideurs reconnaissent aujourd'hui qu'il est éminemment urgent d'agir pour préserver ce qu'il reste des espaces naturels et des terres agricoles ainsi que de la biodiversité, car c'est l'avenir de la vie sur terre qui est désormais en cause. Des engagements très forts sont pris dans ce sens, en particulier par les gouvernants et les élus, y compris localement. Les actes ont pourtant toujours de mal à suivre les mots. Le projet de GCO en est une illustration.

Madame la Présidente, Mesdames et Messieurs les membres de la Commission d'enquête, je vous engage donc à rendre un avis très défavorable.

Veillez agréer, Madame la Présidente, Mesdames et Messieurs les membres de la Commission d'enquête, l'expression de mes cordiales salutations.

Yves Winisdoerffer

202° - Monsieur Christophe DRUOST

le 25/04/2018 11h22

Bonjour

Au cours de l'enquête publique actuelle concernant le Contournement Ouest de Strasbourg, je

Mise à jour le : 14/05/2018

tennais à donner mon avis de citoyen et d'utilisateur.

D'une façon générale je trouve que nous asphictions notre région avec une impossibilité de traverser Strasbourg les matins et les apres-midi. Le mur de Berlin est tombé, sauf à Strasbourg....

Il faut garder une attractivité économique pour notre region et en cela le COS est indispensable et en est un des maillons.

D'autre part au niveau environnement, on se plaind de la disparition du grand Hamster. Cela fait des années qu'on en parle et qu'il continue à disparaître. C'est bien la preuve de notre inefficacité. C'est pourquoi en lisant les propositions faites pour la réintégration du Grand Hamster, je suis persuadé et convaincu que le COS est en fait une chance pour cette réintroduction.

Espérant que vous tiendrez compte de mon expression.

Veuillez agréée Monsieur, en mes sincères salutations.

Mr DRUOST Christophe.

203° -Monsieur Raphael BISCHOFF, Un Autre Monde

le 25/04/2018 11h42

Bonjour

je ne soutiens pas le projet, destructeur de terre agricole.

Des alternatives crédibles existent, mais n'ont pas d'échos auprès de la CCI.

Cordialement

Raphael BISCHOFF

----- mail transféré -----

Envoyé: mardi 24 avril 2018 09:46

De : cc@alsace.cci.fr

A : cc@alsace.cci.fr

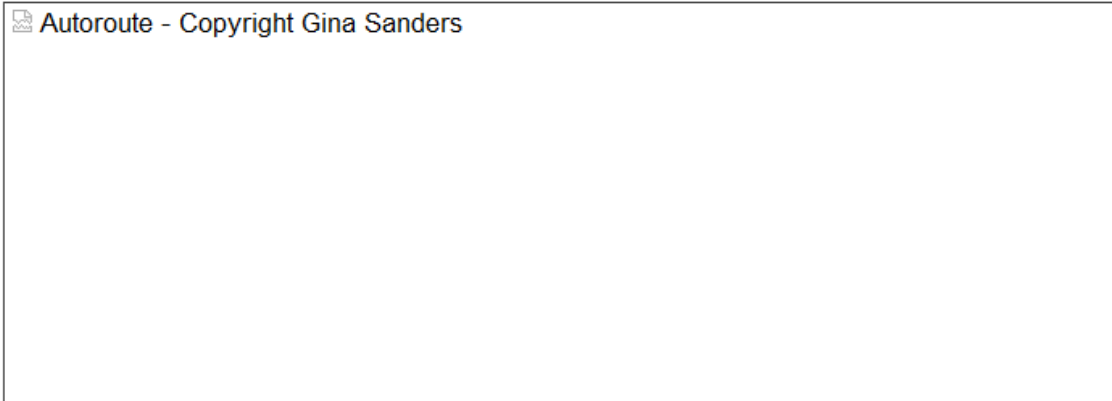
Objet : [Enquête publique] Contournement Ouest de Strasbourg

Chef d'entreprise, faites connaitre votre avis sur le projet avant le 11 mai 2018

[Lire la version en ligne](#)



Contournement Ouest de Strasbourg : Participez à l'enquête publique



L'enquête publique préalable au démarrage des travaux du COS (Contournement Ouest de Strasbourg – GCO) s'est ouverte le 4 avril. Accompagné de mesures complémentaires, ce projet est défendu par la CCI Alsace Eurométropole. En tant que chef d'entreprise votre avis et votre expression sont indispensables ! Vous avez jusqu'au 11 mai.

Les opérations d'aménagement, d'ouvrages ou de travaux susceptibles de porter atteinte à l'environnement sont soumises à enquête publique. En vertu de la Loi, cette enquête a pour objet d'assurer l'information et la participation du public ainsi que la prise en compte des intérêts des tiers. **Recueillir l'avis du public sur ces opérations** permet à la personne publique, dans le cas d'espèce la commune, de disposer des éléments nécessaires à son information.

Faites connaître votre avis sur le projet

Il est important que **toutes les personnes potentiellement concernées par la mise en place du COS puissent s'exprimer**, notamment **en indiquant de manière simple leur soutien à cet ouvrage**.

En effet, la CCI Alsace Eurométropole, au nom des entreprises alsaciennes, défend sa mise en service rapide pour décongestionner les accès l'Eurométropole. Le COS devra s'accompagner d'autres mesures (développement des transports collectifs, covoiturage, télétravail, etc...) pour optimiser les déplacements. Il n'en demeure pas moins indispensable.

Pour mémoire, vous pouvez consulter ci-après les études et les proposition de la CCI sur ce sujet :

- http://www.alsace-eurometropole.cci.fr/sites/default/files/plaquette_gco_web.pdf
- <http://www.alsace-eurometropole.cci.fr/sites/default/files/repenser-accessibilite-strasbourg-web-05-2016.pdf>

EXPRIMEZ VOTRE SOUTIEN AVANT LE 11 MAI 2018

Aujourd'hui, **je vous invite**, en tant que **chefs d'entreprises**, concernés à titre personnel, dans votre activité quotidienne, soucieux des déplacements de vos collaborateurs, **à vous exprimer**. Il est important de ne pas laisser la parole aux seuls opposants (qui n'ont d'ailleurs souvent pas d'alternatives réalistes à proposer) et de faire entendre les forces vives de l'économie alsacienne .

Votre témoignage en faveur du COS, votre soutien **simple et court** à la mise en œuvre rapide de cet ouvrage, peuvent être adressés par courriel, **jusqu'au 11 mai 2018**, à pref-acos-arcos@bas-rhin.gouv.fr en mentionnant comme objet "Enquête publique ACOS – DAU ARCOS"

Je compte sur votre mobilisation pour que la majorité favorable au dynamisme, au développement et à la vitalité de notre économie et de ses territoires soit pleinement entendue.

Jean-Luc Heimburger

Président de la CCI Alsace Eurométropole

Contact

Présidence de la CCI Alsace Eurométropole

cabinet@alsace.cci.fr
www.alsace-eurometropole.cci.fr

CCI Alsace Eurométropole

204° - Madame Y (8ème anonyme)

le 25/04/2018 11h51

Madame, Monsieur,

Toutes les raisons pour ne pas construire cette GCO mortelle pour notre avenir ET CELLE DE NOS ENFANTS !!!! : les VOTRES AUSSI VOUS LES DECIDEURS OBTUS.
sont bonnes.

Arrêtons de tout détruire au nom du Fric et des intérêts éphémères de quelques uns.

Mise à jour le : 14/05/2018

Stop GCO

Soyez des HOMMES, des HUMAINS quoi, responsables du futur.

CQFD

205° - Monsieur Daniel CHENNEVELLE, CAC STRASBOURG S.A.S. (15 Rue du Parc - 67205 OBERHAUSBERGEN)

le 25/04/2018 11h54

Comment se fait-il que ce projet n'avance pas plus vite et qu'il reste encore des obstacles à franchir, malgré le feu vert gouvernemental ?

Daniel CHENNEVELLE

206° - Madame Marie C. TOUZÉ, Dirigeante - Présidente conseil d'administration CAC INFO-PAIES S.A.S. (15 Rue du Parc OBERHAUSBERGEN 67088 STRASBOURG)

le 25/04/2018 11h56

Comment se fait-il qu'une minorité de citoyens bloque la réalisation du GCO ?

Mme TOUZÉ Marie C.

207° - Madame Violette

le 25/04/2018 11h59

Bonjour,

Dans le cadre de l'enquête publique sur le Grand Contournement Ouest de Strasbourg, en tant que citoyenne Française, je veux, par la présente, vous donner mon opinion sur ce projet qui me concerne directement.

Je suis totalement défavorable à cette orientation 100% pollution, que quelqu'un tente de nous imposer comme "LA SOLUTION" à la saturation de nos routes.

J'ai bien pris acte de toutes les informations disponibles sur ce dossier, que je me permets de vous résumer ainsi :

> le tracé de la nouvelle route, qui n'a aucun intérêt pour tous ceux qui doivent se rendre à Strasbourg.

Donc, pas de soulagement du trafic sur l'actuelle A35, et une forte augmentation de trafic sur l'autoroute de Hautepierre !

> le prix ! Qui va payer chaque jour 10€ aller-retour pour emprunter cette route ? Peut-

Mise à jour le : 14/05/2018

être les camions en transit oui, mais pas les locaux

On aborde donc ici le prochain point ! La POLLUTION et le massacre de notre biodiversité (si tenté qu'elle existe toujours).

- > ajouter un couloir à camion près de nos maison, nos enfants, c'est augmenter la pollution de l'air, non ? JE SUIS CONTRE !
- > sacrifier une partie de notre belle nature pour construire une route à camion, c'est NON !
- > continuer toujours et encore à enrichir de grands groupes au détriment de notre avenir, de notre santé STOP !

Je voudrais vous proposer ici quelques réflexions qui appartiennent à d'autres :

"S'agissant du projet de GCO, nous maintenons qu'il est à nos yeux inutile dans la mesure où il n'apportera aucune réponse à l'engorgement de notre agglomération par le trafic automobile pendulaire. Face au déficit climatique qui s'impose à tous, l'action publique devrait être portée en priorité sur le projet de liaison tram-train Strasbourg-Piémont des Vosges et sur la mise en place de l'écotaxe pour les poids lourds en réponse à la LKW-Maut instaurée outre-Rhin."

Roland Ries et Jacques Bigot

maire de Strasbourg et président de la communauté urbaine de Strasbourg (CUS)
Courrier du 10 déc 2008 adressé au président de la République.

"Le GCO est un fléau pour le Kochersberg !
(...) C'est un projet obsolète, d'un autre âge, une aberration stratégique et écologique, qui créera les conditions favorables au trafic de transit européen !"

Justin Vogel

maire de Truchtersheim, vice-président du Conseil régional (Majorité alsacienne)
Intervention au Conseil régional d'Alsace le 30 jui 2006 lors du vote sur le GCO.

Et pour terminer en beauté, le vrais raisons du GCO énoncés par les principaux acteurs :

"Le projet de construction du Contournement Ouest de Strasbourg (COS ou GCO) s'inscrit dans l'objectif de faciliter la libre circulation entre l'Europe du Nord et de l'Est et l'Europe du Sud."

Vinci

Document de Vinci – jan 2018

NON, je ne veux pas de ce projet !

Merci à vous, de faire remonter en haut lieu, l'opinion des gens qui ne sont rien !

Avec espoir

Violette

208° - Monsieur Arnaud SCHWARTZ (17 rue d'Altorf - 67200 Strasbourg)

le 25/04/2018 12h12

Bonjour,

Par le présent mail, j'exprime mon opposition à ce projet destructeur de biodiversité, de terres et d'avenir, que cela soit vu sous un angle sanitaire, économique ou encore par exemple climatique.

Je vous invite à émettre un avis défavorable et attend par la suite de l'Etat qu'il en fasse autant.

Un contournement autoroutier de Strasbourg n'est pas de nature à répondre aux enjeux auxquels nous avons à faire face et tout particulièrement quand nous acceptons de considérer l'alerte des scientifiques au sujet de deux effondrements en cours : celui du climat et celui de la biodiversité. En outre, transformer le fossé rhénan, où l'air est naturellement souvent plaqué au sol (et la pollution ainsi concentrée partout où sont les populations), en couloir à camions européen paraît insensé quand on étudie un minimum l'environnement météorologique et les connaissances médicales actuellement disponibles.

Cordialement,
Arnaud Schwartz

209° - Monsieur Jean-Philippe SCHELL

le 25/04/2018 13h51

Madame, Monsieur,

Au vu de :

- la politique écologique et énergétique du Gouvernement de la République Française (accords de Paris notamment),
- les politiques régionales visant à favoriser des modes de déplacements collectifs et durables,
- les impacts forts sur des espèces protégées, la nature et les paysages,
- la destruction de centaines d'hectares des meilleures terres agricoles d'Europe qu'implique ce projet,
- la non pertinence technique et économique du projet (l'écrasante majorité du trafic va à Strasbourg et n'a aucun intérêt à contourner la ville),
- le coût exorbitant des travaux pour l'utilisateur et des travaux connexes pour le contribuable au profit garanti de VINCI,

il apparaît clairement que **ce projet est un énorme scandale** et que **les pouvoirs publics devraient enquêter plutôt que le soutenir.**

Cordialement,
Jean-Philippe Schell

210° - Monsieur Michel WIDLOCHER (35 rue des Muguets - 67380 Lingolsheim)

le 25/04/2018 14h07

Messieurs,

Je suis complètement opposé à ce GCO car il ne règlera pas du tout l'accès à Strasbourg et ne fera que déplacer très légèrement la pollution de l'air vers d'autres agglomérations avant que le vent ne la rabatte de toute façon vers Strasbourg.

Par ailleurs l'atteinte à la nature, au paysage, à la diversité, à la protection d'espèces protégées sera une catastrophe irrémédiable qui ne sera jamais compensée.

Je conjure les autorités de refuser ces atteintes à notre environnement et de dire NON à ce GCO.

Widlôcher Michel

211° - Madame Emilie BILLOD, Franck GANGLOFF et Sixtine 14 mois qui vous remercie de ne pas la faire grandir à côté d'une autoroute (Berstett)

le 25/04/2018 14h54

Madame, Monsieur,

Par la présente, nous habitants de Berstett depuis deux ans et demi nous opposons au projet du CGO pour plusieurs raisons :

- 1) nous avons choisi Berstett pour y fonder notre famille à la campagne et il est inenvisageable de ce fait que notre bébé de 14 mois grandisse des années à côté d'une quasi autoroute
- 2) le CNPN a émis en décembre 2017 deux avis défavorables sur le dossier présenté par VINCI
- 3) l'autorité environnementale a émis un avis très critique en pointant de nombreuses insuffisances
- 4) Le gouvernement a lancé récemment un plan pour la biodiversité : autoriser le CGO reviendrait à renier ce plan.
- 5) Le CGO ne résoudra pas les problèmes de bouchons dans et autour de l'Eurométropole (que j'emprunte deux fois par jour 5 à 6 fois par semaine) : cela ne fera qu'augmenter la pollution grâce aux multiples camions qui y passeront.

Enfin, si vous avez tant envie de construire un grand contournement, n'hésitez pas à en construire un à côté de chez vous, vous verrez cela n'amènera que des choses positives : pollution, nuisances sonores, élimination de la biodiversité etc comme expliquer dans mes arguments.

Cordialement,

BILLOD Emilie

GANGLOFF Franck et Sixtine 14 mois qui vous remercie de ne pas la faire grandir à côté d'une autoroute

Mise à jour le : 14/05/2018

212° - Monsieur Philippe HUSENAU (22, rue de la Sablière - 67370 STUTZHEIM OFFENHEIM)

le 25/04/2018 15h41

Madame la Présidente de la commission d'enquête,

Je vous fais part de mes observations et plus expresses réserves quant aux compensations environnementales proposées par VINCI / ARCOS dans le cadre de la réalisation du GCO. Je me suis donné la peine de lire les documents les plus accessibles au grand public, mais il faut bien dire que c'est malaisé et particulièrement technique, sans parler du saucissonnage des différents aspects de l'enquête.

Je réside à Stutzheim Offenheim au 22, rue de la Sablière. Je parcours souvent à pied le ban communal, et notamment la trame verte le long du ruisseau la Souffel reliant mon village à Dingsheim. Sur cette petite zone en pleine renaturation, préservée du bruit de la circulation et des activités humaines, diverses espèces animales (oiseaux, insectes, rongeurs) survivent dans un tout petit territoire un tant soit peu protégé. Quel bonheur de contempler ce bel espace et ses hôtes !

La construction du GCO à moins de 1km du village n'offre hélas que peu de garanties pour la préservation des espèces vivantes et des humains proches de cet aspirateur à voitures et camions. Mais pire, les atteintes au cadre de vie et à la santé des habitants se feront sentir par le bruit engendré par l'accroissement sensible de la circulation des véhicules et par la dégradation de la qualité de l'air due aux émissions nocives de la circulation routière. Pouvez-vous m'indiquer comment les engagements de la France de division par quatre de l'émission des gaz à effet de serre en 2050 seront remplis avec un tel projet ? La dégradation accentuée du biotope de la Souffel, déjà en sursis du fait des infiltrations d'intrants liés à l'agriculture intensive pratiquée dans le Kochersberg, se verra sans nul doute confortée par ce projet contraire aux intérêts de la nature et des hommes. A ce propos, où donc l'impact des mesures d'irrigation du Kochersberg négociées entre le monde agricole et Vinci apparaît-il dans les documents de l'enquête publique ?

Autre point : le développement éhonté du transport poids lourds devant relier l'Europe du Nord et de l'Est à l'Europe du Sud. Les cohortes de poids lourds s'exonérant de la taxe MAUT allemande vont envahir le corridor rhénan pour assombrir encore davantage toute perspective de retour au bien-être pour les populations exposées. Alors pourquoi l'impact sonore du GCO-COS n'a-t'il pas été évalué pour chaque commune riveraine et quel sera l'impact du GCO après le raccord du Bienwald qui produira une avalanche de poids lourds en provenance du Nord de l'Europe, au regard de l'avis de la Commission européenne du 15 Février 2017 relatif au dépassement des seuils de dioxyde d'azote dans l'air dans 19 zones dont Strasbourg ? Comment la pollution due aux particules fines PM inférieures à 0,01 (les plus nocives pour la santé humaine) a-t-elle été évaluée en fonction des vents d'Ouest qui la rabattent sur les villages en direction de Strasbourg ? Autant de questions restées à ce jour sans réponses.

Si cette autoroute à péage devait voir le jour, je demande la mise en place d'une limitation de vitesse à 80 km/h pour réduire autant que faire se peut les effets de la pollution et du bruit.

Enfin, j'estime que VINCI ARCOS doit répondre point par point aux questions posées par le CNPN

Mise à jour le : 14/05/2018

et l'Autorité Environnementale avant toute validation et qu'il retourne devant le CNPN après y avoir répondu. Dernier point, s'agissant du désengorgement de l'accès à la ville de Strasbourg, et de l'A351 notamment, le GCO n'apportera aucune solution, bien au contraire, puisqu'il va provoquer un accroissement du trafic estimé à 14 000 véhicules/jour. La traversée du village de Stutzheim Offenheim, en l'espace d'une dizaine d'années, est devenue congestionnée matin et soir, alors, pouvez-vous me dire comment le trafic autour de Strasbourg pourrait être fluidifié par le GCO sachant que plus de 95 % des habitants se rendent quotidiennement en ville, n'ayant aucun intérêt à la contourner pour choisir le bouchon payant qu'ils auront à subir pour s'y rendre ?

Il est encore temps de se ressaisir en renonçant à ce projet mortifère de GCO. Développons les transports collectifs (tram, train, bus), les déplacements doux (vélos), le feroutage et le transport fluvial.

Dans l'espoir d'un avis tenant réellement compte de la préservation de la santé des humains et de la biodiversité du territoire, je vous prie d'agréer, Madame la Présidente, l'expression de ma parfaite considération.

213° - Dominique HOEFFEL (30 rue principale - 67117 Handschuheim)
le 25/04/2018 16h02

Veuillez trouver ci-joint ma contribution
Pour l'ENQUETE PUBLIQUE - Grand Contournement Ouest de Strasbourg

Dominique hoeffel

Le 20 avril 2018

Le projet de GCO de 24 km d'autoroute à péage, destiné à désengorger la section urbaine de l'A35 strasbourgeois, en passant par l'Ouest strasbourgeois, notamment par une zone rurale, le Kochersberg, avec un impact très négatif sur la nature et l'environnement :

- prévoit la destruction de terres agricoles parmi les plus fertiles d'Europe,
- vise à la suppression de 6 corridors écologiques,
- la suppression de 2 forêts , notamment plus de 10 hectares de forêt près de Vendenheim, 26 hectares vont être déboisés, poumon vert proche de la CUS, destiné à ressourcer l'agglomération strasbourgeoise
- le massacre d'un espace naturel exceptionnel sur la commune de Kolbsheim : le parc du château de Kolbsheim qui est emblématique.

24 communes seraient directement impactées par ce projet avec un déplacement de la pollution un peu plus à l'ouest de Strasbourg !

Le réel enjeu de ce projet est la création d'un axe autoroutier drainant les poids lourds entre le Nord et le Sud de l'Europe (sans écotaxe !) sur l'ensemble de la Région (soit 191 km) à travers la création d'un segment « fluide ».

Il serait urgent de suivre les avis négatifs du Conseil National de Protection de la Nature (CNPN) qui a rendu par deux reprises un avis défavorable en raison notamment des dégâts que cela causerait de façon irréversible et des mesures proposées totalement sous-dimensionnées selon les scientifiques.

Il conviendrait, par contre, d'appliquer d'urgence l'écotaxe afin d'éviter un afflux massif de camions provenant de toute l'Europe dans le couloir alsacien.

214° - Monsieur Karim HAMIDA, INDEXWARE (3 Avenue de l'Europe - 67300 Schiltigheim)
le 25/04/2018 16h33

Bonjour,
Je tiens par la présente à apporter mon soutien au projet du GCO.

Cordialement / Best regards
Karim HAMIDA

215° - Madame Emilie BARO, Médecin de santé publique
le 25/04/2018 16h43

Bonjour,
J'émet un avis défavorable à la construction du Grand Contournement Ouest de Strasbourg.

Construire d'autres routes n'est pas une bonne idée car cela va simplement entraîner plus de trafic. Les Danois l'ont expérimenté chez eux : si l'on crée des pistes cyclables, les gens se déplaceront davantage à vélo. Si on crée des routes, les gens se déplaceront davantage en voiture. Cela va à l'encontre de l'objectif d'amélioration de la qualité de l'air et de réduction des émissions de gaz à effets de serre. De plus, ce projet entraînera un impact sur les sols et sur l'habitat du Grand Hamster.

Je vous remercie de l'attention que vous porterez à ma participation à cette enquête publique.

Cordialement,

Emilie Baro

216° - Monsieur Sébastien WASSER, Gérant - Gest'Europe (84, route de Strasbourg - 67500 HAGUENAU)
le 25/04/2018 16h51

Madame, Monsieur,

Je souhaite vous faire part d'un exemple à ce sujet :

La veille, j'avais rendez-vous à MUTTERSHOLTZ.

En partant à 17 heures pour rejoindre BRUMATH, soit une soixantaine de kilomètres, il m'a fallu 1h45.

C'est un quart d'heure de plus que pour revenir de METZ à cent cinquante kilomètres !
Sans parler de la pollution engendré par les bouchons !

À quand une solution économique et écologique ?

Bien cordialement,

Sébastien WASSER

217° - Monsieur Alain MINEUR, Directeur / Operations Manager - Parker Hannifin Manufacturing France SAS, Polyflex Division Europe (Zone Industrielle Est - 5 Rue du Fort Saint Rémy BP 70049 F-67161 Wissembourg Cedex)
le 25/04/2018 16h51

Bonjour,

Je suis favorable au CGO.
C'est une catastrophe de traverser Strasbourg le matin et en fin d'après-midi.

Cordialement

Alain Mineur
Directeur / Operations Manager

218° - Madame Mireille LE ROY (3 avenue Foch - 91760 - Itteville)
le 25/04/2018 18h04

A l'attention de la Présidente de la commission d'enquête publique ACOS-DAU ARCOS

Bonjour Madame,

Vous voudrez bien trouver ci-joint ma réponse à l'enquête publique concernant le projet de la nouvelle autoroute.
Cordialement.

Mireille LE ROY

Madame,

J'ai de la famille proche qui habite à Achenheim, l'une des villes directement impactées par la nouvelle autoroute qui est envisagée dans le futur.

Mise à jour le : 14/05/2018

Je vous remercie de me donner l'occasion de m'exprimer au sujet de ce projet de GCO.
J'émet de sérieuses réserves quant à l'utilité de cette nouvelle autoroute que constituera le GCO.
En effet, elle va entraîner une augmentation du trafic autoroutier, et notamment de camions, qui va accroître les émissions de particules fines et de dioxyde d'azote. Or, l'Alsace est une plaine, avec des vents faibles à modérés, et les pics de pollution sont nombreux. De plus, la densité de population y est très élevée.
Près de 48 000 personnes sont décédées en France en 2012 du fait de l'exposition à la pollution de l'air (source Santé Publique France) et environ 5 000 personnes dans la région Grand Est. En Alsace les valeurs limites de concentration de particules fines et du dioxyde d'azote sont actuellement dépassées.
Selon une étude (source Aphekom), le respect des valeurs préconisées par l'O.M.S permettrait un gain d'espérance de vie de presque 6 mois à 30 ans, à Strasbourg.
Que prévoient les organisateurs de ce projet de GCO pour faire diminuer les concentrations de particules fines proches des riverains Alsaciens ?
J'émet comme réserve un nouvel avis du Conseil National de la Protection de la Nature.

Cordialement,

Mme Le Roy

219° - Madame Adélaïde MARLIER (12 rue Principale – 67120 KOLBSHEIM)
le 25/04/2018 18h04

Bonjour,

Veillez trouver ci-joint ma lettre concernant l'enquête publique en cours.

Cordialement,

Adélaïde MARLIER

Adélaïde MARLIER
12, Rue Principale
67120 KOLBSHEIM

Kolbsheim, le 22 avril 2018

Objet : Enquête publique ACOS – DAU ARCOS

Mesdames, Messieurs,

Habitant à Kolbsheim depuis 27 ans, j'ai toujours entendu parler du GCO, projet vieux de plus de quarante ans. Mais voilà que depuis quelques années, ce projet de construction refait surface et à l'heure d'aujourd'hui le commencement des travaux n'a jamais été aussi proche.

On peut se demander si un tel projet, imaginé dans les années 70 est toujours d'actualité aujourd'hui en observant les impacts sur les milieux naturels et ses habitants ainsi que sur la qualité de vie des riverains.

En effet, le GCO va détruire plus de 300 ha de terres agricoles très fertiles ainsi que 40 ha de forêts et de zones humides protégées, habitats actuels de nombreux animaux comme le grand hamster d'Alsace et le crapaud vert. La réalisation de l'autoroute va également impacter onze cours d'eau. Quelles sont les compensations environnementales que propose Vinci pour palier à cette perte immense que ce soit pour la faune et la flore?

Et puisque le désengorgement de Strasbourg n'est ni l'enjeu, ni l'objet du GCO (*Conclusion de la Commission d'Enquête Publique de 2008*), but initial du projet, à quoi sert-il? A ramener du trafic supplémentaire de poids lourds et de voitures venus du Nord de l'Europe? A augmenter le bruit et la pollution, déjà bien présents dans la plaine d'Alsace?

Quand on sait que la pollution de l'air est responsable de 48 000 décès prématurés par an en France, comment la construction d'un tel projet peut-il être bénéfique pour la population? Elle ne peut qu'accentuer ce chiffre, surtout quand on sait que le report du nombre de véhicules est estimé à seulement 6 à 14% (Rapport du CGEDD en 2013).

Enfin, malgré des avis défavorables en 2017 et plus récemment en 2018 du Conseil National de Protection de la nature, ainsi que de l'Autorité environnementale, l'Etat persiste à construire cette autoroute.

Mais alors, quel est l'intérêt de ces avis si l'Etat n'en tient pas compte? Quel est l'intérêt de cette enquête publique si d'ores et déjà l'Etat annonce que l'autorisation unique va être délivrée (*communiqué de presse du 23 janvier 2018*)?

Voici seulement quelques arguments qui montrent l'inutilité du GCO mais je pourrais en citer encore bien d'autres.

Pourquoi ne pas favoriser plutôt d'autres solutions, plus écologiques et beaucoup moins coûteuses tels que la mise en place de l'écotaxe ou encore l'amélioration des transports collectifs?

Je vous pris d'agréer, Mesdames, Messieurs l'expression de mes salutations distinguées.

Adélaïde MARLIER

220° - Madame Valérie RENARD, conseillère municipale, Vendenheim.

Le 25/04/2018 18h26

- Avis défavorable du CNPN: comment se fait-il que cet avis n'ait pas été pris en considération par l'état? Il me semble que c'est un conseil d'experts ayant un avis documenté et justifié sur le sujet. Alors que notre ministre de l'environnement se plaint que tout le monde se moque de la biodiversité, le rejet volontaire de l'avis de ce conseil me paraît bien étrange. Que penser alors de la

Mise à jour le : 14/05/2018

valeur de cette enquête publique ?

- Quelles sont les réponses apportées par ARCOS aux remarques du CNPN ?

- Seul le grand hamster est pris en compte, qu'en est-il des autres espèces, même si elles ne sont pas « encore » protégées ? C'est l'ensemble de l'écosystème et de la biodiversité qu'il faut considérer. Et qu'en est-il de l'homme ? Comment le protéger des particules fines qui seront émises ?

- Rien n'est prévu en cas d'échec des mesures compensatoires. Comment s'assure-t-on qu'un suivi impartial sera fait sur plusieurs années (plus que 10 ans) et que des actions correctives seront effectuées ?

- Sur la forme : on soumet à avis du public un dossier de plus de 5000 pages. Qui va les lire ? Qui a le temps de les lire ? C'est se moquer du citoyen en lui proposant un simulacre de démocratie.

- Dans le volet 0 il est dit

« Ce nouvel axe complétera le réseau routier existant de la métropole Strasbourgeoise, essentiellement structuré en étoile autour de Strasbourg et permettrait de réduire la congestion (report sur l'A355 du trafic de transit actuellement présent sur l'A35), l'insécurité routière et d'améliorer l'attractivité locale, dégradée aujourd'hui par la saturation de l'A35. »

Ces propos sont faux et n'ont jamais été prouvés. Par contre il a été démontré que seul 10% des usagers de l'A35 aurait intérêt à contourner Strasbourg. Pourquoi alors de tels arguments sont repris en introduction de ce dossier ?

Je demande de donner un avis défavorable à ce dossier.

Cordialement,
Valérie Renard

221° - Une habitante de Pfettisheim

le 25/04/2018 18h31

Le GCO ne va apporter que des nuisances sonores et pollution !!!!

Les camions étrangers vont continuer à prendre l'autoroute actuelle puisque gratuite, alors que l'écotaxe aurait réglé le problème ,surtout qu'il est installé .

DONC NON AU GCO

Une habitante de Pfettisheim

222° - Monsieur François BERNARDY (36 rue de la souffel - 67370 Griesheim-sur-Souffel)

le 25/04/2018

Bonjour,

Enquête publique ACOS-DAU ARCOS.

Vous souhaitons bonne réception!

Cordialement

François Bernardy

Griesheim-sur-Souffel le 26-04-2018

Bonjour,

-Pourquoi créer un GCO/COS ?? Un projet inutile, nuisible et dangereux pour nos villages !

-Le GCO ne règlera pas les problèmes des bouchons sur l'A35, et l'A351 sera davantage saturée.

-Le GCO apportera plus de pollution et de bruit pour les riverains.

-La requalification de l'A35 ne réduira pas les bouchons comme on veut nous faire croire, au contraire cela ne ferait que les empirer !!

-Pourquoi ne pas instaurer la taxe poids lourds sur l'A35, ce qui réduirait énormément le passage de ce trafic de transit !!

Pourquoi les nano particules les plus dangereux dans la survenue des cancers et des AVC ne sont-elles pas mesurées ?? De qui se moque t-on ??

Quel sera l'impact en cas d'orage, de pluies diluviennes (100 litres en 2 heures au mètre carré) le bassin de rétention de Griesheim est largement sous dimensionné ! Quel danger pour les riverains lors d'une inondation des parties basses de nos villages !

Qui sera responsable, et quelles réponses les pouvoirs publics responsables de la sécurité des biens et des vies des habitants apporteront-ils ???

François BERNARDY

223° - Véronique LECHNER (Pfulgriesheim)

le 25/04/2018 19h58

Bonjour Madame ,Monsieur

J'ai grandi et j'habite à Pfulgriesheim depuis toujours puisque ma famille est originaire de ce petit village.

Le CGO est un projet qui me pose beaucoup de questions tant pour moi ,que pour ma famille , mes enfants et petits enfants qui habitent dans un village voisin également concerné par ce projet:

- Je travaille à Strasbourg et comme la plupart de mes collègues résidants dans les villages voisins, nous rencontrons beaucoup de difficultés pour venir et sortir de Strasbourg lors des heures de pointes. Pourquoi l'Etat prône-il ce choix pour soit-disant désengorger les flux de transit alors que l'on sait que le trafic est pendulaire et que le GCO ne résoudra pas notre problème au quotidien?

- Le GCO va être construit sur une terre fertile , bénéficiant d'une faune et flore riches. Quel sera l'impact REELde ce projet pharaonique en terme de pollution atmosphérique, visuelle ,auditive, olfactive.Quelles garanties avons-nous réellement pour notre avenir et celui de nos enfants?

Mise à jour le : 14/05/2018

- Lors de fortes pluies, nos cours d'eau débordent déjà et de nombreuses maisons sont inondées . On nous garantie une totale sécurité et que tout est sous contrôle mais qui sera responsable, quelles réponses l'Etat donnera -il lorsque la sécurité des biens et des vies des habitants de nos communes seront engagées lorsque des milliers de metres cubes d'eau tomberont sur des terres perméables,imperméabilisees suite à la la réalisation du GCO?Qui peut honnêtement et actuellement me garantir qu'il n'y aura pas un risque accru d'inondation avec ce projet? Alors pour qui et pourquoi réaliser un tel projet vieux, inadapté à la situation actuelle,prendre autant de risques,détruire un environnement riche?

-J'ai un fils allergique et asthmatique.Les pics de pollution ont un reel impact sur sa vie. Où est évalué l'impact sur la qualité de l'air que nous allons respiré lorsque les poids-lourd traverseront nos communes?

Je ne suis pas contre le changement, il y a des mesures à prendre mais ce projet ne me semble plus d'actualité.

Je ne pense pas qu'il va améliorer notre qualité de vie à tous.Beaucoup trop de questions restent en suspens.

Beaucoup d'argent est mis en jeux mais ne mettons pas nos vies en danger.

D'autres moyens peuvent être utilisés pour améliorer le flux de transit. Ce contournement ne sera pas utile à la majorité de la population!

Véronique LECHNER

224° - Monsieur Eric MARLIER (12 rue principale – 67120 KLOLBSHEIM)

le 25/04/2018 20h08

Bonjour,

Veillez trouver, en pièce jointe, ma participation à l'enquête publique liée au contournement de Strasbourg.

Cordialement,
Eric Marlier

Eric Marlier
12, rue Principale
67120 KOLBSHEIM

Kolbsheim, le 24 avril 2018

Enquête publique ACOS – DAU ARCOS

Mesdames, Messieurs,

Il est vrai qu'en France, toutes les « grandes » villes ont leur contournement, ou rocade. C'est un fait avéré et Strasbourg fait figure d'exception. Il semble alors normal de penser qu'il faille remédier à cela. Cependant, en regardant de plus près ce qui se fait dans les autres villes, on constate très souvent que les contournements des villes sont majoritairement gratuits afin d'éviter d'encombrer les villes et ainsi faire passer les automobilistes et camions en transit en dehors de la ville.

Forcé de constater que le projet de contournement de Strasbourg est un projet à autoroute payante, je me demande alors quel est le but de contourner une ville si c'est pour payer. Après tout, lorsqu'on fait de la route, on a tendance à vouloir éviter de payer, les trajets étant une source de dépense non négligeable pour un foyer. De surcroît, l'Alsace étant une région sans autoroutes payantes, il est plaisant et attractif d'y séjourner ou d'y vivre sans avoir à se préoccuper de ces dépenses superflues.

Le fait de devoir payer une autoroute est certes quelque chose de difficile à imaginer pour une région comme la nôtre mais pas insurmontable surtout pour les générations à venir. Malgré tout, s'il fallait payer pour se déplacer, encore faut-il que cela en vaille la peine. Ce contournement doit mener à une réduction de trafic, au moins sur l'A35 traversant Strasbourg. Et c'est là que je ne comprends pas ce projet, comment peut-on prétendre réduire le trafic sur l'A35 lorsque l'on explique que pour rentabiliser le projet, le contournement sera plus cher aux heures de pointes (prix multiplié par 2 pendant les heures de pointes). Ni les automobilistes, ni les Strasbourgeois ne bénéficieront d'une telle mesure.

De plus, avec le raccordement des autoroutes Allemandes et l'A35 s'arrêtant à Lauterbourg, le projet prévoit une augmentation du trafic poids lourd qui passerait du coup par ce contournement. Certes, on peut envisager que ce surplus de camions ne viendra pas gêner la tranquillité des Strasbourgeois mais qu'en est-il des autres villes et villages d'Alsace? Sous prétexte de « désengorger Strasbourg », on voudrait augmenter le trafic sur tout le réseau? Je pense qu'on ne s'attaque pas au fond du problème, pour désengorger une ville, mon intuition m'amènerait à réduire le trafic au global et non à l'augmenter et à le diviser sur une petite portion. Ce contournement va juste engorger l'Alsace et empêcher un sur-engorgement à Strasbourg. Faisant un trajet journalier de Kolbsheim à Rouffach (dans le Haut-Rhin), je ne peux que m'indigner sur cette augmentation de trafic poids lourd qui rendrait le trajet encore plus difficile.

D'autres moyens existent pour non seulement désengorger Strasbourg mais aussi désengorger l'Alsace. Après tout, il en va de notre santé de penser à réduire la pollution dans notre région et non

pas seulement à Strasbourg. Pour rappel, l'Alsace est dans une cuvette, la pollution y stagne et s'étend sur toute la plaine. Je pense que le coup le plus dur nous a été porté par le précédent gouvernement qui a tué la taxe carbone. Ce genre d'idée doit être ressuscité. Des efforts doivent être faits pour limiter les émissions de gaz à effets de serre et je ne pense pas que la construction d'une nouvelle autoroute puisse y contribuer.

Faisant beaucoup de route ainsi que de covoiturage, je ne peux que constater le faible nombre d'aires de covoiturage disposées près des sorties et entrées sur l'A35. Et le plus souvent ces aires sont prises d'assauts très tôt dans la journée, prouvant la volonté des Alsaciens de réduire l'utilisation de leur véhicule. Pourquoi ne pas développer encore plus ces aires, surtout aux alentours de Strasbourg? L'argent promis pour construire le contournement de Strasbourg pourrait ainsi permettre de mettre en place ces aires mais également de développer (ou redévelopper) les lignes de chemins de fer ou même encore de remettre en place la taxe carbone.

De nos jours, avec les enjeux climatiques, on ne peut préférer construire un contournement facilitant le trafic routier plutôt que de penser à limiter ce trafic.

Enfin, j'aimerais pointer du doigt les conséquences de cette autoroute. Si demain le projet abouti, que le contournement est construit et que les Alsaciens l'empruntent, le gagnant sera le promoteur, qui pourra bénéficier d'une rente à vie grâce au péage. Les Strasbourgeois verront peut-être un peu moins de camion mais tout autant de voitures. Le reste de l'Alsace verra son trafic augmenter et les communes proches de ce contournement se videront (qui voudrait habiter en face d'une autoroute). Il en résultera un report sur les autres communes ou même sur Strasbourg qui verra ainsi sa population et donc son trafic augmenter.

Si les Alsaciens n'empruntent pas ce contournement, et que les camions décident de frauder; il suffit de voir le tunnel de Sainte Marie-aux-Mines pour constater que cela peut arriver; alors les points négatifs seront aggravés et le gagnant sera toujours le promoteur. En effet, si le contournement n'est pas rentable, les Alsaciens paieront de leur poche pour rembourser. Dans tous les cas, nous, Alsaciens, serons perdants dans l'opération.

Personnellement, je pense que construire une autoroute payante pour contourner Strasbourg va être un drame au niveau écologique et ce drame ne servira à personne sauf au promoteur.

Je vous prie d'agréer, Mesdames, Messieurs, l'expression de mes salutations distinguées.

Eric Marlier

225° - Monsieur X (9ème anonyme)

le 25/04/2018 20h25

Pourquoi créer un GCO quand on sait que 90% de la population concernée se rend à Strasbourg et que seul 10% auraient intérêt à contourner la ville. Et quand on va vers Colmar il y aura encore plus de poids lourds qui se doublent et qui bloque la circulation. Et quand il y a un camion en panne il faut 4 à 5 heures pour l'enlever honteux. NON AU GCO.

Mise à jour le : 14/05/2018

226° - Monsieur Elliot CADDICK (8 chemin du Muhlwasser - 67980 Hangenbieten)

le 25/04/2018

Bonjour Madame,

Vous voudrez bien trouver ci-joint ma réponse à l'enquête publique concernant le projet de la nouvelle autoroute.

Cordialement.

Elliot Caddick

Madame,

Je vous remercie de me donner l'occasion de m'exprimer au sujet de ce projet de GCO.

Je me questionne quant à la protection de l'environnement dans le cadre de ce GCO. L'augmentation du trafic liée à l'augmentation du nombre de camions qui vont circuler sur cette autoroute va engendrer une augmentation des gaz à effet de serre. Il y aura un lien direct entre cette autoroute et l'augmentation des gaz à effet de serre.

Au-delà de l'impact humain qui va être très fort (la plaine d'Alsace est déjà bien saturée en particules fines et dioxyde d'azote) quid de l'impact environnemental ?

Que prévoient les organisateurs de ce projet pour compenser l'augmentation des gaz à effet de serre ? Les forêts existantes ne pouvant servir de compensation, comment pensent-ils compenser ces nouvelles émissions de gaz à effet de serre ?

Je demande un nouvel avis du Conseil National de la Protection de la Nature.

Cordialement,

Elliot Caddick

227° - Monsieur Yannick DOREZ, ZERO-D (74 rue Richard Dietz - F-67 140 BARR)

le 25/04/2018 21h17

Bonjour,

Je soutiens le projet COS.

Mon activité professionnelle m'amène à souvent me déplacer, en Alsace, comme dans toute la France.

Par comparaison avec d'autres métropoles et hormis la région parisienne, les embouteillages récurrents de Strasbourg sont certainement les pires que je rencontre.

Mise à jour le : 14/05/2018

Salutations.

Yannick DOREZ

228° - Madame Carine MATTER (Duppigheim)

le 25/04/2018 21h21

Madame la Présidente de la commission d'enquête,

A l'heure où le monde prend conscience des enjeux écologiques pour notre planète, que notre président E. Macron se met sur le devant de la scène mondiale pour promouvoir un avenir plus responsable écologiquement lors du sommet du G20 ou de sa visite aux Etats Unis, en Alsace on va construire une nouvelle autoroute....

Notre ministre de l'écologie Nicolas Hulot veut en finir avec la vente des voitures diesel et augmente le prix de ce carburant pour dissuader les automobilistes d'utiliser encore ce type de voiture. La raison de cette mesure : les particules fines émises par les véhicules diesel qui sont reconnues cancérigènes et responsables de l'augmentation des cancers. En Alsace, on veut faire un couloir à camions.....Ce couloir à camions passera en plus à proximité d'un collège ou des centaines d'enfants se rendent tous les jours.....

Dans les collèges justement, on invite un chef Papou (le chef Mundiya Kepanga) pour sensibiliser les élèves à la déforestation et aux conséquences de cette dernière sur la disparition de certaines espèces, de la faune et de la flore... (cf conférences au collège Bugatti de Molsheim)

En Alsace, on massacre en silence... On saccage des forêts et les terres les plus fertiles de la région... Une espèce de crapaud est notamment en danger mais on préfère regarder ailleurs, s'indigner de ce qu'il se passe ailleurs...

Beaucoup d'études ont démontré l'inutilité du GCO, mais on veut le construire quand même...

Tous les partisans du GCO que j'ai pu lire n'ont comme seul argument que leur agacement des bouchons... tant pis pour la planète et tant pis si le GCO ne résout pas la question des bouchons vers Strasbourg.... pourvu que ça rapporte de l'argent à une poignée de gens....

Alors je m'interroge....

Je m'interroge sur la pertinence et la cohérence du projet de construction du GCO

Alors que d'autres régions seront montrées en exemple pour leurs progrès en matière de protection de l'environnement, l'Alsace sera la risée de l'Europe. **Le GCO sera le prochain scandale écologique...**

Mise à jour le : 14/05/2018

Qui prendra une fois ses responsabilités lorsque :

- Les premières petites victimes de cancer apparaitront
- Certaines espèces auront disparu
- Nos terres et notre nappe phréatique seront définitivement polluées

Mais ...que peut la voix de quelques quidams contre le super pouvoir de l'argent ?

Je dis définitivement : NON au GCO

Cordialement,

Carine Matter (Duppigheim)

229° - Monsieur Adrien BOUVIER D'YVOIRE (18 route des chasseurs – 67000 STRASBOURG)

le 25/04/2018 21h55

Monsieur le président,

Veillez trouver ci-joint ma réponse à l'enquête publique concernant l'impact du GCO sur l'eau et la biodiversité. Veuillez noter que je suis contre le projet du GCO.

En vous remerciant par avance de l'attention que vous porterez à ma réponse.

Cordialement,

Adrien Bouvier d'Yvoire

Adrien Bouvier d'Yvoire
18, route des Chasseurs
67000 Strasbourg
[redacted]
[redacted]@hotmail.fr

Fait à Strasbourg, le 25 avril 2018

Président de la Commission d'Enquête
Centre administratif de la mairie de Strasbourg
1, Parc de l'Etoile
67076 Strasbourg CEDEX

Objet : Enquête publique ACOS - DAU ARCOS

Monsieur,

Je vous fais ici part de mon avis défavorable au projet du GCO et me permets de répondre aux questions portant sur l'impact sur l'eau et la biodiversité de celui-ci.

En ce qui concerne la biodiversité, je me demande comment un projet d'une telle envergure pourrait ne pas avoir d'impact sur la biodiversité et ce même avec une compensation quelle qu'elle soit. En effet, la construction de l'autoroute – en plus d'être un bétonnage massif de parcelles encore naturelles – représente une réelle frontière pour la faune qui se voit désorientée dans son habitat habituel qui rétrécit avec une diminution des ressources nourricières notamment. L'impact se ressentirait également au niveau des vergers de Wendenheim et Kolbsheim qui se retrouveraient fortement réduits. Ceux-ci abritant une faune et une flore très diverse, cela en fait une catastrophe écologique. Cela sans même évoquer l'augmentation du trafic de poids lourds et de véhicules en général qui augmenterait la pollution atmosphérique (gaz à effet de serre, particules fines, etc.) qui ont un impact néfaste sur l'Homme tout autant que sur la faune.

Par ailleurs, il me semble important de vous faire part de mon inquiétude quant à la question de l'eau qu'entraînerait un projet d'une telle envergure. En effet, en plus d'une dégradation de la qualité de l'eau à cause des hydrocarbures et des métaux lourds présents dans les voies et sur les voies, il faut prendre en compte l'action conjuguée de ce projet et des inondations récurrentes de ces dernières années : les routes n'ont pas les mêmes capacités d'absorption d'eau que la terre et cela engendrerait très probablement une augmentation du ruissellement qui peut augmenter les risques d'inondations.

Finalement je me permets de faire suite à la déclaration de M. Nicolas Hulot du 23 janvier 2018 qui dit « *L'Etat [...] délivrera l'autorisation unique environnementale pour permettre la réalisation de l'autoroute* ». En effet, vous qui êtes garant de la neutralité et de l'aspect démocratique de cette enquête publique, qu'en est-il de son véritable intérêt si les décisions semblent être d'ores et déjà actées comme le laisse entendre la déclaration ci-dessus ?

Je vous remercie par avance de l'attention que vous porterez à la lecture de ma réponse.
Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées,

Adrien Bouvier d'Yvoire

230° - Madame Martine EHMS

le 25/04/2018 22h52

Madame, Monsieur,

Au sujet de l'enquête publique je vous saurais gré de bien vouloir m'éclairer sur plusieurs points:

-Quel est l'utilité d'un GCO, alors que 90% de la population concernée se rend à Strasbourg et que seuls 10% auraient intérêt à contourner la ville ?.

-Comment justifier le choix de l'Etat pour l'option la moins apte à désengorger le trafic menant à Strasbourg en voulant réaliser le GCO, et non l'option 3 mieux à même de capter les flux de transit et à améliorer les liaisons entre villes moyennes alsaciennes ?

-Quel financement est-il prévu pour la requalification de l'A35 envisagée dans un second temps (càd 480 millions d'Euros pour l'ensemble du boulevard de 24 kilomètres?)

-Quel sera l'impact écologique du remembrement de 11000 hectares non traité dans le dossier de l'enquête publique

-Quelles sont les superficies bitumées et bétonnées, donc imperméabilisées, dont disposent VINCI ARCOS. Cette opacité va à l'encontre de la transparence prônée comme une vertu, du caractère public et citoyen de l'Enquête Publique ?

-Comment le bassin de rétention d'eau de Griesheim d'une contenance de 2600 mètres cube pourrait-il absorber 12000 mètres cubes d'eau se déversant des hectares de terre imperméabilisées suite à la réalisation du GCO?(12000m³ = 100 litres de pluies diluviennes tombées sur Wasselonne et Kuttolsheim en 2 heures au Mètre carré l'été dernier) et quelles études ont été conduites pour étudier les pluies d'orages répétées et de longue durée, de plus en plus fréquentes en Alsace depuis plusieurs années ?

-Quelles études ont été menées pour évaluer le risque de pollution des nappes phréatiques due à l'avalanche de poids lourds prévisible en raison d'un GCO moins cher que la Maut allemande ?

-Quelles études ont été conduites concernant le déversement des trop-pleins des bassins de rétention ?

-Vinci sera-il responsable des trop-pleins susceptibles de se déverser hors les bassins d'orage ?

- Dans nombre de villages de France on assiste ces dernières saisons à des pluies non plus décennales mais centenales Pourquoi les débits de pluie sont-ils calculés à minima sur des bases décennales et non centenales bien plus impactantes et plus proches de la réalité?

-Comment seront traités les 43millions de tonnes de déblais et avec quel impacte écologique?

-Comment est-il possible que l'Etat ai bloqué le deuxième avis négatif du CNPN pendant près d'un mois avant de le rendre public en même temps que la prorogation de la DUP pour 8 nouvelles années, avant même que l'autorité environnementale produise elle aussi un avis dont le contenu est manifestement négatif, autorisant de surcroît les travaux par communiqué avant même le démarrage et les résultats de l'Enquête Publique ? Ce déni de démocratie est proprement intolérable

-Pourquoi l'impact du projet GCO-COS n'a-t'il pas été évalué au regard de l'engagement de la France à diviser ses émissions de gaz à effet de serre par quatre en 2050 ? surtout qu'une étude estime un accroissement entre +20 et + 58% d'émissions de CO₂ imputables au projet en 2020

-Les maladies respiratoires sont en progression alarmante pourquoi les responsables ne s'inquiètent-

ils pas du dépassement des valeurs admissibles de la pollution de l'air au regard des valeurs guides de l'OMS ?

-La pollution sonore a-t-elle été étudiée pour chaque communes riveraines ?

-L'impact du GCO après le raccord du Bienwald qui produira une avalanche de poids lourds en provenance du Nord de l'Europe, a-t-il été évalué au regard de l'avis de la Commission européenne du 15 Février 2017 relatif au dépassement des seuils de dioxyde d'azote dans l'air dans 19 zones dont Strasbourg ?

-Comment VINCI ARCOS répondent-ils concernant les risques de cancer qui se produisent sans qu'on puisse établir de seuil de concentration en dessous duquel il n'y aurait pas d'effet ?

-L'Alsace tient-elle à accaparer le maximum de pollution de Lauterbourg à Mulhouse ?

Je vous remercie de répondre à mes questions et d'engager vos compétences et responsabilités afin de ne pas laisser les travaux de ce grand contournement ouest de Strasbourg débuter avant que toutes ces interrogations ne soient éclaircies et la santé des Alsaciens préservée.

Ne laissez pas la France sacrifier l'Alsace pour satisfaire la fluidité de l'axe européen nord sud

Avec mes plus vifs remerciements, et mes respectueuses salutations

Martine Ehms

231° - Madame Lucile MEYER

le 26/04/2018 00h06

Bonjour,

Par ce mail, je vous informe de mon avis fortement défavorable à la construction du GCO de Strasbourg.

La bétonisation du terroir alsacien et de ses terres arables ne se justifie en aucun cas.

Pourquoi n'essaie-t-on pas de réguler le trafic des poids lourds et développer un système de FRET ?
favoriser le covoiturage et les transports en commun ?
favoriser la mobilité active ?

De plus, de nombreux exemples de projets similaires se sont avérés non efficaces.

Il serait judicieux de penser plus avec son temps et de songer à notre évolution verte !

écologiquement,

Lucile Meyer

232° - Madame Cathy CORABOEUF

le 26/04/2018 07h58

Bonjour,

Tous les jours en me rendant à mon travail je subis le trafic autoroutier sur Strasbourg et une perte de temps inconsiderée,

Je vous envoie ce mail afin de vous dire que je suis POUR le GCO et voudrait qu'il puisse se faire !!!

Cordialement,

CATHY CORABOEUF

233° - Monsieur X (10ème anonyme)

le 26/04/2016 08h07

Bonjour

Oui il faut le GCO

234° - Monsieur B. L.

le 26/04/2018 09h17

Bonjour,

En tant que citoyen, je me prononce contre la poursuite du projet d'autoroute ouest, pour contourner la ville de Strasbourg.

Je souligne ici, que toute la Région et même plus, sera impactée par ce projet, qui aura pour conséquences d'augmenter sensiblement le trafic routier, et la pollution atmosphérique. Un péage où l'on doit réaccélérer fortement, un couloir européen pour le transit de camions, de la route supplémentaire...etc. Que de contre-arguments, opposés au principe de réduction des gaz à effets de serre.

Concernant les avis rendus, par des autorités reconnues, et ignorés ou presque : comment faire confiance aux promoteurs du projets, et partant, à l'état, lorsque ces avis sont bafoués ? Il y a un problème de crédibilité démocratique.

Enfin, pour les nombreuses espèces animales et végétales, le danger est énorme, et il nous concerne tous. Perte en biodiversité, et en terres agricoles accueillantes pour ces espèces, vont dans le même sens : une mise en danger des générations futures. Car une fois que la route est là, elle ne disparaîtra plus ! Il est extrêmement difficile de défaire ce que l'on a fait, en termes d'aménagement routier, et d'infrastructures. Les renaturations ne sont que trop rares.

J'espère que vos services, ne seront pas complices d'une injure, faite à la démocratie, et à notre futur. Mes salutations humanistes.

B. L.

235° - Monsieur Jean-Marc EHRET, ESPACE ECONOMIQUE EUROPEEN - IMMEUBLE ATRYA (7 RUE DE LA HAYE 67300 SCHILTIGHEIM)
le 26/04/2018 09h31

Courrier électronique transmis sans corps de texte.

236° - Monsieur Claude GEORGES, Responsable Commercial - CEGELAN (Bâtiment le Veyron - 16a rue Gaston Romazzotti - 67120 Molsheim)
le 26/04/2018 09h32

Bonjour,

Par la présente, j'apporte mon soutien au projet du COS (Contournement Ouest de Strasbourg – GCO).

Je suis pour une mise en œuvre rapide de cet ouvrage.

Meilleures salutations.

Claude GEORGES

237° - Madame M T HECHT (Eckbolsheim)
le 26/04/2018 10h12 et retransmis à 10h25

Ma contribution à l'enquête GCO

Le gouvernement donne son avis favorable avant la fin de l'enquête avant son achèvement.

Ce projet dévore les terrains utilisables par la population, les agriculteurs en particulier. Quelle importance le projet doit-il accorder aux espèces protégées et à la qualité de l'eau alors que le gouvernement dit accorder une place importante au réchauffement climatique ?

Merci de prendre ma remarque en considération
M T Hecht

238° - Madame M T HECHT (Eckbolsheim)
le 26/04/2018 10h18

Enquête publique ACOS – DAU ARCOS

Faut-il limiter l'enquête à l'eau et au règne animal ? L'être humain fait partie du monde animal. La pollution de l'air et de l'eau favorise les AVC, les cancers. L'Alsace détient le record de France des AVC. Que prévoyez-vous pour limiter la pollution de l'air préserver la santé de la population ?

Nota Préfecture : l'avis précédent de Mme HECHT est le N° 237

239° -Madame M T HECHT (Eckbolsheim)

le 26/04/2018 10h23

Enquête publique ACOS – DAU ARCOS

L'augmentation de la circulation sans amélioration des transports en commun urbains et régionaux encourage l'automobiliste à prendre sa voiture pour se déplacer, pour aller au travail. Quelle sera l'amélioration des déplacements apportés par ce projet qui concerne les déplacements pour traverser l'Alsace, entre la ville et la campagne, les déplacements pendulaires sur tout le département et au-delà ?

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme HECHT sont les N° 237 & 238

240° - Monsieur Pierre KIMMENAUER (12 rue de la Tour - 67120 - KOLBSHEIM)

le 26/04/2018 10h30

Madame, Monsieur,

Par la présente je viens compléter mon précédent mail du 18 avril 2018, heure 15 h 54 et suite à la discussion, avec vous, à la Mairie de Kolbsheim du samedi 21/04 je me permets de reprendre certains points du dossier GCO qui me paraissent sujets à discussions

1. PROBLEMES HYDRAULIQUES :

Dans le dossier VINCI/ARCOS on prend pour base des crues décennales, alors que j'ai le souvenir du début des années 1980 (1981 et 1983 ?) suite à une conjonction de phénomènes climatiques, il y a eu de grosses inondations (2 x), donc il y a quelques 35 ans seulement ! Je crois que c'était en 1983, où, à Molsheim le passage à niveau était sous quelques 30 cm d'eau, juste pour vous donner un repère sur la hauteur de l'eau à ce moment. Des mesures décennales sont donc loin d'être suffisantes, 50 ans seraient mieux et mesures centennales encore meilleures. Pourquoi Vinci ne prend-il pas en comptes ces crues de 50 ou 100 ans ? Pour les crues de 50 ans les mesures doivent exister, pour les crues de 100 ans elles n'existent peut-être pas.

2. PROBLEMES PHONIQUES ET DE L'AIR :

A. Des courbes isophoniques ont été faites :

- Pour la nuit de 18 h à 6 h
- Pour le jour de 6 à 18 h

Il est évident que si on prend la courbe isophonique de 7 h du matin, elle sera très différente de celle de 8 h ou de 17 h. Arcos prend une moyenne, et tout le monde sait, que dans une moyenne il peut y avoir des indications/relevés très différents. Vous n'êtes pas sans ignorer que les pics de bruits se situeront aux alentours de 7/8 h et de 17/18 h l'après-midi. Pas d'étude dans ce sens, POURQUOI ?

Autre question : d'où viennent ces mesures ?

De plus ces courbes ont été faites par temps sec. Il est évident que par temps de pluies ces mesures seront amplifiées fortement (facteur 2 x ???). Pas d'indications à ce sujet !!!!

B. Problème des barrières/murs anti-bruits :

Si on observe le tracé et qu'on aille du sud vers le nord, coté Ernolsheim sur Bruche : on a d'abord un grand remblais de terre supportant le GCO, qui reçoit en partie des murs anti-bruits, puis vient le viaduc au dessus de la Bruche et du Canal de la Bruche, POURQUOI PAS DE MURS ANTI-BRUIITS SUR LA PARTIE DU VIADUC (AVANT QUE LA ROUTE RENTRE DANS LE DECAISSEMENT DE LA COLLINE) ?????

C. Pollution de l'air :

Vaste sujet, très complexe. Mesures faites ? Si oui comment et par qui ?

3. CONCLUSIONS :

A – les études ont toujours été faites avec des chiffres les plus favorable et donc les plus faibles, jamais avec les chiffres les plus défavorables ! POURQUOI ?

B – Les croquis et schémas ont été faits par des spécialistes, des ingénieurs habitués à ce genre d'informations. Et pour le simple citoyen ????? (Il n'a qu'à comprendre et se coltiner les 5000 pages disponibles). Pourquoi n'avoir pas fait un petit dossier de 100 ou 200 pages avec les principales informations compréhensibles par tout un chacun ?????

C – Comment expliquer que maintenant seulement on fasse une enquête d'opinion publique (POUR ou CONTRE le GCO) qui s'arrêtera le 11 mai 2018 alors que le début des travaux a été décidé pour juillet 2018. OU EST LA DEMOCRATIE ?

D. Un avis négatif de la commission d'enquête publique pourrait-il arrêter les travaux du COS/GCO ; impossible de le croire. Enquête « pour faire joli ? »

Je vous souhaite bon courage pour votre travail, énorme, restant à fournir sur ce dossier

Encore une fois : il faut absolument faire quelque chose pour améliorer la circulation autour de Strasbourg..... mais pas ce GCO/COS, d'autres solutions existent qui préserveront mieux l'environnement et nos terres

Pierre KIMMENAUER

Nota Préfecture : l'avis précédent de M. KIMMENAUER est le N° 73

241° - Madame Fabienne GAUTHIER

le 26/04/2018 11h32

Madame, Monsieur

J'habite dans un village à l'Ouest de Strasbourg à moins de 20 km de mon lieu de travail , se trouvant lui aussi à l'ouest de Strasbourg.

Malheureusement , je n'ai pas de transport en commun qui me permettent d'aller à mon travail de

Mise à jour le : 14/05/2018

manière quotidienne (horaires irréguliers) et sans augmenter considérablement mon temps de trajet .

Je suis prête à doubler voir tripler mon temps de trajet en voiture qui est de 20 min .

J'attendais donc avec impatience une annonce faite il y a 2-3 ans qui était de créer une voie pour les bus de la CTBR (ligne 230, 240,) avec un arrêt à HautePierre sur l'autoroute A351 pour l'année 2018!

Malheureusement le GCO est devenu prioritaire : cette voie prévue est reportée à plusieurs années ! Les défenseurs du GCO préfèrent assurer aux camions étrangers , à "l'artisan venant ponctuellement de Sarre-union " l'accès soit disant plus facile à Strasbourg plutôt que d'assurer le quotidien journalier des usagers .

Je demande le droit d'avoir accès à des transports communs qui me permettraient :

- de me rendre au travail quotidiennement dans des conditions correctes de temps
- de ne pas polluer en prenant ma voiture individuelle
- de participer à la réduction du flux quotidien de voiture

La création du GCO ne changera rien pour moi pour l'accès à mon travail : je serai quand même obligée de continuer à prendre ma voiture pour me rendre à mon travail.

Par contre , il changera pour moi au niveau de l'impact environnemental : pollution visuelle , pollution sonore , pollution atmosphérique , réduction des terres , réduction de la biodiversité

NON au GCO !

--

Fabienne GAUTHIER

242° - Monsieur Jacques GROS (5 rue des violettes 67370 Pfettisheim)

le 26/04/2018 12h17

Bonjour,

En tant que citoyen de Pfettisheim et après la réunion publique du 20/04/2018 de Truchtersheim je tiens à soulever quelques observations et critiques :

- j'estime que le GCO est inutile car il ne résoudra pas les problèmes de bouchons à Strasbourg ou très peu !
- je réproouve la destruction de 300 ha de terres agricoles très fertiles du Kochersberg et les nuisances telles que le bruit et la pollution que cela va engendrer !
- pourquoi créer cette autoroute a péage compte tenu que 90% de la population concernée se rend à Strasbourg et ne peut profiter de ce contournement qui va en fait profiter à des camions étrangers qui vont s'engouffrer en Alsace vu que notre région n'a pas mis en place une écotaxe ?
- pourquoi ne pas plutôt privilégier des solutions alternatives comme le covoiturage, l'amélioration des transports collectifs (bus et tram) et développer des parkings-relais en amont des bouchons et enfin ce qui pourrait être une solution beaucoup moins onéreuse SEPARER LES FLUX sur l'A 35 POUR ÉLIMINER LES BOUCHONS et limiter la pollution pour les Strasbourgeois ?

J'espère Monsieur le Rapporteur et Contrôleur que vous tiendrez compte de mes remarques et je souhaite que le bon sens l'emporte dans l'intérêt de tous.

Jacques Gros 5 rue des violettes 67370 Pfettisheim le 26/04/18

Mise à jour le : 14/05/2018

243° - Monsieur Denis HELMBACHER

le 26/04/2018 13h16

Il est urgent de lancer le début des travaux du GCO.

J'ai une entreprise de paysage et tous les matins mes véhicules sont bloqués par des bouchons sur l'autoroute. Les employés sont en heures de travail et je vous laisse deviner la perte d'argent par salarié.

A ce rythme beaucoup d'entreprises ne pourront plus survivre....

Cordialement, Denis Helmbacher

244° - Monsieur Gerard HOST (Pfulgriesheim)

le 26/04/2018 14h09

Bonjour,

Je suis retraité, habitant à Pfulgriesheim, j'ai voulu apporter ma contribution à cette enquête publique.

J'ai des grands sujets d'inquiétudes vis-à-vis du dossier GCO.

En effet le projet vise à remembrer plus de 11000 hectares de terrain, quel en sera les conséquences écologiques? Avec cela le dossier Gco ne répond pas aux exigences environnementales impiosé par le CNPN qu'en sera-t-il de la question environnementale?

De surcroit je peux également noter l'absence de transparence du dossier ainsi que la complexité de m'exprimer pour l'enquête publique, le dossier est très long peu clair et de surcroit la durée l'enquête publique tombe pendant une période de fermeture de la mairie rendant très compliqué pour les habitants de pfulgriesheim de s'exprimer sur le sujet, ne serait-ce pas normal que cette enquête publique dure plus longtemps pour que tous ceux qui habitent le village hautement concerné par le projet GCO puisse tous s'exprimer? Nous sommes en effet très concerné comme j'ai pu m'en informer car nous riquons de subir de nombreuse nuisance de pollution de l'air mais aussi sonore. Il avait été anoncé dans le dossier que cette impact soit diminuer pour nos commune de Griesheim, Dingsheim et Vendenheim. Devrons nous alors supporter cela?

Salutations repectueuses

Gerard Host

245° - Monsieur Jean Louis KROELY

le 26/04/2018 14h42

Messieurs,

Nous souhaitons par ce mail marquer notre soutien au projet du COS (Contournement Ouest de Strasbourg).

En effet, l'autoroute actuelle A4 est totalement engorgée. Cela est source de problèmes pour accéder à Strasbourg, mais surtout il nous apparaît urgent de pouvoir décongestionner le trafic pour des questions de sécurité.

Bien cordialement

Jean Louis Kroely

246° - Christian DURR, Pdt PORTE DU RIED NATURE (HOLTZWIHR)

le 26/04/2018 15h10

Bonjour Madame la Présidente de la Commission d'Enquête

je vous prie de trouver ci-joint un courrier exposant nos motifs de désaccord relatifs au projet de grand contournement routier de Strasbourg et qui sont ceux de très nombreux alsaciens circulant actuellement sur l'A35 ou habitant en périphérie de cette autoroute.

Je vous remercie par avance de la prise en compte de nos arguments et vous prie d'agréer, Madame la présidente, nos sentiments respectueux

Christian DURR
Pdt PORTE DU RIED NATURE
HOLTZWIHR

PORTE DU RIED NATURE
Association pour la Protection de
l'Environnement et du Cadre de Vie
de HOLTZWIHR
17 rue de Houssen - HOLTZWIHR
68320 PORTE DU RIED
Tél : 03 68 07 49 16
Portable : 06 10 83 41 40
dchristiandurr@aol.com

Madame la Présidente de la Commission
d'Enquête,
Enquête publique ACOS – DAU
ARCOS
Mairie d'ITTENHEIM
20 rue Louis Pasteur,
67117 ITTENHEIM
68460 Lutterbach.

**ENQUETE PUBLIQUE ACOS – DAU ARCOS RELATIVE A LA CONSTRUCTION DU
GRAND CONTOURNEMENT AUTOROUTIER DE STRASBOURG**

Madame la Présidente de la Commission d'Enquête

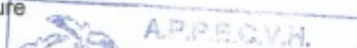
L'association que je préside et qui est forte de 264 membres cotisants en 2017 est opposée à ce projet notamment suite à une "sortie nature" réalisée dans les environs il y a un an et qui nous a fait appréhender les risques de ce projet .

Les principaux arguments que nous souhaitons vous exposer concernent bien sûr la destruction du sol naturel et la préservation de la biodiversité, d'autant qu'elle est vraiment très riche à cet endroit avec notamment le grand hamster, une espèce menacée par le morcellement de son habitat .

Mais pour nous, habitants de la Région de COLMAR, le vrai souci de ce projet vieux de 40 ans et totalement dépassé est la véritable RUEE DES POIDS LOURDS ALLEMANDS VERS L'ALSACE qui va en découler ainsi que l'intensification de la pollution le long de notre autoroute déjà saturée depuis la mise en place de la MAUT allemande. Déjà aujourd'hui, nous avons hérité de tous les camions les plus polluants (l'Allemagne ayant fort intelligemment mis en place une facturation incitative pour les camions les moins polluants ce qui a rejeté ipso facto tous ces vieux camions vers notre autoroute alsacienne). Et , d'après les informations obtenues de nos amis du BUND allemand de Bahlingen avec qui nous sommes jumelés, l'Allemagne parle déjà de relancer la "Bienwaldautobahn " qui **JETTERA alors la QUASI TOTALITE DU TRAFIC DE TRANSIT P.L. ALLEMAND sur notre pauvre autoroute alsacienne et polluerait encore plus notre belle Région.**

Je vous remercie par avance pour la prise en compte de nos arguments et vous prie d'agréer,
Madame la Présidente de la Commission d'Enquête , l'expression de nos sentiments respectueux

Christian DURR
Président Porte du Ried Nature



247° - Madame Michèle HOST (Pfulgriesheim)

le 26/04/2018 15h11

Bonjour, j'habite Pfulgriesheim où je vis avec mes deux filles et mes 4 petits-enfants. Je suis donc inquiète pour ce projet de GCO puisque en m'informant sur le projet j'ai pu me mettre au courant de certain de ces dangers...

Deux de mes petits-enfants ont des allergies et sont sensibles au niveau pulmonaire, est-ce que les personnes en charges du projet ont pris en compte les risques pour la santé que peuvent entraîner les travaux, risquant de disséminer des pollens d'ambroisie qui sont très allergisants. De plus le GCO va être à l'origine d'une pollution très importante dont nous risquons de pâtir à Pfulgriesheim. Le gouvernement n'avait-il pas prévu de réduire les émissions de diviser par 4 les émissions de CO2? Comment cela est-il possible avec un tel projet?

Je vous salue respectueusement.

Michèle Host

248° - Madmae Christiane SCHAFFAR

le 26/04/2018 15h14

Madame la Présidente,

Je viens vous exprimer mes inquiétudes concernant le projet de CGO. A mon avis on raisonne à l'envers, va t on sans cesse augmenter les surfaces bitumées et attirer un maximum de VL et de PL sans se préoccuper de la cause de cette circulation; les bouchons sont causés essentiellement par la circulation en direction de Strasbourg ville, donc il faudrait privilégier encore davantage les mesures favorisant l'usage des transports en commun. Que deviendra la qualité de l'air dans cette zone quand on favorisera encore plus l'usage des véhicules individuels et des camions. En fait on s'apprête à choisir la solution la moins adaptée au problème.

En dehors des problèmes de pollution existe également le risque de plus en plus important d'inondation. Le réchauffement climatique aura bon dos pour expliquer aux habitants sinistrés comment on en est arrivé là!

A l'heure où le gouvernement semble préoccupé par le maintien de la biodiversité on n'hésite pas à mettre en péril des espèces au nombre desquelles le milan noir, le pélobate brun et l'agiron de Mercure entre autres.

Avec mes respectueuses salutations.

Christiane Schaffar

249° - Monsieur René EGLES , Retraité de l'enseignement et Auteur-compositeur (5 rue de la moutarde - 67370 PFULGRIESHEIM)

le 26/04/2018 17h16

Le Kochersberg où je vis, est l'une des meilleures terres agricoles d'Europe (le loess) sinon la meilleure. Il est scandaleux et irresponsable de la bétonner et de sacrifier inutilement plusieurs hectares. Nous vivons dans un monde où la démographie galopante sera à l'origine de famines et de

manque de ressources alimentaires. Le Kochersberg constitue un grenier à céréales unique qu'il faut absolument préserver pour nos enfants et les générations futures
C'est la raison, parmi beaucoup d'autres, pour laquelle je suis contre le GCO.

Egles René

250° - Madame J. KARO

le 26/04/2018 17h19

Bonjour

Je vous adresse ce mail pour vous faire part de mon avis sur le GCO.

Je suis totalement opposée à ce projet, pour plusieurs raisons.

D'une part, je relève la contradiction qui consiste à discourir sur l'importance de préserver la nature et la réalité, c'est à dire le bétonnage incessant d'espaces naturels en France. Nous avons besoin de terres agricoles, de préserver la bio diversité et ces grands projets vont à l'encontre de ce que nous devrions faire pour le bénéfice du plus grand nombre.

Certes, il est évident que les alentours de Strasbourg sont saturés de voitures et de camions quotidiennement. Mais ce GCO est- il une réponse?

En plus du fait que l'on sait que créer de nouvelles autoroutes entraine une augmentation du trafic, cela ne résout pas des questions de fond: pourquoi tant de gens choisissent ils d'utiliser seuls, quotidiennement, leur voiture pour se rendre de leur domicile à leur lieu de travail? est ce que cette circulation n'est pas contraire à la nécessité de réduire la pollution automobile?

Ne faut -il pas privilégier des solutions qui réduiraient le nombre de voitures: transport en commun, co voiturage, changement des mentalités, taxation dissuasive des camions...plutôt que de construire cette autoroute?

Veillez recevoir , Monsieur le Commissaire, mes salutations distinguées.

J. Karo

251° - Monsieur Denis FORGET

le 26/04/2018 17h24

Bonjour,

Je me permets de vous envoyer ce mail dans le cadre de l'enquête publique concernant le projet du GCO.

Je ne comprends pas la logique d'un tel projet, si ce n'est de "faciliter les échanges routiers" à l'abri du regard de la population strasbourgeoise qui serait en droit de s'émouvoir que l'on encourage d'une part le citoyen de base à modifier son comportement quotidien d'une façon considérable (faire attention à ne pas laisser couler l'eau pendant le brossage des dents, réduire le volume de sa chasse d'eau dans les toilettes, éteindre la lumière dans les pièces où l'on ne se trouve pas, changer toutes les ampoules par des ampoules basse consommation, isoler correctement son habitat, j'arrête là la

Mise à jour le : 14/05/2018

liste, vous la connaissez aussi bien que moi) mais que d'autre part on laisse se développer un mode de transport utilisant les énergies fossiles en facilitant cette pratique au maximum, car c'est bien ce qui va se passer. Personne ne semble prendre au sérieux ce "souhait" (je ne parle pas de promesse) de se passer des énergies fossiles à l'horizon 2050.

Déjà on nous dit qu'il serait "trop tard" pour inverser la courbe du réchauffement climatique et ce ne sont pas les études techniques pléthoriques auxquelles il est difficile de comprendre quelque chose qui vont nous faire penser que le "travail a été bien fait" et que ce projet est légitime.

Faire ce projet est pour moi appliquer un traitement symptomatique de notre problème de sauvegarde de notre planète. Il y a de la pollution à Strasbourg ? Il y a des bouchons tous les jours ? Déplaçons le problème et le tour sera joué. Alors que la cause réside dans le mode de production, celui de la consommation et donc celui du transport des marchandises.

Il est pour moi indispensable de mettre en oeuvre toute action visant à modifier le style de vie dont nous avons pris l'habitude et le domaine qui appelle le plus à des innovations est bien celui de l'utilisation de l'énergie.

A l'instar de l'étalement des vacances pour le développement de l'industrie touristique, balnéaire ou de montagne, qui arrange bien du monde, ne serait-il pas judicieux de miser sur la recherche de nouveaux modes de fonctionnement pour le développement de la santé et du bien-être de tous.

Réduire le trafic dans la vallée du Rhin est possible pour peu qu'on le veuille, le GCO représente un appel supplémentaire à fonctionner sur un mode dont on nous promet le fait qu'il s'agit d'une impasse. Les Alsaciens seraient prêts à expliquer aux Bretons l'intérêt d'une éco-taxe pour éviter que le trafic européen ne passe par Strasbourg.

On parle d'un coût de 5€ pour emprunter le GCO. Les poids lourds européens seront-ils contraints à emprunter le GCO ?

Vous priant de croire, Madame, Monsieur, en l'expression de ma considération distinguée.

Denis FORGET

252° - Monsieur Christophe

le 26/04/2018 17h57

Bonjour,

par ce courrier électronique je vous informe être opposé à ce projet qui dans l'état ne va qu'engendrer une augmentation de trafic local, une hausse de la pollution, des nuisances sonores et qui ne va certainement pas résoudre le problème de trafic vers Strasbourg . Ce n'est que mensonges !

Cordialement,
Christophe

Mise à jour le : 14/05/2018

253° - Monsieur Raoul MERCIER

le 26/04/2018 17h57

Bonjour,

Je suis favorable à toutes les mesures proposées dans l'enquête publique.

Il est urgent que les travaux commencent.

Cet axe est vital pour le développement de la région.

Raoul MERCIER

254° - Monsieur Christian HOLTZER, Gérant H20 Sarl (2, rue des Chaudronniers - 67500 Haguenau)

le 26/04/2018 19h17

Je suis à 100% pour le Contournement Ouest de Strasbourg qui nous permettra d'accéder avec plus de fluidité au sud du département !

Bien cordialement

Christian Holtzer

255° - Madame PISSEMBON

le 26/04/2018 19h49

Bonjour,

Je voudrais donner mon avis sur le GCO, je suis contre car je travail à Duppigheim, le GCO va passé à quelques mètre de notre société, d'ou destruction de la faune car quand on manger dehors on pouvait voir des biches, destruction de la flore, augmentation du bruit et de la pollution. Pouvez-vous tenir compte de l'avis du CNPN et de l'AE et exiger une écotaxe.

merci de prendre mon avis en considération.

Cordialement

Mme Pissembon

256° - Monsieur Pascal LACOMBE (26A Au Werb - 68000 Colmar)

le 26/04/2018 19h58

le 26 avril 2018,

Madame, Monsieur,

Veillez considérer mes remarques et propos ci-dessous relatifs à l'enquête d'utilité publique concernant le projet de construction du **Contournement Ouest de Strasbourg (COS)** (ou Grand Contournement Ouest (GCO)) :

A) Sur l'élaboration du projet, l'anachronisme des processus décisionnels le concernant et le déni de démocratie qui en découle :

Rappelons en prélude que le *Ministère de la transition écologique et solidaire* est doté d'un *Conseil National de la Protection de la Nature (CNPN)*.

Le CNPN qui s'appuie sur 60 experts, est une instance *‘scientifique et technique, compétente en matière de protection de la biodiversité et plus particulièrement de protection des espèces, des habitats, de la géodiversité et des écosystèmes’*.

<https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/conseil-national-protection-nature>

A la date du 20 décembre 2017, le CNPN a rendu un avis défavorable concernant la construction du COS en mettant clairement en évidence l'insuffisance des propositions de travaux de Vinci en matière environnementale. Mais le ministère, la tutelle du CNPN donc, l'état en résumé, a d'ores et déjà annoncé *‘qu'il délivrera l'autorisation unique environnementale pour permettre la réalisation de l'autoroute’*.

Intention reprise par M. Macron qui *‘souhaite voir commencer les travaux cette année’* (FR 3 Alsace le 17/4/2018), et par le porte parole du gouvernement Benjamin Griveaux le 25 avril.

En juillet 2017 déjà, le CNPN avait rendu un avis défavorable concernant la construction du COS.

L'Autorité environnementale (Ae) a elle aussi rendu un avis accablant pour ce projet le 21 février 2018 (Avis délibéré n° 2017-91). Rappelons que cet organe, une création répondant aux législations européennes et nationales, réalise les évaluations d'impacts environnementaux des grandes opérations. Il s'agit d'une *« autorité compétente en matière d'environnement »*.

<http://www.cgedd.developpement-durable.gouv.fr/presentation-r169.html>

Rajoutons que l'état n'attend ni le résultat de l'enquête publique en cours, ni les résultats des recours juridictionnels posés pour faire état de ses décisions.

En résumé :

L'avis favorable de l'Etat à ce projet est posé autoritairement au mépris de l'avis contraire de ses propres organes de conseil et d'expertise. Le CNPN et l'Ae sont disqualifiés de fait ! ... bien que seuls instances indépendantes d'évaluation. L'état arbitre donc au mépris du bon sens, du bon fonctionnement de ses services, et de l'argent public.

Mise à jour le : 14/05/2018

Ces éléments font de moi un opposant ferme au COS

B) Sur les impacts écologiques et destructeurs de ce projet

Il convient impérativement de prendre en compte et de respecter les dernières observations du CNPN et de l'Ae. A ces 2 rapports aucun autre avis qualifié pertinent et neutre n'est opposable, car il n'en existe simplement pas !

Ces rapports mettent en évidence (synthétiquement ici) :

- de nombreux manquements au sein du projet de construction et d'aménagement présenté par Vinci, que ce soit en matière d'évaluation de l'impact sur l'environnement, de propositions pour réduire ou compenser cet impact,
- des travaux, ceux de l'échangeur nord associés au COS (liaison A4 /COS /A35), qui n'ont pas été inclus dans l'évaluation de l'impact environnemental du projet dans sa globalité,
- des pertes de terres agricoles, forêts et zones humides ... soit des préjudices non compensables pour la biodiversité, les paysages, la faune, la flore et les riverains, La vulnérabilité élevée, particulièrement en zone de travaux, de la nappe phréatique et des secteurs du cône alluvial de la Zorn et de la vallée de la Bruche,
- des précisions insuffisantes concernant l'impact de ce contournement sur la qualité de l'air, en particulier dans les zones habitées (villages, établissements scolaires, crèches, zones de pratiques sportives seront impactés ...). Il est demandé que des mesures d'évitement, de réduction et de compensation soient prises. Il est aussi rappelé les engagements de la France pour diviser par quatre les l'émissions des gaz à effet de serre en 2050,
- Des questions nombreuses sans réponses en terme d'impact sonores,

Au final des impacts climatiques et écologiques négatifs importants, à l'échelle globale de ce projet, sont attendus.

Ces constats font de moi un opposant ferme au COS

C) Sur la pertinence du projet de COS et sa capacité à atteindre les objectifs annoncés en matière de fluidification de la circulation sur la A35 et de réduction de la pollution sur l'agglomération strasbourgeoise.

L'enquête publique de 2007 affirmait déjà : « le désengorgement de l'A 35 n'est ni l'enjeu, ni l'objectif du GCO ».

Un rapport gouvernemental de 2013 indique que le COS permettrait de réduire le nombre de véhicules qui empruntent quotidiennement l'autoroute A35 d'environ 25 000 sur 170 000.

Soit à peine 14% du trafic selon ce rapport. 12,8% selon un autre rapport.

La quasi totalité du trafic routier qui emprunte l'autoroute A35 engorgée quotidiennement est pendulaire.

Les véhicules légers, poids lourds et autres transporteurs qui se rendent massivement et quotidiennement à Strasbourg et dans l'Eurométropole n'auront aucun intérêt à utiliser un contournement qui ne les mènera pas à destination. Aucune autre "entrée" vers Strasbourg à partir des 24 km de parcours du COS n'étant possible, si ce n'est l'entrée ouest qui mène au centre ville de Strasbourg par HautePierre (A351 – A4). Or cette bretelle est déjà totalement saturée et le sera davantage du fait du COS dans les prévisions existantes.

Bonus : il faudra payer l'accès à ce tronçon d'autoroute ! 5€ environ par trajet. Raison supplémentaire s'il en est, de ne pas emprunter quotidiennement le COS pour se rendre dans l'Eurométropole.

Concernant le transit alsacien des transporteurs européens :

Peut-on raisonnablement imaginer que le transit alsacien des transporteurs européens non obligés d'accéder à l'Eurométropole de Strasbourg diminuera grâce au COS ?

Non, l'Alsace restera un aspirateur à poids lourds ! Pourquoi ?

Parce que la taxation autoroutière allemande actuelle (LKW Maut) reste suffisamment dissuasive pour ne pas freiner le passage Nord-Sud de tout le trafic européen en Alsace.

Les 5€ de péage du COS, cette fois, ne freineront pas ce trafic qui se répercutera par extension sur la Voie Rapide du Piémont des Vosges, puis au delà jusqu'au sud de l'Alsace, avec les conséquences environnementales étendues bien au delà de l'agglomération Strasbourgeoise tout au long de la plaine d'Alsace.

Mais Vinci, futur concessionnaire désigné de ce tronçon autoroutier, mais aux relations suspectes avec les représentants de la CCI du Bas-Rhin, lui, verra son embonpoint bénéficiaire s'étendre pendant de longues années.

A quel prix pour le devenir de ces territoires sacrifiés ?

Ces analyses font de moi un opposant ferme au COS.

D) Quelles solutions alors ?

Elles sont nombreuses, elles sont exposées dans « *10 solutions pour faire sauter les bouchons* » édité par le groupement *GCO Non merci* ! <https://gcononmerci.org/>

Synthétiquement en voici les énoncés :

Solution 1 :

Améliorer les transports collectifs (bus et tram)

Accélérer la réalisation du TSPO (transport en site propre de l'ouest strasbourgeois), pour réduire l'autosolisme au quotidien.

Solution 2 :

Pour des déplacements à moindre coûts dans l'eurométropole : améliorer la visibilité des gares Sncf. Et proposer un titre de transport unique SNCF / CTS

Solution 3 :

Interdire les poids lourds de transit aux heures de pointes et développer le dernier kilomètre propre pour la desserte locale.

Solution 4 :

L'écotaxe enfin !

-

Solution 5 :

Penser les transports à 360° et au niveau européen !

Solution 6

Séparer les flux sur la A35 pour éliminer les bouchons et limiter la pollution

Solution 7

Réduire la part du diesel et mieux isoler les maisons

Solution 8

Travailler sur un schéma régional d'aménagement et de transports. Mettre en œuvre la « trame verte » (SRCE).

Solution 9

Rebasculer les crédits COS-GCO vers des solutions pérennes

Solution 10

Relocaliser le production, notamment agricole.

Pascal Lacombe

257° - Monsieur Philippe JEANNIN

le 26/04/2018 20h00

Bonjour,

Je souhaite présenter mon avis sur le projet de contournement ouest de Strasbourg:

-avis général : avec la mise en service du projet de contournement ouest, la A35 sera soulagé, permettant ainsi une amélioration du flux, diminution des ralentissement et bouchon pour accéder au centre de Strasbourg.

- avis lié à l'environnement : le projet servira la cause de la réintroduction du Grand Hamster en

Mise à jour le : 14/05/2018

Alsace, par le positionnement des ouvrages d'assainissement, servant en même temps la cause paysanne.

Cordialement

Philippe JEANNIN

258° - Monsieur Roland WOLF

le 26/04/2018 22h51

Monsieur le Président,

Le GCO est d'une stupidité sans précédent.

Il répond en aucun cas à la charte dictée par notre Ministre Nicolas HULOT chargé de la transition ECOLOGIQUE et solidaire.

Trouvez-vous NORMAL de mettre en DANGER toutr une population pour un projet qui n'apporte in fine pas de solution, mais OH ! combien que des NUISANCES ET DES DESAGREMENTS.

Êtes vous sérieux de construire UN COULOIR DE POLLUTION AVEC SON CORTEFE DE PARTICULES FINES A "PROXIMITE D'UN COLLEGE (300 m)...,

Question ouverte

Quelles sont les solutions et les nuisances apportées à la prolifération des particules fines, responsables d'une courbe de décès exponentielle en France ?

Alors à quoi servent nos portiques d'ECOTAXE en Alsace ?

Sont'ils voués au recyclage ?

QUEL FIASCO !!!

Vu les dépenses somptueuses engagées par le précédent gouvernement, ne serait'il pas souhaitable de mettre "EN MARCHE" la solution de l'ECOTAXE avant l'asphyxie de notre belle région?

Elle freinera j'en sui sûr 1/4 des camions en TRANSIT venant des pays de l'Est et Hors Europe au quotidien cassants nos infrastructures autoroutiers en contribuant à l'engorgement de notre réseau routier.

Je vous rappelle qu'en Allemagne la Taxe Poids Lourds existe, et ça fonctionne, et ce phénomène ne va pas s'arranger avec l'extension de la taxation sur les routes fédérales à partir du 1ER JUILLET 2018.

Sur le fond la question est de savoir si nos décideurs sont'ils incapables de voir la réalité en face...

Je retiens que ce projet est une CATASTROPHE ECOLOGIQUE

Monsieur le Président, si on vous offrait un terrain de construction à 1 € l'are SERIEZ-VOUS PRET A RESIDER AVEC VOTRE FAMILLE DANS UN COULOIR DE LA MORT ?

UNE REPONSE EST ATTENDUE !

Mise à jour le : 14/05/2018

Alors Monsieur le Président, soyez ECO-LOGIQUE et mettez EN MARCHE ses portiques autoroutiers avant que belle région soit complètement asphyxiée.

Pensez à l'avenir de nos enfants.
Un bon entendeur salut !

Roland WOLF

259° - Madame Fabienne KNAB (5 rue des sarments - 67370 Stutzheim-Offenheim)

le 26/04/2018 23h16

je suis contre le GCO à cause de son impact écologique

y a t'il un équivalent en France de 400 ha de terres agricoles sacrifiées pour des réalisations routières, dont 40ha de zones humides parmi les meilleurs de France ?

pourquoi créer un GCO quand on sait que 90% de la population concernée se rend à Strasbourg et que seul 10% auraient intérêt à contourner la ville ?

Quelles réponses les pouvoirs publics responsables de la sécurité des biens et des vies des habitants apportent-ils au problème de risque sensiblement accru d'inondations ?

A quelle hauteur les riverains du boulevard urbain seront-ils impactés en termes de pollution et de nuisances sonores?

Comment la destruction de forêts multiséculaires pourrait-elle être compensée en 54 ans ?

Pourquoi faudrait-il se limiter à questionner les enquêteurs publics sur l'eau et les espèces protégées quand ARCOS aborde toutes les questions dans les dossiers d'Enquête Publique ?

KNAB Fabienne

260° - Monsieur Etienne KAISER

le 26/04/2018 23h30

Je suis contre le CGO, m'appuyant sur les avis négatifs émis par les compétences indépendantes que sont le cabinet TTK et le CNPN.

Il ne serait pas légitime que le CGO voit le jour, alors que ces études menées par ces compétences ont démontré que le CGO ne désengorgera pas l'A35.

Alors SVP clôturez ce dossier et évitons le pire !

261° - Monsieur Cédric LACOMBE, HORIZON EC (1 rue Gambrinus – 67190 MUTZIG)

le 27/04/2018 07h39

Bonjour,

Ok pour le GCO !

Nous en avons marre des camions et marre des bouchons !!!

Je reste à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

Très cordialement,

Cédric LACOMBE

262° - Monsieur Hubert KUFEL (15 les prés fleuris - 67370 BERSTETT)

le 27/04/2018 08h40

Suite au sujet cité en objet, veuillez trouver ci-après ma question qui fait part de mes inquiétudes concernant la construction du GCO pour laquelle je m'y oppose.

L'impact sur la biodiversité a-t-elle été pris en compte et quelles sont les mesures précises envisagées pour maintenir la diversité ?

Plus précisément concernant la protection des espèces animales protégées et leur habitat tel que le hamster, le crapaud vert, les oiseaux, insectes etc.

Sincères salutations

Hubert KUFEL

263° - Madame Muriel PHILIPPE (38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim)

le 27/04/2018 09h03

Messieurs et Mesdames les Commissaires -enquêteurs,

Tout d'abord, puis- je vous demander QUIEL EST LES SENS DE VOTRE TRAVAIL d'enquête publique et de SON UTILITE puisque le Ministre de l'Environnement Nicolas Hulot lui-même a déclaré en conférence de Presse du 23 janvier 2018 que l'autorisation unique environnementale en vue d'autorisation des travaux GCO-A355 allaient être validés QUELS QUE SERONT les résultats de VOTRE ENQUETE PUBLIQUE., déclaration du ministre CONFIRMEE AUJOURDHUI 25 avril par un communiqué de Presse du gouvernement.

Dans ce cas, maintes fois confirmé par le gouvernement qu'il réalisera les travaux à TOUT PRIX , je VOUS pose les questions suivantes;

A QUOI POUVEZ -VOUS BIEN SERVIR? QUEL EST VOTRE ROLE EXACT? COMBIEN SEREZ -VOUS PAYES POUR RIEN AVEC LES DENIERS PUBLICS?

POURQUOI NE FAITES VOUS PAS GREVE et CONTESTATION? puisque votre avis, quel qu'il

Mise à jour le : 14/05/2018

soit , sera rejeté.

Je vous transmets donc mon DESACCORD sur ce projet d'autoroute, preuves à l'appui, que ce projet pour GCO-A355 tel que présenté par ARCOS -VINCI est inexact et mensonger , faux et injustifié puisque INUTILE et SUPERFLU.

Leurs informations sont abusives et autoritaires.

Pourquoi se montrent-ils si agressifs sur le terrain envers les protecteurs de la Nature, Associations environnementales, Collectif Gcononerci , Zadistes de la Zad (Zone à défendre, lieu-dit Kolbsheim)

Pourquoi le gouvernement envoie-t-il des militaires pour surveiller constamment la zone à défendre et se montrent-ils si hostiles envers eux?

Pourquoi la Préfecture de Strasbourg envoie-t-elle les gendarmes pour protéger les travaux de Vinci sur zone et les entourer de barrières ?

Pourquoi l'Etat défend Vinci contre les opposants ?

Pourquoi le gouvernement n'at-il pas voulu recevoir les opposants et les associations de Protection de la Nature comme Alsace Nature qui demande une entrevue au gouvernement depuis des mois?

Veillez bien vouloir lire nos pétitions ci dessous des Opposants au projet INUTILE et RAVAGEUR de L'ENVIRONNEMENT et de l'EAU

JE VOUS METS EN PIECE JOINTE MON COURRIER POUR L'ENQUETE PUBLIQUE ACOS-DAU/ARCOS

Pétitions du Collectif GCONONMERCII;

Dernière pétition en date du 22 avril 2018

<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560>

Texte 2e pétition Avaaz "le grand hamster d'Alsace" lancée le 30 mars 2018

https://secure.avaaz.org/fr/petition/Le_President_de_la_Republique_Emanuel_Macron_le_Premier_Ministre_Philippe_Sauvons_le_grand_Hamster_dAlsace_du_bitume_de/

Plus la première: <https://gcononmerci.org/communiqués/petition-signez-contre-le-gco/>

Compléments

Ci joint doc à conserver, le texte de la pétition 3e en date contre Gco..//

Documents de pétitions à conserver si vous rejoignez les autres Associations pour porter plainte à ces services juridiques quand les recours seront annulés, et que l'enquête publique sera déclarée "RIEN" NULLE ET NON ADVENUE...PASSEE OUTRE MALGRE VOTRE TRAVAIL, MESDAMES et MESSIEURS les ENQUETEURS

En cas de NON-DEPÔT de PLAINTÉ PAR VOUS-MEMES contre le GOUVERNEMENT, dont le MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT qui ne RESPECTENT PAS l'EAU ET l'ENVIRONNEMENT, ENCORE MOINS ses DROITS,

Mise à jour le : 14/05/2018

Nous ASSOCIATIONS DE PROTECTION de la NATURE -JE SUIS MEMBRE BIENFAITRICE DE TOUTES- VOUS ENGAGEONS à PORTER PLAINTÉ DEVANT LA COUR de JUSTICE de la REPUBLIQUE, et DEVANT LA COUR de JUSTICE de l'UNION EUROPEENNE, POUR NON RESPECT DE VOTRE CHARTE DE DECISION ET CONCLUSIONS de L'ENQUETE//

TOUT PORTE A CROIRE QUE L'ISSUE DE L'ENQUETE PUBLIQUE sera TRES NEGATIVE FACE au PROJET VINCI-ARCOS, pour GCO-A355, CAR C'EST EVIDENT DaNS LE CAS CONTRAIRE, NOUS AURIONS UN DOUTE LEGITIME QUAND A VOTRE COMPLICITE AVEC LE GOUVERNEMENT!!!!

VOYEZ CE DOCUMENT sur le député belge au PARLEMENT EUROPEEN de STRASBOURG

STRASBOURG se doit montrer VERTUEUSE ET RESPECTUEUSE DE l'ENVIRONNEMENT et des ENGAGEMENTS DE LA FRANCE à la COP 21-23, NE TROUVEZ-VOUS PAS CELA EVIDENT???

<https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions>

POST SCRIPTUM

Au fait la 3e pétition est complètement bloquée depuis plus de 24 h, et le lien Google a disparu aujourd'hui toute la journée. mesopinions.com ne sait pas. Les signatures restaient bloquées..

mes écrans d'ordinateur et de téléphone portable s'éteignent brutalement par moments, dans la journée, si bien que je dois travailler la nuit sur les écrans et taper ce texte de nuit sinon j'aurais été coupée plusieurs fois...////.

Merci pour votre attention et bien cordialement, avec mes MEILLEURES PENSEES RESPECTUEUSES pour un HORIZON plus JUSTE, un ENVIRONNEMENT plus SAIN, et une EAU de BOISSON de QUALITE.

Liens et pièce jointe

<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560>

<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560?signature-list=true>

https://secure.avaaz.org/fr/petition/Le_President_de_la_Republique_Emanuel_Macron_le_Premier_Ministre_Philippe_Sauvons_le_grand_Hamster_dAlsace_du_bitume_de/

De la part de Muriel Philippe, 38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim

Au Commissaire enquêteur, pour l' Enquête publique ACOS-DAU-ARCOS

Mise à jour le : 14/05/2018

A l'attention du Président de la Commission d'Enquête Publique GCO-A355 sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Messieurs et Mesdames les Commissaires-enquêteurs,

Tout d'abord, puis- je me permettre de vous demander QUEL EST LES SENS DE VOTRE TRAVAIL d'enquête publique et de SON UTILITE puisque le Ministre de l'Environnement Nicolas Hulot lui-même a déclaré en conférence de Presse du 23 janvier 2018 que l'Autorisation Unique Environnementale (EAU ??) en vue d'autorisation des travaux GCO-A355 allaient être validés QUELS QUE SERONT les résultats de VOTRE ENQUETE PUBLIQUE., déclaration du ministre CONFIRMEE AUJOURDHUI 25 avril par un communiqué de Presse du gouvernement. N'EST-CE PAS un REGIME plus qu' AUTORITAIRE ?

Dans ce cas, maintes fois confirmé par le Gouvernement qu'il réalisera les travaux à TOUT PRIX , je VOUS pose les questions suivantes;
A QUOI POUVEZ -VOUS BIEN SERVIR? QUEL EST VOTRE ROLE EXACT? COMBIEN SEREZ -VOUS PAYES POUR RIEN AVEC LES DENIERS PUBLICS?
POURQUOI NE FAITES VOUS PAS GREVE et CONTESTATION? puisque votre avis, quel qu'il soit, sera rejeté.

Je vous transmets donc mon DESACCORD sur ce projet d'autoroute, preuves à l'appui (DANS CE COURRIEL DONT VOUS ETES PRIES ,SVP, DE bien vouloir envoyer en retour un accusé de RECEPTION de mon courriel .

Je voudrais des REPONSES DETAILLEES, QUESTION PAR QUESTION ,SVP, MERCI d'AVANCE.

Les études d'impact environnemental pour ce projet pour GCO-A355 tel que présenté par ARCOS -VINCI sont inexactes et mensongères , fausses et injustifiées puisque INUTILE Set SUPERFLUES, . QU'EN PENSEZ-VOUS ? ?

La pollution de l'Air ne va pas régresser à Strasbourg –ville, ni campagne, bien au contraire///Ce qui aura UN IMPACT MAJEUR sur la QUALITE de l'EAU de ruissellement PUIS L' EAU de BOISSON PAR les ROBINETS de CUISINE., NON ??

Son IMPACT sur l'ENVIRONNEMENT sera MAJEUR , car aussi DETRUISANT la QUALITE du PAYSAGE ALSACIEN , et en particulier les riches paysages du Kochersberg, qui sera TOUT BITUME ET GOUDRON à perte de vue, FAISANT IRREMEDIALEMENT FUIR LE TOURISTE .QUE DITES –VOUS du TOURISME IMPACTE PAR LE PROJET ???

Pourquoi VINCI-ARCOS et BUCHERONS QUI MASSACRENT NOS ARBRES de forêts vergers et prairies verdoyantes en SERIE, se montrent-ils si agressifs sur le terrain envers les Protecteurs de la Nature, Associations environnementales, Collectif Gcononerci , Zadistes de la Zad (Zone à défendre, lieu-dit Kolbsheim) sans avoir les gendarmes de leurs côtés (du côté des manifestants) ????

Pourquoi le gouvernement envoie-t-il des militaires et des hélicoptères, avions et drones militaires

de surveillance pour surveiller constamment la zone à défendre et se montrent-ils si hostiles envers eux? SERAIT-CE NON PAS UNE ZONE A DEFENDRE MAIS UNE ZONE DE GUERRE ECONOMIQUE ???? cela ne dénature-t-il pas l'endroit et le site à apysage remarquable de Kolbsheim ?

Pourquoi nos manifestations RONDS-POINTS ANTI GCO chaque semaine sont dénigrées, bafouées et considérées comme inexistantes, NULLES ET NON ADVENUES par le gouvernement Macron?

POURQUOI à certains RONDS-POINTS de manifestations ANTI GCO la Préfecture envoie-t-elle des gendarmes pour surveiller de loin, priés de ne pas dire un mot aux manifestants, ni bonjour ni au-revoir et passant devant eux comme si nous étions des ZOMBIES ou FANTOMES , tout juste un REGARD EN CROIX SOUS DES LUNETTES NOIRES , leur Arme de service en ceinturon ? EST-CE pour défendre Vinci et son monde de Multinationale CAC40 , basé sur l'ARGENT avant l'HUMAIN ? et PRIVILEGIANT le BITUME plutôt que l'HUMANITE bienveillante ??

Trouvez -vous le monde Vinci fait de béton et de bitume à PERTE DE VUE correct avec l'ENVIRONNEMENT ??

AVEZ-VOUS PENSE AU FUTUR DES ENFANTS ? DEVRONT ILS MANGER DU BITUME FONDU à la sauce DIESEL en cas de FAMINE un JOUR ?? car les TERRES fertiles d'alsace auront DISPARU, ensevelies sous des gravats de tonnes de terre et bitume.

Que restera-t-il des champs cultivés ? d'où importerons nous l'alimentation qui manquera par manque de terres cultivées ?

Y aura t-il plus de bidonvilles encore dénaturant l'environnement ?

Avez-vous pensé aux périodes des grands travaux , impact foncier et environnement saccagé par tous ces camions transportant de la terre et créant des bouchons polluants l'atmosphère encore plus et ce pendant beaucoup plus de temps que prévu?

Pourquoi le Préfet du Bas-Rhin ne descend pas rencontrer les Zadistes et manifestants s'étant déplacés sur la Place de la République devant la Préfecture à Strasbourg pour se faire voir, que personne de la Préfecture ne descend discuter ??

Pourquoi les manifestations du mercredi devant Préfecture de collectif GCONOMERCI sont boycottées par la Préfecture qui ferme les yeux et ne consent pas à venir discuter ni les recevoir ? ? et qui à la place envoie les CRS leur prier de quitter les lieux ?

Où sont les Droits de l'Homme et du Citoyen si la Préfecture de Strasbourg donnera Feu vert à Vinci -Arcos et dans la foulée, TOUJOURS pour AIDER VINCI -ARCOS, fera évacuer la Zad du moulin grand hamster 67 (les Zadistes protégeant le site remarquable de la forêt de Kolbsheim) manu militari, comme les violences de NDDL Zad ? ?

Y aura-il des blessés? NE PENSEZ-VOUS PAS QUE LES URGENCES DEJA SATUREES SERONT DEBORDEES ? QUE LES POMPIERS ET SAMU DE STRASBOURG VONT ETRE DEBORDES PAR UNE NOUVELLE AUTOROUTE ? QUE LES MOYENS MANQUERONT ET QUE LA ROUTE VINCI SERA APPELEE l'AUTOUROUTE DE LA MORT ??

(GCO=GRAND COULOIR a ORDURES) AVEC trafics humains , armement, terrorisme international facilité par ce GCO transitera par Strasbourg qui sera devenue Capitale européenne du Crime -Couloir a CAMIONS SUSPECTS ET POLLUANTS du nord au sud de l'Europe et du

sud vers le nord, TROUVEZ-VOUS cela normal pour une capitale européenne qui devrait au CONTRAIRE se MONTRER EXEMPLAIRE en MATIERE d'ENVIRONNEMENT et ne pas SQUIZZER la POLLUTION DES EAUX de toutes sortes , fluviales, marécageuses, forestières et les EAUX de BOISSON du ROBINET qui seront TRES POLLUEES avec le GCO-A355 d'ARCOS-VINCI. . QUE REPONDEZ-VOUS de TOUTES CES INTERROGATIONS ??

Quid des urgences débordées des Hospices Civils de Strasbourg dont un groupe de médecins ont porté plainte contre l'ETAT pour MISE EN DANGER d'AUTRUI par CARENCE DE MOYENS FINANCIERS ? et que le Président de la République française venu à Strasbourg au Parlement Européen le 17 avril dernier a préféré donner l'enveloppe des 185 millions d'euros AUX PRO-GCO plutôt qu'aux Urgences des Hôpitaux qui n'ont reçu pas un centime ?

Quid des sans –abri errant et mendiants à Strasbourg car pas assez d'argent pour vivre et dans la grande MISERE et PRECARITE, MAL NOURRIS ET MAL LOGES ? LOGEMENTS DELABRES et Associations CARITATIVES débordées comme m'a dit hier EMMAUS ? et EST-CE NORMAL que de plus en plus de personnes et TRAVAILLEURS maintenus PAUVRES par le SYSTEME des MUTINATIONALES multi milliardaires doivent aller mendier leur nourriture aux RESTAURANTS du CŒUR FONDES par COLUCHE « pour UN AN ou DEUX seulement » , et qui se sont prolongés et agrandies , débordées d'années en années par des effectifs de TRAVAILLEURS de plus en plus pauvres chaque année ??

ALLEZ –VOUS être vous-mêmes de CONNIVENCE avec ARCOS-VINCI et le Gouvernement Macron ET FAVORISER LES ROUTES PLUTOT QUE L'HUMANITE ?

QUID DES DEFERLANTES DE MIGRANTS A STRASBOURG FACILITE PAR LE FRET ROUTIER DE CAMIONS du GCO PASSANT PAR L'ALSACE, France ?

Voulez-vous des ZADS PARTOUT ET UNIES ?? CELLES CI IMPACTERONT VOS PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT .//
QUE REPONDEZ-VOUS à TOUTES CES QUESTIONS ET INTERROGATIONS ??

SOUHAITEZ VOUS VOIR DES RIBAMBELLES DE BIDONVILLES comme à RIO de Janeiro descendent des collines, ici entoureraient le Gco par manque d'espace et de moyens financiers ? ? EST-CE QUE CELA n'IMPACTERA PAS LES PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT ?
QUID des DEPRESSIONS ENGENDREES PAR BITUME A PERTE DEVUE, AVEZ-VOUS ASSEZ DE médecins PSYCHIATRES , CEUX- CI déjà en voie de disparition ?

AVEZ VOUS ASSEZ de médecins PNEUMOLOGUES, les maladies respiratoires engendrées par pollutions augmenteront avec tous CES CAMIONS A NANOPARTICULES NOCIVES ET CANCEROGENES ? et ALLERGISANTE ?

AVEZ-VOUS ASSEZ de CanCEROLOGUES, les cancers à diesel et polluants divers augmenteront ?

Avez-vous assez de spécialistes du SOMMEIL quand les INSOMNIES des 22 VILLAGES IMPACTES PAR LE BRUIT INFERNAL DES CAMIONS ET AU PRITIT MATIN quand ils démarreront des parkings géants attribués

Avez-vous assez de médecins en général par toutes les maladies qui seront provoquées par l'augmentation de la pollution en Alsace, qui est classée première région en nombre d'AVC chaque année par pollutions diverses et variées (dont des pesticides à outrance dans les vignobles et les rangées de pommiers artificiels), pour cette augmentation prévue des AVC disposerez vous d'assez de neurologues ? et d'assez de cardiologues ? pour les infarctus et pathologies cardiaques induites

par les micro-particules diesel des camions déferlant en transit de l'Europe par la France, Gco, couloir à camions ?

Disposerez vous d'assez de services d'urgences et de personnels qualifiés, de services de secours pompiers en cas d'accidents en série sur gco et /ou Plan blanc activé ?

Entre parenthèse, avez-vous pensé au grand hamster d'Alsace qui disparaîtra lui aussi avec toutes les espèces associées ? Faune flore disparaîtront aussi sous le bitume de Vinci

Le Milan Royal, les oiseaux migrateurs, toute la riche FAUNE, les Batraciens dont la grenouille verte auront disparu des PAYSAGES . Le reste de la faune EXTREMEMENT DERANGÉ PAR UNE AUTOROUTE LEUR COUPANT LES FORETS en deux et les vergers disparus, Ainsi pas de gîte ni couvert et la fragmentation des terres rendront impossibles toute NIDIFICATION des Oiseaux en général déjà lourdement impactés et en voie de DISPARITION ANNONCÉE (50 à 100% de disparition d'oiseaux ces dernières années, impactés par l'agriculture intensive, les pesticides et la disparition des insectes

Quid de la péri-URBANISATION CROISSANTE AVEC GCO et zones commerciales étendues et Parkings à camions annoncés ?? L'ENVIRONNEMENT sera IRREMEDIABLEMENT MODIFIÉ.//

Quid de ces horribles bassins de rétention d'eau qui grignotent encore plus les PAYSAGES ???

QUID des INONDATIONS ?? déjà de plus en plus fréquentes chez nous en Bas-Rhin par dérèglement climatique sera encore accentué par du bitume à perte de vue et l'eau de ruissellement empêchée de couler dans la terre lentement s'écoulera en torrents de BOUE et EMPORTERA tous ces CAMIONS déferlant dans la Zone humide du Kochersberg ? Leurs CITERNES A POISONS DIVERS ET DECHETS NUCLEAIRES SE RENVERSANT SANS LES CHAMPS ALENTOUR ? Car il y a de plus en plus d'ORAGES VIOLENTS en PLAINE d'ALSACE AVEC GROSSES MONTEES DES EAUX subites et provoquant des INONDATIONS catastrophiques comme c'est arrivé en juin 2016 , ROUTES ARRACHEES DANS LES VILLAGES du KOCHERSBERG

Et POURQUOI NE REPARÉ -T-ON PAS LES ROUTES déjà existantes plutôt que d'en construire de nouvelles ?

Et LA DETTE DE LA France, comment la rembourserons nous, si on construit des autoroutes à tout va ?? Qu'en répondez vous ?

Les gains d'emploi suggérés par la partie adverse seraient mieux utilisés à soigner les Espaces Verts et l'Environnement, les pistes cyclables et la plantation d'arbres dans la ville de Strasbourg au lieu de BETONNER. NON ?

Un étude scientifique a démontré que les enfants ont besoin de la Nature pour développer leur intelligence, des arbres, des forêts, voir , toucher et entendre l'eau courante de rivières ou canaux , d'entendre le chant des oiseaux, de courir dans des prairies et vergers , s'abriter sous le feuillage des arbres en plein été , monter aux arbres et admirer les fleurs sans les cueillir...par exemple. Quid de la forêt de Kolbsheim qui sera en partie détruite, où iront se promener dans cet endroit si calme les promeneurs et familles du dimanche ? Sous le Grand VIADUC géant de Vinci –

ARCOS ?? Dans et sur le bitume de Vinci-autoroutes ?

Les promeneurs de Strasbourg venus en Kochersberg prendre l'air devront se rendre plus loin de la ville pour trouver de la verdure, avez- vous pensé à la pollution engendrée par ce surcroit de voitures allant toujours plus loin ? et son impact sur l'ENVIRONNEMENT ?

Le surcroît de bouchons sur la Nationale 4 entre Saverne et Strasbourg, car une sortie d'autoroute et parking à camions géants du côté d'Ittenheim , ne feront –ils pas du paysage alsacien un grand CANCRELAT à fuir ?? ce sera saturé chaque matin chaque soir et parfois des journées entières en cas d'accident ?

Comment feront les camions géants pour rentrer sur la Nationale 4 déjà sur-saturée de voitures se rendant en ville chaque matin, quand ils démarreront leurs camions ou viendront par la bretelle de sortie du Gco encombrer encore plus le trafic urbain , sachant qu'un camion mesure en longueur bien plus qu'une voiture ??? on se rend en ville déjà bien plus vite en vélo qu'en voiture le matin, mais cela fait bien trop loin pour le faire en réalité. Là ça ne risquerait pas d'être bouchonné toute la journée ? Pourra-t-on encore se rendre en ville depuis la campagne ou pas ?? si les voitures et camions sont bloqués toute la journée sur place par la déferlante de camions européens qui sortiraient à la bretelle d'Ittenheim...sans compter légion de pro-gco qui comptent bien emprunter Gco le matin pour aller en ville en sortant par cette fameuse bretelle de sortie à Ittenheim., comment feront ils juste pour avancer ??? Y aur-ait-il assez de dépanneuses libres ? ???

L'argent donné pour l'autoroute serait mieux utilisé dans les transports en commun, le tram urbain, et les camions devraient être transportés par le FRET FERROVIAIRE comme du côté allemand où des convois entiers traversent chaque jour l'Allemagne sans polluer.Nêtes vous pas de cet avis ?

QUID de nos Chats et Chiens des villages qui seront ECRASES EN SERIE PAR TOUS CES DEFERLANTES DE CAMIONS SANS REPIT NUIT ET JOOUR ?

QUID de la mauvaise volonté chronique du gouvernement de n'avoir pas d'ABORD ESSAYE d'INSTAURER UNE ECOTAXE POUR I ENVIRONNEMENT avant de construire des routes supplémentaires ???

DEVRONS NOUS ACCEPTER TOUT LE TRANSIT DES CAMIONS ETRANGERS passant par la France plutôt que côté allemand car moins coûteux chez nous ?

Quid du FERROUTAGE ? POURQUOI les 185 millions d'euros apportés par Macron aux infrastructures GCO Vinci n'iraient pas plutôt dans la cagnotte de la SNCF quasi en dépôt de bilan, afin de restaurer le réseau ferroviaire et le ferroulage camions comme c'est déjà fait en Allemagne ?
?

Avez-vous pensé au FUTUR des ENFANTS , devront-ils payer la note salée de Vinci-Arcos et les frais éventuels du prêt d'argent public demandé par Arcos-Vinci à BEI ???

Avez-vous entendu le discours du député Belge Philippe Lamberts sur la politique du Président de la République française qui appelle certaines personnes des « RIENS » car elles ne travaillent pas

ou bien ne font pas partie du club des Cac40, comme VINCI-ARCOS ?

Quid de ARCOS, filiale VINCI , si celle-ci dépose le bilan ? QUI remboursera les frais ?
Qu'advient-il alors du Paysage Alsacien et de l'Environnement SACCAGE et que Vinci ne pourra plus payer les frais d'entretien de cette autoroute laissée à l'abandon ?

Et quid de l'EAU de la BRUCHE, des étangs et mares , zones humides des environs du tracé GCO et des rivières environnantes jusqu'à ILL et le RHIN qui seront POLLUES par les afflux d'EAU de pluie ruisselante dans du goudron, contrairement à la terre, ne fera pas tampon ni filtration et les eaux de ruissellement irrémédiablement souillées de métaux lourds, des nanoparticules, de pétrole, de gasoil, de diesel , particules de caoutchouc des pneus, etc, dégagées par tous ces CAMIONS de plus en plus VOLUMINEUX ? ,

Quid DES CAMIONS TRANSPORTANT des PESTICIDES PAR TONNAGES ENTIERS CIRCULANT EN EUROPE entre SUD NORD ET NORD SUD, ET TRES TOXIQUES POUR L'EAU, FAUNE ET FLORE etc ?? QU'EN REPONDEZ-VOUS ?

Que dites- vous de la pollution énorme engendrée dans la nappe phréatique chroniquement apportée par les EAUX de ruissellement de cette autoroute où afflueront des déferlantes de CAMIONS ULTRA LOURDS et de plus en plus grands ; TRANSPORTANT des matières et liquides pouvant être des POISONS pour l'ENVIRONNEMENT en cas d'ACCIDENT GRAVE et perte de tonnages dans la NATURE ??? Tout sera-t il rejeté dans la nappe phréatique et les eaux de ruissellement, pour ABOUTIR en fin de compte, DANS L'EAU DE NOS ROBINETS, TANT EN VILLE QU'à la CAMPAGNE ??

QUID DES DECHETS NUCLEAIRES, QUELLES AUTORISATIONS DE CIRCULER SUR GCO –A355 ?? Qu'en répondez-vous ?

Que dites –vous des déchets nucléaires retraités par VINCI (filiale nucléaire de retraitement des déchets), pouvez vous nous assurer qu'ils ne seront pas mélangés discrètement au BITUME DE VINVI-AUTOROUTE (d'où la raison éventuelle des subventions à la Fondation Nicolas Hulot par Vinci-autoroutes du sud, retraitement vertueux des déchets nucléaires ?)

N'avez-vous pas oublié que la Centrale nucléaire de Fessenheim est toute proche et que ce cas de figure pourrait se produire ? Qu'en répondez vous ? il y avait bien l'affaire des parkings contaminés radioactivement par des déchets nucléaires mêlés au goudron les dernières années.

Que répondez vous des accidents de la route somme toute plus fréquents qu'on ne pense sur autoroute, surtout avec la déferlante de CAMION EUROPENS du nord sud et sud nord sans répit jour et nuit, provoquant du BRUIT ININTERROMPU pour les forêts avoisinantes et dérangeant constamment l'AVIFAUNE, les fera FUIR et sur les HABITANTS, bien entendu des 22 VILLAGES SACRIFIES , d'où l' IMPACT MAJEUR sur l' ENVIRONNEMENT ???

QUE REPONDEZ-VOUS lors de la construction de cette nouvelle autoroute superflue du NON RESPECT DE LA COP21 SIGNEE à PARIS PAR L'ETAT FRANCAIS et re-signée lors des COP22 ET 23 ??

PENSEZ –VOUS QUE L'ETAT TIENT SES ENGAGEMENTS POUR COP 21 à 23 avec une si importante autoroute de 24 km de long et 500 hectares d'emprise ENVIRONNEMENTALE ?

Sans compter l'impact majeur des remembrements s'il y en a, prévus 11500 hectares de remembrement au départ, quel impact sur nos paysages ??

Quid des conséquences ultérieures de l'annonce déjà prévue par la CCI chambre du Commerce Strasbourg de raccorder par une autre route, qui sera rendue nécessaire et imposée, d'un raccord entre Entzheim et le GCO –A355 de VINCI –ARCOS ?
Et d'une zone commerciale bétonnée prévu avec ce projet de la CCI??

Que répondez –vous du raccord d'autoroute prévue avec l'Allemagne au Nord qui prévoit un vaste projet de déboisement aussi dans le Palatinat zone de forêts, pour le raccord déferlante de camions venant de l'Allemagne, afin de faciliter le transit des camions européens en provenance d'Allemagne vers la France ? N'aura-t-il pas un IMPACT MAJEUR SUR L'ENVIRONNEMENT TOUT COMME GCO DU COTE FRANÇAIS ??

Que répondez-vous des corruptions dans ce dossier, par exemple la CCI de Strasbourg qui a son Président et Vice-président en possession d'entreprises d'engins de location de BTP prêts à travailler pour Vinci –Arcos et que les CONFLITS d'INTERETS SONT NOMBREUX entre CCI qui a beaucoup fait de publicités en faveur de Vinci autoroutes ?

Que répondez-vous de la démission de l'ancien Président de Région Alsace qui a démissionné le 4 octobre 2017 le jour même de l'annonce du Feu vert pour l'autoroute GCO-A355 de VINCI-ARCOS ? ET ensuite A ACCEPTE UN POSTE DE DRH chez VINCI même (ref DNA octobre 2017, information retirée des archives numériques), alors qu'il a favorisé Vinci pendant TOUT SON MANDAT d'ELU ??
N'est ce pas un DELIT de PANTOUFLAGE DISSIMULE au grand public ?

ETES –VOUS COMPLICES en fermant les yeux là dessus ??

QUAND ALLEZ VOUS DEMISSIONNER de votre travail d'enquête publique puisque ne sert à rien ?
?

N'ÊTES –VOUS PAS VOUS AUSSI DES « RIENS », comme dirait Macron, MESDAMES ET MESSIEURS LES ENQUETEURS ?? PUISQUE VOTRE TRAVAIL A ETE DECLARE PAR AVANCE INUTILE ET NON TENU COMPTE ????

QU'EN REPONDEZ –VOUS ???

ACCEPTEZ-VOUS DE VOUS FAIRE TRAITER DE « RIENS » PAR LE GOUVERNEMENT, CAR VOUS ENQUETEZ sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT et que POUR le Gouvernement cela compte pour du beurre qui fond au soleil, cela ne compte pas, c'est des « RIENS » l'EAU et l'ENVIRONNEMENT ??

ACCEPTEZ-VOUS LES CONFLITS d'INTERET SANS BRONCHER ??

ETES – VOUS COMPLICES DE TANT DE CONFLITS D'INTERETS AVEC DES MULTINATIONALES DU CAC 40 COMME VINCI -ARCOS ????

Qu'en REPONDEZ –VOUS ?????

Pourquoi la Préfecture de Strasbourg envoie-t-elle les gendarmes pour protéger les travaux (destructeurs de la Nature et de l'Environnement) de Vinci sur zone et les entourer de barrières infranchissables, les bastonnant s'ils s'approchent de trop près ?

écologique Nicolas Hulot a donné le **feu vert** à cette autoroute (sa Fondation ayant reçu des subventions de Vinci-autoroutes du sud). Pour un couloir à déferlante de camions européens transitant par la France, très polluants aux nanoparticules nocives (non mesurées). Les belles promesses signées par l'Etat français de la COP21-23, où sont-elles?

Les Associations de **Protection de la Nature**, Alsace Nature, LPO Alsace, Association Arbres, Apele Nature et tant d'autres au niveau national ont été **déboutées**. La **CNPN** (Commission de Protection de l'Environnement) avait émis par trois fois un avis **extrêmement négatif** sur ce projet, conforté par la **Haute Autorité de l'Environnement**. Le gouvernement a décidé de **court-circuiter** aussi l'**Enquête publique sur l'Eau et l'Environnement** pour Gco-A355, enquête "**modifiée**" avec une **déclaration unique d'autorisation** assortie d'une **dérogation à l'environnement** pour que les travaux commencent au plus tôt. A quoi servira le travail des commissaires-enquêteurs ?

Avec le risque que notre gouvernement ne passe outre aussi le **rouleau compresseur** sur les **recours juridiques en cours**.

Devant le **mépris** du gouvernement pour les Associations de **Protection de la Nature**, les **petits, les sans voix, les sans-grade**...la **menace** pour deux **forêts refuges d'oiseaux**, de **faune et flore remarquables**, des **zones protégées** pour les **grands hamsters d'Alsace** réintroduits à grand peine et **utiles** dans les **champs**, toute une **riche biodiversité** de la plaine d'Alsace en **zone humide**, sur une **nappe phréatique affleurante**, la **catastrophe environnementale annoncée par la CNPN**... nous voulons porter **plainte devant la Cour de justice de la République et la Cour de justice de l'Union européenne**, pour **favoritisme** d'une entreprise du Cac 40, **fraudes** et **collusion** entre élus de la Région et le gouvernement, au détriment des **Lois de Protection de la Nature** ainsi que le **non-respect** des **Droits de l'Homme** : évacuation **manu militari** des **Zads** pacifiques (Zones de la **Nature et de ses Droits à défendre**). La **disparition du gîte, du couvert et la fragmentation des forêts et des vergers vont faire disparaître les oiseaux migrateurs, le Milan Royal, la grenouille verte, et toutes les autres espèces associées**.

Nous demandons **JUSTICE POUR LA NATURE!**

Pour cela, nous **vous invitons à signer** notre **Appel à l'abandon du projet Gco désastreux pour la Nature** et à le **diffuser ici et ailleurs**, pour contribuer à **rendre justice à tous ces "petits", ces "sans voix" à tous ces petits "Riens" qui composent la Nature fragile**.

-TOUS UNIS DANS LA DIVERSITE- UNITE DANS LA BIODIVERSITE

Liens

Collectif Gcononmerci
Alsace Nature
Zad du Moulin-grand Hamster 67

Fondation Brigitte bardot

Ceci est notre **3e pétition** en cours

2e pétition argumentée pour l'[abandon du projet A355 sur « Avaaz le Grand Hamster d'Alsace »](#)

La **1ère pétition** [TOUS UNIS CONTRE LE GCO](#) sur Change.org

Justice for the Laws of Nature

Giustizia per il piccolo Cricetus, per l'Ambiente Ecologico, Firmare una Petizione, per Favore

Gerechtigkeit fur Natur

De quoi serait coupable le **grand Hamster d'Alsace**, espèce protégée, pour être condamné à être **enseveli avec toute sa famille sous le bitume de Vinci-Autoroute?** droit de mort (**polluer et**

bétonner, argent gaspillé) contre non-droit de la **Vie** (oiseaux, faune et flore, arbres porteurs d'oxygène).

Déjà menacé d'extinction par l'agriculture intensive, le grand Hamster vit en France uniquement en plaine d'Alsace. C'est aussi la **Marmotte de Strasbourg (famille Cricetus)**.

Quelle nouvelle autoroute menacerait la vie du Grand Hamster, en **plein milieu de 6 couloirs écologiques abritant une riche biodiversité, dont la célèbre Cigogne ?**

Un projet dépassé **datant de l'an 1970 tout pétrole**, ressorti des tiroirs par les "*poids lourds*" d'élus de Strasbourg ayant fait une visite "*écrasante*" à Matignon après les dernières élections présidentielles, avec un dossier **très incomplet**.

Tous roulés dans le bitume, pour une autoroute de plus en France, avec ses engagements signés de la COP21 à 23 et le dérèglement climatique !

Demandée depuis 2006 et toujours reportée, une simple **Ecotaxe "poids-lourdspollueurs"** aurait suffi à

réduire le problème des "*bouchons*" autour de la ville de Strasbourg, par le financement d'alternatives et le

report de camions vers le côté allemand. Seulement, les décideurs veulent construire un "**GCO-**

GrandContournement Ouest" qui ne résoudra **rien du tout** et ne servira même **pas à contourner** les bouchons et la pollution...de surcroît, le projet e **provoquera une déferlante de camions européens en transit, polluants aux nanoparticules** non mesurées dans l'air, très nocifs, déboulant en France du nord et du sud de l'Europe, car plus avantageux (feroutage et écotaxe côté allemand).

Ils ont jugé que le **Grand Hamster d'Alsace ne faisait pas le poids** face au **Grand Contournement** (alors qu'il est **l'EMBLEME de l'Arbre qui cache la Forêt pleine de vie et de biodiversité**), ne tenant nullement compte des trois avis extrêmement **négatifs** du **Comité National de Protection de la Nature (CNPN)** en **juillet et décembre 2017**, insuffisances pointées par l'**Autorité environnementale** remis en **février 2018**; et des avis **tout aussi négatifs de l'ensemble des Associations de la Nature et Faune sauvage d'Alsace**, **Alsace Nature** en tête, **LPO Alsace, Apele Nature, Arbres**, et beaucoup d'autres, **Brigitte Bardot et sa Fondation, Humanité et Biodiversité fondé par Hubert Reeves**. Les efforts titanesques entrepris par les Associations pour repeupler **avec succès les terriers du Grand Hamster** (témoignage de la vraie **Camille**) sur les zones réquisitionnées par Vinci seraient réduits à **néant**.

Sur les territoires **privés** du grand **Hamster d'Alsace**, ce GCO (A355 ou COS), serait une autoroute à

péage de 2x2 voies et de 24 kms de long près de **Strasbourg (Bas-Rhin, Alsace, 67)** qui relierait

Vendenheim au nord, à Innenheim au sud, **englobant 24 villages paisibles** dans la **campagne de Strasbourg** (depuis le Kochersberg aux Rieds **humides** de la Bruche) et devant **sacrifier 470 hectares des meilleures terres agricoles d'Europe et les forêts du Krittwald et la forêt du site remarquable de**

Kolbsheim (où est située la ZAD du moulin-grand hamster d'Alsace 67- Zone à défendre). Cela

privera nombre d'espèces animales de **gîte, de couvert, et la fragmentation** des terres empêchera les oiseaux de nidifier (avec pour conséquence **disparition des oiseaux migrateurs, de la grenouille verte, du Milan Royal, de toute la faune sauvage**)

Les pré-travaux de fin 2016 (**massacre d'arbres, chantier de fouilles archéologiques** que les

archéologues ont jugé **bâclé**, ayant mis à jour des fossiles de dinosaures, des vestiges préhistoriques et

gallo-romains dans une région riche d'histoire) se poursuivent. **Nos militaires de la République**

défendent l'accès aux travaux en **protégeant** les barrières de la **mutinational Vinci et de son monde** face à l'opposition qui manifeste depuis longtemps et sans relâche contre leur projet **truqué** (cette autoroute n'est pas "durable" encore moins "écologique"). La **DUP** (déclaration d'utilité publique prolongée de 8 ans en janvier 2018) n'est pas "utile", inutile de nous **DUPER**.

Visualisez une carte établie du GCO : <https://goo.gl/sx4nR4>

L'enquête publique pour la **loi sur l'eau** et le volet **environnemental** de ce projet **destructeur** a lieu du 4 avril au 11 mai 2018. Arcos a exigé de **déroger à la protection de la nature** et obtenu une enquête

publique "modifiée", afin de **court-circuiter l'environnement**. Arcos, filiale Vinci, obtiendrait une concession

de péage d'une durée de 54 ans et injecterait 700 millions d'euros pour un trajet de 24 kms, soit 30 millions au km, La BEI (Banque Européenne d'investissement) examine un prêt demandé par Vinci de 280 millions d'euros **d'argent public**.

Le remboursement de "**La dette Vinci**", alourdie des intérêts cumulés, serait supporté par **nos enfants**. Une telle dette pour un projet qui ne **résoudra en rien les "bouchons"** du périphérique de la ville de Strasbourg, et **augmentera encore plus la pollution de l'air à Strasbourg****, **aura des inconvénients extrêmes sur l'environnement et sur l'EAU** (zones **humides** et **nappe phréatique affleurante**, c'est pourquoi l'Alsace attire nos cigognes, présentes sur le trajet).

Un projet incongru dont la dernière enquête publique a conclu : "*le dés-engorgement des bouchons du périphérique de Strasbourg [de l'A35] n'est ni l'enjeu, ni l'objectif*"...complètement **inutile, de l'aveu même de Vinci, sauf pour ces élus** qui veulent avoir un "*joli*" **corridor de bitume** pour favoriser **davantage de camions européens à transiter par la France et en particulier par Strasbourg, carrefour de l'Europe**...Strasbourg, capitale de l'Europe abritant la Cour Européenne des Droits de l'Homme, doit se montrer **exemplaire sur l'Environnement, les Droits des Animaux et les Droits de l'Homme**.

Voir le **site des opposants "gcononmerci"**, les conflits d'intérêts multiples et la première pétition sur Change.org "**tous unis contre Gco**". La CCI -chambre du commerce de Strasbourg a des intérêts BTP

privés dans cette affaire et la **Fondation Nicolas Hulot** a reçu 200.000 euros par an de Vinci et de **Vinci-**

autoroutes du Sud (*le Canard Enchaîné*). Notre ministre de la *transition écologique* a livré les plus belles terres d'Alsace à Vinci pour une autoroute au lendemain même de l'abandon de l'aéroport de NDDL, cédant au lobby du bitume.

Prenez vos responsabilités avant que Vinci ne bétonne la belle contrée d'Alsace à coup de

dérogations à la Nature ! Pour sauver grand Hamster du bitume de Vinci-autoroutes, et avant qu'une

poignée d'élus, pressés d'en finir, ne fassent sauter leurs bouchons de champagne à défaut de ceux du périphérique de Strasbourg.

Si vous le voulez, **participez à notre pétition pour contrer le projet GCO**, car Vinci a déjà prévu de recruter nos **gendarmes de la République** pour les aider à **abattre la vie** de nos arbres à la Zad du

moulin-grand Hamster 67 au 1er septembre 2018, à la force des bulldozers de Vinci-Arcos.

Le gouvernement "MACRORWELL" bafoue **les Droits de l'Environnement, des Animaux et des Droits de l'Homme....Appel à Résistance!**

Par la racine, les arbres se souviendront de ceux qui leur veulent du mal.

Ceux qui se moquent des écosystèmes pourront voir dans le miroir du Gco, le mépris et le crime envers leur **mère Nature**. Bientôt leurs enfants pourront les faire accuser d'**ECOCIDE**.

Au vu de tous ces éléments de **preuves, Monsieur le Président de la République, Monsieur le Premier Ministre**, nous vous demandons **la grâce Présidentielle pour le condamné à mort, et pour toutes les autres espèces associées**. Nous, Citoyens engagés et soucieux de préserver la planète du bétonnage

excessif et superflu, nous vous demandons de **ne pas autoriser la multinationale Arcos-Vinci à**

commencer les travaux ni le déboisement prévus dans l'**urgence suspecte**. Pour **respecter le Code de l'Environnement**, nous vous demandons **l'abandon pur et simple du projet Gco, catastrophique pour la Nature. Strasbourg, capitale de l'Europe, doit se montrer exemplaire en matière d'environnement et respectueuse des Droits de l'Homme et de la Nature. Dans le cas contraire, les autres pays européens ne voudront pas non plus suivre les engagements de la COP21, et cela nous entraînera irrémédiablement vers des conflits majeurs en Europe.**

Communiqué de "Strasbourg-Respire**" du 27 janvier 2017 " Le dossier GCO doit être **évit**é si toutes les

politiques de transport en commun, fret ferroviaire et **Ecotaxe** sont appliquées. ET nous **ALERTONS** sur le fait qu tel que prévu (transformation de l'A35 en boulevard urbain à fort trafic), **la pollution n'en sera que PLUS FORTE**".

Enfin, **Alsace Nature et le collectif Gcononmerci** rendent coupables "**la pollution importante importée dans le sillon rhénan** et générée par le chauffage au fuel, l'industrie, le **diesel** et aussi par **l'épandage de produits phytosanitaires**". "Nous préconisons **la fin du diesel**, l'amélioration du **fret ferroviaire** et de l'isolation des maisons, et la **diminution drastique de l'utilisation des pesticides**, herbicides et autres fongicides."

Quant aux "bouchons", un résultat escompté de **4,6%** de trafic en moins sur l'A35 (revu à **0%** avec la hausse continue du trafic) et **14.000 véhicules en plus chaque jour sur l'axe de la Nationale 4**, déjà

sur-saturé. Or l'expertise de l'**ASPA-Alsace** estime qu'il faudrait une baisse du trafic de **50%** pour diminuer

le taux des particules fines sur l'axe A35 (on est loin du compte). De plus, le Gco entraînerait une destruction d'une forêt dans le Palatinat allemand pour un raccord d'autoroute. Comme il n'y a pas d'Ecotaxe côté français, les camions européens en transit préfèrent passer par la France pour éviter les taxes d'autoroutes du côté allemand. Et cela, depuis 20 ans de désinformation!

Le rapport de l'**IPBES biodiversité** du **26 mars 2018**, déclarant **l'état des SOLS alarmant**, avec d'autres recommandations (comme d'éviter les pesticides..), préconise **d'EVITER A TOUT PRIX de bétonner les zones agricoles fertiles..**

Le cri d'alarme de Hubert Reeves "nous sommes en train de vivre **unanéantissement biologique, une extinction de masse des animaux**".

LIENS UTILES

-site du collectif des opposants : <https://gcononmerci.org>

-www.alsacenature.org

-site du moulin de la Zad Grand hamster 67 :

<https://zaddumoulin.fr>

www.faune-alsace.org éventail complet de la faune d'Alsace
www.le-cricetus.alsace/grand-hamster-d-alsace/cricetus

-www.fondationbrigittebardot.fr/img/pdf/2018-03-30-fbb-n-hulot-gco.pdf

-jardin-sciences.unistra.fr/uploads/media/Nature_en_poche.pdf résumé de la **riche biodiversité en Alsace merveilleuse**".

-gepma.org groupe d'étude et de protection des mammifères sauvages d'Alsace
-faunesauvage@gorna.fr contact Alsace pour les animaux sauvages et les oiseaux en **détresse**
<https://arbres.asso.fr>

BIBLIOGRAPHIE

-<https://strasbourgrespire.fr>

-www.consoglobe.com/dégradation-sols-rapport-ipbes.org

-[www.rtf.be/info/société-détail-le-cri -d'alarme -de-hubert- reeves-la-disparition-des-vers-de-terre-](http://www.rtf.be/info/société-détail-le-cri-d'alarme-de-hubert-reeves-la-disparition-des-vers-de-terre-)

aussi-**grave**-que- le-réchauffement-climatique

-[www.nouvel-obs.com/sciences/2017/07/10-urgences-pour-la-biodiversité-la-6e extinction-est -en -](http://www.nouvel-obs.com/sciences/2017/07/10-urgences-pour-la-biodiversité-la-6e-extinction-est-en-)

marche

-[www.francetv.info/ catastrophe-écologique-le-déclin- des-oiseaux-s'accélère-dans-les-campagnes-](http://www.francetv.info/catastrophe-écologique-le-déclin-des-oiseaux-s'accélère-dans-les-campagnes-)

françaises

-[https://reporterre.net/Hulot-autorise-le- gco-au-mépris-du- conseil-de-la-Nature](https://reporterre.net/Hulot-autorise-le-gco-au-mépris-du-conseil-de-la-Nature)

-[www.lepoint.fr/politique/la- biodiversité- tout-le-monde- s'en-fiche-s'offusque-nicolas-hulot](http://www.lepoint.fr/politique/la-biodiversité-tout-le-monde-s'en-fiche-s'offusque-nicolas-hulot)

-<https://reporterre.net/les-affaires-d-argent-de-nicolas-hulot-ne-semblent-pas-inquiéter->

-[https://gcononmerci.org/tracts/10-propositions-pour- faire -sauter-les-bouchons/livret/pdf](https://gcononmerci.org/tracts/10-propositions-pour-faire-sauter-les-bouchons/livret/pdf)

-[www.lemonde.fr/biodiversité/article/2017/11/15/une- espèce -de mammifère- sur-trois-en-péril- en-](http://www.lemonde.fr/biodiversité/article/2017/11/15/une-espèce-de-mammifère-sur-trois-en-péril-en-)

france-

métropolitaine

-<https://gcononmerci.org/parole-militante/gco-illusion-de-collusion-confits-d-intérêts-et-anguille-sous->

roche

-youtube-droits-de-l-homme-et-protection-de-l-environnement-reportage-de-france-liberté-au brésil-

flv

-www.lepoint.fr/politique/le-minimum-vieillesse-revalorisé-30-euros-des-avril-2018 (quelques miettes//1

milliard que coûtera le futur GCO). il est encore opportun d'envoyer un courriel de **contestation de prêt d'argent PUBLIC** de la **BEI** à Vinci pour Gco://, **paris@eib.org** et **complaints@eib.org** www.eib.org/attachments/strategies/environnementals_and_social_overview_fr.pdf **"BEI doit respecter les droits de la Nature et les droits de l'Homme"**.

Après signature, veuillez voir aussi **notre pétition complémentaire, un résumé de situation sur le lien "mesopinions.com@contre gco- justice pour les petits"**

HELP US TO SAVE GREAT HAMSTER FROM ASPHALT OF HIGHWAY PLEASE

PETIZIONE PER SALVARE IL GRANDE CRICETI del ASFALTO- URGENTE-per AIUTARE AMICI della

FRANCIA

HILFE FUR DEN HAMSTER///AUTOBAHN

<https://Avaaz.org> est un site de pétitions légitimes, n'en déplaisent à certaines rumeurs frauduleuses pour les animaux!
référence page Fb Françoise Boulet, défense des animaux

:

264° - Madame Valérie RENARD, Conseillère Municipale, Vendenheim

le 27/04/2018 10h07

Je suis contre le GCO-COS.

- Comment peut-on sacrifier 40 hectares de zones humides parmi les meilleures de France, sans compter les meilleures terres agricoles, pour une autoroute qui ne remplira pas son objectif ?

Mise à jour le : 14/05/2018

- Pourquoi le dossier ne parle pas du remembrement de 11000 hectares ? Celui-ci aura forcément un impact écologique !

- Volet 2-2A 1 chap.8.3 : D'ores et déjà, lors des premiers travaux préparatoires, nous avons pu constater diverses infractions aux arrêtés préfectoraux. Quelle confiance accorder à ARCOS et SOCOS dans ces circonstances ?

- Dans la partie « mesures compensatoires », les plans ne sont pas clairs, les légendes sont illisibles. Comment alors exprimer un avis ? Seule l'emprise du projet est indiquée, pas le périmètre d'impact. Donc pas moyen de savoir si le périmètre compensatoire est proportionnel.

- En ce qui concerne les pressions et menaces, seules les menaces dues aux activités agricoles voisines sont prises en compte pas celles venant de l'autoroute passant à proximité. Pourquoi ?

- Plantation d'arbres de haut jet afin de faciliter le franchissement de l'autoroute par les oiseaux : que se passe-t-il pendant le temps nécessaire aux arbres pour qu'ils atteignent leur taille critique ? Doit-on planter des arbres déjà grands ?

- La perte des forêts n'est pas compensée par du reboisement de nouvelles zones. La compensation se fait par l'acquisition de forêts existantes. Comment cela est-il acceptable ?

« Les sites dédiés à la compensation des déboisements sont :

- Site 1 : Bois communal de Lampertheim à Vendenheim ;

- Site 2 : Bois communal de Mundolsheim à Vendenheim »

Note : l'ironie est que la vente de ces bois rapportera à des communes non impactées par ce projet...

Cordialement,
Valérie Renard

Nota Préfecture : l'avis précédent de Mme RENARD est le N° 220.

265° - P GATTEGNO

le 27/04/2018 10h36

Bonjour

Le projet de contournement est fortement critiqué parce qu'il ne résoud pas à lui seul tous les problèmes que rencontrent les habitants et les personnes qui utilisent les infrastructures routières de l'agglomération strasbourgeoise.

Sur le plan des enjeux liés à l'eau, le contournement ne résoudra pas les problèmes d'inondation que subissent certains villages, mais sa non réalisation ne les résoudra pas non plus.

Il appartient à ceux qui vont réaménager l'espace dans le cadre des remembrements de profiter de cette occasion pour créer les conditions nécessaires à ce que ces problèmes récurrents puissent être traités dans les années à venir. Sans GCO, pas de remembrement et pas d'amélioration de la

Mise à jour le : 14/05/2018

situation.

Sur le plan environnemental, la disparition des espèces protégées et de la biodiversité n'est pas le fait du GCO puisqu'il n'existe pas encore, et là encore, il vaut mieux un projet qui contribuera, même modestement, à redresser la barre, que l'inaction des 40 dernières années sur ces thématiques.

Sur toutes les problématiques issues des politiques de transport comme la qualité de l'air, nous ne devons pas oublier que le futur devrait voir des véhicules ne fonctionnant plus au gazole et à l'essence, et que les politiques de développement d'alternatives à la voiture (vélo électrique, transports en commun) qui sont attendues, seront les bienvenues, que le GCO se fasse, ou non.

Le GCO n'est donc pas la cause ni la solution de tous les problèmes, va permettre des actions en faveur de l'environnement et notamment des espèces protégées qui sinon n'auraient pas lieu, et est donc une moins mauvaise solution que rien.

P Gattegno

266° - Monsieur Denis CHIA, CABINET DENIS CHIA EURL (10 Place Broglie - 67000 STRASBOURG)

le 27/04/2018 11h51

Bonjour,

Ce projet est fondamental pour faciliter la vie des habitants de la Cus et des alentours.

Les bouchons structurels sont gravement préjudiciables à tous aujourd'hui et nuit à l'attractivité de la capitale de l'Europe.

Cordialement

Denis CHIA

267° - Monsieur Pierre CRIQUI, LORALTEC (Parc Économique de la Sauer - 4, rue de l'Étang - 67360 Eschbach)

le 27/04/2018 11h52

Bonjour

Je tiens à vous dire que je soutiens totalement la création du contournement Ouest de Strasbourg.

Je ne compte plus le nombre d'heures passées dans les bouchons pour mes équipes commerciales et mes équipes de pose.

Je dirais même plus : vivement la mise en service !

Mise à jour le : 14/05/2018

N'hésitez pas à nous contacter pour de plus amples renseignements

Salutations cordiales

Pierre CRIQUI

268° - Monsieur Vincent RIFF (67380 Lingolsheim)

le 27/04/2018 10h05

Bonjour

Je soutiens sans réserve le projet de Grand Contournement Ouest de Strasbourg qui doit désengorger l'Eurometropole.

Bien cordialement

Vincent Riff - 67380 Lingolsheim

269° - Monsieur Bernard ROTH

le 27/04/2018 12h15

Monsieur le Préfet du Grand Est.

Je soutiens fermement la réalisation du GCO

Bernard ROTH

270° - Monsieur Franck SELLIER, Directeur Général Cefppa Adrien Zeller

le 27/04/2018 12h20

Bonjour,

J'apporte mon soutien au projet du Gco

Franck Sellier

271° - Monsieur Christian JOANNES (15 rue de Provence - 67400 ILLKIRCH)

le 27/04/2018 12h34

Je m'appelle Christian JOANNES, habite 15 rue de Provence (F) 67400 ILLKIRCH, et souhaite vous exprimer mon avis sur une atteinte à la biodiversité en cas de construction du projet autoroutier « Grand Contournement Ouest » de Strasbourg.

En effet, il est question de construire des sortes de viaducs-tunnels pour laisser passer le Grand Hamster d'un côté vers l'autre de l'autoroute, mais j'ai des doutes que cela va avoir lieu car l'animal vit sur terre et pas dans des tunnels. Donc j'ai deux questions :

- Comment peut-on être sûr que l'animal va emprunter ces tunnels pour interagir avec ses

Mise à jour le : 14/05/2018

congénères de l'autre côté ? A-t-on la certitude que cela n'a AUCUN effet (zéro % de pertes) sur ses déplacements et donc sur sa population ?

- Qu'est-ce qui est prévu pour compter les migrations de hamsters sous l'autoroute, et qu'est-ce qui est prévu si il ne fréquente pas ces tunnels et donc ne se mélange plus génétiquement ?

Merci de faire remonter ces questions, et en voyant cela je souhaite donc que la commission émette un avis DEFAVORABLE au projet de construction de la route.

Cordialement,

Christian JOANNES

272° - Monsieur Pierre Grossmann (18 rue Bolzen - F - 67120 Kolbsheim)

le 27/04/2018 12h36

Ne mettant pas en doute votre expérience, ni votre probité, j'ai décidé de participer à cette enquête publique, en espérant qu'elle puisse encore avoir une utilité, alors que :

- le Conseil d'État était déjà passé outre, après l'enquête publique de 2008 qui avait pourtant conduit à un avis défavorable,

- les deux avis largement négatifs du CNPN n'ont pas empêché les Pouvoirs Publics et leurs représentants de décréter que le projet se ferait de toutes façons, avant même de connaître les conclusions de la présente enquête. (Déclarations du Ministère de la Transition écologique et Solidaire du 23/01/18 justifiant le projet comme étant « la moins mauvaise solution », et celle du Président Macron souhaitant un démarrage des travaux au plus vite, lors de sa visite à Strasbourg du 17/04/18).

J'ai donc de sérieux doutes sur la prise en compte de la présente enquête, quel qu'en soit le résultat, et ne peux m'empêcher de juger que cette façon de procéder correspond à un simulacre patent de démocratie.

Par ailleurs, non édiles de l'Eurométropole de Strasbourg, après avoir insisté à longueur d'années sur l'inutilité d'un projet dont ils disaient qu'il était "une mauvaise solution à un vrai problème", n'ont pas jugé bon d'expliquer les raisons de leur revirement soudain et actuel, consistant à souhaiter, en toutes circonstances, une réalisation au plus vite de ce projet. C'est malheureusement encore une raison de douter de la probité de certains politiques qui nous gouvernent.

Cela dit, j'ai de nombreuses critiques et questionnements à formuler, quant à la validité de ce projet :

- sur la forme :

- Le dossier de 5000 pages est présenté sans document de synthèse, ce qui le rend inaccessible pour le public concerné par l'enquête. Il m'a été difficile de le consulter en Mairie. Une prorogation de

plusieurs semaines devrait être décidée.

- La présente enquête porte uniquement sur la partie ARCOS du projet. Une autre aura lieu sur la partie SANEF. Il n'est donc pas possible d'avoir une vision globale du projet. Ce saucissonnage du projet global est-il légal ?

- sur le fond :

- Le GCO ne réglerait pas les réels problèmes d'accès à Strasbourg. Plusieurs études l'ont prouvé (notamment TTK, puis l'enquête publique de 2008), et même VINCI qui a déclaré en janvier dernier que « le GCO n'a pas pour objectif de désengorger Strasbourg, mais de faciliter la libre circulation entre l'Europe du nord et de l'est avec l'Europe du sud ».

- Le GCO conduirait à ce que l'Alsace devienne un couloir à camions, ce qui correspond d'ailleurs parfaitement au souhait de la CCI et des édiles strasbourgeois, et à un trafic global A35 + A355 qui ne pourrait donc qu'augmenter (voir les prévisions du CEREMA et de VINCI).

- On assisterait fatalement à une détérioration de la qualité de l'air, entraînant une poursuite et même une augmentation des dépassements des valeurs limites de concentration de particules fines (PM10) et du dioxyde d'azote, en contradiction avec la décision du Conseil d'État du 12/07/17, enjoignant le gouvernement de prendre toutes les mesures nécessaires pour un retour rapide des concentrations sous les valeurs limites fixées par le code de l'environnement (Art 221-1).

- Par ailleurs, le SRCA de son côté, s'engage à réduire les GES d'un facteur 4 entre 2003 et 2050. C'est un objectif impossible à tenir dans le cadre d'une augmentation du trafic.

- Requalification de l'A35 : l'État a annoncé une complémentarité entre la mise en service du GCO et la déqualification de l'A35 en boulevard urbain. Or, on ne sait rien aujourd'hui du contenu de ce projet (étendue contours, effets positifs à attendre, coût et financements...). Il n'est donc pas possible de vérifier cette complémentarité.

La société VINCI n'ayant pas tenu compte, dans sa dernière mouture, d'un grand nombre des remarques et préconisations exprimées dans les deux avis du CNPN, je demande un nouveau passage du dossier devant cet organisme, avant tout démarrage des travaux.

Il devrait être impossible pour l'État, de ne pas tenir compte d'un nouvel avis défavorable.

Dans l'espoir que mes remarques seront prises en compte, et vous en remerciant par avance,

Je vous prie d'agréer, Mme la Présidente, mes salutations distinguées,

Pierre Grossmann

273° - Monsieur Luc JULIEN-SAINT-AMAND, Avocat, Docteur en Droit, Partner, Médiateur diplômé / Wirtschaftsmediator (14, avenue Pierre Mendès France - 67300 Strasbourg-Schiltigheim)
le 27/04/2018 13h24

Bonjour,

Je soutiens vivement le GCO, dont l'importance sur le plan économique, sur l'attractivité de notre région et sur le plan sanitaire (je parle ici des humains, qui méritent probablement de plus d'attention que le grand hamster d'Alsace) est essentielle.

Sincères salutations

Luc Julien-Saint-Amand

274° - Le Service Clients France Bornes (2 rue Thomas Edison - 67450 Mundolsheim)
le 27/04/2018 13h49

Soutient TOTAL AU GCO

Cordialement
Le Service Clients
France Bornes

275° - Monsieur Marc OPPERMAN (3, rue Lamartine – Vendenheim)
le 27/04/2018 14h20

Monsieur Hulot, ministre de la trahison de l'Écologie et du Développement Durable a longuement disserté sur le fait que que l'avenir n'est plus aux énergies fossiles; force est de constater que les intérêts des actionnaires de Vinci, pèsent plus lourd que la santé publique.

Anciennement un rapport (TTK) indépendant, a permis de démontrer l'absurdité d'un tel projet et de plus proposait des alternatives. Bien entendu tout ceci a été dirigé tout droit dans les limbes de l'administration.

La lecture du plan ORSEC "pollution atmosphérique" précise que pour limiter les impacts sur la population (Strasbourgeoise) qu'il y aura lieu de limiter le trafic routier des poids lourds en transit dans certains secteurs géographiques, voire les en détourner en les **réorientant vers des itinéraires de substitution** lorsqu'ils existent.

Je n'ose pas croire de le GCO puisse être concerné par la mesure précitée. A ce titre justement, en cas de déclenchement d'une pollution atmosphérique, il y aura lieu d'interdire le transit pas le GCO. Sachant que les différentes études ont démontrée l'absurdité de ce projet, que son équilibre financier sera garanti par l'impôt local, qu'il sera vecteur de pollution, qu'il ne règlera pas les problèmes pendulaires de saturation de l'A35 et qu'il risque de servir d'itinéraire de délestage en cas de déclenchement du plan ORSEC pollution atmosphérique, je suis fermement et définitivement **contre** ce projet.

276° - Monsieur François KOENIG (27 rue des fauvelles - 67750 scherwiller)

le 27/04/2018 14h50

Madame la présidente de la commission d'enquête

je m'oppose au projet de GCO actuel, je demande qu'un autre ECHANGEUR GCO à VENDENHEIM. soit étudié

je suis effaré que pour construire cet échangeur sur l'axe vers Lauterbourg, Vinci va faire transporter 1 million de m³ de terres du Kochersberg (LOESS) en effectuant des centaines de milliers de rotations de camions. 1million de m³ c'est bien plus que la dernière récolte de betteraves sucrières véhiculées à la raffinerie d'Erstein (670 000 tonnes) !!!

Sans compter qu'il s'agit de bonnes terres agricoles prélevées par des saignées des collines sur 100m de large(les transporteurs routiers et loueurs de matériel de BTP vont être contents). Il serait plus simple de construire cet échangeur comme celui joint en photo(à moins que Vinci n'en soit pas capable n'étant qu'un bitumeur) C'est un non sens économique et écologique total , un SACCAGE. je ne comprend pas qu'on puisse laisser faire cela.De plus avec mon projet il n'y aurait pratiquement pas d'impact au niveau du Krittwald à Vendenheim.

je vous 'invite à faire remonter à tous nos décideurs locaux ces termes et à conseiller de faire réexaminer le projet, lors de la ,DUP :.enquête publique



277° - Monsieur Antoine BECK (9 rue des jardins - VENDENHEIM)

le 27/04/2018 14h56, mail retransmis à 15h03

Madame, Monsieur le commissaire enquêteur,

Je suis totalement opposé à ce projet de GCO : il fait la part belle aux transports routiers et détruit la nature

Concernant l'environnement, j'ai 4 questions à poser à la commission :

- Pourquoi la route de Berstett est-elle déplacée à proximité du Muelbaechell au passage du GCO ? Cela impactera immédiatement le cours d'eau et sa zone humide . Pourquoi l'autoroute ne reste-t-il pas en hauteur, la route n'aurait pas besoin d'être déplacé et le bord du muelbaechel resterait en l'état.....

- Les bassins de rétention d'eau : rien n'est clair ; ils sont dimensionnés sur la base statistique des 5 dernières années pour une concession de 54 ans? On ne comprend rien à tous ces documents fournis c'est une façon de se moquer des citoyens ! En cas de fortes pluies le trop plein se déverse dans les fossés vers le muelbaechel le muhlbach le landgrab? Qui s'occupe du curage des fossés puisqu'ils vont recevoir des m² d'eau en plus ? Vous avez peut être la réponse. On fait comment avec la pollution qui part vers les cours d'eau ?

- Les travaux du viaduc et du tunnel ne se feront pas sans déplacer ces centaines de m³ de terre : par où vont passer les camions pour créer les remblais : par le village ou grâce à un nouveau pont à créer au dessus du canal : pas de trace de tout ça il se situerait encore dans une zone humide fragile et avez vous des informations au sujet d'un pont provisoire ?

- La bretelle reliant l'A4 et le GCO dans le projet actuel d'échangeur nord détruit en grande partie la forêt de Grittwald et il n'y aura aucune compensation pour les Fédinois en terme de bois à proximité du village. Une perte énorme pour la qualité de vie à Vendenheim

- Pourquoi construire une nouvelle bretelle de liaison entre l'A4 et L'A35 vers Strasbourg dans la forêt de Grittwald alors qu'elle existe déjà et va être supprimée dans le projet actuel ? C'est incompréhensible..... d'ailleurs que deviendra cette chaussée à double voie ?

Dans l'attente de vos réponses je vous prie de prendre en considération mon opposition à ce projet .

Antoine BECK

278° - Monsieur François KOENIG (27 rue des fauvelles - 67750 scherwiller)

le 27/04/2018 15h00

Madame la présidente de la commission d'enquête

L'Alsace future vallée de l'ARVE: MERCI LE GCO
je m'oppose au projet actuel

Photo : Voilà ce qu'il nous faut(projet à revoir avec VINCI et qui va satisfaire tout le monde)

Mise à jour le : 14/05/2018

Il y en a plus qu'assez des petits égoïsmes de chacun et inconséquences de tout un chacun CCI transporteurs locaux, artisans, agriculteurs, Eurométropole et ses 23 petits maires (la pollution aux autres).

De quoi se plaint Mr Heimburger de la CCI : Les artisans facturent déjà le temps passé dans les bouchons en main d'œuvre. Le problème est plus vaste : c'est la pollution de l'air et la santé (500.000 décès prématurés en Europe RFA, Italie, Pologne...) et 48000 décès en France par an .

Il y a eu 60 Décès prématurés et 70 hospitalisation graves dans la vallée de l'Arve : combien en Alsace ?

Toujours est-il que l'Alsace détient le record de France des AVC : Ce n'est pas dû à la « charcuterie » mais aux particules grossières pm10, fines pm2.5 et ultra fines pm<0.1 qui ne sont mêmes pas mesurées en France.

Selon une étude l'Alsace avait le plus faible taux d'AVC en 1997 de France.

A présent depuis 2014 l'Alsace a le taux record d'AVC de France : 2.5x plus dans le Bas Rhin, 2.7x plus dans le Haut Rhin, et d'une manière générale 3x plus chez les moins de 45 ans(dû aux camions qui évitent l'Allemagne et la MAUT depuis 2000..

La mortalité globale baisse, l'allongement de la vie augmente mais les AVC augmentent même chez les gens jeunes avec des séquelles avec ses séquelles : invalidités, APA... Parfois à l'état de « légume » pendant 30 ans.

Il faut vraiment une volonté politique pour inverser la tendance comme ça a été fait à Tokyo en 2003.

La vignette CRITAIR n'arrangera rien si elle n'est pas Européenne, de plus elle devrait classer différemment les grosses cylindrées, SUV, 4X4, en classe 4 ou 5 polluantes.

Les nanoparticules atteignant les alvéoles pulmonaires, cœur, cerveau et le sang, sont plus dangereuses que les PM10 ET PM 2.5.

Heureusement qu'il y a la fin programmée des voitures diesel et essence d'ici 2030.2040 mais en attendant les PPA (plans de protection atmosphériques) devraient contraindre les poids lourds internationaux au ferroutage de Belfort à Lauterbourg ou enfin appliquer des solutions secondaires comme l'écotaxe ou la vignette. La vignette rapporterait plus d'un milliard par an.

En Suisse un poids lourd de maxi 44tonnes entrant à Bâle et sortant à Chiasso (vers l'Italie) effectue 287km, il paie la somme de 300.- CHF par la route. En train il paiera de Fribourg en Allemagne jusqu'à Novare en Italie en prenant le tunnel du Lötschberg-Simplon exactement 308€ de jour et 505€ la nuit pour une durée de 9 heures.

Pas étonnant que les poids lourds passent tous par l'Alsace et la Vallée du Rhône. Il faudrait donc imposer une « chaussée roulante » sur le trajet de Belfort-Lauterbourg que ce soit par la SNCF ou tout autre opérateur. On ne veut pas de la future route de la soie HAMBOURG- ROTTERDAM à MARSEILLE-Espagne par camion. IL y a déjà 20 camions par minute aux heures de pointe.(17000 PL par jour sur l'A35)

Pour ce qui est du Grand Contournement Ouest (GCO), étant d'abord adversaire, je suis partisan d'un autre projet semblable à celui du col de Brenner sur pilotis, ou mieux comme l'autoroute A29 au pied du temple grec en Sicile vers Ségeste près de Palerme(tapez sur Google/ CALDO A29 SEGESTA pour voir ce que les Italiens ont été capables de réaliser sur 114KM). L'alsace étant très touristique cela ne dégraderait pas le paysage et arrangerait tout le monde même du côté du château de Kolbsheim. Cela n'utiliserait qu'une faible fraction des 270 hectares de bonne terre du Kochersberg (possible même de cultiver dessous, voir photo jointe). L'emprise du GCO étant de 100mètres de large sur 27km , on éviterait les bandes latérales de 20 à 30m à droite et à gauche à entretenir comme vers l'Aéroport de Mulhouse Bâle avec ses énormes creusements, ou déplacement de terre comme à l'entrée de Strasbourg Vigie. (à quoi bon les retenues d'ay qui ne servent qu'aux canards : plus besoin de mesures écologiques compensatoires . A croire que nos ingénieurs des TPE,Ponts et Chaussées, ne sont pas capables de concevoir des

projets semblables aux bâtisseurs Italiens, de fluidifier le trafic à Strasbourg comme à Reims où il y a une bonne autoroute urbaine de 2x3 voies. Avec les économies réalisées on pourrait moderniser la traversée (A35) de Strasbourg comme dans d'autres villes(Sao-Paolo, Tokyo...Il faudrait aussi cesser d'organiser les bouchons comme à Innenheim , réduction sur une voie ou alors faire appel à une chercheuse du CNRS spécialisée en mécanique des fluides.

L'autoroute urbaine voulue par l'Eurométropole est un non sens à tout point de vue. En roulant seulement en 3 ou 4^{ème} vitesse à 50, 60 voir 80km/h, la pollution sera supérieure à une bonne vitesse de croisière et augmente la pollution et les bouchons. IL FAUT FLUIDIFIER.

Si rien n'est fait dans l'immédiat, il y aura encore des allergies, des crises d'asthmes, des AVC et des décès de personnes de tout-âge. C'est drôle on n'entend plus parler des pluies acides : disparues ?

Des décisions et exigences s'imposent à nos politiques de tous bords après concertations, réflexions. 1)OBLIGATION DE FERROUTAGE pour les transports internationaux.

2)si le GCO se justifie et se fait : un autre projet comme en Sicile ou au col du Brenner en Autriche

3)on ne veut pas d'une Alsace sacrifiée : il faut respecter l'intérêt général qui est le climat et le désengorgement de Strasbourg(que de 6 à 14% avec le GCO)

Comme dit, le changement c'est maintenant (COP23), sinon on va finir par devenir en Alsace des légumes, des larves(à moins qu'on ne soit encore et toujours gouvernés par des incompetents, des larves





Nota Préfecture : l'avis précédent de M. KOENIG est le N° 276

279° - Monsieur François KOENIG (27 rue des fauvelles - 67750 scherwiller)
le 27/04/2018 15h05

Madame la présidente de la commission d'enquête

GCO / POUR UN AUTRE PROJET (plus économe)
je m'oppose au projet actuel

Plus récemment , il y a au le TGV avec ses vallées décaissées, des collines entières coupées en 2, des paysages entiers défigurés et des amas de terre le long du tracé. Il y aura bientôt le GCO sous la même forme(à moins qu'on fasse le FERROUTAGE à la place : à tonnage égal : le train c'est 10x moins de CO2 que les camions) avec encore une fois des déplacements de d'1 million de M3 de terres du Kochersberg pour l'aménagement de l'échangeur de Vendenheim. C'est reparti pour le creusement des collines fertiles sur 100m de largeur , avec aménagement de marres à canards comme à l'entrée de Strasbourg-vigie) le plus souvent à sec (travaux inutiles) . Et pourquoi pas un Canal ?.

C'est plus simple de remplacer ce GCO par un projet plus économe en terres , sans même de remembrement de solidarité pour les 28 communes(avec son lot d'arbres coupés). Tapez sur GOOGLE...CALDO A29 SEGESTA , et vous verrez ce que les bâtisseurs italiens ont été capables de réaliser en Sicile sur 114KM ou au Col du Brenner avec l'autoroute sur piliers vers l'Italie (VINCI n'est qu'un bitumeur) .

L'ALSACE étant très touristique, cela ne détériorerait pas le paysage(au contraire) et arrangerait tout le monde même du coté du château de Kolbsheim et les agriculteurs. Cela n'utiliserait qu'une faible fraction des 270ha des bonnes terres du Kochersberg, (possible même d'y cultiver dessous : voir photo jointe).L'emprise du GCO étant de 100m ,on éviterait les collines artificielles, les bandes latérales à entretenir, les énormes creusements ou déplacements de terres...

Mise à jour le : 14/05/2018

Le GCO étant un raccordement via LAUTERBOURG à l'autoroute A5 allemande , ce projet devrait être un partenariat public-privé avec FINANCEMENT EUROPEEN , une simple concession de réalisation et pas une rente de situation pour VINCI comme celle de l'aéroport de LYON. Comme toutes les 2x2 voies, elle devrait être GRATUITE, c'est ainsi qu'il y aurait un vrai désengorgement de Strasbourg bien supérieur aux 6 à 14% escomptés.

Avec mon projet, plus besoin de mesures compensatoires demandées par le CCPN. A croire que nos ingénieurs des TPE, Ponts et Chaussées...ne sont pas capables de concevoir des projets semblables aux italiens, de fluidifier le trafic comme à REIMS (AUTOROUTE URBAINE 2X3 VOIES) : il faut l'imposer. Avec un projet moins cher on pourrait moderniser, fluidifier la traversée par l' A35 de STRASBOURG , mais il faudrait commencer par le déboitement à 2 voies à INNENHEIM(bouchons organisés) ou alors faire appel à une chercheuse du CNRS spécialisée en mécanique des fluides. IL faut fluidifier le trafic et non pas le gêner comme envisagé par l'EUROMETROPOLE. Et pourquoi pas des dos d'âne partout ? Ou des voies sur berges dans la plaine des bouchers ?

Il faut respecter l'intérêt général qui est le climat et le désengorgement des axes routiers

Nota Préfecture : les avis précédents de M. KOENIG sont les N° 276 et N°278.

280° - Madame Muriel PHILIPPE (38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim)

le 27/04/2018 15h18

POUR ENQUETE PUBLIQUE ACOS-DAU - ARCOS - COMPLEMENT à rajouter au dossier SVP

-

Bonjour

CI JOINT mon travail concernant l'opposition à GCO -A355 que hier encore le gouvernement a encore maintenu que cela se ferait "quel que sera le résultat de l'enquête publique sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Voici mon dossier envoyé aujourd'hui même, et avec la 3e pétition (je me suis trompée de titre !!! je voulais marquer "enquête publique ACOS-DAU-ARCOS " en titre de courriel

Ci -joint complément pour ENQUETEURS PUBLICS ACOS -DAU - ARCOS POUR EAU ENVIRONNEMENT PROJET GCONONMERCET ET A355-BIS

N'oubliez pas de lire **mon dossier mis en pièce jointe!!!**

Ce document, que vous avez peut-être déjà vu sur la politique du gouvernement Macron vu par les Belges (je vous rappelle qu'on aurait pu avoir Marine Le Pen au gouvernement, ma pétition et dossier pour l'enquête publique aurait été la MEME !!

Mise à jour le : 14/05/2018

sur les "RIENS", ce qui m'avait donné l'idée de la 3e pétition..sur "[MESOPINIONS.COM](https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions) -pétition -CONTRE GCO -JUSTICE POUR LES PETITS !

<https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions>

Message transféré

De :
Date : 27 avril 2018 à 09:03
Objet : Fwd: Notre 3e pétition "Contre Gco, Justice pour les petits"
À :

De la part de Muriel Philippe, 38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim
Au Commissaire enquêteur, pour l' Enquête publique ACOS-DAU-ARCOS

A l'Attention du Président de la Commission d'Enquête Publique GCO-A355 sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Messieurs et Mesdames les Commissaires -enquêteurs,

Tout d'abord, puis- je vous demander QUIEL EST LES SENS DE VOTRE TRAVAIL d'enquête publique et de SON UTILITE puisque le Ministre de l'Environnement Nicolas Hulot lui-même a déclaré en conférence de Presse du 23 janvier 2018 que l'autorisation unique environnementale en vue d'autorisation des travaux GCO-A355 allaient être validés QUELS QUE SERONT les résultats de VOTRE ENQUETE PUBLIQUE., déclaration du ministre CONFIRMEE AUJOURDHUI 25 avril par un communiqué de Presse du gouvernement.

Dans ce cas, maintes fois confirmé par le gouvernement qu'il réalisera les travaux à TOUT PRIX , je VOUS pose les questions suivantes;

A QUOI POUVEZ -VOUS BIEN SERVIR? QUEL EST VOTRE ROLE EXACT? COMBIEN SEREZ -VOUS PAYES POUR RIEN AVEC LES DENIERS PUBLICS?

POURQUOI NE FAITES VOUS PAS GREVE et CONTESTATION? puisque votre avis, quel qu'il soit , sera rejeté.

Je vous transmets donc mon DESACCORD sur ce projet d'autoroute, preuves à l'appui, que ce projet pour GCO-A355 tel que présenté par ARCOS -VINCI est inexact et mensonger , faux et injustifié puisque INUTILE et SUPERFLU.

Leurs informations sont abusives et autoritaires.

Pourquoi se montrent-ils si agressifs sur le terrain envers les protecteurs de la Nature, Associations environnementales, Collectif Gcononerci , Zadistes de la Zad (Zone à défendre, lieu-dit Kolbsheim)

Pourquoi le gouvernement envoie-t-il des militaires pour surveiller constamment la zone à défendre et se montrent-ils si hostiles envers eux?

Pourquoi la Préfecture de Strasbourg envoie-t-elle les gendarmes pour protéger les travaux de Vinci sur zone et les entourer de barrières ?

Mise à jour le : 14/05/2018

Pourquoi l'Etat défend Vinci contre les opposants ?

Pourquoi le gouvernement n'at-il pas voulu recevoir les opposants et les associations de Protection de la Nature comme Alsace Nature qui demande une entrevue au gouvernement depuis des mois?

Veillez bien vouloir lire nos pétitions ci dessous des Opposants au projet INUTILE et RAVAGEUR de L'ENVIRONNEMENT et de l'EAU

JE VOUS METS EN PIECE JOINTE MON COURRIER POUR L'ENQUETE PUBLIQUE ACOS-DAU/ARCOS

Pétitions du Collectif GCONONMERCII;

Dernière pétition en date du 22 avril 2018

<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560>

Texte 2e pétition Avaaz "le grand hamster d'Alsace" lancée le 30 mars 2018

https://secure.avaaz.org/fr/petition/Le_President_de_la_Republique_Emanuel_Macron_le_Premier_Ministre_Philippe_Sauvons_le_grand_Hamster_dAlsace_du_bitume_de/

Plus la première: <https://gcononmerci.org/communiques/petition-signez-contre-le-gco/>

Compléments

Ci joint doc à conserver, le texte de la pétition 3e en date contre Gco..//

Documents de pétitions à conserver si vous rejoignez les autres Associations pour porter plainte à ces services juridiques quand les recours seront annulés, et que l'enquête publique sera déclarée "RIEN" NULLE ET NON ADVENUE...PASSEE OUTRE MALGRE VOTRE TRAVAIL, MESDAMES et MESSIEURS les ENQUETEURS

En cas de NON-DEPÔT de PLAINTÉ PAR VOUS-MEMES contre le GOUVERNEMENT, dont le MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT qui ne RESPECTENT PAS l'EAU ET l'ENVIRONNEMENT, ENCORE MOINS ses DROITS,

Nous ASSOCIATIONS DE PROTECTION de la NATURE -JE SUIS MEMBRE BIENFAITRICE DE TOUTES- VOUS ENGAGEONS à PORTER PLAINTÉ DEVANT LA COUR de JUSTICE de la REPUBLIQUE, et DEVANT LA COUR de JUSTICE de l'UNION EUROPEENNE, POUR NON RESPECT DE VOTRE CHARTE DE DECISION ET CONCLUSIONS de L'ENQUETE//

TOUT PORTE A CROIRE QUE L'ISSUE DE L'ENQUETE PUBLIQUE sera TRES NEGATIVE FACE au PROJET VINCI-ARCOS, pour GCO-A355, CAR C'EST EVIDENT DaNS LE CAS CONTRAIRE, NOUS AURIONS UN DOUTE LEGITIME QUAND A VOTRE COMPLICITE AVEC LE GOUVERNEMENT!!!!

VOYEZ CE DOCUMENT sur le député belge au PARLEMENT EUROPEEN de STRASBOURG

STRASBOURG se doit montrer VERTUEUSE ET RESPECTUEUSE DE L'ENVIRONNEMENT et des ENGAGEMENTS DE LA FRANCE à la COP 21-23, NE TROUVEZ-VOUS PAS CELA EVIDENT???

<https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions>

POST SCRIPTUM

Au fait la 3e pétition est complètement bloquée depuis plus de 24 h, et le lien Google a disparu aujourd'hui toute la journée. [mesopinions.com](https://www.mesopinions.com) ne sait pas. Les signatures restaient bloquées..

mes écrans d'ordinateur et de téléphone portable s'éteignent brutalement par moments, dans la journée, si bien que je dois travailler la nuit sur les écrans et taper ce texte de nuit sinon j'aurais été coupée plusieurs fois...////.

Merci pour votre attention et bien cordialement, avec mes MEILLEURES PENSEES RESPECTUEUSES pour un HORIZON plus JUSTE, un ENVIRONNEMENT plus SAIN, et une EAU de BOISSON de QUALITE.

Liens et pièce jointe

<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560>

<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560?signature-list=true>

https://secure.avaaz.org/fr/petition/Le_President_de_la_Republique_Emanuel_Macro_n_le_Premier_Ministre_Philippe_Sauvons_le_grand_Hamster_dAlsace_du_bitume_de/

De quoi serait coupable le **grand Hamster d'Alsace**, espèce protégée, pour être condamné à être **enseveli avec toute sa famille sous le bitume de Vinci-Autoroute?** droit de mort (**polluer et bétonner**, argent gaspillé) contre non-droit de la **Vie** (oiseaux, faune et flore, arbres porteurs d'oxygène). Déjà menacé d'extinction par l'agriculture intensive, le grand Hamster vit en France uniquement en plaine d'Alsace. C'est aussi la **Marmotte de Strasbourg (famille Cricetus)**.

Quelle nouvelle autoroute menacerait la vie du Grand Hamster, en **plein milieu de 6 couloirs écologiques abritant une riche biodiversité, dont la célèbre Cigogne ?**

Un projet dépassé **datant de l'an 1970 tout pétrole**, ressorti des tiroirs par les "*poids lourds*" d'élus de Strasbourg ayant fait une visite "*écrasante*" à Matignon après les dernières élections présidentielles, avec un dossier **très incomplet**.

Tous roulés dans le bitume, pour une autoroute de plus en France, avec ses engagements signés de la COP21 à 23 et le dérèglement climatique !

Demandée depuis 2006 et toujours reportée, une simple **Ecotaxe "poids-lourds pollueurs"** aurait suffi à réduire le problème des "*bouchons*" autour de la ville de Strasbourg, par le financement d'alternatives et le report de camions vers le côté allemand. Seulement, les décideurs veulent construire un "**GCO-Grand Contournement Ouest**" qui ne résoudra **rien du tout** et ne servira même **pas à contourner** les bouchons et la pollution...de surcroît, le projet **e provoquera une déferlante de camions européens en transit, polluants** aux **nanoparticules** non mesurées dans l'air, très nocifs, déboulant en France du nord et du sud de l'Europe, car plus avantageux (ferroviaire et écotaxe côté allemand).

Ils ont jugé que le **Grand Hamster** d'Alsace ne **faisait pas le poids** face au **Grand Contournement** (alors qu'il est l'**EMBLEME de l'Arbre qui cache la Forêt pleine de vie et de biodiversité**), ne tenant nullement compte des trois avis extrêmement **négatifs** du **Comité National de Protection de la Nature (CNPN)** en **juillet et décembre 2017**, insuffisances pointées par l'**Autorité environnementale** remis en **février 2018**; et des avis **tout aussi négatifs de l'ensemble des Associations de la Nature et Faune sauvage d'Alsace**, **Alsace Nature** en tête, **LPO Alsace**, **Apele Nature**, **Arbres**, et beaucoup d'autres, **Brigitte Bardot et sa Fondation, Humanité et Biodiversité fondé par Hubert Reeves**.

Les efforts titanesques entrepris par les Associations pour repeupler **avec succès les terriers du Grand Hamster** (témoignage de la vraie **Camille**) sur les zones réquisitionnées par Vinci seraient réduits à **néant**.

Sur les territoires **privés** du grand **Hamster** d'Alsace, ce **GCO (A355 ou COS)**, serait une autoroute à péage de 2x2 voies et de 24 kms de long près de **Strasbourg (Bas-Rhin, Alsace, 67)** qui relierait Vendenheim au nord, à Innenheim au sud, **englobant 24 villages paisibles** dans la **campagne de Strasbourg** (depuis le Kochersberg aux Rieds **humides** de la Bruche) et devant **sacrifier 470 hectares des meilleures terres agricoles d'Europe et les forêts du Krittwald et la forêt du site remarquable de Kolbsheim (où est située la ZAD du moulin-grand hamster d'Alsace 67- Zone à défendre)**. Cela privera nombre d'espèces animales de **gîte, de couvert, et la fragmentation** des terres empêchera les oiseaux de nidifier (avec pour conséquence **disparition des oiseaux migrateurs, de la grenouille verte, du Milan Royal, de toute la faune sauvage**)

Les pré-travaux de fin 2016 (**massacre d'arbres, chantier de fouilles archéologiques** que les archéologues ont jugé **bâclé**, ayant mis à jour des fossiles de dinosaures, des vestiges préhistoriques et gallo-romains dans une région riche d'histoire) se poursuivent. **Nos militaires de la République défendent** l'accès aux travaux en **protégeant** les barrières de la **mutinational Vinci et de son monde** face à l'opposition qui manifeste depuis longtemps et sans relâche contre leur projet **truqué** (cette autoroute n'est pas "durable" encore moins "écologique").

La **DUP** (déclaration d'utilité publique prolongée de 8 ans en janvier 2018) n'est pas "utile", inutile de nous **DUPER**.

Visualisez une carte établie du **GCO** : <https://goo.gl/sx4nR4>

L'enquête publique pour la **loi sur l'eau** et le volet **environnemental** de ce projet **destructeur** a lieu du 4 avril au 11 mai 2018. Arcos a exigé de **déroger à la protection de la nature** et obtenu une enquête publique "modifiée", afin de **court-circuiter l'environnement**. Arcos, filiale Vinci, obtiendrait une concession de péage d'une durée de 54

ans et injecterait 700 millions d'euros pour un trajet de 24 kms, soit 30 millions au km, La BEI (Banque Européenne d'investissement) examine un prêt demandé par Vinci de 280 millions d'euros d'argent public. Le remboursement de "La dette Vinci", alourdie des intérêts cumulés, serait supporté par nos enfants, Une telle dette pour un projet qui ne résoudra en rien les "bouchons" du périphérique de la ville de Strasbourg, et augmentera encore plus la pollution de l'air à Strasbourg** , aura des inconvénients extrêmes sur l'environnement et sur l'EAU (zones humides et nappe phréatique affleurante, c'est pourquoi l'Alsace attire nos cigognes, présentes sur le trajet).

Un projet incongru dont la dernière enquête publique a conclu : *"le dés-engorgement des bouchons du périphérique de Strasbourg [de l'A35] n'est ni l'enjeu, ni l'objectif" ...complètement inutile, de l'aveu même de Vinci, sauf pour ces élus* qui veulent avoir un "joli" corridor de bitume pour favoriser davantage de camions européens à transiter par la France et en particulier par Strasbourg, carrefour de l'Europe...Strasbourg, capitale de l'Europe abritant la Cour Européenne des Droits de l'Homme, doit se montrer exemplaire sur l'Environnement, les Droits des Animaux et les Droits de l'Homme.

Voir le site des opposants "gcononmerci", les conflits d'intérêts multiples et la première pétition sur Change.org "tous unis contre Gco". La CCI -chambre du commerce de Strasbourg a des intérêts BTP privés dans cette affaire et la Fondation Nicolas Hulot a reçu 200.000 euros par an de Vinci et de Vinci-autoroutes du Sud (*le Canard Enchaîné*). Notre ministre de la *transition écologique* a livré les plus belles terres d'Alsace à Vinci pour une autoroute au lendemain même de l'abandon de l'aéroport de NDDL, cédant au lobby du bitume.

Prenez vos responsabilités avant que Vinci ne bétonne la belle contrée d'Alsace à coup de dérogations à la Nature ! Pour sauver grand Hamster du bitume de Vinci-autoroutes, et avant qu'une poignée d'élus, pressés d'en finir, ne fassent sauter leurs bouchons de champagne à défaut de ceux du périphérique de Strasbourg.

Si vous le voulez, **participez à notre pétition pour contrer le projet GCO**, car Vinci a déjà prévu de recruter nos **gendarmes de la République** pour les aider à **abattre la vie** de nos arbres à la Zad du moulin-grand Hamster 67 au 1er septembre 2018, à la force des bulldozers de Vinci-Arcos. Le gouvernement "MACRORWELL" bafoue les **Droits de l'Environnement, des Animaux et des Droits de l'Homme....Appel à Résistance!**

Par la racine, les arbres se souviendront de ceux qui leur veulent du mal.

Ceux qui se moquent des écosystèmes pourront voir dans le miroir du Gco, le mépris et le crime envers leur mère Nature. Bientôt leurs enfants pourront les faire accuser d'ECOCIDE.

Au vu de tous ces éléments de preuves, **Monsieur le Président de la République, Monsieur le Premier Ministre**, nous vous demandons la **grâce Présidentielle pour le condamné à mort, et pour toutes les autres espèces associées**. Nous, Citoyens engagés et soucieux de préserver la planète du bétonnage excessif et superflu, nous vous demandons de **ne pas autoriser la multinationale Arcos-Vinci** à commencer les travaux ni le

déboisement prévus dans l'urgence suspecte. Pour respecter le Code de l'Environnement, nous vous demandons l'abandon pur et simple du projet Gco, catastrophique pour la Nature. Strasbourg, capitale de l'Europe, doit se montrer exemplaire en matière d'environnement et respectueuse des Droits de l'Homme et de la Nature. Dans le cas contraire, les autres pays européens ne voudront pas non plus suivre les engagements de la COP21, et cela nous entraînera irrémédiablement vers des conflits majeurs en Europe.

****Communiqué de "Strasbourg-Respire" du 27 janvier 2017 " Le dossier GCO doit être évité si toutes les politiques de transport en commun, fret ferroviaire et Ecotaxe sont appliquées. ET nous ALERTONS sur le fait qu tel que prévu (transformation de l'A35 en boulevard urbain à fort trafic), la pollution n'en sera que PLUS FORTE".**

Enfin, Alsace Nature et le collectif Gcononmerci rendent coupables "la pollution importante importée dans le sillon rhénan et générée par le chauffage au fuel, l'industrie, le diesel et aussi par l'épandage de produits phytosanitaires". "Nous préconisons la fin du diesel, l'amélioration du fret ferroviaire et de l'isolation des maisons, et la diminution drastique de l'utilisation des pesticides, herbicides et autres fongicides."

Quant aux "bouchons", un résultat escompté de 4,6% de trafic en moins sur l'A35 (revu à 0% avec la hausse continue du trafic) et 14.000 véhicules en plus chaque jour sur l'axe de la Nationale 4, déjà sur-saturé. Or l'expertise de l'ASPA-Alsace estime qu'il faudrait une baisse du trafic de 50% pour diminuer le taux des particules fines sur l'axe A35 (on est loin du compte). De plus, le Gco entraînerait une destruction d'une forêt dans le Palatinat allemand pour un raccord d'autoroute. Comme il n'y a pas d'Ecotaxe côté français, les camions européens en transit préfèrent passer par la France pour éviter les taxes d'autoroutes du côté allemand. Et cela, depuis 20 ans de désinformation!

Le rapport de l'IPBES biodiversité du 26 mars 2018, déclarant l'état des SOLS alarmant, avec d'autres recommandations (comme d'éviter les pesticides..), préconise d'EVITER A TOUT PRIX de bétonner les zones agricoles fertiles..

Le cri d'alarme de Hubert Reeves "nous sommes en train de vivre unanéantissement biologique, une extinction de masse des animaux".

LIENS

UTILES

-site du collectif des opposants : <https://gcononmerci.org>
-www.alsacenature.org
-site du moulin de la Zad Grand hamster 67 :
<https://zaddumoulin.fr>
www.faune-alsace.org éventail complet de la faune d'Alsace
www.le-cricetus.alsace/grand-hamster-d-alsace/cricetus
-www.fondationbrigittebardot.fr/img/pdf/2018-03-30-fbb-n-hulot-gco.pdf
-jardin-sciences.unistra.fr/uploads/media/Nature_en_poche.pdf résumé de la riche biodiversité en "Alsace merveilleuse".
-gepma.org groupe d'étude et de protection des mammifères sauvages d'Alsace
-faunesauvage@gorna.fr contact Alsace pour les animaux sauvages et les oiseaux en détresse
<https://arbres.asso.fr>

BIBLIOGRAPHIE

-<https://strasbourgrespire.fr>
-www.consoglobe.com/dégradation-sols-rapport-ipbes.org
-www.rtf.be/info/société-détail-le-cri-d'alarme-de-hubert-reeves-la-disparition-des-vers-de-terre-aussi-grave-que-le-réchauffement-climatique
-www.nouvel-obs.com/sciences/2017/07/10-urgences-pour-la-biodiversité-la-6e-extinction-est-en-marche
-www.francetv.info/catastrophe-écologique-le-déclin-des-oiseaux-s'accélère-dans-les-campagnes-françaises
-<https://reporterre.net/Hulot-autorise-le-gco-au-mépris-du-conseil-de-la-Nature>
-www.le.point.fr/politique/la-biodiversité-tout-le-monde-s'en-fiche-s'offusque-nicolas-hulot
-<https://reporterre.net/les-affaires-d-argent-de-nicolas-hulot-ne-semblent-pas-inquiéter>
-<https://gcononmerci.org/tracts/10-propositions-pour-faire-sauter-les-bouchons/livret/pdf>
-www.lemonde.fr/biodiversité/article/2017/11/15/une-espèce-de-mammifère-sur-trois-en-péril-en-france-métropolitaine
-<https://gcononmerci.org/parole-militante/gco-illusion-de-collusion-confits-d-intérêts-et-anguille-sous-roche>
-[youtube-droits-de-l-homme-et-protection-de-l-environnement-reportage-de-france-liberté-au-brésil-flv](https://www.youtube.com/watch?v=...)
-www.lepoint.fr/politique/le-minimum-vieillesse-revalorisé-30-euros-des-avril-2018
(quelques miettes//1 milliard que coûtera le futur GCO). il est encore opportun d'envoyer un courriel de contestation de prêt d'argent PUBLIC de laBEI à Vinci pour Gco://, paris@eib.org et complaints@eib.org
www.eib.org/attachments/strategies/environnementals_and_social_overview_fr.pdf "BEI doit respecter les droits de la Nature et les droits de l'Homme".

Après signature, veuillez voir aussi notre pétition complémentaire, un résumé de situation sur le lien "[mesopinions.com@contre-gco-justice pour les petits](mailto:mesopinions.com@contre-gco-justice-pour-les-petits)"

**HELP US TO SAVE GREAT HAMSTER FROM ASPHALT OF HIGHWAY PLEASE
PETIZIONE PER SALVARE IL GRANDE CRICETI del ASFALTO- URGENTE-per
AIUTARE AMICI della FRANCIA**

HILFE FUR DEN HAMSTER///AUTOBAHN

<https://Avaaz.org> est un site de pétitions légitimes, n'en déplaisent à certaines rumeurs frauduleuses pour les animaux!
référence page Fb Françoise Boulet, défense des animaux

:

À l'attention : de la Cour de justice de la République et de la Cour de Justice Européenne

Pétition pour empêcher le projet de construction d'une nouvelle autoroute GCO-A355 (Grand Contournement Ouest de Strasbourg) près de Strasbourg, Bas-Rhin, 67, France.

Le gouvernement de Macron a **imposé de sacrifier les plus belles terres d'Alsace** au lendemain de l'abandon de l'aéroport de NDDL, **au profit du groupe Vinci-Arcos**, entreprise du Cac40, qui a demandé un **prêt d'argent public** à la BEI (Banque européenne d'investissement) afin de construire une **autoroute à péage A355**. Des élus de Strasbourg se sont **ligués** avec le gouvernement, **le ministre de la transition écologique** Nicolas Hulot a donné le **feu vert** à cette autoroute (sa Fondation ayant reçu des subventions de Vinci-autoroutes du sud). Pour un couloir à déferlante de camions européens transitant par la France, très polluants aux nanoparticules nocives (non mesurées). Les belles promesses signées par l'Etat français de la COP21-23, où sont-elles?

Les Associations de **Protection de la Nature**, Alsace Nature, LPO Alsace, Association Arbres, Apele Nature et tant d'autres au niveau national ont été **déboutées**. La CNPN (Commission de Protection de l'Environnement) avait émis par trois fois un avis **extrêmement négatif** sur ce projet, conforté par la **Haute Autorité de l'Environnement**. Le gouvernement a décidé de **court-circuiter** aussi l'**Enquête publique sur l'Eau et l'Environnement** pour Gco-A355, enquête "**modifiée**" avec une **déclaration unique d'autorisation** assortie d'une **dérogation à l'environnement** pour que les travaux commencent au plus tôt. A quoi servira le travail des commissaires-enquêteurs ? Avec le risque que notre gouvernement ne passe outre aussi le **rouleau compresseur** sur les **recours juridiques en cours**.

Devant le **mépris** du gouvernement pour les Associations de **Protection de la Nature**, les **petits, les sans voix, les sans-grade...**la **menace** pour deux **forêts refuges d'oiseaux**, de **faune et flore remarquables**, des **zones protégées** pour les **grands hamsters d'Alsace** réintroduits à grand peine et **utiles** dans les **champs**, toute une **riche biodiversité** de la plaine d'Alsace en **zone humide**, sur une **nappe phréatique affleurante**, la **catastrophe environnementale annoncée par la CNPN...** nous voulons porter **plainte devant la Cour de justice de la République et la Cour de justice de l'Union européenne**, pour **favoritisme** d'une entreprise du Cac 40, **fraudes et collusion** entre élus de la Région et le gouvernement, au détriment des **Lois de Protection de la Nature** ainsi que le **non-respect des Droits de l'Homme** : évacuation **manu militari** des **Zads pacifiques** (Zones de la Nature et de ses Droits à défendre). La **disparition du gîte, du couvert et la fragmentation des forêts et des vergers** vont faire disparaître les **oiseaux migrateurs**, le **Milan Royal**, la **grenouille verte**, et toutes les autres espèces associées.

Nous demandons **JUSTICE POUR LA NATURE!**

Pour cela, nous **vous invitons à signer** notre **Appel à l'abandon du projet Gco désastreux pour la Nature** et à le **diffuser ici et ailleurs**, pour contribuer à **rendre justice à tous ces "petits", ces "sans voix" à tous ces petits "Riens" qui composent la Nature fragile.**

-TOUS UNIS DANS LA DIVERSITE- UNITE DANS LA BIODIVERSITE

Liens

Collectif Gcononmerci
Alsace Nature
Zad du Moulin-grand Hamster 67

Fondation Brigitte bardot

Ceci est notre **3e pétition** en cours

2e pétition argumentée pour l'[abandon du projet A355 sur « Avaaz le Grand Hamster d'Alsace »](#)

La **1ère pétition** [TOUS UNIS CONTRE LE GCO](#) sur Change.org

Justice for the Laws of Nature

Giustizia per il piccolo Cricetus, per l'Ambiente Ecologico, Firmare una Petizione, per Favore

Gerechtigkeit für Natur

De la part de Muriel Philippe, 38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim

Au Commissaire enquêteur, pour l' Enquête publique ACOS-DAU-ARCOS

A l'attention du Président de la Commission d'Enquête Publique GCO-A355 sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Messieurs et Mesdames les Commissaires-enquêteurs,

Tout d'abord, puis- je me permettre de vous demander QUEL EST LES SENS DE VOTRE TRAVAIL d'enquête publique et de SON UTILITE puisque le Ministre de l'Environnement Nicolas Hulot lui-même a déclaré en conférence de Presse du 23 janvier 2018 que l'Autorisation Unique Environnementale (EAU ??) en vue d'autorisation des travaux GCO-A355 allaient être validés QUELS QUE SERONT les résultats de VOTRE ENQUETE PUBLIQUE., déclaration du ministre CONFIRMEE AUJOURDHUI 25 avril par un communiqué de Presse du gouvernement. N'EST-CE PAS un REGIME plus qu' AUTORITAIRE ?

Dans ce cas, maintes fois confirmé par le Gouvernement qu'il réalisera les travaux à TOUT PRIX , je VOUS pose les questions suivantes;

A QUOI POUVEZ -VOUS BIEN SERVIR? QUEL EST VOTRE ROLE EXACT? COMBIEN SEREZ -VOUS PAYES POUR RIEN AVEC LES DENIERS PUBLICS? POURQUOI NE FAITES VOUS PAS GREVE et CONTESTATION? puisque votre avis, quel qu'il soit, sera rejeté.

Je vous transmets donc mon DESACCORD sur ce projet d'autoroute, preuves à l'appui (DANS CE COURRIEL DONT VOUS ETES PRIES ,SVP, DE bien vouloir envoyer en retour un accusé de RECEPTION de mon courriel .

Je voudrais des REPONSES DETAILLEES, QUESTION PAR QUESTION ,SVP, MERCI d'AVANCE.

Les études d'impact environnemental pour ce projet pour GCO-A355 tel que présenté par ARCOS -VINCI sont inexactes et mensongères , fausses et injustifiées puisque INUTILE Set SUPERFLUES, . QU'EN PENSEZ-VOUS ? ?

La pollution de l'Air ne va pas régresser à Strasbourg –ville, ni campagne, bien au contraire///Ce qui aura UN IMPACT MAJEUR sur la QUALITE de l'EAU de ruissellement PUIS L' EAU de BOISSON PAR les ROBINETS de CUISINE., NON ??

Son IMPACT sur l'ENVIRONNEMENT sera MAJEUR , car aussi DETRUISANT la QUALITE du PAYSAGE ALSACIEN , et en particulier les riches paysages du Kochersberg, qui sera TOUT BITUME ET GOUDRON à perte de vue, FAISANT IRREMEDIEABLEMENT FUIR LE TOURISTE .QUE DITES –VOUS du TOURISME IMPACTE PAR LE PROJET ???

Pourquoi VINCI-ARCOS et BUCHERONS QUI MASSACRENT NOS ARBRES de forêts vergers et prairies verdoyantes en SERIE, se montrent-ils si agressifs sur le terrain envers les Protecteurs de la Nature, Associations environnementales, Collectif Gcononerci , Zadistes de la Zad (Zone à défendre, lieu-dit Kolbsheim) sans avoir les gendarmes de leurs côtés (du côté des manifestants) ????

Pourquoi le gouvernement envoie-t-il des militaires et des hélicoptères, avions et drones militaires de surveillance pour surveiller constamment la zone à défendre et se montrent-ils si hostiles envers eux? SERAIT-CE NON PAS UNE ZONE A DEFENDRE MAIS UNE ZONE DE GUERRE ECONOMIQUE ???? cela ne dénature-t-il pas l'endroit et le site à aphysage remarquable de Kolbsheim ?

Pourquoi nos manifestations RONDS-POINTS ANTI GCO chaque semaine sont dénigrées, bafouées et considérées comme inexistantes, NULLES ET NON ADVENUES par le gouvernement Macron?

POURQUOI à certains RONDS-POINTS de manifestations ANTI GCO la Préfecture envoie-t-elle des gendarmes pour surveiller de loin, priés de ne pas dire un mot aux manifestants, ni bonjour ni au-revoir et passant devant eux comme si nous étions des ZOMBIES ou FANTOMES , tout juste un REGARD EN CROIX SOUS DES LUNETTES NOIRES , leur Arme de service en ceinturon ? EST-CE pour défendre Vinci et son monde de Multinationale CAC40 , basé sur l'ARGENT avant l'HUMAIN ? et PRIVILEGIANT le BITUME plutôt que l'HUMANITE bienveillante ??

Trouvez –vous le monde Vinci fait de béton et de bitume à PERTE DE VUE correct avec l'ENVIRONNEMENT ??

AVEZ-VOUS PENSE AU FUTUR DES ENFANTS ? DEVRONT ILS MANGER DU BITUME FONDU à la sauce DIESEL en cas de FAMINE un JOUR ?? car les TERRES fertiles d'alsace auront DISPARU, ensevelies sous des gravats de tonnes de terre et bitume. Que restera-t-il des champs cultivés ? d'où importerons nous l'alimentation qui manquera par manque de terres cultivées ?

Y aura t-il plus de bidonvilles encore dénaturant l'environnement ?

Avez-vous pensé aux périodes des grands travaux , impact foncier et environnement saccagé

par tous ces camions transportant de la terre et créant des bouchons polluants l'atmosphère encore plus et ce pendant beaucoup plus de temps que prévu?

Pourquoi le Préfet du Bas-Rhin ne descend pas rencontrer les Zadistes et manifestants s'étant déplacés sur la Place de la République devant la Préfecture à Strasbourg pour se faire voir, que personne de la Préfecture ne descend discuter ??

Pourquoi les manifestations du mercredi devant Préfecture de collectif GCONOMERCI sont boycottées par la Préfecture qui ferme les yeux et ne consent pas à venir discuter ni les recevoir ?? et qui à la place envoie les CRS leur prier de quitter les lieux ?

Où sont les Droits de l'Homme et du Citoyen si la Préfecture de Strasbourg donnera Feu vert à Vinci –Arcos et dans la foulée, TOUJOURS pour AIDER VINCI –ARCOS, fera évacuer la Zad du moulin grand hamster 67 (les Zadistes protégeant le site remarquable de la forêt de Kolbsheim) manu militari, comme les violences de NDDL Zad ??

Y aura-il des blessés? NE PENSEZ-VOUS PAS QUE LES URGENCES DEJA SATUREES SERONT DEBORDEES ? QUE LES POMPIERS ET SAMU DE STRASBOURG VONT ETRE DEBORDES PAR UNE NOUVELLE AUTOROUTE ? QUE LES MOYENS MANQUERONT ET QUE LA ROUTE VINCI SERA APPELEE l'AUTOUROUTE DE LA MORT ?? (GCO=GRAND COULOIR a ORDURES) AVEC trafics humains , armement, terrorisme international facilité par ce GCO transitera par Strasbourg qui sera devenue Capitale européenne du Crime –Couloir a CAMIONS SUSPECTS ET POLLUANTS du nord au sud de l'Europe et du sud vers le nord, TROUVEZ-VOUS cela normal pour une capitale européenne qui devrait au CONTRAIRE se MONTRER EXEMPLAIRE en MATIERE d'ENVIRONNEMENT et ne pas SQUIZZER la POLLUTION DES EAUX de toutes sortes , fluviales, marécageuses, forestières et les EAUX de BOISSON du ROBINET qui seront TRES POLLUEES avec le GCO-A355 d'ARCOS-VINCI. . QUE REPONDEZ-VOUS de TOUTES CES INTERROGATIONS ??

Quid des urgences débordées des Hospices Civils de Strasbourg dont un groupe de médecins ont porté plainte contre l'ETAT pour MISE EN DANGER d'AUTRUI par CARENCE DE MOYENS FINANCIERS ? et que le Président de la République française venu à Strasbourg au Parlement Européen le 17 avril dernier a préféré donner l'enveloppe des 185 millions d'euros AUX PRO-GCO plutôt qu'aux Urgences des Hôpitaux qui n'ont reçu pas un centime ?

Quid des sans –abri errant et mendiants à Strasbourg car pas assez d'argent pour vivre et dans la grande MISERE et PRECARITE, MAL NOURRIS ET MAL LOGES ? LOGEMENTS DELABRES et Associations CARITATIVES débordées comme m'a dit hier EMMAUS ? et EST-CE NORMAL que de plus en plus de personnes et TRAVAILLEURS maintenus PAUVRES par le SYSTEME des MUTINATIONALES multi milliardaires doivent aller mendier leur nourriture aux RESTAURANTS du CŒUR FONDES par COLUCHE « pour UN AN ou DEUX seulement », et qui se sont prolongés et agrandies , débordées d'années en années par des effectifs de TRAVAILLEURS de plus en plus pauvres chaque année ??

ALLEZ –VOUS être vous-mêmes de CONNIVENCE avec ARCOS-VINCI et le Gouvernement Macron ET FAVORISER LES ROUTES PLUTOT QUE l'HUMANITE ?

QUID DES DEFERLANTES DE MIGRANTS A STRASBOURG FACILITE PAR LE FRET ROUTIER DE CAMIONS du GCO PASSANT PAR l'ALSACE, France ?

Voulez-vous des ZADS PARTOUT ET UNIES ?? CELLES CI IMPACTERONT VOS PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT .//

QUE REPONDEZ-VOUS à TOUTES CES QUESTIONS ET INTERROGATIONS ??

SOUHAITEZ VOUS VOIR DES RIBAMBELLES DE BIDONVILLES comme à RIO de Janeiro descendent des collines, ici entoureraient le Gco par manque d'espace et de moyens financiers ?? EST-CE QUE CELA n'IMPACTERA PAS LES PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT ?

QUID des DEPRESSIONS ENGENDREES PAR BITUME A PERTE DEVUE, AVEZ-VOUS ASSEZ DE médecins PSYCHIATRES , CEUX- CI déjà en voie de disparition ?

AVEZ VOUS ASSEZ de médecins PNEUMOLOGUES, les maladies respiratoires engendrées par pollutions augmenteront avec tous CES CAMIONS A NANOPARTICULES NOCIVES ET CANCEROGENES ? et ALLERGISANTE ?

AVEZ-VOUS ASSEZ de CanCEROLOGUES, les cancers à diesel et polluants divers augmenteront ?

Avez-vous assez de spécialistes du SOMMEIL quand les INSOMNIES des 22 VILLAGES IMPACTES PAR LE BRUIT INFERNAL DES CAMIONS ET AU PRITIT MATIN quand ils démarreront des parkings géants attribués

Avez-vous assez de médecins en général par toutes les maladies qui seront provoquées par l'augmentation de la pollution en Alsace, qui est classée première région en nombre d'AVC chaque année par pollutions diverses et variées (dont des pesticides à outrance dans les vignobles et les rangées de pommiers artificiels), pour cette augmentation prévue des AVC disposerez vous d'assez de neurologues ? et d'assez de cardiologues ? pour les infarctus et pathologies cardiaques induites par les micro-particules disesel des camions déferlant en transit de l'Europe par la France, Gco, couloir a camions ?

Disposerez vous d'assez de services d'urgences et de personnels qualifiés, de services de secours pompiers en cas d'accidents en série sur gco et /ou Plan blanc activé ?

Entre parenthèse, avez-vous pensé au grand hamster d'Alsace qui disparaîtra lui aussi avec toutes les espèces associées ? Faune flore disparaîtront aussi sous le bitume de vinci

Le Milan Royal, les oiseaux migrateurs, toute la riche FAUNE, les Batraciens dont la grenouille verte auront disparu des PAYSAGES . Le reste de la faune EXTREMEMENT DERANGE PAR UNE AUTOROUTE LEUR COUPANT LES FORETS en deux et les vergers disparus, Ainsi pas de gîte ni couvert et la fragmentation des terres rendront impossibles toute NIDIFICATION des Oiseaux en général déjà lourdement impactés et en voie de DISPARITION ANNONCEE (50à 100% de disparition d'oiseaux ces dernières années, impactées par l'agriculture intensive, les pesticides et la disparition des insectes

Quid de la péri-URBANISATION CROISSANTE AVEC GCO et zones commerciales étendues et Parkings à camions annoncés ?? l'ENVIRONNEMENT sera IRREMEDIALEMENT MODIFIE.//

Quid de ces horribles bassins de rétention d'eau qui grignotent encore plus les PAYSAGES ???

QUID des INONDATIONS ?? déjà de plus en plus fréquentes chez nous en Bas-Rhin par dérèglement climatique sera encore accentué par du bitume à perte de vue et l'eau de ruissellement empêchée de couler dans la terre lentement s'écoulera en torrents de BOUE et EMPORTERA tous ces CAMIONS déferlant dans la Zone humide du Kochersberg ? Leurs CITERNES A POISONS DIVERS ET DECHETS NUCLEAIRES SE RENVERSANT SANS LES CHAMPS ALENTOUR ? Car il y a de plus en plus d'ORAGES VIOLENTS en PLAINE d'ALSACE AVEC GROSSES MONTEES DES EAUX subites et provquant des INONDATIONS catastrophiques comme c'est arrivé en juin 2016 , ROUTES ARRACHEES DANS LES VILLAGES du KOCHERSBERG

Et POURQUOI NE REPARE -T-ON PAS LES ROUTES déjà existantes plutôt que d'en construire de nouvelles ?

Et LA DETTE DE LA France, comment la rembourserons nous, si on construit des autoroutes à tout va ?? Qu'en répondez vous ?

Les gains d'emploi suggérés par la partie adverse seraient mieux utilisés à soigner les Espaces Verts et l'Environnement, les pistes cyclables et la plantation d'arbres dans la ville de Strasbourg au lieu de BETONNER. NON ?

Un étude scientifique a démontré que les enfants ont besoin de la Nature pour développer leur intelligence, des arbres, des forêts, voir , toucher et entendre l'eau courante de rivières ou canaux , d'entendre le chant des oiseaux, de courir dans des prairies et vergers , s'abriter sous le feuillage des arbres en plein été , monter aux arbres et admirer les fleurs sans les cueillir...par exemple. Quid de la forêt de Kolbsheim qui sera en partie détruite, où iront se promener dans cet endroit si calme les promeneurs et familles du dimanche ? Sous le Grand VIADUC géant de vinci –ARCOS ?? Dans et sur le bitume de Vinci-autoroutes ?

Les promeneurs de Strasbourg venus en Kochersberg prendre l'air devront se rendre plus loin de la ville pour trouver de la verdure, avez- vous pensé à la pollution engendrée par ce surcroit de voitures allant toujours plus loin ? et son impact sur l'ENVIRONNEMENT ?

Le surcroît de bouchons sur la Nationale 4 entre Saverne et Strasbourg, car une sortie d'autoroute et parking à camions géants du côté d'Ittenheim , ne feront –ils pas du paysage alsacien un grand CANCRELAT à fuir ?? ce sera saturé chaque matin chaque soir et parfois des journées entières en cas d'accident ?

Comment feront les camions géants pour rentrer sur la Nationale 4 déjà sur-saturée de voitures se rendant en ville chaque matin, quand ils démarreront leurs camions ou viendront par la bretelle de sortie du Gco encombrer encore plus le trafic urbain , sachant qu'un camion mesure en longueur bien plus qu'une voiture ??? on se rend en ville déjà bien plus vite en vélo qu'en voiture le matin, mais cela fait bien trop loin pour le faire en réalité. Là ça ne risquait pas d'être bouchonné toute la journée ? Pourra-t-on encore se rendre en ville depuis la campagne ou pas ?? si les voitures et camions sont bloqués toute la journée sur place par la déferlante de camions européens qui sortiraient à la bretelle d'Ittenheim...sans compter légion de pro-gco qui comptent bien emprunter Gco le matin pour aller en ville en sortant par cette fameuse bretelle de sortie à Ittenheim., comment feront ils juste pour avancer ??? Y aur-til assez de dépanneuses libres ? ???

L'argent donné pour l'autoroute serait mieux utilisé dans les transports en commun, le tram urbain, et les camions devraient être transportés par le FRET FERROVIAIRE comme du côté allemand où des convois entiers traversent chaque jour l'Allemagne sans polluer. Nêtses vous pas de cet avis ?

QUID de nos Chats et Chiens des villages qui seront ECRASES EN SERIE PAR TOUS CES DEFERLANTES DE CAMIONS SANS REPIT NUIT ET JOOUR ?

QUID de la mauvaise volonté chronique du gouvernement de n'avoir pas d'ABORD ESSAYE d'INSTAURER UNE ECOTAXE POUR 1 ENVIRONNEMENT avant de construire des routes supplémentaires ???

DEVRONS NOUS ACCEPTER TOUT LE TRANSIT DES CAMIONS ETRANGERS passant par la France plutôt que côté allemand car moins coûteux chez nous ?

Quid du FERROUTAGE ? POURQUOI les 185 millions d'euros apportés par Macron aux infrastructures GCO Vinci n'iraient pas plutôt dans la cagnotte de la SNCF quasi en dépôt de bilan, afin de restaurer le réseau ferroviaire et le ferroulage camions comme c'est déjà fait en Allemagne ?
?

Avez-vous pensé au FUTUR des ENFANTS , devront-ils payer la note salée de Vinci-Arcos et les frais éventuels du prêt d'argent public demandé par Arcos-Vinci à BEI ???

Avez-vous entendu le discours du député Belge Philippe Lamberts sur la politique du Président de la République française qui appelle certaines personnes des « RIENS » car elles ne travaillent pas ou bien ne font pas partie du club des Cac40, comme VINCI-ARCOS ?

Quid de ARCOS, filiale VINCI , si celle-ci dépose le bilan ? QUI remboursera les frais ? Qu'advient-il alors du Paysage Alsacien et de l'Environnement SACCAGE et que Vinci ne pourra plus payer les frais d'entretien de cette autoroute laissée à l'abandon ?

Et quid de l'EAU de la BRUCHE, des étangs et mares , zones humides des environs du tracé GCO et des rivières environnantes jusqu'à IILL et le RHIN qui seront POLLUES par les afflux d'EAU de pluie ruisselante dans du goudron, contrairement à la terre, ne fera pas tampon ni filtration et les eaux de ruissellement irrémédiablement souillées de métaux lourds, des nanoparticules, de pétrole, de gasoil, de diesel , particules de caoutchouc des pneus, etc, dégagées par tous ces CAMIONS de plus en plus VOLUMINEUX ? ,

Quid DES CAMIONS TRANSPORTANT des PESTICIDES PAR TONNAGES ENTIERS CIRCULANT EN EUROPE entre SUD NORD ET NORD SUD, ET TRES TOXIQUES POUR l'EAU, FAUNE ET FLORE etc ?? QU'EN REPONDEZ-VOUS ?

Que dites-vous de la pollution énorme engendrée dans la nappe phréatique chroniquement apportée par les EAUX de ruissellement de cette autoroute où afflueront des déferlantes de CAMIONS ULTRA LOURDS et de plus en plus grands ; TRANSPORTANT des matières et liquides pouvant être des POISONS pour l'ENVIRONNEMENT en cas d'ACCIDENT

GRAVE et perte de tonnages dans la NATURE ??? Tout sera-t il rejeté dans la nappe phréatique et les eaux de ruissellement, pour ABOUTIR en fin de compte, DANS l'EAU DE NOS ROBINETS, TANT EN VILLE QU'à la CAMPAGNE ??

QUID DES DECHETS NUCLEAIRES, QUELLES AUTORISATIONS DE CIRCULER SUR GCO –A355 ?? Qu'en répondez-vous ?

Que dites –vous des déchets nucléaires retraités par VINCI (filiale nucléaire de retraitement des déchets), pouvez vous nous assurer qu'ils ne seront pas mélangés discrètement au BITUME DE VINVI-AUTOROUTE (d'où la raison éventuelle des subventions à la Fondation Nicolas Hulot par Vinci-autoroutes du sud, retraitement vertueux des déchets nucléaires ?)

N'avez-vous pas oublié que la Centrale nucléaire de Fessenheim est toute proche et que ce cas de figure pourrait se produire ? Qu'en répondez vous ? il y avait bien l'affaire des parkings contaminés radioactivement par des déchets nucléaires mêlés au goudron les dernières années.

Que répondez vous des accidents de la route somme toute plus fréquents qu'on ne pense sur autoroute, surtout avec la déferlante de CAMION EUROPENS du nord sud et sud nord sans répit jour et nuit, provoquant du BRUIT ININTERROMPU pour les forêts avoisinantes et dérangeant constamment l'AVIFAUNE, les fera FUIR et sur les HABITANTS, bien entendu des 22 VILLAGES SACRIFIES , d'où l'IMPACT MAJEUR sur l'ENVIRONNEMENT ???

QUE REPONDEZ-VOUS lors de la construction de cette nouvelle autoroute superflue du NON RESPECT DE LA COP21 SIGNEE à PARIS PAR l'ETAT FRANCAIS et re-signée lors des COP22 ET 23 ??

PENSEZ –VOUS QUE l'ETAT TIENT SES ENGAGEMENTS POUR COP 21 à 23 avec une si importante autoroute de 24 km de long et 500 hectares d'emprise ENVIRONNEMENTALE ?

Sans compter l'impact majeur des remembrements s'il y en a, prévus 11500 hectares de remembrement au départ, quel impact sur nos paysages ??

Quid des conséquences ultérieures de l'annonce déjà prévue par la CCI chambre du Commerce Strasbourg de raccorder par une autre route, qui sera rendue nécessaire et imposée, d'un raccord entre Entzheim et le GCO –A355 de VINCI –ARCOS ?
Et d'une zone commerciale bétonnée prévu avec ce projet de la CCI??

Que répondez –vous du raccord d'autoroute prévue avec l'Allemagne au Nord qui prévoit un vaste projet de déboisement aussi dans le Palatinat zone de forêts, pour le raccord déferlante de camions venant de l'Allemagne, afin de faciliter le transit des camions européens en provenance d'Allemagne vers la France ? N'aura-t-il pas un IMPACT MAJEUR SUR L'ENVIRONNEMENT TOUT COMME GCO DU COTE FRANÇAIS ??

Que répondez-vous des corruptions dans ce dossier, par exemple la CCI de Strasbourg qui a son Président et Vice-président en possession d'entreprises d'engins de location de BTP prêts à travailler pour Vinci –Arcos et que les CONFLITS d'INTERETS SONT NOMBREUX entre CCI qui a beaucoup fait de publicités en faveur de Vinci autoroutes ?

polluant pas l'air et l'Eau de pluie ? (questions des Parlementaires)

Voici les trois pétitions en cours du collectif Gcononmerci

Texte 2e pétition Avaaz "le grand hamster d'Alsace"

<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560>

https://secure.avaaz.org/fr/petition/Le_President_de_la_Republique_Emmanuel_Macron_le_Premier_Ministre_Philippe_Sauvons_le_grand_Hamster_dAlsace_du_bitume_de/

<https://gcononmerci.org/communiques/petition-signez-contre-le-gco/>

Nota Préfecture : l'avis précédent de Mme PHILIPPE est le N° 263

281° - Monsieur Christian DUPUY, DG TDIFrance SAS
le 27/04/2018 15h24

Monsieur Le préfet,

Nous souhaitons apporter notre soutien total au COS. Il est indispensable que ce contournement voit le jour au plus vite.

Tous les jours nous effectuons des rotation poids lourds du nord au Sud Strasbourg et inversement pour le besoins des entreprises alsaciennes.

La traversé de Strasbourg nous coute en temps, en énergie, en taux de Co2 surtout 7h à 9h et à partir de 16 jusqu'à 19h30 ,

Nous sommes de Reichstett. Il est évident que de prendre le cos sera l'option idéale pour aller dans toutes les villes du sud. Idem pour le transit Nord Sud / Sud - Nord

Je rappelle que les émissions de C02 sont au maximum lors qu'un véhicule démarre et freine. C'est ce qui se passe tous les jours par encombrement de l'autoroute, unique voie de circulation nord sud.

Je suis à votre disposition pour répondre à vos questions

Christian Dupuy

Mise à jour le : 14/05/2018

282° - Madame Muriel PHILIPPE (38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim)

le 27/04/2018 15h26

Bonjour

J'avais oublié vous envoyer aussi la vidéo de l'intervention du député belge Philippe Lamberts sur les "riens ", je crois bien, ci dessous

Concernant l'opposition à GCO -A355 que hier encore le gouvernement a encore maintenu que cela se ferait "quel que sera le résultat de l'enquête publique sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Voici mon dossier envoyé aujourd'hui même, et avec la 3e pétition (je me suis trompée de titre !!! je voulais marquer "enquête publique" ACOS DAU ARCOS, , d'où je vous renvoie le tout.

Pour les ENQUETEURS PUBLICS ACOS -DAU - ARCOS POUR EAU ENVIRONNEMENT
PROJET GCO ET A355

N'oubliez pas de lire **mon dossier pour l'enquête mis en pièce jointe!!!**

à ARCHIVER - GARDER PREUVES DELITS SI PASSENT OUTRE .

Plus celle ci , sur les "RIENS", ce qui m'avait donné l'idée de la 3e pétition..sur "[MESOPINIONS.COM](https://www.facebook.com/libreactu.com) -pétition -CONTRE GCO -JUSTICE POUR LES PETITS ! qui a été bloquée hier tout la journée (je ne sais pas encore si débloquée..)

<https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions>

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme PHILIPPE sont les N° 263 et 280.

283° - Madame Muriel PHILIPPE (38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim)

le 27/04/2018 15h30

Bonjour

Ci joint la pièce jointe avec le dossier pour les Commissaires enquêteurs!

J'avais oublié vous envoyer aussi la vidéo de l'intervention du député belge Philippe Lamberts sur les "riens ", je crois bien, ci dessous

Concernant l'opposition à GCO -A355 que hier encore le gouvernement a encore maintenu que cela se ferait "quel que sera le résultat de l'enquête publique sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Voici mon dossier envoyé aujourd'hui même, et avec la 3e pétition (je me suis trompée de titre !!! je voulais marquer "enquête publique" ACOS DAU ARCOS, , d'où je vous renvoie le tout.

Pour les ENQUETEURS PUBLICS ACOS -DAU - ARCOS POUR EAU ENVIRONNEMENT
PROJET GCO ET A355

Mise à jour le : 14/05/2018

N'oubliez pas de lire **mon dossier pour l'enquête mis en pièce jointe!!!**

à ARCHIVER - GARDER PREUVES DELITS SI PASSENT OUTRE .

Plus celle ci , sur les "RIENS", ce qui m'avait donné l'idée de la 3e pétition..sur "[MESOPINIONS.COM](https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions) -pétition -CONTRE GCO -JUSTICE POUR LES PETITS ! qui a été bloquée hier tout la journée (je ne sais pas encore si débloquée..)

<https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions>

De la part de Muriel Philippe, 38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim

Au Commissaire enquêteur, pour l' Enquête publique ACOS-DAU-ARCOS

A l'attention du Président de la Commission d'Enquête Publique GCO-A355 sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Messieurs et Mesdames les Commissaires-enquêteurs,

Tout d'abord, puis- je me permettre de vous demander QUEL EST LES SENS DE VOTRE TRAVAIL d'enquête publique et de SON UTILITE puisque le Ministre de l'Environnement Nicolas Hulot lui-même a déclaré en conférence de Presse du 23 janvier 2018 que l'Autorisation Unique Environnementale (EAU ??) en vue d'autorisation des travaux GCO-A355 allaient être validés QUELS QUE SERONT les résultats de VOTRE ENQUETE PUBLIQUE., déclaration du ministre CONFIRMEE AUJOURDHUI 25 avril par un communiqué de Presse du gouvernement. N'EST-CE PAS un REGIME plus qu' AUTORITAIRE ?

Dans ce cas, maintes fois confirmé par le Gouvernement qu'il réalisera les travaux à TOUT PRIX , je VOUS pose les questions suivantes;

A QUOI POUVEZ -VOUS BIEN SERVIR? QUEL EST VOTRE ROLE EXACT?
COMBIEN SEREZ -VOUS PAYES POUR RIEN AVEC LES DENIERS PUBLICS?
POURQUOI NE FAITES VOUS PAS GREVE et CONTESTATION? puisque votre avis, quel qu'il soit, sera rejeté.

Je vous transmets donc mon DESACCORD sur ce projet d'autoroute, preuves à l'appui (DANS CE COURRIEL DONT VOUS ETES PRIES ,SVP, DE bien vouloir envoyer en retour un accusé de RECEPTION de mon courriel .

Je voudrais des REPONSES DETAILLEES, QUESTION PAR QUESTION ,SVP, MERCI d'AVANCE.

Les études d'impact environnemental pour ce projet pour GCO-A355 tel que présenté par ARCOS -VINCI sont inexactes et mensongères , fausses et injustifiées puisque INUTILE Set SUPERFLUES, . QU'EN PENSEZ-VOUS ? ?

La pollution de l'Air ne va pas régresser à Strasbourg -ville, ni campagne, bien au contraire///Ce qui aura UN IMPACT MAJEUR sur la QUALITE de l'EAU de ruissellement PUIS L' EAU de BOISSON PAR les ROBINETS de CUISINE., NON ? ?

Son IMPACT sur l'ENVIRONNEMENT sera MAJEUR , car aussi DETRUISANT la QUALITE du PAYSAGE ALSACIEN , et en particulier les riches paysages du Kochersberg, qui sera TOUT BITUME ET GOUDRON à perte de vue, FAISANT IRREMEDIEABLEMENT FUIR LE TOURISTE .QUE DITES –VOUS du TOURISME IMPACTE PAR LE PROJET ???

Pourquoi VINCI-ARCOS et BUCHERONS QUI MASSACRENT NOS ARBRES de forêts vergers et prairies verdoyantes en SERIE, se montrent-ils si agressifs sur le terrain envers les Protecteurs de la Nature, Associations environnementales, Collectif Gcononerci , Zadistes de la Zad (Zone à défendre, lieu-dit Kolbsheim) sans avoir les gendarmes de leurs côtés (du côté des manifestants) ????

Pourquoi le gouvernement envoie-t-il des militaires et des hélicoptères, avions et drones militaires de surveillance pour surveiller constamment la zone à défendre et se montrent-ils si hostiles envers eux? SERAIT-CE NON PAS UNE ZONE A DEFENDRE MAIS UNE ZONE DE GUERRE ECONOMIQUE ???? cela ne dénature-t-il pas l'endroit et le site à apysage remarquable de Kolbsheim ?

Pourquoi nos manifestations RONDS-POINTS ANTI GCO chaque semaine sont dénigrées, bafouées et considérées comme inexistantes, NULLES ET NON ADVENUES par le gouvernement Macron?

POURQUOI à certains RONDS-POINTS de manifestations ANTI GCO la Préfecture envoie-t-elle des gendarmes pour surveiller de loin, priés de na pas dire un mot aux manifestants, ni bonjour ni au-revoir et passant devant eux comme si nous étions des ZOMBIES ou FANTOMES , tout juste un REGARD EN CROIX SOUS DES LUNETTES NOIRES , leur Arme de service en ceinturon ? EST-CE pour défendre Vinci et son monde de Multinationale CAC40 , basé sur l'ARGENT avant l'HUMAIN ? et PRIVILEGIANT le BITUME plutôt que l'HUMANITE bienveillante ??

Trouvez –vous le monde Vinci fait de béton et de bitume à PERTE DE VUE correct avec l'ENVIRONNEMENT ??

AVEZ-VOUS PENSE AU FUTUR DES ENFANTS ? DEVRONT ILS MANGER DU BITUME FONDU à la sauce DIESEL en cas de FAMINE un JOUR ?? car les TERRES fertiles d'alsace auront DISPARU, ensevelies sous des gravats de tonnes de terre et bitume. Que restera-t-il des champs cultivés ? d'où importerons nous l'alimentation qui manquera par manque de terres cultivées ?

Y aura t-il plus de bidonvilles encore dénaturant l'environnement ?

Avez-vous pensé aux périodes des grands travaux , impact foncier et environnement saccagé par tous ces camions transportant de la terre et créant des bouchons polluants l'atmosphère encore plus et ce pendant beaucoup plus de temps que prévu?

Pourquoi le Préfet du Bas-Rhin ne descend pas rencontrer les Zadistes et manifestants s'étant déplacés sur la Place de la République devant la Préfecture à Strasbourg pour se faire voir, que personne de la Préfecture ne descend discuter ??

Pourquoi les manifestations du mercredi devant Préfecture de collectif GCONOMERCI sont boycottées par la Préfecture qui ferme les yeux et ne consent pas à venir discuter ni les recevoir ? ? et qui à la place envoie les CRS leur prier de quitter les lieux ?

Où sont les Droits de l'Homme et du Citoyen si la Préfecture de Strasbourg donnera Feu vert à Vinci –Arcos et dans la foulée, TOUJOURS pour AIDER VINCI –ARCOS, fera évacuer la Zad du moulin grand hamster 67 (les Zadistes protégeant le site remarquable de la forêt de Kolbsheim) manu militari, comme les violences de NDDL Zad ? ?

Y aura-il des blessés? NE PENSEZ-VOUS PAS QUE LES URGENCES DEJA SATUREES SERONT DEBORDEES ? QUE LES POMPIERS ET SAMU DE STRASBOURG VONT ETRE DEBORDES PAR UNE NOUVELLE AUTOROUTE ? QUE LES MOYENS MANQUERONT ET QUE LA ROUTE VINCI SERA APPELEE l'AUTOUROUTE DE LA MORT ?? (GCO=GRAND COULOIR a ORDURES) AVEC trafics humains , armement, terrorisme international facilité par ce GCO transitera par Strasbourg qui sera devenue Capitale européenne du Crime –Couloir a CAMIONS SUSPECTS ET POLLUANTS du nord au sud de l'Europe et du sud vers le nord, TROUVEZ-VOUS cela normal pour une capitale européenne qui devrait au CONTRAIRE se MONTRER EXEMPLAIRE en MATIERE d'ENVIRONNEMENT et ne pas SQUIZZER la POLLUTION DES EAUX de toutes sortes , fluviales, marécageuses, forestières et les EAUX de BOISSON du ROBINET qui seront TRES POLLUEES avec le GCO-A355 d'ARCOS-VINCI. . QUE REPONDEZ-VOUS de TOUTES CES INTERROGATIONS ??

Quid des urgences débordées des Hospices Civils de Strasbourg dont un groupe de médecins ont porté plainte contre l'ETAT pour MISE EN DANGER d'AUTRUI par CARENCE DE MOYENS FINANCIERS ? et que le Président de la République française venu à Strasbourg au Parlement Européen le 17 avril dernier a préféré donner l'enveloppe des 185 millions d'euros AUX PRO-GCO plutôt qu'aux Urgences des Hôpitaux qui n'ont reçu pas un centime ?

Quid des sans –abri errant et mendiants à Strasbourg car pas assez d'argent pour vivre et dans la grande MISERE et PRECARITE, MAL NOURRIS ET MAL LOGES ? LOGEMENTS DELABRES et Associations CARITATIVES débordées comme m'a dit hier EMMAUS ? et EST-CE NORMAL que de plus en plus de personnes et TRAVAILLEURS maintenus PAUVRES par le SYSTEME des MUTINATIONALES multi milliardaires doivent aller mendier leur nourriture aux RESTAURANTS du CŒUR FONDES par COLUCHE « pour UN AN ou DEUX seulement » , et qui se sont prolongés et agrandies , débordées d'années en années par des effectifs de TRAVAILLEURS de plus en plus pauvres chaque année ??

ALLEZ –VOUS être vous-mêmes de CONNIVENCE avec ARCOS-VINCI et le Gouvernement Macron ET FAVORISER LES ROUTES PLUTOT QUE l'HUMANITE ?

QUID DES DEFERLANTES DE MIGRANTS A STRASBOURG FACILITE PAR LE FRET ROUTIER DE CAMIONS du GCO PASSANT PAR l'ALSACE, France ?

Voulez-vous des ZADS PARTOUT ET UNIES ?? CELLES CI IMPACTERONT VOS PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT .//

QUE REPONDEZ-VOUS à TOUTES CES QUESTIONS ET INTERROGATIONS ??

SOUHAITEZ VOUS VOIR DES RIBAMBELLES DE BIDONVILLES comme à RIO de Janeiro descendent des collines, ici entoureraient le Gco par manque d'espace et de moyens financiers ?? EST-CE QUE CELA n'IMPACTERA PAS LES PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT ?

QUID des DEPRESSIONS ENGENDREES PAR BITUME A PERTE DEVUE, AVEZ-

VOUS ASSEZ DE médecins PSYCHIATRES , CEUX- CI déjà en voie de disparition ?

AVEZ VOUS ASSEZ de médecins PNEUMOLOGUES, les maladies respiratoires engendrées par pollutions augmenteront avec tous CES CAMIONS A NANOPARTICULES NOCIVES ET CANCEROGENES ? et ALLERGISANTE ?

AVEZ-VOUS ASSEZ de CanCEROLOGUES, les cancers à diesel et polluants divers augmenteront ?

Avez-vous assez de spécialistes du SOMMEIL quand les INSOMNIES des 22 VILLAGES IMPACTES PAR LE BRUIT INFERNAL DES CAMIONS ET AU PRITIT MATIN quand ils démarreront des parkings géants attribués

Avez-vous assez de médecins en général par toutes les maladies qui seront provoquées par l'augmentation de la pollution en Alsace, qui est classée première région en nombre d'AVC chaque année par pollutions diverses et variées (dont des pesticides à outrance dans les vignobles et les rangées de pommiers artificiels), pour cette augmentation prévue des AVC disposerez vous d'assez de neurologues ? et d'assez de cardiologues ? pour les infarctus et pathologies cardiaques induites par les micro-particules disesel des camions déferlant en transit de l'Europe par la France, Gco, couloir a camions ?

Disposerez vous d'assez de services d'urgences et de personnels qualifiés, de services de secours pompiers en cas d'accidents en série sur gco et /ou Plan blanc activé ?

Entre parenthèse, avez-vous pensé au grand hamster d'Alsace qui disparaîtra lui aussi avec toutes les espèces associées ? Faune flore disparaîtront aussi sous le bitume de vinci

Le Milan Royal, les oiseaux migrateurs, toute la riche FAUNE, les Batraciens dont la grenouille verte auront disparu des PAYSAGES . Le reste de la faune EXTREMEMENT DERANGE PAR UNE AUTOROUTE LEUR COUPANT LES FORETS en deux et les vergers disparus, Ainsi pas de gîte ni couvert et la fragmentation des terres rendront impossibles toute NIDIFICATION des Oiseaux en général déjà lourdement impactés et en voie de DISPARITION ANNONCEE (50à 100% de disparition d'oiseaux ces dernières années, impactées par l'agriculture intensive, les pesticides et la disparition des insectes

Quid de la péri-URBANISATION CROISSANTE AVEC GCO et zones commerciales étendues et Parkings à camions annoncés ?? l'ENVIRONNEMENT sera IRREMEDIALEMENT MODIFIE.//

Quid de ces horribles bassins de rétention d'eau qui grignent encore plus les PAYSAGES ???

QUID des INONDATIONS ?? déjà de plus en plus fréquentes chez nous en Bas-Rhin par dérèglement climatique sera encore accentué par du bitume à perte de vue et l'eau de ruissellement empêchée de couler dans la terre lentement s'écoulera en torrents de BOUE et EMPORTERA tous ces CAMIONS déferlant dans la Zone humide du Kochersberg ? Leurs CITERNES A POISONS DIVERS ET DECHETS NUCLEAIRES SE RENVERSANT SANS LES CHAMPS ALENTOUR ? Car il y a de plus en plus d'ORAGES VIOLENTS en PLAINE d'ALSACE AVEC GROSSES MONTEES DES EAUX subites et provquant des INONDATIONS catastrophiques comme c'est arrivé en juin 2016 , ROUTES ARRACHEES DANS LES VILLAGES du KOCHERSBERG

Et POURQUOI NE REPARÉ -T-ON PAS LES ROUTES déjà existantes plutôt que d'en construire de nouvelles ?

Et LA DETTE DE LA France, comment la rembourserons nous, si on construit des autoroutes à tout va ?? Qu'en répondez vous ?

Les gains d'emploi suggérés par la partie adverse seraient mieux utilisés à soigner les Espaces Verts et l'Environnement, les pistes cyclables et la plantation d'arbres dans la ville de Strasbourg au lieu de BETONNER. NON ?

Un étude scientifique a démontré que les enfants ont besoin de la Nature pour développer leur intelligence, des arbres, des forêts, voir , toucher et entendre l'eau courante de rivières ou canaux , d'entendre le chant des oiseaux, de courir dans des prairies et vergers , s'abriter sous le feuillage des arbres en plein été , monter aux arbres et admirer les fleurs sans les cueillir...par exemple. Quid de la forêt de Kolbsheim qui sera en partie détruite, où iront se promener dans cet endroit si calme les promeneurs et familles du dimanche ? Sous le Grand VIADUC géant de Vinci –ARCOS ?? Dans et sur le bitume de Vinci-autoroutes ?

Les promeneurs de Strasbourg venus en Kochersberg prendre l'air devront se rendre plus loin de la ville pour trouver de la verdure, avez- vous pensé à la pollution engendrée par ce surcroît de voitures allant toujours plus loin ? et son impact sur l'ENVIRONNEMENT ?

Le surcroît de bouchons sur la Nationale 4 entre Saverne et Strasbourg, car une sortie d'autoroute et parking à camions géants du côté d'Ittenheim , ne feront –ils pas du paysage alsacien un grand CANCRELAT à fuir ?? ce sera saturé chaque matin chaque soir et parfois des journées entières en cas d'accident ?

Comment feront les camions géants pour rentrer sur la Nationale 4 déjà sur-saturée de voitures se rendant en ville chaque matin, quand ils démarreront leurs camions ou viendront par la bretelle de sortie du Gco encombrer encore plus le trafic urbain , sachant qu'un camion mesure en longueur bien plus qu'une voiture ??? on se rend en ville déjà bien plus vite en vélo qu'en voiture le matin, mais cela fait bien trop loin pour le faire en réalité. Là ça ne risquerait pas d'être bouchonné toute la journée ? Pourra-t-on encore se rendre en ville depuis la campagne ou pas ?? si les voitures et camions sont bloqués toute la journée sur place par la déferlante de camions européens qui sortiraient à la bretelle d'Ittenheim...sans compter légion de pro-gco qui comptent bien emprunter Gco le matin pour aller en ville en sortant par cette fameuse bretelle de sortie à Ittenheim., comment feront ils juste pour avancer ??? Y aur-atil assez de dépanneuses libres ? ???

L'argent donné pour l'autoroute serait mieux utilisé dans les transports en commun, le tram urbain, et les camions devraient être transportés par le FRET FERROVIAIRE comme du côté allemand où des convois entiers traversent chaque jour l'Allemagne sans polluer. Nêtes vous pas de cet avis ?

QUID de nos Chats et Chiens des villages qui seront ECRASES EN SERIE PAR TOUS CES DEFERLANTES DE CAMIONS SANS REPIT NUIT ET JOOUR ?

QUID de la mauvaise volonté chronique du gouvernement de n'avoir pas d'ABORD ESSAYÉ d'INSTAURER UNE ECOTAXE POUR l'ENVIRONNEMENT avant de construire des routes supplémentaires ???

DEVRONS NOUS ACCEPTER TOUT LE TRANSIT DES CAMIONS ETRANGERS passant par la France plutôt que côté allemand car moins coûteux chez nous ?

Quid du FERROUTAGE ? POURQUOI les 185 millions d'euros apportés par Macron aux infrastructures GCO Vinci n'iraient pas plutôt dans la cagnotte de la SNCF quasi en dépôt de bilan, afin de restaurer le réseau ferroviaire et le feroutage camions comme c'est déjà fait en Allemagne ?
?

Avez-vous pensé au FUTUR des ENFANTS , devront-ils payer la note salée de Vinci-Arcos et les frais éventuels du prêt d'argent public demandé par Arcos-Vinci à BEI ???

Avez-vous entendu le discours du député Belge Philippe Lamberts sur la politique du Président de la République française qui appelle certaines personnes des « RIENS » car elles ne travaillent pas ou bien ne font pas partie du club des Cac40, comme VINCI-ARCOS ?

Quid de ARCOS, filiale VINCI , si celle-ci dépose le bilan ? QUI remboursera les frais ? Qu'advient-il alors du Paysage Alsacien et de l'Environnement SACCAGE et que Vinci ne pourra plus payer les frais d'entretien de cette autoroute laissée à l'abandon ?

Et quid de l'EAU de la BRUCHE, des étangs et mares , zones humides des environs du tracé GCO et des rivières environnantes jusqu'à IILL et le RHIN qui seront POLLUEES par les afflux d'EAU de pluie ruisselante dans du goudron, contrairement à la terre, ne fera pas tampon ni filtration et les eaux de ruissellement irrémédiablement souillées de métaux lourds, des nanoparticules, de pétrole, de gasoil, de diesel , particules de caoutchouc des pneus, etc, dégagées par tous ces CAMIONS de plus en plus VOLUMINEUX ? ,

Quid DES CAMIONS TRANSPORTANT des PESTICIDES PAR TONNAGES ENTIERS CIRCULANT EN EUROPE entre SUD NORD ET NORD SUD, ET TRES TOXIQUES POUR l' EAU, FAUNE ET FLORE etc ?? QU'EN REPONDEZ-VOUS ?

Que dites- vous de la pollution énorme engendrée dans la nappe phréatique chroniquement apportée par les EAUX de ruissellement de cette autoroute où afflueront des déferlantes de CAMIONS ULTRA LOURDS et de plus en plus grands ; TRANSPORTANT des matières et liquides pouvant être des POISONS pour l'ENVIRONNEMENT en cas d'ACCIDENT GRAVE et perte de tonnages dans la NATURE ??? Tout sera-t il rejeté dans la nappe phréatique et les eaux de ruissellement, pour ABOUTIR en fin de compte, DANS l'EAU DE NOS ROBINETS, TANT EN VILLE QU'à la CAMPAGNE ??

QUID DES DECHETS NUCLEAIRES, QUELLES AUTORISATIONS DE CIRCULER SUR GCO –A355 ?? Qu'en répondez-vous ?

Que dites –vous des déchets nucléaires retraités par VINCI (filiale nucléaire de retraitement des déchets), pouvez vous nous assurer qu'ils ne seront pas mélangés discrètement au BITUME DE VINVI-AUTOROUTE (d'où la raison éventuelle des subventions à la Fondation Nicolas Hulot par Vinci-autoroutes du sud, retraitement vertueux des déchets nucléaires ?)

N'avez-vous pas oublié que la Centrale nucléaire de Fessenheim est toute proche et que ce cas de figure pourrait se produire ? Qu'en répondez vous ? il y avait bien l'affaire des

parkings contaminés radioactivement par des déchets nucléaires mêlés au goudron les dernières années.

Que répondez vous des accidents de la route somme toute plus fréquents qu'on ne pense sur autoroute, surtout avec la déferlante de CAMION EUROPENS du nord sud et sud nord sans répit jour et nuit, provoquant du BRUIT ININTERROMPU pour les forêts avoisinantes et dérangeant constamment l'AVIFAUNE, les fera FUIR et sur les HABITANTS, bien entendu des 22 VILLAGES SACRIFIES , d'où l' IMPACT MAJEUR sur l' ENVIRONNEMENT ???

QUE REPONDEZ-VOUS lors de la construction de cette nouvelle autoroute superflue du NON RESPECT DE LA COP21 SIGNEE à PARIS PAR l'ETAT FRANCAIS et re-signée lors des COP22 ET 23 ??

PENSEZ -VOUS QUE l'ETAT TIENT SES ENGAGEMENTS POUR COP 21 à 23 avec une si importante autoroute de 24 km de long et 500 hectares d'emprise ENVIRONNEMENTALE ?

Sans compter l'impact majeur des remembrements s'il y en a, prévus 11500 hectares de remembrement au départ, quel impact sur nos paysages ??

Quid des conséquences ultérieures de l'annonce déjà prévue par la CCI chambre du Commerce Strasbourg de raccorder par une autre route, qui sera rendue nécessaire et imposée, d'un raccord entre Entzheim et le GCO -A355 de VINCI -ARCOS ?
Et d'une zone commerciale bétonnée prévu avec ce projet de la CCI??

Que répondez -vous du raccord d'autoroute prévue avec l'Allemagne au Nord qui prévoit un vaste projet de déboisement aussi dans le Palatinat zone de forêts, pour le raccord déferlante de camions venant de l'Allemagne, afin de faciliter le transit des camions européens en provenance d'Allemagne vers la France ? N'aura-t-il pas un IMPACT MAJEUR SUR L'ENVIRONNEMENT TOUT COMME GCO DU COTE FRANÇAIS ??

Que répondez-vous des corruptions dans ce dossier, par exemple la CCI de Strasbourg qui a son Président et Vice-président en possession d'entreprises d'engins de location de BTP prêts à travailler pour Vinci -Arcos et que les CONFLITS d'INTERETS SONT NOMBREUX entre CCI qui a beaucoup fait de publicités en faveur de Vinci autoroutes ?

Que répondez-vous de la démission de l'ancien Président de Région Alsace qui a démissionné le 4 octobre 2017 le jour même de l'annonce du Feu vert pour l'autoroute GCO-A355 de VINCI-ARCOS ? ET ensuite A ACCEPTE UN POSTE DE DRH chez VINCI même (ref DNA octobre 2017, information retirée des archives numériques), alors qu'il a favorisé Vinci pendant TOUT SON MANDAT d'ELU ??
N'est ce pas un DELIT de PANTOUFLAGE DISSIMULE au grand public ?

ETES -VOUS COMPLICES en fermant les yeux là dessus ??

QUAND ALLEZ VOUS DEMISSIONNER de votre travail d'enquête publique puisque ne sert à rien ?
?

N'ÊTES -VOUS PAS VOUS AUSSI DES « RIENS », comme dirait Macron, MESDAMES ET MESSIEURS LES ENQUETEURS ?? PUISQUE VOTRE TRAVAIL A ETE

284° - Monsieur Emmanuel SCHEFTEL, Pharmacie DINGSHEIM (5 rue du Modulor - 67370 DINGSHEIM)

le 27/04/2018 15h41

Bonjour,

Vous me demandez mon opinion sur le GCO.

J'habite et je travaille dans le Kochersberg.

Afin de préserver la qualité de vie de ses habitants, je suis contre la construction du GCO.

D'après les études, seulement 10% du trafic de l'A35 sera absorbé par cette nouvelle autoroute.

Évidemment, les conséquences écologiques et environnementales sont délétères.

Cordialement,

Emmanuel SCHEFTEL

285° - Monsieur Georges TISCHMACHER, Tag investissements Colmar *HYPHER U et SUPER U COLMAR*

le 27/04/2018 15h41

Monsieur

L evolution de notre infrastructure autoroutiere est un prealable essentiel au developpement harmonieux de notre economie regionale

A ce titre le Cgo represente un maillon important .Celui ci permettra a notre capitale regionale de retrouver une accessibilité qui lui fait défaut a ce jour.

Le Cgo irriguera egalement de facon positive les villes ou villages aux alentours.

Je profite de la presente pour plaider en faveur du contournement sud de Colmar,qui lui est egalement un maillon important du developpement en Alsace centrale.Ce dossier,vieux de plus de 15 a 20 ans a du mal à emerger.....

Georges Tischmacher

286° - Madame Carmen BOETSCH, (Duppigheim)

le 24/04/2018 15h45 retransmis le 29/04/2018 à 18h37

Madame la Présidente de la commission d'enquête,

En suivant les actualités internationales, je vois Emmanuel Macron implorer voire supplier Donald Trump d'appliquer une politique plus respectueuse de l'environnement car notre planète est en danger : « il n'y a pas de planète B » dixit notre président. Ce même président encourage la construction du GCO.....

Vivrons-nous au pays d'Ubu roi ????

Mise à jour le : 14/05/2018

Le discours d'Emmanuel Macron est salué par les Américains. La presse internationale sait-elle que notre défenseur de l'environnement n'applique pas dans le pays qu'il gouverne les leçons qu'il donne aux autres ????

Puis je lis la propagande de la CCI sur Vinci.....et je me dis « mais que demande le peuple ? »

Finalement Vinci et l'Abbé Pierre , c'est le même combat : ce sont des bienfaiteurs de l'humanité....

Non sérieusement, nous ne vivons pas au pays des Bisounours et une autoroute a toujours des conséquences graves sur la santé des gens et sur l'environnement.... En Alsace : nous mettons des collégiens en danger car ils respireront quotidiennement les particules fines du couloir à camions. Notre nappe phréatique sera impactée aussi, nous feront disparaître définitivement des forêts et des terres fertiles...

On a longtemps fait croire que le GCO débloquerait les bouchons de l'A35 mais en réalité, il n'en est rien...

Mais alors pourquoi vouloir à tout prix cette autoroute ????

Emmanuel Macron n'est pas un ancien ministre de l'écologie mais vient du monde de la finance.

Certaines sociétés espèrent des retombées financières qui leur profiteraient....

La raison du GCO serait donc au final : l'argent.....

Si la Corse est appelée encore aujourd'hui « l'île de Beauté », c'est parce qu'elle a su résister à l'appel des sirènes et a su préserver son environnement...

L'Alsace semble « se prostituer économiquement » et se réveillera peut-être trop tard... le réveil sera douloureux....

Alors réagissons encore avant qu'il ne soit trop tard et disons **NON au GCO**

Bien cordialement,

Carmen BOETSCH pour la commune de Duppigheim

287° - Monsieur Jean Jacques RIEBEL, FORMTECH

le 27/04/2018 15h54

Mesdames et Messieurs,

Merci de prendre en compte notre Témoignage en faveur du COS et notre soutien à la mise en œuvre rapide de cet ouvrage.

Mise à jour le : 14/05/2018

Cordiales Salutations

Jean Jacques RIEBEL

288° - Monsieur Martial LAUCK

le 27/04/2018 16h16

BOnjour,

j'aimerais savoir comment vont être absorbés les pluies diluviennes qui pourront se produire, à l'avenir, avec des bassins de rétentions sous-dimensionnés?

Si d'aventures, nous étions inondés, à chaque grosses pluies, vu que nous habitons à côté de la Souffel, l'Etat nous rachèterait notre maison au prix du marché actuel ?

Bien cordialement

Martial Lauck

289° - Madame Isabelle LAUCK

le 27/04/2018 16h22

BOnjour,

Est-ce qu'une étude a été réalisée sur les risques de pollution accrues lors de l'utilisation du GCO par des camions en plus grand nombre ?

Qu'en est-il des trames vertes ?

bien cordialement

Isabelle Lauck

290° - Monsieur René MULLER, Ingénieur retraité (29, rue de la Houblonnière – Griesheim sur Souffel)

le 27/04/2018 16h42, mail retransmis à 16h51

Veillez trouver ma contribution en PJ

Cordialement

RM

Mise à jour le : 14/05/2018

UN GCO, oui, mais lequel ?

En Alsace, une majorité d'élus locaux et de citoyens réclament haut et fort la réalisation du Grand Contournement Ouest (GCO). Parmi eux il y a les automobilistes qui circulent du Nord au Sud de Strasbourg dans les ralentissements et entre les poids-lourds, les Strasbourgeois à qui on a promis moins de pollution et tout ceux qui viennent quotidiennement, parfois de loin, travailler dans la Communauté Urbaine de Strasbourg (CUS).

Mais le GCO tel qu'il est conçu est un mauvais projet qui va faire beaucoup de déçus.

Tel quel, ce projet n'apporte rien au désengorgement de Strasbourg car lui manquent les indispensables bretelles pour fluidifier les accès à la CUS. La solution retenue remonte aux années 70, avec un gigantesque péage au milieu du tracé. Elle est anachronique quand on la compare aux péages urbains modernes par lecture de plaques. La présence du péage est structurante pour la topologie du tracé. En plus d'être très consommatrice de surface agricole, cette solution va rendre coûteuse l'évolution de l'équipement quand ses insuffisances apparaîtront.

Les écologistes protestent, mais les automobilistes qui espèrent gagner du temps entre le Nord et le Sud de Strasbourg vont protester aussi à terme, car ils devront payer, et la facture sera lourde. On voit se profiler la revendication du péage "subventionné" réservé aux travailleurs de l'Eurométropole. Rien de nouveau, on se souvient (ou pas, malheureusement) du rachat par les collectivités publiques du tronçon d'autoroute entre le péage de Brumath et l'agglomération.

Les poids-lourds long courrier vont arbitrer avec le péage Allemand: Pourquoi payer cher pour 24 km et retrouver les bouchons un peu plus loin? Autant rester en Allemagne.

Les transporteurs locaux vont contourner le contournement, comme ils le font pour les tunnels Vosgiens à péage. Le GPS permet au transit longue distance de s'y aventurer aussi, et il n'y a pas de col hivernal à franchir.

L'axe Nord Sud de l'Alsace n'est pas essentiellement une autoroute de transit, mais une voie rapide du quotidien avec beaucoup de bretelles et les encombrements qui vont avec. Intercaler un tronçon de 24km d'autoroute à péage est absurde et ne va globalement rien changer.

Vinci construit les ouvrages et se défause sur la Sté ARCOS spécialement créée, pour porter la dette qui finance l'équipement. Je rappelle, si nécessaire, que si le GCO ne s'est pas fait précédemment c'est justement parce que les concessionnaires pressentis n'avaient pas réussi à trouver un équilibre économique. La négociation avec les collectivités locales engage ces dernières à compenser le manque à gagner si le trafic n'est pas suffisant pour rembourser les emprunts contractés par ARCOS. Evidemment, les élus locaux, champions de la dette publique, ont signé des 2 mains pour faire plaisir à leurs chers électeurs. Cette façon de procéder rappelle furieusement bien d'autres aberrations dans le passé. Il semblait pourtant que ces temps étaient révolus.

Le "machin" va décevoir, le béton restera, avec ses milliards d'emprunt, et le contribuable payera ... Comme d'habitude, est-on tenté de conclure. Le pire cependant est à venir: Quand l'équipement aura démontré ses insuffisances, ces mêmes électeurs qui le réclament aujourd'hui demanderont des évolutions pour que le service soit véritablement rendu. Les adaptations seront difficiles, lentes et coûteuses, précisément à cause de la conception datée du projet.

Alors quelle autre solution ?

Le débat s'est crispé "pour" ou "contre" le GCO version années 70, stupidement, alors qu'un projet de contournement plus léger et gratuit, avec plus de bretelles d'accès pour les locaux, associé à une écotaxe poids lourds, pouvait résoudre le problème bien plus utilement et à moindre frais pour la collectivité.

La malédiction politique qui a frappé l'écotaxe a ruiné les espoirs des Alsaciens qui se cramponnent maintenant à ce projet de GCO figé depuis des années.

Comme je le suggère, on pouvait faire plus utile et moins cher, plus moderne et moins impactant sur l'environnement, mais ce n'était pas dans les objectifs de Vinci, forcément.

Il restait l'espoir que la nouvelle donne politique, en mettant aux manettes des personnalités réfléchies, critiques des pratiques anciennes, puissent arrêter le désastre.

Il n'en est rien, le concert des "demandeurs de GCO" s'oppose aux "écologistes" modérément soutenus par les agriculteurs locaux. Ces derniers ayant été démobilisés par de généreuses indemnités, les élus de l'Eurométropole ont prestement retourné leurs vestes.

Le pitoyable plaidoyer pro-GCO de la CCI illustre l'indigence du débat qui oppose écolos versus développement économique, le grand hamster contre les transports routiers, les urbains martyrisés de l'Eurométropole contre les nantis de la périphérie. En bref, il n'y a pas un mot sur l'économie ou la pertinence du projet, c'est dogme contre dogme.

La réalité est autre, un contournement est nécessaire, mais pas ce projet là. Il faut réguler le transit international en regard des autoroutes outre-Rhin, désengorger les accès de Strasbourg pour les travailleurs et améliorer la fluidité Nord - Sud.

Mais qui osera encore relancer le débat? Localement, personne, au niveau gouvernemental, le ministre Hulot n'est probablement pas correctement informé, le président Macron occupé ailleurs, de plus cela a trop duré, alors on va le faire ce GCO, pour en finir, coûte que coûte.

Et ça va coûter !

René MULLER
Ingénieur retraité
29, rue de la Houblonnière
GRIESHEIM sur SOUFFEL

le 25 Avril 2018

291° - Madame Marie-Thérèse BARTHELME, Membre élu CCI Alsace Eurométropole
délégation de Colmar (13, rue du Château – 68920 WETTOLSHEIM)
le 27/04/2018 16h46

Bonjour Monsieur le Préfet,

Je suis pour le contournement, je soutien toutes les actions menées dans ce sens et j'espère que la mise en route sera rapide.

Il n'existe aucune autre métropole de la taille de Strasbourg en France sans contournement.

Bon week end,

Bien amicalement,

Marie-Thérèse BARTHELME

292° - Monsieur Norbert STUHLÉ, Domo-Confort / ACD Diffusion (1 rue Thomas Edison –
67450 MUNDOLSHEIM)
le 27/04/2018 16h59

Bonjour

Par la présente je vous informe que cela fait plus de 40 ans que j'attends ce fameux contournement de Strasbourg avec impatience.

Je suis dans le domaine de la fermeture au Nord de Strasbourg = Mundolsheim, et j'ai au fil des années coupé ma zone de chalandise à partir de Strasbourg car, à chaque fois que nous avons un chantier au sud de cette ligne, mes poseurs rentrent à 19 h, coincés ds les bouchons qui débutent à 15 h, sans compter les jours avec accidents. Ce qui engendre des surcoût salariaux. Et un refus de mes poseurs d'aller bossé dans le sud de Strasbourg.

Les accès Nord Sud sont quasi impossible sans être bloqué dans un bouchon.

Le matin depuis des années je pars de Brumath à 6h afin de ne pas me retrouver coincé 45 min pour faire 20 km.

De plus en plus de camions empruntent cette voie gratuite, contrairement au autoroutes allemande, et viennent encombrer notre trafic, et ce de plus en plus tôt au fil des années.

On peut comprendre que les voies qui vont passer devant les habitations de riverains puissent les gêner, mais qu'il ne disent pas que c'est une mauvaise solution.

Qu'ils luttent pour moins de bruit et de pollution visuelle, on peut le comprendre, mais que le débat dérive vers la protection du grand Hamster, ou de solution de tram train est mal à propos.

Mise à jour le : 14/05/2018

Je souhaite que le GCO soit réalisé, que les ouvrages tiennent compte des gênes que peuvent occasionner ce projet par rapport aux riverains, enterrement des voies, pare bruit, que l'on interdise les camions sur le passage de Strasbourg, et que cela devienne une autoroute facile d'accès sans blocage type Péage , ce qui reviendrait à recréer une zone de bouchons.

Bien à vous

Norbert STUDLÉ

293° - AUTOMOBILE CLUB ASSOCIATION (38 Avenue du Rhin | 67100 STRASBOURG)
le 27/04/2018 17h31

Bonjour

Vous trouverez en pièce jointe la contribution de l'Automobile Club Association (ACA) à l'enquête publique ACOS - DAU ARCOS.

Bonne réception,



LE PRESIDENT
38 avenue du Rhin
CS 80049
67027 Strasbourg Cedex
Tel. 03 88 36 04 34
Fax 03 88 36 00 63

Madame la Présidente de la Commission
d'enquête publique

DB/IT-D – 2018.030

Strasbourg, le 27 avril 2018

Objet :
**Enquête publique portant sur la demande d'autorisation unique – COS / Contribution
Automobile Club Association**

Madame la Présidente,

L'Automobile Club Association (ACA) soutient le projet du COS (Contournement Ouest de Strasbourg – GCO) depuis l'origine et s'est mobilisée tout au long de ses évolutions feuilletoniques.

L'ACA note de manière factuelle l'avancement des processus légaux du projet.

Le rapport objet de l'enquête témoigne de l'implication des parties prenantes pour assurer, par des mesures compensatoires, le respect des nécessaires garanties environnementales.

L'ACA et la majorité silencieuse des usagers attendent avec une réelle impatience la réalisation de cet axe de nature à servir l'intérêt général.

Le COS est une nécessité et une priorité pour Strasbourg et son statut d'Eurométropole.

La situation d'engorgement de l'A35 classe Strasbourg parmi les 5 villes les plus saturées de France, Ile de France comprise.

L'urbanisation dans l'Eurométropole s'est faite avec une dispersion des différentes activités (commerciales, industrielles, habitation,...) qui nécessite l'utilisation de la voiture, car les transports en commun ne peuvent assurer un maillage suffisant de cet espace, d'autant qu'au cours d'une même journée se succèdent des déplacements de travail, de loisirs ou familiaux.

Cet axe supporte aussi le report partiel d'un trafic de transit poids lourds découlant de l'instauration d'une taxe sur le réseau autoroutier allemand.

La saturation croissante de cet axe :

- fragilise considérablement le développement de la région strasbourgeoise,
- pèse réellement sur son attractivité,
- pénalise quotidiennement ses habitants et ses acteurs économiques,
- a des répercussions défavorables en termes de sécurité routière,
- a un impact environnemental compte tenu de sa proximité du centre-ville.

Elaborer une politique de transport offrant une mobilité durable à nos concitoyens pour toutes les activités impose de prendre en compte la réalité économique et sociale de la route.

Le COS est l'une des composantes essentielles d'un système de transport multimodal et responsable, qui permettra la mise en œuvre d'une politique renouvelée pour l'agglomération strasbourgeoise, gage de son développement.

Je vous prie d'agréer, Madame la Présidente, l'expression de mes sentiments distingués.

Didier BOLLECKER,
Président



294° - Monsieur Laurent RUH, Directeur Général – RH PROPTE (1 rue Flora Tristan – Parc des Forges – 67200 STRASBOURG)

le 27/04/2018 17h49

Bonjour,

Je suis , en tant que Chef d'entreprise, pour cette nouvelle voie de contournement à 200 %

Bien cordialement.

Laurent RUH

295° - Monsieur Philippe NOUR

le 27/04/2018 18h13

Bonjour,

la CCI me demande d'émettre un avis court et favorable. Cependant si je ne m'oppose pas sur le fond au détournement du trafic poids lourd de transit, je suis contre le fait qu'une entreprise privée s'enrichisse en taxant les déplacements qui devraient être libres et sans entraves.

Il serait en revanche intéressant de taxer les flux de fret par camion pour financer des modes de transport dont le bilan carbone serait moins catastrophique.

Bien cordialement,

Philippe NOUR

296° - Monsieur Pascal Richard (30 rue des pommes – Eckbolsheim)

le 27/04/2018 18h16

Bonsoir,

Je soussigné Pascal Richard demeurant 30 rue des pommes à Eckbolsheim donne mon avis favorable à ces excellentes mesures compensatoires environnementales.

Bien cordialement

Pascal Richard

297° - Monsieur Michel JENNY, Président de MAVIC Assurances (5 Rue Etroite - 68000 COLMAR)

le 27/04/2018 18h50

Bonjour,

Je suis FAVORABLE au COS et souhaite la mise en oeuvre rapide de cet ouvrage .

Monsieur Michel JENNY

298° - Monsieur Charles CHARDON (5 rue de Bagdad - 67370 DINGSHEIM)

le 27/04/2018 18h56

Madame, Monsieur,

Je tiens par la présente à exprimer mon opposition totale au projet de GCO dans sa configuration actuelle. En effet, ce projet pharaonique, inique et d'un autre âge présente plusieurs inconvénients majeurs. A l'encontre de toutes les orientations actuelles- et notamment de l'Etat- en matière d'urbanisme et d'aménagement du Territoire, il va consommer 300 Ha de terres agricoles parmi les plus fertiles d'Europe.

D'autre part, son coût est prohibitif (on parle de 650 millions d'euros), et pour résoudre le problème du financement, on va réaliser une concession à des conditions exorbitantes par rapport au droit des concessions de service public.

Ne recommençons pas l'erreur du Tunnel de Sainte-Marie aux Mines, autre concession conclue par nécessité et insuffisance de financement public, et dont les tarifs pour l'usager ont dissuadé tous les poids lourds de l'emprunter, laissant la question de la saturation du trafic sur l'axe Mulhouse Strasbourg irrésolue.

Il vaudrait mieux construire deux ou trois ponts (soit environ 90 M€) supplémentaires sur le Rhin, ce qui permettrait de mieux utiliser les infrastructures autoroutières de part et d'autre du Rhin pour résoudre le problème de l'engorgement routier au Nord et au Sud de Strasbourg.

Lequel a pour cause une politique d'étalement urbain hyper-consommatrice de terres agricoles tout autour de Strasbourg, par un développement pharamineux des lotissements ces 30 dernières années, qu'il faut impérativement stopper.

Retenez la leçon de Notre Dame des Landes....Il faut savoir changer d'avis.

Je vous serais reconnaissant de m'accuser bonne réception de ce courriel.

Avec ma considération distinguée.

Charles CHARDON

299° - Monsieur Georges LINGENHELD, groupe LINGENHELD (Oberschaeffolsheim)

le 27/04/2018 19h07

Au non du groupe LINGENHELD a Oberschaeffolsheim je souhaite contribuer à l'enquête publique .

Comparativement à d'autres villes françaises la circulation autour de STRASBOURG est infernale. Aux heures de pointes où les bouchons se forment les automobilistes se trouvent des itinéraires bis

Mise à jour le : 14/05/2018

en pesant mieux circuler que sur l'autoroute A35.
De ce fait l'ensemble du réseau se trouve asphyxié et provoque certains jours un blocage total .
Faut il continuer de cette manière ? NON. !!!
Peut on s'imaginer la ville dans 10 ans avec un trafic en augmentation proportionnellement avec le PIB .
Quelles seront les conséquences financières et les retombées sur la santé des habitants .
C'est vraiment de l'égoïsme pur et dur !!!
Je ne comprends pas le mépris de certaines personnes sur le projet .
J'adhère totalement à la solution de la construction du COS qui va à terme changer notre vie .
Pour le président groupe LINGENHELD

Georges LINGENHELD

300° - Madame Virginie FILLATRE, Gérante – STRASOL (29, Allée de l'Economie - 67370 WIWERSHEIM)
le 27/04/2018 19h15

En avant pour le GCO !

Mme Virginie FILLATRE

301° - Monsieur Philippe GROSSET
le 27/04/2018 19h18

Bonsoir,
Je soutiens pleinement le projet du CONTOURNEMENT OUEST DE STRASBOURG
Avec la mise en service du projet, la A35 sera soulagée, permettant ainsi une amélioration des flux et la transformation de la A35 en Boulevard Urbain.
La Qualité des mesures de compensation proposées conforte mon soutien.
Bien cordialement

Philippe Grosset

302° - Monsieur Jean Daniel BURKHARDT (100 Rue de La Ziegelau - 67 100 STRASBOURG)
le 27/04/2018 19h22

Monsieur,

Je m'oppose formellement au GCO pour préserver l'eau et la biodiversité de la région!
Si Nicolas Hulot, ministre de l'écologie et de la transition écologique a déclaré
«" L'État, [...] délivrera l'autorisation unique environnementale pour permettre la réalisation de l'autoroute"», pourquoi le président Emmanuel Macron et Vinci ou sa filiale ARCOS (pour pouvoir se dédouaner en cas de faillite?) veulent-ils passer en force et commencer les travaux au plus vite, au mépris de L'Enquête Publique et des populations locales? Alors qu'en 2012 leprojet était enterré

Mise à jour le : 14/05/2018

pour les DNA?

Ce projet ne va-t-il pas à l'encontre de l'objectif de la COP 21 de réduction des gaz à effets de serre à l'horizon 2050? L'impact global a-t-il été envisagé?

De plus, pourquoi les coupures des trames vertes (Schéma Régionaux de Cohérence Ecologique=SRCE) ne sont-elles pas traitées, alors qu'indispensables à la région du Kochersberg? Et Quid de la destruction de forêts humides multiséculaires qu'on ne peut pas reconstituer en 50 ans?

Quelle compensation des Gaz à effet de Serre (GES) dûe à l'augmentation du trafic, notamment de Poids Lourds? Des solutions alternatives à la route comme le feroutage en Allemagne ont-elles été recherchées?

Quelle compensation de cette augmentation voyez-vous, lorsqu'elle est en totale contradiction avec les politiques publiques est-elle prise en compte et compensée?

De plus l'impact sur les sols a-t-il été pris en compte?

En effet, « L'Ae recommande de compléter l'étude d'impact par une évaluation de l'impact du projet sur les Sols ». Ce dossier ne fait pas exception à l'omission très fréquente de l'évaluation des impacts sur les sols alors que le projet en consomme une grande superficie (environ 450 ha). L'Ae rappelle que les sols apportent de nombreux services écosystémiques parmi lesquels la production de biomasse (alimentation, matériau, énergie), la prévention des inondations (aggravées par les ruissellements, alors que la terre de la forêt fait éponge), l'épuration de l'eau (par la filtration et la dégradation microbienne, la nappe phréatique sera goudronnée par le goudron de la route et des travaux), sans compter l'atténuation du changement climatique par le stockage de carbone, l'atténuation de l'effet d'îlot de chaleur urbain par la rétention et l'évaporation d'eau, le support de la biodiversité et des paysages... (Ae, p. 11).

En effet, l'eau ruisselant sur l'autoroute se chargera en polluant -goudron et autre- et ira directement dans les rivières. Les bassins de rétentions ne filtreront pas tout, et pas partout. Comment prévenir cette pollution supplémentaire de la nappe phréatique et de l'eau?

De plus, la surface occupée par l'autoroute n'absorbera plus l'eau de pluie dans le sol, mais la renverra directement et beaucoup plus rapidement dans les ruisseaux créant en cas de pluie importante des inondations. Que prévoit Vinci pour compenser cela?

Et les animaux? Eux, pauvres minuscules ne peuvent se défendre contre le GCO! Laissera-t-on ARCOS leur enlever le gîte et le couvert? Sans parler des espèces protégées et rares comme le crapaud vert, le grand milan, les chauve-souris et le grand hamster d'Alsace qui préconise des parcelles culturelles et non cadastrales (<https://www.mesopinions.com/petition/nature-environnement/contre-autoroute-gco-a355-justice-petits/42560>) (cf avis CNPN)? Comment les compenser? De plus, les quelques passages prévus pour eux sont très insuffisants!

Sans parler de l'impact agricole! La région ne manque-t-elle pas déjà de vergers? Le remembrement proposé aux agriculteurs et à la FNSEA pour les faire accepter le projet aura-t-elle le même impact négatif qu'en Autriche où les parcelles remembrées de monocultures et leurs pesticides polluent les

plus petites parcelles qui essaient de faire du bio?

Ne peut-on aussi craindre aussi la dissémination d'espèces exotiques ou de ravageurs (type chrysomèle) comme sur l'A 35 sur le parking de la Haut Koenigsbourg?

Or cette zone humide pouvait proposer des alternatives: Vinci n'aurait-il pas pu réduire significativement l'impact sur les zones humides de la Bruche en prolongeant le viaduc, comme mesure de réduction? Mais contrairement à sa propagande, il préfère visiblement détruire des zones humides en faisant croire que cette destruction peut être aisément compensée, ce qui n'est pas le cas, comme le montre le CNPN.

En plus des inondations à craindre par ruissellement des eaux, en cas de sécheresse aussi, le GCO ne fera que l'aggraver! Si des mesures d'irrigation du Kochersberg ont été négociées entre le monde agricole et Vinci, où est traité l'impact de cette irrigation, à la fois sur les lieux de pompage et les lieux de déversement?

Il est certes prévu un comité de suivi pour s'assurer que toutes ces mesures compensatoires seront bien mises en œuvre. Mais le secrétariat des comités de suivi est assuré par l'Etat (qui est favorable au projet) et ARCOS lui-même (Synthèse actualisée de l'étude d'impact, p. 84)!! N'y a-t-il pas là conflit d'intérêt ou au moins manque flagrant d'impartialité? Si on voulait être sérieux, on confierait le suivi à des organismes vraiment indépendants (associations ou autres) en leur donnant les moyens d'investiguer!

Sans parler de la ZAD du Moulin dont deux jeunes Zadistes sont convoqués le 14 mai au tribunal pour s'être mis sous un véhicule d'ARCOS pour l'empêcher d'avancer (véhicule qui ensuite disparu des radars!)! Cette répression n'est-elle pas très excessive?

Pour toutes ces raisons, je m'oppose fermement au GCO, pour moi-même, les animaux, la biodiversité, l'eau, éviter des inondations, une sécheresse et autres catastrophes naturelles, pour la diversité des cultures!

Veillez recevoir, Monsieur le Président,

L'expression de mes salutations militantes!

Jean Daniel BURKHARDT

303° - Monsieur Hervé SPETTEL (14 rue des roitelets - 67120 DUPPIGHEIM)

le 27/04/2018 19h27

Je conteste formellement les documents émis lors de l'enquête publique , certains documents sont trop vieux et n'ont plus de valeurs juridiques.

Demander à VINCI :

Mise à jour le : 14/05/2018

- L'étude de bruit est fondé par quel organisme ?
- Demander à Vinci une contre-expertise d'un cabinet indépendant ?
- L'étude de bruits est sous-estimée ?
- Ou sont-elles les zones de compensations , données capitales pour la préservation de la biodiversité .
- La création d'une nouvelle route entre l'aéroport et Duppigheim a été voté et décidé en parfaite connaissance , pourquoi n'est-elle pas inclus dans la carte de bruit , une mascarade de plus , je ne la vois pas sur le plan ?
- Cette liaison entre l'aéroport aura un impact sans précédent sur la biodiversité à Duppigheim et irréversible.

Attention , Duppigheim va devenir une bombe à retardement , vous les enquêteurs vous êtes les gardiens de ce patrimoine exceptionnelle , vous pouvez donner votre avis en âme et conscience.

Nous allons nous battre pour arrêter ces mensonges et cette mascarade même si il faut en référer à la commission européenne en dernier recours .

SPETTEL Hervé

Nota Préfecture : les avis précédents de M. SPETTEL sont le N° 50 (transmis sans signature) et le N°114

304° - Monsieur JLuc THIRION, SOPAL2 sas
le 27/04/2018 19h29

BONJOUR,

SOPAL2 ET MOI MÊME SOUTENONS LE PROJET AVEC ARDEUR;

CONTRE LE CONTOURNEMENT??? COMMENT PEUT-ON ETRE CONTRE QUAND ON CIRCULE TOUS LES JOURS SUR STRASBOURG.

UNE INEPTIE DANS UN MONDE QUI BOUGE !!!!!!!!!!!!!!!

A UN MOMENT IL NE FAUT PLUS ECOUTER, LES LARVES QUI EMPÊCHENT LES AUTRES DE LES NOURRIR STOP.....

Cordialement,

THIRION JLuc

305° - Madame Muriel PHILIPPE (38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim)

le 27/04/2018 20h59

FINALEMENT , je peux laisser, ce n'est pas une diffamation, non? le paragraphe sur l'ancien Président de Région Richert et Conflits d'intérêts. c'est juste au conditionnel.. j'ai mis en minuscule pour plus de discrétion// je vous joint en pièce jointe le dossier à échanger, vous m'en accuserez réception aussi SVP merci

Cordialement

Bonjour

J'avais oublié vous envoyer aussi la vidéo de l'intervention du député belge Philippe Lamberts sur les "riens ", je crois bien, ci dessous

Concernant l'opposition à GCO -A355 que hier encore le gouvernement a encore maintenu que cela se ferait "quel que sera le résultat de l'enquête publique sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Voici mon dossier envoyé aujourd'hui même, et avec la 3e pétition (je me suis trompée de titre !!! je voulais marquer "enquête publique" ACOS DAU ARCOS, tu crois qu'ils accepteront qd m^me ou jetteront le tout à la corbeille si PAS CONFORME à leurs goûts?

Transfert de ce volumineux dossier d'atelier d'écriture à ENQUETEURS PUBLICS ACOS -DAU - ARCOS POUR EAU ENVIRONNEMENT PROJET GCONONMERCET ET A355-BIS

N'oubliez pas de lire mon dossier mis en pièce jointe!!!//

à ARCHIVER - GARDER PREUVES DELITS SI PASSENT OUTRE LES COMMISSAIRES ENQUETEURS! !!! ou si je perds les pièces...

Plus celle ci , sur les "RIENS", ce qui m'avait donné l'idée de la 3e pétition..sur "[MESOPINIONS.COM](https://www.facebook.com/libreactu.com) -pétition -CONTRE GCO -JUSTICE POUR LES PETITS ! qui a été bloquée hier tout la journée (je ne sais pas encore si débloquée..)

<https://www.facebook.com/libreactu.fr/videos/456484794788809/?fref=mentions>

De la part de Muriel Philippe, 38 rue d'Osthoffen 67117 Handschuheim

Au Commissaire enquêteur, pour l' Enquête publique ACOS-DAU-ARCOS

A l'attention du Président de la Commission d'Enquête Publique GCO-A355 sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT

Messieurs et Mesdames les Commissaires-enquêteurs,

Excusez –moi si je parle en majuscule tout au long de mon texte, ce ,n'est certes pas pour insulter ou mépriser qui que ce soit , mais pour parler à un gouvernement SOURD aux Opposants.

Mise à jour le : 14/05/2018

Tout d'abord, puis- je me permettre de vous demander QUEL EST LES SENS DE VOTRE TRAVAIL d'enquête publique et de SON UTILITE puisque le Ministre de l'Environnement Nicolas Hulot lui-même a déclaré en conférence de Presse du 23 janvier 2018 que l'Autorisation Unique Environnementale (EAU ??) en vue d'autorisation des travaux GCO-A355 allaient être validés QUELS QUE SERONT les résultats de VOTRE ENQUETE PUBLIQUE., déclaration du ministre CONFIRMEE AUJOURDHUI 25 avril par un communiqué de Presse du gouvernement. N'EST-CE PAS un REGIME plus qu' AUTORITAIRE ?

Dans ce cas, maintes fois confirmé par le Gouvernement qu'il réalisera les travaux à TOUT PRIX , je VOUS pose les questions suivantes;

A QUOI POUVEZ -VOUS BIEN SERVIR? QUEL EST VOTRE ROLE EXACT? COMBIEN SEREZ -VOUS PAYES POUR RIEN AVEC LES DENIERS PUBLICS?

POURQUOI NE FAITES VOUS PAS GREVE et CONTESTATION? puisque votre avis, quel qu'il soit, sera rejeté.

Je vous transmets donc mon DESACCORD sur ce projet d'autoroute, preuves à l'appui (DANS CE COURRIEL DONT VOUS ETES PRIES ,SVP, DE bien vouloir envoyer en retour un accusé de RECEPTION de mon courriel .

Je voudrais des REPONSES DETAILLEES, QUESTION PAR QUESTION ,SVP, MERCI d'AVANCE.

Les études d'impact environnemental pour ce projet pour GCO-A355 tel que présenté par ARCOS -VINCI sont inexactes et mensongères , fausses et injustifiées puisque INUTILE Set SUPERFLUES, . QU'EN PENSEZ-VOUS ? ?

La pollution de l'Air ne va pas régresser à Strasbourg –ville, ni campagne, bien au contraire///Ce qui aura UN IMPACT MAJEUR sur la QUALITE de l'EAU de ruissellement PUIS L' EAU de BOISSON PAR les ROBINETS de CUISINE., NON ??

Son IMPACT sur l'ENVIRONNEMENT sera MAJEUR , car aussi DETRUISANT la QUALITE du PAYSAGE ALSACIEN , et en particulier les riches paysages du Kochersberg, qui sera TOUT BITUME ET GOUDRON à perte de vue, FAISANT IRREMEDIEABLEMENT FUIR LE TOURISTE .QUE DITES –VOUS du TOURISME IMPACTE PAR LE PROJET ???

Pourquoi VINCI-ARCOS et BUCHERONS QUI MASSACRENT NOS ARBRES de forêts vergers et prairies verdoyantes en SERIE, se montrent-ils si agressifs sur le terrain envers les Protecteurs de la Nature, Associations environnementales, Collectif Gcononerci , Zadistes de la Zad (Zone à défendre, lieu-dit Kolbsheim) sans avoir les gendarmes de leurs côtés (du côté des manifestants) ????

Pourquoi le gouvernement envoie-t-il des militaires et des hélicoptères, avions et drones militaires de surveillance pour surveiller constamment la zone à défendre et se montrent-ils si hostiles envers eux? SERAIT-CE NON PAS UNE ZONE A DEFENDRE MAIS UNE ZONE DE GUERRE ECONOMIQUE ???? cela ne dénature-t-il pas l'endroit et le site à apysage remarquable de Kolbsheim ?

Pourquoi nos manifestations RONDS-POINTS ANTI GCO chaque semaine sont dénigrées,

bafouées et considérées comme inexistantes, NULLES ET NON ADVENUES par le gouvernement Macron?

POURQUOI à certains RONDS-POINTS de manifestations ANTI GCO la Préfecture envoie-t-elle des gendarmes pour surveiller de loin, priés de ne pas dire un mot aux manifestants, ni bonjour ni au-revoir et passant devant eux comme si nous étions des ZOMBIES ou FANTOMES , tout juste un REGARD EN CROIX SOUS DES LUNETTES NOIRES , leur Arme de service en ceinturon ? EST-CE pour défendre Vinci et son monde de Multinationale CAC40 , basé sur l'ARGENT avant l'HUMAIN ? et PRIVILEGIANT le BITUME plutôt que l'HUMANITE bienveillante ??

Trouvez –vous le monde Vinci fait de béton et de bitume à PERTE DE VUE correct avec l'ENVIRONNEMENT ??

AVEZ-VOUS PENSE AU FUTUR DES ENFANTS ? DEVRONT ILS MANGER DU BITUME FONDU à la sauce DIESEL en cas de FAMINE un JOUR ?? car les TERRES fertiles d'alsace auront DISPARU, ensevelies sous des gravats de tonnes de terre et bitume. Que restera-t-il des champs cultivés ? d'où importerons nous l'alimentation qui manquera par manque de terres cultivées ?

Y aura t-il plus de bidonvilles encore dénaturant l'environnement ?

Avez-vous pensé aux périodes des grands travaux , impact foncier et environnement saccagé par tous ces camions transportant de la terre et créant des bouchons polluants l'atmosphère encore plus et ce pendant beaucoup plus de temps que prévu?

Pourquoi le Préfet du Bas-Rhin ne descend pas rencontrer les Zadistes et manifestants s'étant déplacés sur la Place de la République devant la Préfecture à Strasbourg pour se faire voir, que personne de la Préfecture ne descend discuter ??

Pourquoi les manifestations du mercredi devant Préfecture de collectif GCONOMERCI sont boycottées par la Préfecture qui ferme les yeux et ne consent pas à venir discuter ni les recevoir ? ? et qui à la place envoie les CRS leur prier de quitter les lieux ?

Où sont les Droits de l'Homme et du Citoyen si la Préfecture de Strasbourg donnera Feu vert à Vinci –Arcos et dans la foulée, TOUJOURS pour AIDER VINCI –ARCOS, fera évacuer la Zad du moulin grand hamster 67 (les Zadistes protégeant le site remarquable de la forêt de Kolbsheim) manu militari, comme les violences de NDDL Zad ? ?

Y aura-il des blessés? NE PENSEZ-VOUS PAS QUE LES URGENCES DEJA SATUREES SERONT DEBORDEES ? QUE LES POMPIERS ET SAMU DE STRASBOURG VONT ETRE DEBORDES PAR UNE NOUVELLE AUTOROUTE ? QUE LES MOYENS MANQUERONT ET QUE LA ROUTE VINCI SERA APPELEE l'AUTOUROUTE DE LA MORT ?? (GCO=GRAND COULOIR a ORDURES) AVEC trafics humains , armement, terrorisme international facilité par ce GCO transitera par Strasbourg qui sera devenue Capitale européenne du Crime –Couloir a CAMIONS SUSPECTS ET POLLUANTS du nord au sud de l'Europe et du sud vers le nord, TROUVEZ-VOUS cela normal pour une capitale européenne qui devrait au CONTRAIRE se MONTRER EXEMPLAIRE en MATIERE d'ENVIRONNEMENT et ne pas SQUIZZER la POLLUTION DES EAUX de toutes sortes , fluviales, marécageuses, forestières et les EAUX de BOISSON du ROBINET qui seront TRES POLLUEES avec le GCO-A355 d'ARCOS-VINCI. . QUE REPONDEZ-VOUS de TOUTES CES INTERROGATIONS ??

Quid des urgences débordées des Hospices Civils de Strasbourg dont un groupe de médecins ont porté plainte contre l'ETAT pour MISE EN DANGER d'AUTRUI par CARENCE DE MOYENS FINANCIERS ? et que le Président de la République française venu à Strasbourg au Parlement Européen le 17 avril dernier a préféré donner l'enveloppe des 185 millions d'euros AUX PRO-GCO plutôt qu'aux Urgences des Hôpitaux qui n'ont reçu pas un centime ?

Quid des sans –abri errant et mendiants à Strasbourg car pas assez d'argent pour vivre et dans la grande MISERE et PRECARITE, MAL NOURRIS ET MAL LOGES ? LOGEMENTS DELABRES et Associations CARITATIVES débordées comme m'a dit hier EMMAUS ? et EST-CE NORMAL que de plus en plus de personnes et TRAVAILLEURS maintenus PAUVRES par le SYSTEME des MUTINATIONALES multi milliardaires doivent aller mendier leur nourriture aux RESTAURANTS du CŒUR FONDES par COLUCHE « pour UN AN ou DEUX seulement », et qui se sont prolongés et agrandies , débordées d'années en années par des effectifs de TRAVAILLEURS de plus en plus pauvres chaque année ??

ALLEZ –VOUS être vous-mêmes de CONNIVENCE avec ARCOS-VINCI et le Gouvernement Macron ET FAVORISER LES ROUTES PLUTOT QUE l'HUMANITE ?

QUID DES DEFERLANTES DE MIGRANTS A STRASBOURG FACILITE PAR LE FRET ROUTIER DE CAMIONS du GCO PASSANT PAR l'ALSACE, France ?

Voulez-vous des ZADS PARTOUT ET UNIES ?? CELLES CI IMPACTERONT VOS PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT .//

QUE REPONDEZ-VOUS à TOUTES CES QUESTIONS ET INTERROGATIONS ??

SOUHAITEZ VOUS VOIR DES RIBAMBELLES DE BIDONVILLES comme à RIO de Janeiro descendent des collines, ici entoureraient le Gco par manque d'espace et de moyens financiers ?? EST-CE QUE CELA n'IMPACTERA PAS LES PAYSAGES ET ENVIRONNEMENT ?

QUID des DEPRESSIONS ENGENDREES PAR BITUME A PERTE DEVUE, AVEZ-VOUS ASSEZ DE médecins PSYCHIATRES , CEUX- CI déjà en voie de disparition ?

AVEZ VOUS ASSEZ de médecins PNEUMOLOGUES, les maladies respiratoires engendrées par pollutions augmenteront avec tous CES CAMIONS A NANOPARTICULES NOCIVES ET CANCEROGENES ? et ALLERGISANTE ?

AVEZ-VOUS ASSEZ de CanCEROLOGUES, les cancers à diesel et polluants divers augmenteront ?

Avez-vous assez de spécialistes du SOMMEIL quand les INSOMNIES des 22 VILLAGES IMPACTES PAR LE BRUIT INFERNAL DES CAMIONS ET AU PRITIT MATIN quand ils démarreront des parkings géants attribués

Avez-vous assez de médecins en général par toutes les maladies qui seront provoquées par l'augmentation de la pollution en Alsace, qui est classée première région en nombre d'AVC chaque année par pollutions diverses et variées (dont des pesticides à outrance dans les vignobles et les rangées de pommiers artificiels), pour cette augmentation prévue des AVC disposerez vous d'assez de neurologues ? et d'assez de cardiologues ? pour les infarctus et pathologies cardiaques induites par les micro-particules disesel des camions déferlant en transit de l'Europe par la France, Gco, couloir a camions ?

Disposerez vous d'assez de services d'urgences et de personnels qualifiés, de services de secours pompiers en cas d'accidents en série sur gco et /ou Plan blanc activé ?

Entre parenthèse, avez-vous pensé au grand hamster d'Alsace qui disparaîtra lui aussi avec toutes les espèces associées ? Faune flore disparaîtront aussi sous le bitume de vinci
Le Milan Royal, les oiseaux migrateurs, toute la riche FAUNE, les Batraciens dont la grenouille verte auront disparu des PAYSAGES . Le reste de la faune EXTREMEMENT DERANGE PAR UNE AUTOROUTE LEUR COUPANT LES FORETS en deux et les vergers disparus, Ainsi pas de gîte ni couvert et la fragmentation des terres rendront impossibles toute NIDIFICATION des Oiseaux en général déjà lourdement impactés et en voie de DISPARITION ANNONCEE (50à 100% de disparition d'oiseaux ces dernières années, impactées par l'agriculture intensive, les pesticides et la disparition des insectes

Quid de la péri-URBANISATION CROISSANTE AVEC GCO et zones commerciales étendues et Parkings à camions annoncés ?? l'ENVIRONNEMENT sera IRREMEDIALEMENT MODIFIE.//

Quid de ces horribles bassins de rétention d'eau qui grignotent encore plus les PAYSAGES ???

QUID des INONDATIONS ?? déjà de plus en plus fréquentes chez nous en Bas-Rhin par dérèglement climatique sera encore accentué par du bitume à perte de vue et l'eau de ruissellement empêchée de couler dans la terre lentement s'écoulera en torrents de BOUE et EMPORTERA tous ces CAMIONS déferlant dans la Zone humide du Kochersberg ? Leurs CITERNES A POISONS DIVERS ET DECHETS NUCLEAIRES SE RENVERSANT SANS LES CHAMPS ALENTOUR ? Car il y a de plus en plus d'ORAGES VIOLENTS en PLAINE d'ALSACE AVEC GROSSES MONTEES DES EAUX subites et provquant des INONDATIONS catastrophiques comme c'est arrivé en juin 2016 , ROUTES ARRACHEES DANS LES VILLAGES du KOCHERSBERG

Et POURQUOI NE REPARRE -T-ON PAS LES ROUTES déjà existantes plutôt que d'en construire de nouvelles ?

Et LA DETTE DE LA France, comment la rembourserons nous, si on construit des autoroutes à tout va ?? Qu'en répondez vous ?

Les gains d'emploi suggérés par la partie adverse seraient mieux utilisés à soigner les Espaces Verts et l'Environnement, les pistes cyclables et la plantation d'arbres dans la ville de Strasbourg au lieu de BETONNER. NON ?

Un étude scientifique a démontré que les enfants ont besoin de la Nature pour développer leur intelligence, des arbres, des forêts, voir , toucher et entendre l'eau courante de rivières ou canaux , d'entendre le chant des oiseaux, de courir dans des prairies et vergers , s'abriter sous le feuillage des arbres en plein été , monter aux arbres et admirer les fleurs sans les cueillir...par exemple. Quid de la forêt de Kolbsheim qui sera en partie détruite, où iront se promener dans cet endroit si calme les promeneurs et familles du dimanche ? Sous le Grand VIADUC géant de vinci –ARCOS ?? Dans et sur le bitume de Vinci-autoroutes ?

Les promeneurs de Strasbourg venus en Kochersberg prendre l'air devront se rendre plus loin de la ville pour trouver de la verdure, avez- vous pensé à la pollution engendrée par ce

surcroît de voitures allant toujours plus loin ? et son impact sur l'ENVIRONNEMENT ?

Le surcroît de bouchons sur la Nationale 4 entre Saverne et Strasbourg, car une sortie d'autoroute et parking à camions géants du côté d'Ittenheim, ne feront-ils pas du paysage alsacien un grand CANCRELAT à fuir ?? ce sera saturé chaque matin chaque soir et parfois des journées entières en cas d'accident ?

Comment feront les camions géants pour rentrer sur la Nationale 4 déjà sur-saturée de voitures se rendant en ville chaque matin, quand ils démarreront leurs camions ou viendront par la bretelle de sortie du Gco encombrer encore plus le trafic urbain, sachant qu'un camion mesure en longueur bien plus qu'une voiture ??? on se rend en ville déjà bien plus vite en vélo qu'en voiture le matin, mais cela fait bien trop loin pour le faire en réalité. Là ça ne risquait pas d'être bouchonné toute la journée ? Pourra-t-on encore se rendre en ville depuis la campagne ou pas ?? si les voitures et camions sont bloqués toute la journée sur place par la déferlante de camions européens qui sortiraient à la bretelle d'Ittenheim...sans compter légion de pro-gco qui comptent bien emprunter Gco le matin pour aller en ville en sortant par cette fameuse bretelle de sortie à Ittenheim., comment feront ils juste pour avancer ??? Y aur-til assez de dépanneuses libres ? ???

L'argent donné pour l'autoroute serait mieux utilisé dans les transports en commun, le tram urbain, et les camions devraient être transportés par le FRET FERROVIAIRE comme du côté allemand où des convois entiers traversent chaque jour l'Allemagne sans polluer. N'êtes vous pas de cet avis ?

QUID de nos Chats et Chiens des villages qui seront ECRASES EN SERIE PAR TOUS CES DEFERLANTES DE CAMIONS SANS REPIT NUIT ET JOOUR ?

QUID de la mauvaise volonté chronique du gouvernement de n'avoir pas d'ABORD ESSAYE d'INSTAURER UNE ECOTAXE POUR 1 ENVIRONNEMENT avant de construire des routes supplémentaires ???

DEVRONS NOUS ACCEPTER TOUT LE TRANSIT DES CAMIONS ETRANGERS passant par la France plutôt que côté allemand car moins coûteux chez nous ?

Quid du FERROUTAGE ? POURQUOI les 185 millions d'euros apportés par Macron aux infrastructures GCO Vinci n'iraient pas plutôt dans la cagnotte de la SNCF quasi en dépôt de bilan, afin de restaurer le réseau ferroviaire et le ferrouitage camions comme c'est déjà fait en Allemagne ?
?

Avez-vous pensé au FUTUR des ENFANTS, devront-ils payer la note salée de Vinci-Arcos et les frais éventuels du prêt d'argent public demandé par Arcos-Vinci à BEI ???

Avez-vous entendu le discours du député Belge Philippe Lamberts sur la politique du Président de la République française qui appelle certaines personnes des « RIENS » car elles ne travaillent pas ou bien ne font pas partie du club des Cac40, comme VINCI-ARCOS ?

Quid de ARCOS, filiale VINCI , si celle-ci dépose le bilan ? QUI remboursera les frais ?
Qu'advient-il alors du Paysage Alsacien et de l'Environnement SACCAGE et que Vinci ne pourra plus payer les frais d'entretien de cette autoroute laissée à l'abandon ?

Et quid de l'EAU de la BRUCHE, des étangs et mares , zones humides des environs du tracé GCO et des rivières environnantes jusqu'à l'ILL et le RHIN qui seront POLLUES par les afflux d'EAU de pluie ruisselante dans du goudron, contrairement à la terre, ne fera pas tampon ni filtration et les eaux de ruissellement irrémédiablement souillées de métaux lourds, des nanoparticules, de pétrole, de gasoil, de diesel , particules de caoutchouc des pneus, etc, dégagées par tous ces CAMIONS de plus en plus VOLUMINEUX ? ,

Quid DES CAMIONS TRANSPORTANT des PESTICIDES PAR TONNAGES ENTIERS CIRCULANT EN EUROPE entre SUD NORD ET NORD SUD, ET TRES TOXIQUES POUR l'EAU, FAUNE ET FLORE etc ?? QU'EN REPONDEZ-VOUS ?

Que dites-vous de la pollution énorme engendrée dans la nappe phréatique chroniquement apportée par les EAUX de ruissellement de cette autoroute où afflueront des déferlantes de CAMIONS ULTRA LOURDS et de plus en plus grands ; TRANSPORTANT des matières et liquides pouvant être des POISONS pour l'ENVIRONNEMENT en cas d'ACCIDENT GRAVE et perte de tonnages dans la NATURE ??? Tout sera-t il rejeté dans la nappe phréatique et les eaux de ruissellement, pour ABOUTIR en fin de compte, DANS l'EAU DE NOS ROBINETS, TANT EN VILLE QU'à la CAMPAGNE ??

QUID DES DECHETS NUCLEAIRES, QUELLES AUTORISATIONS DE CIRCULER SUR GCO –A355 ?? Qu'en répondez-vous ?

Que dites-vous des déchets nucléaires retraités par VINCI (filiale nucléaire de retraitement des déchets), pouvez vous nous assurer qu'ils ne seront pas mélangés discrètement au BITUME DE VINVI-AUTOROUTE (d'où la raison éventuelle des subventions à la Fondation Nicolas Hulot par Vinci-autoroutes du sud, retraitement vertueux des déchets nucléaires ?)

N'avez-vous pas oublié que la Centrale nucléaire de Fessenheim est toute proche et que ce cas de figure pourrait se produire ? Qu'en répondez vous ? il y avait bien l'affaire des parkings contaminés radioactivement par des déchets nucléaires mêlés au goudron les dernières années.

Que répondez vous des accidents de la route somme toute plus fréquents qu'on ne pense sur autoroute, surtout avec la déferlante de CAMION EUROPENS du nord sud et sud nord sans répit jour et nuit, provoquant du BRUIT ININTERROMPU pour les forêts avoisinantes et dérangeant constamment l'AVIFAUNE, les fera FUIR et sur les HABITANTS, bien entendu des 22 VILLAGES SACRIFIES , d'où l'IMPACT MAJEUR sur l'ENVIRONNEMENT ???

QUE REPONDEZ-VOUS lors de la construction de cette nouvelle autoroute superflue du NON RESPECT DE LA COP21 SIGNEE à PARIS PAR l'ETAT FRANCAIS et re-signée lors des COP22 ET 23 ??

PENSEZ –VOUS QUE l'ETAT TIENT SES ENGAGEMENTS POUR COP 21 à 23 avec une si importante autoroute de 24 km de long et 500 hectares d'emprise ENVIRONNEMENTALE ?

Sans compter l'impact majeur des remembrements s'il y en a, prévus 11500 hectares de remembrement au départ, quel impact sur nos paysages ??

Quid des conséquences ultérieures de l'annonce déjà prévue par la CCI chambre du Commerce Strasbourg de raccorder par une autre route, qui sera rendue nécessaire et imposée, d'un raccord entre Entzheim et le GCO –A355 de VINCI –ARCOS ?
Et d'une zone commerciale bétonnée prévu avec ce projet de la CCI??

Que répondez –vous du raccord d'autoroute prévue avec l'Allemagne au Nord qui prévoit un vaste projet de déboisement aussi dans le Palatinat zone de forêts, pour le raccord déferlante de camions venant de l'Allemagne, afin de faciliter le transit des camions européens en provenance d'Allemagne vers la France ? N'aura-t-il pas un IMPACT MAJEUR SUR L'ENVIRONNEMENT TOUT COMME GCO DU COTE FRANÇAIS ??

Que répondez-vous des corruptions dans ce dossier, par exemple la CCI de Strasbourg qui a son Président et Vice-président en possession d'entreprises d'engins de location de BTP prêts à travailler pour Vinci –Arcos et que les CONFLITS d'INTERETS SONT NOMBREUX entre CCI qui a beaucoup fait de publicités en faveur de Vinci autoroutes ?

Que répondez-vous de la démission de l'ancien Président de Région Alsace qui a démissionné le 4 octobre 2017 le jour même de l'annonce du Feu vert pour l'autoroute GCO-A355 de VINCI-ARCOS ? ET ensuite serait parti travailler chez Vinci comme Drh – ne serait ce pas un délit de pantouflage ?...(censuré) (ref DNA octobre 2017, information retirée des archives numériques), alors qu'il a favorisé Vinci pendant TOUT SON MANDAT d'ELU ??

ETES –VOUS COMPLICES en fermant les yeux là dessus ??

QUAND ALLEZ VOUS DEMISSIONNER de votre travail d'enquête publique puisque ne sert à rien ?
?

N'ÊTES –VOUS PAS VOUS AUSSI DES « RIENS », comme dirait Macron, MESDAMES ET MESSIEURS LES ENQUETEURS ?? PUISQUE VOTRE TRAVAIL A ETE DECLARE PAR AVANCE INUTILE ET NON TENU COMPTE ????

QU'EN REPONDEZ –VOUS ????

ACCEPTEZ-VOUS DE VOUS FAIRE TRAITER DE « RIENS » PAR LE GOUVERNEMENT, CAR VOUS ENQUETEZ sur l'EAU et l'ENVIRONNEMENT et que POUR le Gouvernement cela compte pour du beurre qui fond au soleil, cela ne compte pas, c'est des « RIENS » l'EAU et l'ENVIRONNEMENT ??

ACCEPTEZ-VOUS LES CONFLITS d'INTERET SANS BRONCHER ??

ETES – VOUS COMPLICES DE TANT DE CONFLITS D'INTERETS AVEC DES MULTINATIONALES DU CAC 40 COMME VINCI -ARCOS ????

Qu'en REPONDEZ –VOUS ????

Pourquoi la Préfecture de Strasbourg envoie-t-elle les gendarmes pour protéger les travaux (destructeurs de la Nature et de l'Environnement) de Vinci sur zone et les entourer de

307° - Monsieur Thomas POUYLLAU (5 rue Cazalés - 31330 Grenade-sur-Garonne)
le 27/04/2018 22h41

Bonjour,

Je souhaiterais expliquer à mon enfant en quoi le projet de Grand Contournement est un projet d'avenir respectueux de l'état déjà malade de notre planète et je n'y arrive pas ; pouvez-vous me donner les arguments ? Pour l'instant je n'ai réussi qu'à le convaincre que c'est un projet nocif. Peut-être saurez-vous trouver les mots pour un enfant de 6 ans ? J'ai beau chercher je n'y arrive pas ; je reste bloquer sur le fait que le transport routier est une solution datant de plus 50 ans et qui a montré depuis des années que c'était un mauvais choix.

Je vous remercie par avance pour le temps accordé à ma requête,

Cordialement,

Thomas POUYLLAU.

308° - MN S
le 27/04/2018 23h08

Bonjour

Je souhaite que mes noms, prénoms et coordonnées mail ne figurent pas sur internet.

Bonjour Xavier Huillard,

"Les vrais réussites sont celles que l'on partage". Pensez-vous vraiment que ce que vous faites est une réussite. Il s'agit plutôt d'erreurs sur erreurs. Normalement, c'est ce qui permet d'avancer, de construire mieux. Bizarrement, chez vous, ça ne marche pas.

A force de s'intéresser à son cadre de vie, local lorsqu'il s'agit du NIMBY, on en vient à élargir ce cadre, et à l'analyser de façon globale, la Terre étant notre Unique maison commune.

Les enquêtes publiques se suivent et se ressemblent. Elles sont toutes bâties sur le même modèle. Un gros dossier technique, fortement indigeste pour le profane. Un résumé non technique séduisant que l'on vous incite à lire.

Quoique le profane peut vite devenir expert, s'il se penche sur ce dossier et l'étudie à fond. Bien sûr, il va de soi, qu'il arrête toutes ses autres activités, se met en maladie, ou quitte son emploi, sa famille et vit chichement. Le citoyen profane, n'est bien sûr pas payé pour le travail de veille accompli. Et pourtant, il se substitue à l'Etat que ne fait pas le sien, à savoir protéger les citoyens actuels, mais aussi ceux à naître, ainsi que tous les écosystèmes.

Les projets autoroutiers, comme les projets de forage, de construction de zones commerciales, de zones artisanales, d'aéroport, sont des projets du passé.

26 m2 de terres détruites par seconde. N'est ce pas assez parlant ? Lorsqu'on avalise un tel projet, sur des hectares et des hectares, on détruit à **jamais**. On détruit des terres, on pollue l'eau, on pollue l'air.

Des solutions, il en existe, simples. Le fret ferroviaire. Il suffit de mettre tous ces poids lourds sur des trains, et le problème est réglé. Ou même, juste utiliser les trains, sans poids lourds. Bien sûr, il faut de la volonté politique. Cette volonté qui a déjà autorisé la construction d'une ligne à grande

Mise à jour le : 14/05/2018

vitesse, défigurante, destructrice de terres, qui a coupé des lieux de vie de la faune sauvage et qui par dessus tout, fait migrer du chrome hexavalent toxique au pied de ses pylones dans les sous-sol. Mais, dormez braves gens, on s'occupe de tout.

Vous ne le saviez pas. Rassurez-vous la sncf a tout prévu !

Le déni de démocratie, récurrent dans les enquêtes publiques. Je n'ai pas le temps de me pencher en détail sur celle-ci. Mais, tous les points abordés sont analysés avec une volonté de construire cette autoroute. Donc tout va bien. Il y a des erreurs monumentales, les espèces communes étant jugées comme négligeables, les impacts également.

Tiens, les mesures compensatoires, parlons-en ! Dans le cadre de la construction de la LGV EST, il était convenu de planter des arbres le long du tracé, offert aux agriculteurs. Ces benêts, ces nigauds, ces *simbel* n'en veulent pas. Que ne les force-t-on pas ?

Si le hamster ne veut pas habiter dans les zones où vous souhaitez l'installer, comment allez-vous faire ?

Et est-ce que ces compensations sont valables toute la durée de la vie de l'a355 ? Allez-vous entretenir les ruisseaux durant tout ce temps ?

Certains terrains loués durant le chantier de la lgv, pour installer les cabanes des ouvriers, sont maintenant devenus zones industrielles, en plein champ. Bravo, la remise en état pour les terres agricoles.

Une pollution perenne.

Avez-vous prévu des provisions financières pour parer à toutes les éventualités techniques ou de pollution, ou de mort d'êtres vivants ?

Que faut-il faire de plus pour empêcher cela ? On en est à un point de non-retour, et il y a toujours des gens, mal placés, qui prennent des décisions, alors qu'ils n'y comprennent rien, et que seul l'argent les fait avancer. Les politiques du XXème siècle sont totalement dépassées.

ON NE CONSTRUIT PLUS D'AUTOROUTE en 2018.

Quel est le projet de la région Alsace ou Grand Est maintenant pour nourrir sa population ? Rien que pour nourrir Strasbourg, il faudrait plus de 90 000 hectares de terres. Comment fait-on alors ?

<http://convertisseur.terredeliensnormandie.org/commune/>

Notre ami Adrien, doit se retourner dans sa tombe.

Tiens une autre question, quel est l'impact sur les productions maraîchères bio aux abords du tracé ? Les retombées des hydrocarbures des véhicules ne sont pas tolérées.

Autre question ? Quels sont les conflits d'intérêts dans ce projet ? Une entreprise de travaux peut-elle être décideur également, alors qu'une partie des travaux lui est confiée. ? Normal, qu'elle soit alors favorable au projet.

Vous pensez vraiment que l'air moins pollué va rester là où vous allez lui dire de rester ?

Vous pensez vraiment urbaniser les abords, donc bétonner encore plus ?

Tiens, un point très drôle. Le nombre de véhicules circulant en 2020 et 2040, dans le tableau ci-dessous. J'espère que vous n'êtes pas sérieux. Vous croyez vraiment que tout cela va se faire, qu'il y aura encore autant de véhicules dans le futur ? Que l'air sera encore respirable ? Que surtout l'effondrement des écosystèmes, avec en tout premier la fin de certaines matières premières, sera advenu. Et en plus, ils sont sérieux !

Ou alors totalement "ferogt, si schbéne".

La croissance, c'est le passé. "Celui qui croit qu'une croissance infinie dans un monde fini est possible, est soit un fou, soit un économiste"

Mes ancêtres sont alsaciens depuis plusieurs siècles et je déteste revenir dans ma région, quand je vois ce que vous en avez fait, vous les politiques de tous bords, les promoteurs, les constructeurs et les instigateurs des chambres.

Je connais déjà les réponses. Je connais le déni de démocratie. Les novices pensent encore que leur voix seront entendus.

Toutes les enquêtes publiques auxquelles j'ai participé, n'ont pas obtenu de réponses à mes questions pointues, précises sur le contenu du dossier étudié.

Mascarade, ces messieurs les promoteurs pensent qu'ils n'ont pas besoin de répondre.

J'ai autre chose à faire de ma vie que de perdre mon temps à lire leurs billevesées.

Toutes ces enquêtes publiques ont obtenu des avis favorables des commissaires enquêteur

Pour lire 1000 pages, il faut 2 h en lecture rapide, pour lire votre dossier, combien m'en faudrait-il et combien d'heures pour détecter les erreurs, les failles, les non-dits ?

MN S

Trafic Moyen Journalier Annuel [TMJA] Tous sens		2020				2040			
		TV	VL	PL	%PL	TV	VL	PL	%PL
Section Nord (A)	Entre échangeur Nord et diffuseur RN4	24 100	16 533	7 567	31 %	49 716	37 576	12 141	24 %
Section Centre (B)	Entre diffuseur RN4 et diffuseur Bruche	20 557	14 069	6 488	32 %	47 808	37 365	10 443	22 %
Section Sud (C)	Entre diffuseur Bruche et échangeur Sud	32 604	24 989	7 615	23 %	59 952	47 894	12 059	20 %

309° - Madame Thuileur Alice (18, route des chasseurs)

le 27/04/2018 23h08

Monsieur le Président,

Par le présent courriel, je veux exprimer mon avis défavorable concernant la construction du GCO, de part son impact important sur la biodiversité et l'eau en Alsace.

Tout d'abord, la biodiversité de la région sera menacée si le GCO est réalisé. En trente ans, 421 millions d'oiseaux européens ont disparu, ce qui représente environ 25% de la population totale. Les experts conseillent de multiplier les zones vertes en milieu urbain pour endiguer cette baisse. La construction du GCO représente au contraire une extension de l'urbanisation qui renforcera la baisse catastrophique du nombre d'oiseaux, notamment ceux présents dans les forêts de Kolbsheim et de Vendenheim.

Par ailleurs, le rapport de l'Agence européenne pour l'environnement (AEE) de 2015 atteste de l'état critique de la situation planétaire concernant la biodiversité : « Une forte proportion d'espèces protégées (60 %) et de types d'habitats (77 %) est considérée dans un état de conservation défavorable ». A cet égard, la construction du GCO ne va pas dans la bonne direction : elle

Mise à jour le : 14/05/2018

représenterait une catastrophe écologique au niveau local. Certaines forêts et plaines ainsi que plusieurs vergers seraient détruits, remplacés par l'autoroute. Ces endroits sont des habitats naturels pour les animaux de la région. La construction de l'autoroute supprimerait leurs lieux de vie ainsi que leurs ressources alimentaires. De plus, cette large bande de goudron séparerait des populations d'animaux qui ne pourraient pas traverser.

En outre, la qualité de l'eau sera largement altérée suite à cette initiative. En effet, les surfaces agricoles ainsi que les forêts permettent de filtrer l'eau. En cas de fortes précipitations, les surfaces goudronnées n'absorbent pas l'eau de pluie et celle-ci glisse alors très rapidement vers les rivières, ce qui mène à une augmentation des crues et des inondations. Aussi, l'eau non filtrée au contact du goudron perd en qualité : la faune aquatique, mais aussi les animaux qui consomment cette eau- et par extension les humains -vont en pâtir.

D'un autre côté l'AEE a constaté une amélioration encourageante de la qualité de l'air et de l'eau ainsi que la réduction des gaz à effet de serre entre 2010 et 2015. Voici une bonne nouvelle ! Alors pourquoi ne pas continuer sur cette voie ? S'opposer au GCO c'est défendre le paysage tel qu'il est aujourd'hui et donc sauvegarder la qualité de l'eau de la région. Les forêts de Kolbsheim et de Vendenheim ainsi que les vergers et les champs se chargent de préserver celle de l'air. A quoi auront servi nos efforts si nous construisons encore plus d'autoroutes, et que nous continuons à malmenier notre environnement ? J'aimerais savoir comment la construction d'une nouvelle autoroute pourrait mener à une diminution de l'émission de gaz à effet de serre. Une telle infrastructure semble bien plutôt faciliter la circulation de véhicules polluants.

L'un des objectifs établis par le septième programme d'action pour l'environnement pour 2020/2030 est d'enrayer la perte de biodiversité. La construction de l'A355 irait manifestement à l'encontre de cette détermination. Comme nous l'avons montré, l'autoroute s'inscrit dans un processus de destruction de la biodiversité. De plus, elle amoindrira la qualité de l'eau des rivières et des nappes phréatiques aux alentours.

Pour finir je m'interroge sur l'utilité réelle de cette enquête publique. En effet, le 23 janvier 2018, Monsieur Hulot a déclaré que : « l'Etat délivrera[it] l'autorisation unique environnementale pour permettre la construction de l'autoroute. » Pouvez-vous me dire si notre avis a réellement un impact sur la réalisation de ce projet ?

Veillez agréer, Monsieur le Président de la Commission d'enquête, l'expression de mon respect le plus sincère.

Alice Thuileur.

310° - Madame Michelle GINSZ (1a rue du stade - 67207 Niederhausbergen)

le 28/04/2018 06h05

M.le préfet,

je suis propriétaire de terrain agricole à griesheim sur souffle proches du cgo,

je pense que l'état veut favoriser Vinci et ses collaborateurs

Mise à jour le : 14/05/2018

.L'aménagement foncier sur des milliers d'hectares amènera des inondations en cas de forts orages,certaines sur des ecoles situées le long de la souffel,ex Dingsheim -Griesheim et offenheim.

un super remblais de terre non signalé dans le projet initial sur la souffel detournera l'eau et des dizaines de champs se trouveront sous l'eau.....ILy a eu 2 avis négatifs,Autorité environnemental!!!!

Foret millénaire,gaz à effet de serre,le grand hamster sera un souvenir empaillé...

les camions etrangers ,polonais roumains,belges neerlandais espagnols,qui empreintent actuellement autoroute vers Lauterbourg étaient tous en Allemagne ,mais les allemands ont mis un péage et ces camions ont pris le chemins de la France

STRASBOURG ET LA PLAINE DU RHIN SONT TRES POLLUES ?UNE CUVETTE

CE N'EST PAS EN CONTRUISANT DES ROUTES QUE LE PRESIDENT E MACRON REUSSIRA LE PLAN CLIMAT

PRODUIRE LOCAL ET MANGER DES FRUITS DE SAISON.....

Madame Ginsz Michelle

j'étais traitée pour un cancer en 2014....

311° - Monsieur Patrick ROUSCHMEYER (9 rue des Vignes - 67204 ACHENHEIM)
le 28/04/2018 08h06

Bonjour,

Je tiens à vous faire part de mon opposition à ce projet pour les raisons suivantes:

- Ce projet n'est pas de nature à désengorger le trafic quotidien des personnes se rendant à leur travail vers Strasbourg
- Impact important en terme de nuisances sonores pour les communes situées à proximité
- Impact environnemental très négatif

Cordialement

Patrick ROUSCHMEYER

312° - Monsieur Joseph SPATARO, Gérant Starter TP
le 28/04/2018 08h09

Bonjour,

Cette infrastructure est nécessaire au développement de toute la région.

Venant du Sud de l'Alsace, les bouchons augmentent le temps de trajet d'une heure pour traverser Strasbourg, ce qui nous rend impossible d'aller travailler au nord de Strasbourg.

D'autres part, pour une réunion dans le centre à 8h, le temps de trajet est d'environ 1h45..!!! pour

100km depuis Rouffach
45 mn jusqu'à Innenheim puis pratiquement 1h pour rejoindre le centre-ville.

Cordialement

Joseph SPATARO

313° - Monsieur Guy HAEMMERLIN (Duttlenheim)

le 28/04/2018 08h31

Bonjour,

Dans le cadre de cette enquête publique, je souhaite exprimer sur les questions que je me pose sur la création de ce projet le Grand Contournement Ouest (GCO) de Strasbourg.

Quelles sont les perturbations sur l'homme par l'augmentation :

- Les poussières de plaquettes de freins qui seront excessivement augmentés dans la zone de péage d'autoroute.
- Les particules d'échappements pour chaque accélération après péage.
- Particules d'huiles sur la chaussée qui seront lavés au rythme des pluies dans le sol
- Du bruit qui sans cesse sera un perturbateur supplémentaire pour tout être vivant en capacité d'entendre. Les murs anti-bruit seront ils suffisants
- Combien, va coûter ce mal être auprès de la sécurité sociale ?
- Quelles seront les coûts supplémentaires de santé pour faire face à ce stress sur les décennies à venir?
- Quelles seront les nouvelles zones avec un risque d'inondations supplémentaires
- Quelles impacts sur l'environnement naturel privé de 400 ha

Ce projet date depuis les années 60. L'évolution des besoins est sur une courbe exponentielle. Ce projet n'est-il pas déjà dépassé sur les décennies à venir ?

Quelle est l'intérêt alors que les voitures du futur seront volantes et que nous sommes à l'aube d'une révolution du transport ?

Des développements sérieux sont en place par des groupes tel que AIRBUS, SAFRAN, TOYOTA.

Quelles seront les routes du futur ?

<http://www.aernewstv.com/fr/industrie/recherche-innovation-aeronautiques/4124-taxi-volant-dairbus-la-video-du-premier-vol.html>

<https://www.lesnumeriques.com/drone/dubai-premiere-ville-a-accueillir-voiture-volante-n60465.html>

<https://www.usinenouvelle.com/article/les-voitures-volantes-poussent-airbus-helicopters-et-valeo-a-se-rapprocher.N618298>

Guy HAEMMERLIN

314° - Monsieur X (*11ème anonyme*)

le 28/04/2018 08h52

Il faut que ce projet aboutisse , Strasbourg a besoin de ce contournement , toutes les grandes villes ont leur contournement qui facilite la vie .

Marre des bouchons , de la perte de temps dans le cadre de mon emploi , la traversée de Strasbourg devient une horreur à tout heure de la journée .

Bien sur toujours des mécontents , des écolos , des personnes a qui l'on arrache des terres pour réaliser ce type de projet mais ce ne sont pas les premiers et ne ne seront pas les derniers !! \$\$\$\$\$
JE SOUTIEN ET CE GCO DOIT ÊTRE FINALISE

315° - Monsieur Maurice LICKEL, MODER IMMOBILIER (2 rue des Sapins - 67350 BITSCHHOFFEN)

le 28/04/2018 08h57

Bonjour,

Je soutiens la construction et la réalisation rapide du CGO, j'utilise chaque jour

La liaison nord Paris Strasbourg le matin et souvent en fin d'après-midi en perdant entre 1 heure à 1 heure 30

Par jour

Très cordialement

Maurice LICKEL

316° - Monsieur Maurice LICKEL, SAS Lickel Construction (62,rue de Kindwiller - 67350 BITSCHHOFFEN)

le 28/04/2018 09h03

Bonjour,

L'entreprise Lickel utilise chaque jour l'autoroute reliant Brumath à Strasbourg

Avec 4 à 5 véhicules pour réaliser les chantiers. Nous perdons environ 20 heures par jour

En raison des bouchons et du nombre de véhicules camions et autres

Nous sommes favorable au contournement de Strasbourg

Très cordialement

Maurice LICKEL

317° - Madame Victoria BENDELE, TECHLAN (Parc des Poteries - 9 Rue Paul Eluard - 67200 STRASBOURG)

le 28/04/2018 09h07

Bonjour,

Je soutiens le COS.

Bien Cordialement,

Victoria BENDELE

318° - Monsieur JF BOHLER, PYGMALION studiophoto (26 rue de Bourgheim - 67210 GOXWILLER)

le 28/04/2018 09h47

Bonjour,

je tiens a affirmer que l'écologie ! c'est de dépolluer Strasbourg de ses camions qui transitent Europe Sud / Europe Nord,

des véhicules a l'arrêt polluent plus que des véhicules en mouvements.J'espère que ces camions auront pour obligation de transiter par ce GCO sans quoi il ne faut pas le faire !!

Il faudrait faire a Inenheim et à Brumath, deux gares de covoiturage pour encore réduire un flux de voitures qui ne cesse d'enfler.

Bien cordialement

JF Bohler

319° - Madame Laurence RUHLMANN, Les Vignobles Ruhlmann-Schutz (34 rue du Maréchal Foch, - 67650 Dambach-la-Ville)

le 28/04/2018 11h29

Bonjour,

Nous souhaitons par la présente, apporter notre soutien à la mise en place du contournement ouest de Strasbourg.

Effectuant plusieurs fois par semaine des livraisons / rendez-vous sur Strasbourg, nous perdons beaucoup de temps dans les embouteillages.

D'autre part, nous sommes bloqués par ce manque de fluidité lorsque nous nous rendons dans le nord de l'Alsace ou plus loin.

Merci de noter notre soutien.

Cordiales salutations,

Laurence Ruhlmann

320° - Monsieur Bertrand ANGSTHELM, arianeEXPERTS (13 boulevard Clémenceau – CS80036 – 67085 Strasbourg cedex)

le 28/04/2018 11h47

Nous attendons le COS depuis très longtemps et l'attente supplémentaire est totalement insupportable.

Nos activités de services obligent nos équipes à se déplacer tous les jours chez nos clients dans toute l'Alsace et notamment autour de Strasbourg.

Les bouchons autour de Strasbourg sont très mal vécus par notre personnel et par nos clients car ils sont systématiquement la source de retards, pertes de temps et énervements.

C'est incroyable que ce sujet du COS qui a plus de 40 ans soit encore en débat aujourd'hui, alors qu'il devrait être opérationnel depuis bien longtemps.

A force de trop écouter les minorités inactives, on oublie d'entendre la majorité silencieuse des actifs...

Bien cordialement,
Bertrand ANGSTHELM

321° - Monsieur Sylvain PETIT

le 28/04/2018 12h08

Je suis pour, ce contournement est indubitablement NÉCESSAIRE
bien cordialement
Sylvain PETIT

322° - Madame Nadine BOUJAN, Gérante du cabinet immobilier Boujan (15 rue de la Gare - 67610 La Wantzenau)

le 28/04/2018 13h13

Bonjour
Nous sommes à 100/100 pour la réalisation de ce contournement de Strasbourg
Le plus rapidement possible
Bien cordialement
Nadine Boujan

323° - - Monsieur Dominique Jacques Roth

le 28/04/2018 13h42

Comment l'homme du commun peut-il espérer lire un dossier pesant 30 kilos nécessitant 5 heures pour être téléchargé sur l'Internet ?

324° - Monsieur Hubert SCHAFF, Membre élu de la CCIAE (Mulhouse), Conseiller Groupe Plastiques Pöppelmann France, Membre du CESER
le 28/04/2018 16h28

Monsieur le Préfet,

Je souhaite la réalisation rapide du GCO de Strasbourg.

La situation actuelle ne peut plus durer car elle engendre des coûts et des pertes de temps insupportables pour se rendre à Strasbourg ou pour transiter par Strasbourg vers les destinations de Metz, Reims, Chalons en Champagne par exemple.

Si mes équipes ou moi devons nous rendre à Metz, par exemple pour une réunion à 9 heures, nous programmons au minimum une heure de trajet en plus à cause des encombrements strasbourgeois et les incidences sont nombreuses: perte de temps, coût du travail, qualité de travail et ...pollution.

Cordialement

Hubert SCHAFF

325° - Monsieur Christian GRANDGIRARD (8, rue du Houblon 67 450 LAMPERTHEIM)
le 28/04/2018 16h30

Bonjour,

Je souhaite par ce mail m'exprimer au sujet du projet de Grand Contournement Ouest de Strasbourg (GCO). Si les éléments que j'apporte au sujet du projet de GCO me concerne au premier titre, elles concernent fondamentalement les générations futures auxquelles sera léguée notre région.

La mission principale de l'action politique est de pérenniser une société. Non pas de la figer, mais de la faire évoluer pour qu'elle continue son chemin en s'adaptant aux évolutions d'un monde toujours en mouvement. La politique doit être dans l'anticipation afin d'assurer sa mission première. Les choix qui seront faits prochainement de construire ou non le Grand Contournement Ouest doivent répondre à cette vision lointaine.

L'humanité s'est construite par une longue lutte qui nous a extrait de l'animalité. Cette conscience qui nous différencie du monde animal nous oblige à la plus grande responsabilité. Si l'humanité a la prétention d'avoir une quelconque supériorité, elle doit mettre en adéquation des choix moraux avec ses actes. Si nous ne faisons pas de vrais choix éthiques et si nous ne les incarnons pas, nous nous avilissons et nous régressons.

Nous vivons dans un monde fini, au moins sur le plan matériel et énergétique, et les ressources planétaires ont des limites nous le savons. Beaucoup d'états prennent acte de changements nécessaires en ratifiant des traités comme l'accord de Paris sur le climat. Les actes politiques se doivent d'être en accord avec l'éthique politique affichée. Il faut une cohérence entre des textes signés comme l'accord de Paris sur le climat et les choix politiques sur le terrain. Construire le GCO c'est forcément valoriser le transport routier source de pollution et de nuisances de toutes sortes.

Nous savons que le futur se jouera dans une plus grande proximité en matière de production en tout genre. Les terres agricoles qui seront ensevelies sous le GCO si le projet est concrétisé, ne seront plus disponibles pour nourrir les générations futures. Or ces nombreux hectares d'excellentes terres agricoles pourraient contribuer à une production vivrière de nature à développer une autosuffisance

Mise à jour le : 14/05/2018

de proximité. Il faut pour cela se projeter dans le futur et considérer que l'avenir est dans cette approche et pas dans celle qui valorise incessamment les échanges lointains, ne fût que sur le plan alimentaire.

Les générations futures jugeront, **et nous le savons de manière certaine dès à présent**, notre époque comme l'une des plus destructrice qu'a connue l'humanité en matière d'environnement. Faut-il aller dans ce sens en cautionnant la construction du GCO ? Certains alsaciens font avec leurs politiques des choix audacieux comme à Ungersheim. Ils assument sans nostalgie ni régression des choix orientés par une perspective de long terme. Décider de ne pas concrétiser le GCO est du même ordre.

J'aurai pu dans ma contribution débattre par le menu des arguments divers qui montrent que le GCO ne résoudra aucun des vrais problèmes liés à la circulation routière autour de Strasbourg. Ce n'est pas mon projet, d'autres s'en chargeront. Je souhaite juste mettre en exergue le fait le GCO sera un aspirateur à camions car facilitera la liaison entre le nord et le sud de l'Europe. On va bernier les alsaciens en leur vendant un instrument censé réguler et fluidifier le trafic autour de Strasbourg alors que le trafic va augmenter par l'adjonction de ce "tronçon manquant" qui pour l'instant fait obstacle à cette liaison nord/sud .

Je préfère apporter un éclairage éthique concernant la nécessaire cohérence entre les pensées, les paroles et les actes politiques au niveau local et niveau national. La phrase pourra sembler banal, mais le futur nous jugera, et il serait intéressant qu'il juge les décideurs actuels courageux et responsable en refusant la construction du GCO.

Merci d'accuser réception de ma contribution.

Cordialement.

Christian GRANDGIRARD

326° - Madame MICHELLE GINSZ (13a rue du stade 67207 Niederhausbergen)

le 28/04/2018 16h49

Monsieur le préfet

Cet immense tas de remblais au niveau de la commune de Griesheim près de la rivière Souffel engendrera des inondations et retenues d'eau de ruissellement polluée par les engrais et pesticides agricoles .De même de la pollution routière, essence.....

Cette eau s'infiltré dans la nappe ,d'où à 2 kms il y a la station de pompage d'eau potable!!!!!!!

**CETTE STATION D'EAU POTABLE EST EN DANGER SANS COMPTER DE COUT DE SON
INSTALLATION EN 2013/14**

MADAME GINSZ MICHELLE

propriétaire de terrain à Griesheim et consommant cette eau déjà polluée, puisque la colline de Niederhausbergen et Griesheim a reçu les déchets de la ville dans les années 1960....les anciens des villages s'en souviennent!!!!

Nota Préfecture : l'avis précédent de Mme GINSZ est le N° 310.

Mise à jour le : 14/05/2018

327° - Madame Martine EHMS

le 28/04/2018 18h12 retransmis à 18h27

Madame, Monsieur,

Au sujet de l'enquête publique je vous remercie de bien vouloir m'éclairer sur plusieurs points:
Cette semaine encore Monsieur le ministre de l'écologie et de la transition écologique mettait en place des mesures pour l'isolation de l'habitat, dans l'objectif d'une réduction de l'émission des gaz polluants

-Pourquoi l'impact du projet GCO-COS n'a-t'il pas été évalué au regard de l'engagement de la France à diviser ses émissions de gaz à effet de serre par quatre en 2050 ? surtout qu'une étude estime un accroissement entre +20 et + 58% d'émissions de CO2 imputables au projet en 2020

-Les maladies respiratoires sont en progression alarmante pourquoi les responsables ne s'inquiètent-ils pas du dépassement des valeurs admissibles de la pollution de l'air au regard des valeurs guides de l'OMS ? L'exemple de la vallée de Chamonix n'est il pas suffisant?

- les responsables souhaitant donner leur accord pour la construction de cette route ont ils bien conscience du projet de nos voisins Allemands de raccorder au nord cette route française à leur réseaux routier allemand dans le but de décharger la rive droite du Rhin, des camions les plus polluants, les redirigeant dans la plaine d'Alsace???

-L'impact du GCO après le raccord du Bienwald qui produira une avalanche de poids lourds en provenance du Nord de l'Europe, a-t-il été évalué au regard de l'avis de la Commission européenne du 15 Février 2017 relatif au dépassement des seuils de dioxyde d'azote dans l'air dans 19 zones dont Strasbourg ?

-Comment VINCI ARCOS répondent-ils concernant les risques de cancer qui se produisent sans qu'on puisse établir de seuil de concentration en dessous duquel il n'y aurait pas d'effet ?

-La pollution sonore a-t-elle été étudiée pour chaque communes riveraines ?

-Quel est l'utilité d' un GCO, alors que 90% de la population concernée se rend à Strasbourg et que seuls 10% auraient intérêt à contourner la ville ?. -Comment justifier le choix de l'Etat pour l'option la moins apte à désengorger le trafic menant à Strasbourg en voulant réaliser le GCO, et non l'option 3 mieux à même de capter les flux de transit et à améliorer les liaisons entre villes moyennes alsaciennes ? -Quel financement est-il prévu pour la requalification de l'A35 envisagée dans un second temps (càd 480 millions d'Euros pour l'ensemble du boulevard de 24 kilomètres?) -Quel sera l'impact écologique du remembrement de 11000 hectares non traité dans le dossier de l'enquête publique -Quelles sont les superficies bitumées et bétonnées, donc imperméabilisées, dont disposent VINCI ARCOS. Cette opacité va à l'encontre de la transparence prônée comme une vertu, du caractère public et citoyen de l'Enquête Publique ? -Comment le bassin de rétention d'eau de Griesheim d'une contenance de 2600 mètres cube pourrait-il absorber 12000 mètres cubes d'eau se déversant des hectares de terre imperméabilisées suite à la réalisation du GCO?(12000m3 = 100

litres de pluies diluviennes tombées sur Wasselonne et Kuttolsheim en 2 heures au Mètre carré l'été dernier) et quelles études ont été conduites pour étudier les pluies d'orages répétées et de longue durée, de plus en plus fréquentes en Alsace depuis plusieurs années ?

-Quelles études ont été menées pour évaluer le risque de pollution des nappes phréatiques due à l'avalanche de poids lourds prévisible en raison d'un GCO moins cher que la Maut allemande ?

-Quelles études ont été conduites concernant le déversement des trop-pleins des bassins de rétention ?

-Vinci sera-il responsable des trop-pleins susceptibles de se déverser hors les bassins d'orage ?

- Dans nombre de villages de France on assiste ces dernières saisons à des pluies non plus décanales mais centenales Pourquoi les débits de pluie sont-ils calculés a minima sur des bases décénales et non centenales bien plus impactantes et plus proches de la réalité?

-Comment seront traités les 43millions de tonnes de déblais et avec quel impacte écologique?

-Comment est-il possible que l'Etat ai bloqué le deuxième avis négatif du CNPN pendant près d'un mois avant de le rendre public en même temps que la prorogation de la DUP pour 8 nouvelles années, avant même que l'autorité environnementale produise elle aussi un avis dont le contenu est manifestement négatif, autorisant de surcroît les travaux par communiqué avant même le démarrage et les résultats de l'Enquête Publique ? Ce déni de démocratie est proprement intolérable

Je vous remercie de répondre à mes questions et d'engager vos compétences et responsabilités afin de ne pas laisser les travaux de ce grand contournement ouest de Strasbourg débiter avant que toutes ces interrogations ne soient éclaircies et la santé des Alsaciens préservée.

Ne laissez pas la France sacrifier l'Alsace pour satisfaire la fluidité de l'axe européen nord sud

Avec mes plus vifs remerciements, et mes respectueuses salutations

Martine Ehms

328° - CCBD (Lampertheim)

le 28/04/2018 18h46 retransmis à 18h51

Madame, Monsieur,

Au sujet de l'enquête publique je vous remercie de bien vouloir m'éclairer sur plusieurs points:

Cette semaine encore, monsieur le ministre de la transition écologique, mettait en place des mesures en faveur de l'isolation de l'habitat dans l'objectif de diminuer les gaz polluants émis

-Pourquoi l'impact du projet GCO-COS n'a-t'il pas été évalué au regard de l'engagement de la France à diviser ses émissions de gaz à effet de serre par quatre en 2050 ? surtout qu'une étude

Mise à jour le : 14/05/2018

estime un accroissement entre +20 et + 58% d'émissions de CO2 imputables au projet en 2020

Les responsables qui comptent donner leur accord pour cette route, ont ils conscience que nos voisins Allemands sont prêts a rediriger leur camions les plus polluants de la rive droite du Rhin vers la plaine d'Alsace?

-Les maladies respiratoires sont en progression alarmante pourquoi les responsables ne s'inquiètent-ils pas du dépassement des valeurs admissibles de la pollution de l'air au regard des valeurs guides de l'OMS ?

-L'impact du GCO après le raccord du Bienwald qui produira une avalanche de poids lourds en provenance du Nord de l'Europe, a-t-il été évalué au regard de l'avis de la Commission européenne du 15 Février 2017 relatif au dépassement des seuils de dioxyde d'azote dans l'air dans 19 zones dont Strasbourg ?

-Comment VINCI ARCOS répondent-ils concernant les risques de cancer qui se produisent sans qu'on puisse établir de seuil de concentration en dessous duquel il n'y aurait pas d'effet ?

-La pollution sonore a-t-elle été étudiée pour chaque communes riveraines ?

Voilà pour la santé des Alsaciens qui sera sacrifiée alors que la première question à se poser n'est elle pas l'utilité de cet argent dépensé plutôt que de l'investir dans des solutions propres

-Quel est l'utilité d' un GCO, alors que 90% de la population concernée se rend à Strasbourg et que seuls 10% auraient intérêt à contourner la ville ?.

-Comment justifier le choix de l'Etat pour l'option la moins apte à désengorger le trafic menant à Strasbourg en voulant réaliser le GCO, et non l'option 3 mieux à même de capter les flux de transit et à améliorer les liaisons entre villes moyennes alsaciennes ?

-Quel financement est-il prévu pour la requalification de l'A35 envisagée dans un second temps (càd 480 millions d'Euros pour l'ensemble du boulevard de 24 kilomètres?)

-Quel sera l'impact écologique du remembrement de 11000 hectares non traité dans le dossier de l'enquête publique

-Quelles sont les superficies bitumées et bétonnées, donc imperméabilisées, dont disposent VINCI ARCOS. Cette opacité va à l'encontre de la transparence prônée comme une vertu,du caractère public et citoyen de l'Enquête Publique ?

-Comment le bassin de rétention d'eau de Griesheim d'une contenance de 2600 mètres cube pourrait-il absorber 12000 mètres cubes d'eau se déversant des hectares de terre imperméabilisées suite à la réalisation du GCO?(12000m3 = 100 litres de pluies diluviennes tombées sur Wasselonne et Kuttolsheim en 2 heures au Mètre carré l'été dernier) et quelles études ont été conduites pour étudier les pluies d'orages répétées et de longue durée, de plus en plus fréquentes en Alsace depuis plusieurs années ?

-Quelles études ont été menées pour évaluer le risque de pollution des nappes phréatiques due à l'avalanche de poids lourds prévisible en raison d'un GCO moins cher que la Maut allemande ?

-Quelles études ont été conduites concernant le déversement des trop-pleins des bassins de rétention

?

-Vinci sera-il responsable des trop-pleins susceptibles de se déverser hors les bassins d'orage ?

- Dans nombre de villages de France on assiste ces dernières saisons à des pluies non plus décanales mais centenales Pourquoi les débits de pluie sont-ils calculés a minima sur des bases décénales et non centenales bien plus impactantes et plus proches de la réalité?

-Comment seront traités les 43millions de tonnes de déblais et avec quel impacte écologique?

-Comment est-il possible que l'Etat ai bloqué le deuxième avis négatif du CNPN pendant près d'un mois avant de le rendre public en même temps que la prorogation de la DUP pour 8 nouvelles années, avant même que l'autorité environnementale produise elle aussi un avis dont le contenu est manifestement négatif, autorisant de surcroît les travaux par communiqué avant même le démarrage et les résultats de l'Enquête Publique ? Ce déni de démocratie est proprement intolérable

Aujourd'hui il n'est plus admissible de créer de tels dégâts et de se dire plus tard " ah si nous avions su !"

Je vous remercie de répondre à mes questions et d'engager vos compétences et responsabilités afin de ne pas laisser les travaux de ce grand contournement ouest de Strasbourg débiter avant que toutes ces interrogations ne soient éclaircies et la santé des Alsaciens préservée.

En plein coeur de commémoration de guerre, la France va t elle sacrifier l'Alsace pour satisfaire la fluidité de l'axe européen nord sud?

Recevez, Madame, Monsieur mes respectueuses salutations

CCBD

Lampertheim

329° - Madame Eloïse LIU

le 28/04/2018 22h01

Bonjour,

Dans le cadre de l'enquête publique ACOS - DAU ARCOS je m'engage contre le GCO pour plusieurs raisons :

- ce contournement a comme son nom l'indique le projet de contourner la ville, or la majorité les habitants aux alentours de Strasbourg n'aurait aucun intérêt à l'utiliser.

- qu'en est-il de l'impact sur la santé des habitants? Ne parle-t-on pas dans tous les journaux que la pollution est nuisible et cancérigène? Pour un Etat qui se veut de plus en plus écologique - c'est-à-dire diviser par quatre les émissions à effet de serre d'ici à 2050 - ce projet ne ferait qu'amener la

Mise à jour le : 14/05/2018

circulation venant d'Allemagne et de Suisse.

- par contre, ce projet sera plus qu'écologique et bénéfique pour les pays frontaliers.

- par ailleurs, ce projet sera pour une majorité pris en charge par les contribuables alors qu'une éco taxe permettrait non seulement de prendre en charge le GCO et la rénovation des réseaux secondaires. C'est ce qui se fait par exemple en Allemagne, pourquoi ne pas le faire chez nous?

- pourquoi avoir enlevé le revêtement anti bruit prévu sur toute la portion de la future autoroute et prévu un double revêtement sur une partie isolée? Le bruit concernerait toute l'autoroute et tous les habitants aux alentours.

- comment un Etat peut-il privilégier l'intérêt économique de Vinci au détriment de la santé des concitoyens et de leur avis. Faut-il tout casser comme à Notre Dame des Landes pour se faire entendre et obtenir un projet qui soit efficace et ne soit pas dommageable pour l'environnement et les citoyens?

- pourquoi vouloir sacrifier près de 400 hectares de terrains agricoles parmi les plus riches de France? Que fait-on du grand hamster et de la biodiversité de nos campagnes? A quoi servent les DEUX avis négatifs du CNPN si on ne les écoute pas?

En espérant que vous tiendrez compte de l'avis et de la santé des personnes concernées.

Eloïse Liu

330° - Monsieur Alexandre DAWOOD, DAWOOD GROUPEMENT INTERNATIONAL SARLU
(57 route du Rhin - 67000 Strasbourg)

le 29/04/2018 08h57

Bonjour,

Par le présent mail, j'apporte mon soutien au projet du contournement.

Bien cordialement,

Alexandre DAWOOD

331° - Madame Mireille HAAS

le 29/04/2018 08h58

Bonjour !

Au delà de la cause animale qui sera impactée directement par les travaux

Au delà de la pollution qui elle sera insidieuse et dont les conséquences s'inscriront dans nos corps, il y a les inondations, car cette nature que l'on veut détourner, remanier, cette "balafre" aura des conséquences dramatiques

Les tests qui ont été faits sur les probabilités d'inondations n'ont pas été faits au bon endroit ni au bon moment

Et que dire des nuisances sonores ???

Mise à jour le : 14/05/2018

A qui faire croire qu'une forêt pluri séculaire peut être remplacée ???

Nous savons que 60%des sols sont morts sur notre terre mais bahhhhh l'argent reste le nerf de la guerre et moi je croirais jusqu'au bout que nous pourrons sauver un morceau de "TERRE"

Mireille Haas

332° - Monsieur André THOMAS

le 29/04/2018 09h46

Bonjour,

-Quelle dispositions exactes sont prises en ce qui concerne les espèces animales protégées? Les plantes protégées?

Notamment les abeilles, les chauves souris, le grand hamster, les oiseaux des bois et des champs, les échassiers, les oiseaux migrateurs qui font escale au bord de la Bruche et de son canal, les salamandres et autres batraciens...

De quelle manière Arcos et Vinci comptent reconstituer les zones saccagées par la construction du G.C.O et ou? Comment comptent ils installer un environnement indispensable à ces espèces?

-Quel sera le surplus de pollution atmosphérique et de nuisances sonores pour les habitants de Duppigheim?

Cordialement,

André THOMAS

333° - Monsieur Pierre-Nicolas GUG

le 29/04/2018 10h11

Bonjour

Dans le cadre de l'enquête publique en cours je m'interroge sur les points suivants :

- comment se fait-il que le tracé du GCO passe à proximité immédiate du collège de Duttlenheim. Les conséquences sur la santé des enfants a-t-elle été étudiée et prise en compte? N'y a-t-il pas là un problème de santé publique?

- l'objectif de faire du GCO un grand axe routier européen ne risque il pas de se traduire par une forte condensation de la pollution en Alsace?

- dans un contexte où les sociétés de transports demandent à leurs chauffeurs de ne pas prendre les autoroutes pour éviter les péages comment peut-on imaginer que les transporteurs acceptent de payer l'utilisation du GCO? L'étude de marché a-t-elle pris en compte cette réalité économique ?

Mise à jour le : 14/05/2018

- afin d'optimiser le GCO pourquoi son tracé ne passe t il pas à proximité de l'aéroport d'Entzheim afin de faire le lien avec le fret aérien ? Quelle est l'utilité du tracé actuel qui ne déleste aucune zone logistique et/ou industrielle mais traverse des petits villages en passant à proximité d'écoles ?

Cordialement.

Pierre-Nicolas Gug

334° - Madame Laurence BECK

le 29/04/2018 10h25

Bonjour,

Alors que pour des raisons de santé publique il est interdit de construire des infrastructures à usage collectif aux abords de l'autoroute A35 à Strasbourg, comment se fait-il que cette nouvelle autoroute puisse passer à proximité d'un collège (jeunes gens qui vont respirer la pollution à plein poumons) ?

Cette réglementation ne s'applique-t-elle pas dans ce cas de figure ?

De plus, l'air de stationnement permettra aisément aux professionnels de la route et aux jeunes gens de se côtoyer à tout moment de la journée. Quels sont les moyens de protection qui vont être mis en place ?

Pour optimiser l'utilité de cette construction pourquoi la trajectoire de ce GCO ne prévoit-elle pas un passage à l'aéroport d'Entzheim pour une halte logistique pour chargement du fret aérien et de l'entrepôt LIDL ? Quelle est l'utilité du tracé actuel qui ne déleste aucune zone logistique et/ou industrielle mais ne traverse que des petits villages ?

Qu'en est-il des murs de protection sonore au niveau du village de Duttlenheim ? rien est envisagé car le niveau de pollution sonore n'est pas assez haut...mais dans tous les cas trop haut par rapport à l'existant ?

Dans l'attente de vos réponses,

Bien cordialement

Laurence Beck

335° - Monsieur David LIU, Étudiant en DFASM2 et cursus Médecine-Sciences UdS

le 29/04/2018 10h41 retransmis à 10h45 et à 10h48

Bonjour,

Dans le cadre de l'enquête publique ACOS - DAU ARCOS **je m'engage contre le GCO** pour plusieurs raisons :

- Ce contournement a comme son nom l'indique le projet de contourner la ville, or la majorité les habitants aux alentours de Strasbourg n'aurait aucun intérêt à l'utiliser.
- Qu'en est-il de l'impact sur la santé des habitants? Ne parle-t-on pas dans tous les journaux

Mise à jour le : 14/05/2018

que la pollution est nuisible et cancérigène? Pour un État qui se veut de plus en plus écologique - c'est-à-dire diviser par quatre les émissions à effet de serre d'ici à 2050 - ce projet ne ferait qu'amener la circulation venant d'Allemagne et de Suisse.

- Par contre, ce projet sera plus qu'écologique et bénéfique pour les pays frontaliers.
- Par ailleurs, ce projet sera pour une majorité pris en charge par les contribuables alors qu'une éco-taxe permettrait non seulement de prendre en charge le GCO et la rénovation des réseaux secondaires. C'est ce qui se fait par exemple en Allemagne, pourquoi ne pas le faire chez nous ?
- Pourquoi avoir enlevé le revêtement anti bruit prévu sur toute la portion de la future autoroute et prévu un double revêtement sur une partie isolée? Le bruit concernerait toute l'autoroute et tous les habitants aux alentours.
- Comment un l'État peut-il privilégier l'intérêt économique de Vinci au détriment de la santé des concitoyens et de leur avis. Faut-il tout casser comme à Notre Dame des Landes pour se faire entendre et obtenir un projet qui soit efficace et ne soit pas dommageable pour l'environnement et les citoyens ?
- Pourquoi vouloir sacrifier près de 400 hectares de terrains agricoles parmi les plus riches de France? Que fait-on du grand hamster et de la biodiversité de nos campagnes? A quoi servent les DEUX avis négatifs du CNPN si on ne les écoute pas?

En espérant que vous tiendrez compte de l'avis et de la santé des personnes concernées.

David LIU

336° - Monsieur Jean-philippe CANN

le 29/04/2018 11h34

Bonjour,

Je souhaite partager mes inquiétude concernant la mise en œuvre du GCO :

- Pourquoi le projet ne prend en compte que les précipitations décennales dans le calcul de ses bassins d'orage. On sait tous que les épisodes climatiques deviennent de plus en plus violents ce qui entraine des crues de nos cours d'eau : phénomènes observé en 2017 à Pfulgiesheim et Lampertheim avec des dégâts au biens. C'est bien ces éléments qui ont été retenus pour le calcul des ouvrages d'art du projets, mais pas pour la préservation de l'environnement.

o Quand les bassins auront débordés et auront été rincés par les pluies d'orage, la pollution va se diffuser sur les sols et finir par polluer les nappes phréatiques, alors que ce sont des zones de captage

o Pourquoi n'y a-t-il pas une modélisation de crue complète du bassin de la souffel, avec ses différents affluents concernés par le projet ? si les 4 cours d'eau se trouvent en crue, cela va amener à un débordement important de la souffel à Lampertheim ou en amont. Depuis 23 ans que j'habite à

Mise à jour le : 14/05/2018

Griesheim sur souffel, j'ai vu des épisodes de crue limitée de la souffel. Qu'en sera-t-il dans les années post GCO.

Pouvez-vous exiger du concessionnaire de modifier ses calculs en prenant en compte au minimum les crues centennales. Cela évitera peut-être les arrêtés de catastrophe naturelle dans le futur ?

- Pourquoi a-t-on « saucissonné l'enquête publique en 3 morceaux :
 - o Enquête publique de l'échangeur au nord de Strasbourg
 - o Enquête publique sur le tracé du GCO
 - o Enquête publique sur l'échangeur au sud de Strasbourg

Pouvez-vous exiger que l'ensemble du projet soit pris en compte dans la même enquête publique ? si possible avec un dossier simplifié et lisible pour l'ensemble des personnes concernées et pas un dossier de 5000 pages totalement indigeste pour le commun des mortels, auquel il s'adresse.

- Le dossier initialement ne prenait pas en compte la destruction d'une partie de la forêt de Krittwald. Il y a donc moyen d'éviter cette destruction.

Pouvez-vous exiger de la part du concessionnaire de revoir le projet de cet échangeur. A minima, le concessionnaire pourra au moins replanter l'ensemble des zones déboisées conformément à l'avis du CNPN.

- Comment se fait-il que le dossier soit baptisé « Grand Contournement Ouest » (GCO) alors qu'il n'est en aucun cas destiné à désengorger Strasbourg, mais plutôt à faire passer les poids lourds qui transitent du nord de l'Europe vers le sud.

Pourquoi nous cache-t'on la vraie finalité de ce projet ?

- Le tracé de cette autoroute va très largement perturber l'écosystème de la zone concernée par son passage. Morcelage des zones humides, destruction de l'habitat du grand Hamster, morcelage des trames vertes en cours de création....

S'il n'est pas possible d'éviter, ni de réduire l'impact du projet sur l'environnement, pouvez-vous exiger du concessionnaire de compenser (voir améliorer) son impact environnemental : zones humides plus importantes, plus de passages pour les animaux sous l'autoroute, en tenant compte de toutes les espèces impactées.

Le comité de suivi des mesures mis en œuvre pourrait-il être composé d'associations ou collectivités au lieu d'uniquement l'état et Vinci ?

- Pourquoi le projet ne tiens pas compte du risque pour la santé des personnes habitant nos communes. Situés sous les vents dominants, nous allons subir toute l'année la pollution atmosphérique liée à la circulation sur le GCO, sans même pouvoir profiter du projet car nous

n'aurons pas d'accès à l'autoroute.

Qui va payer pour nos cancers ? Est-ce le concessionnaire ? non c'est la Sécurité Sociale ou l'Etat, c'est-à-dire nous !

Jean-philippe cann

337° - Madame Marie-José WOLFF (6 rue des Peupliers 67120 DUPPIGHEIM)

le 29/04/2018 12h04

le projet du GCO/COS est en contradiction avec la charte de responsabilité environnementale.

Encore une autoroute de plus alors qu'il y a toujours plus de personnes qui souffrent de cancers, de difficulté respiratoires, d'AVC.

les Alsaciens (et surtout le Bas-Rhin) ont le record français des accidents cardio-vasculaire cérébraux.

Le Réseau environnement tire la sonnette d'alarme et met en cause la pollution de l'air.

Selon des études européennes récentes sur 100.000 personnes, l'augmentation de 5 microgrammes de particules fines par m³ d'air provoque une augmentation de 19% du risque d'AVC.

Vivre près d'un gros axe routier augmente aussi le risque d'AVC, surtout chez les moins de 55 ans.

Pourquoi les nanoparticules les plus fines qui sont les plus dangereuses, responsables d'AVC ne sont-elles pas elles pas mesurées ?

La France fait l'objet d'un avis motivé de la commission européenne pour dépassement des seuils de dioxyde d'azote relatifs à la qualité de l'air dans 19 zones, dont Strasbourg.

Ainsi, la seule prise en charge des maladies provoquées par la pollution de l'air représente entre 1 et 2 milliards d'euros en France en 2015.

Est-ce que votre projet prend t-il en compte l'engagement de la France de diviser par 4 les gaz à effets de serre en 2050?

Les impacts environnementaux ont-ils été pris en compte dans votre étude?

la destruction de forêts, de terres fertiles, de bosquets et végétation abritant les oiseaux, les animaux, l'équilibre environnemental sera rompu...

qu'en est-il de la préservation des zones humides le long de la rivière Bruche?

Mise à jour le : 14/05/2018

ne faudrait-il pas prolonger le viaduc pour limiter l'impact du GCO/COS sur ces zones aquatiques?

Quel impact aura l'écoulement des eaux de pluies chargées en hydrocarbures sur la nappe phréatique rhénane, une des plus importantes ressources en eau douce d'Europe, particulièrement vulnérable ?

Vinci n'a pas répondu aux observations du Conseil National de la Protection de la Nature (CNPN).

Je demande que VINCI donne ses réponses avant le début des travaux!

Une étude concernant les nuisances sonores impactant les communes riveraines a-t-elle été faite?

un dispositif anti-bruit (murs anti-bruits, revêtements acoustique spécifique) a-t-il été prévu pour les riverains de DUPPIGHEIM, DUTTLENHEIM, ERNOLSHEIM dont les habitations sont les plus proches du tracé?

Le Gco passe à 300 mètres du Collège de Duttlenheim et une aire de service et de stationnement de deux cents places qui apportera encore des nuisances sonores supplémentaires, moteurs et compresseurs qui tournent .

Autoriser la construction d'une autoroute juste à coté d'un collège, c'est une mise en danger de la vie de nos enfants !!!

Ce projet va à l'encontre de la politique gouvernementale de réduction de gaz à effet de serre.

L'Alsace deviendra un couloir à camions de transit, 70% des camions circulant sur l'actuelle A35 viennent d'Espagne, des pays de l'Est et choisiront de passer par l'Alsace étant donné qu'il n'y a que 24 km de péage à payer alors que le parcours en Allemagne est entièrement payant.

Il y a des portiques en place sur l'A35, à quelle date seront-ils mis en service pour collecter l'écotaxe pour les poids-lourds ?

n'est-il pas contradictoire d'instaurer une taxe « critair » pour les automobilistes, visant à améliorer la qualité de l'air lors des pics de pollution en interdisant la circulation aux véhicules polluants et par ailleurs d'aménager un couloir à camions ...

l'étroite plaine d'Alsace est déjà saturée d'autoroutes, de voies rapides. Rajouter le Gco, ce couloir à camions rejetant des particules et nano particules va aggraver la situation, va encore asphyxier davantage toute la plaine d'Alsace.

A mon avis, le Gco ne résoudra pas le problème des bouchons à Strasbourg, l

les personnes travaillant à Strasbourg n'emprunteront pas le GCO, il y aura toujours des bouchons

aux heures de pointe.

Il faut améliorer les transports en commun, inciter le co-voiturage, développer le fret ferroviaire, utiliser les nouvelles technologies comme le télétravail, autant de solutions vertueuses pour limiter la pollution

Pourquoi ce projet est-il passé en force avec l'appui d'élus locaux et nationaux sans tenir compte des avis du CNPN ?

Le gouvernement a dit oui à ce projet sans consultation des citoyens, sommes-nous encore en démocratie ?

Cordialement,

Marie-José WOLFF

338° - - Madame Marie-José WOLFF (6 rue des Peupliers 67120 DUPPIGHEIM)

le 29/04/2018 12h11

le projet du GCO/COS est en contradiction avec la charte de responsabilité environnementale.

Encore une autoroute de plus alors qu'il y a toujours plus de personnes qui souffrent de cancers, de difficulté respiratoires, d'AVC.

les Alsaciens (et surtout le Bas-Rhin) ont le record français des accidents cardio-vasculaire cérébraux.

Le Réseau environnement tire la sonnette d'alarme et met en cause la pollution de l'air.

Selon des études européennes récentes sur 100.000 personnes, l'augmentation de 5 microgrammes de particules fines par m3 d'air provoque une augmentation de 19% du risque d'AVC.

Vivre près d'un gros axe routier augmente aussi le risque d'AVC, surtout chez les moins de 55 ans.

Pourquoi les nanoparticules les plus fines qui sont les plus dangereuses, responsables d'AVC ne sont-elles pas elles pas mesurées ?

La France fait l'objet d'un avis motivé de la commission européenne pour dépassement des seuils de dioxyde d'azote relatifs à la qualité de l'air dans 19 zones, dont Strasbourg.

Ainsi, la seule prise en charge des maladies provoquées par la pollution de l'air représente entre 1 et 2 milliards d'euros en France en 2015.

Est-ce que votre projet prend t-il en compte l'engagement de la France de diviser par 4 les gaz à effets de serre en 2050?

Les impacts environnementaux ont-ils été pris en compte dans votre étude?

la destruction de forêts, de terres fertiles, de bosquets et végétation abritant les oiseaux, les animaux, l'équilibre environnemental sera rompu...

qu'en est-il de la préservation des zones humides le long de la rivière Bruche?

ne faudrait-il pas prolonger le viaduc pour limiter l'impact du GCO/COS sur ces zones aquatiques?

Quel impact aura l'écoulement des eaux de pluies chargées en hydrocarbures sur la nappe phréatique rhénane, une des plus importantes ressources en eau douce d'Europe, particulièrement vulnérable ?

Vinci n'a pas répondu aux observations du Conseil National de la Protection de la Nature (CNPN).

Je demande que VINCI donne ses réponses avant le début des travaux!

Une étude concernant les nuisances sonores impactant les communes riveraines a-t-elle été faite?

un dispositif anti-bruit (murs anti-bruits, revêtements acoustique spécifique) a-t-il été prévu pour les riverains de DUPPIGHEIM, DUTTLENHEIM, ERNOLSHEIM dont les habitations sont les plus proches du tracé?

Le Gco passe à 300 mètres du Collège de Duttlenheim et une aire de service et de stationnement de deux cents places qui apportera encore des nuisances sonores supplémentaires, moteurs et compresseurs qui tournent .

Autoriser la construction d'une autoroute juste à coté d'un collège, c'est une mise en danger de la vie de nos enfants !!!

Ce projet va à l'encontre de la politique gouvernementale de réduction de gaz à effet de serre.

L'Alsace deviendra un couloir à camions de transit, 70% des camions circulant sur l'actuelle A35 viennent d'Espagne, des pays de l'Est et choisiront de passer par l'Alsace étant donné qu'il n'y a que 24 km de péage à payer alors que le parcours en Allemagne est entièrement payant.

Il y a des portiques en place sur l'A35, à quelle date seront-ils mis en service pour collecter l'écotaxe pour les poids-lourds ?

n'est-il pas contradictoire d'instaurer une taxe « critair » pour les automobilistes, visant à améliorer la qualité de l'air lors des pics de pollution en interdisant la circulation aux véhicules polluants et par ailleurs d'aménager un couloir à camions ...

l'étroite plaine d'Alsace est déjà saturée d'autoroutes, de voies rapides. Rajouter le Gco, ce couloir à camions rejetant des particules et nano particules va aggraver la situation, va encore asphyxier davantage toute la plaine d'Alsace.

A mon avis, le Gco ne résoudra pas le problème des bouchons à Strasbourg, l

les personnes travaillant à Strasbourg n'emprunteront pas le GCO, il y aura toujours des bouchons aux heures de pointe.

Il faut améliorer les transports en commun, inciter le co-voiturage, développer le fret ferroviaire, utiliser les nouvelles technologies comme le télétravail, autant de solutions vertueuses pour limiter

la pollution

Pourquoi ce projet est-il passé en force avec l'appui d'élus locaux et nationaux sans tenir compte des avis du CNPN ?

Le gouvernement a dit oui à ce projet sans consultation des citoyens, sommes-nous encore en démocratie ?

Cordialement,

Marie-José WOLFF

339° - Madame Myriam FORNER

le 29/04/2018 14h04

Monsieur le Préfet,

Par la présente, je manifeste mon opposition au projet de création d'une nouvelle autoroute dite de contournement ouest de Strasbourg (A 355).

En effet, je considère que cette voie ne désengorgera pas la Ville, le trafic étant essentiellement depuis et vers la ville (trafic des travailleurs). La solution la plus simple, la moins onéreuse, et la plus respectueuse de l'environnement, serait d'augmenter l'offre de transport en commun.

De plus, cette création d'autoroute impacterait très négativement le milieu agricole et le milieu naturel humide, ainsi qu'un milieu forestier remarquable alors même que la France est engagée dans une politique de réduction de ses émissions de gaz à effet de serre.

Je vous remercie de l'attention portée à la présente et vous prie d'agréer, Monsieur le Préfet, mes respectueuses salutations.

Myriam FORNER

340° - Madame N. RINGENBACH (Ernolsheim sur Bruche)

le 29/04/2018 15h13

Bonjour,

Je fais suite à l'enquête public ACOS – DAU ARCOS sur le GCO et je dis : **NON au GCO**

J'habite Ernolsheim sur Bruche et je travaille Avenue de Colmar à Strasbourg, je me rends à mon travail 2 fois par jour avec mon véhicule, par conséquent, le GCO me concerne d'autant plus.

Et je suis contre ce GCO, je vous explique pourquoi dans les lignes qui suivent.

Pour les salariés qui travaillent à Strasbourg (dont je fais partie) où se concentre la grande partie des emplois, le GCO n'est pas la solution pour désengorger Strasbourg pour 2 raisons bien simple :

La 1ère c'est que nous devons continuer à nous s'y rendre en passant par l'A35 qui aura une capacité réduite. Ce qui veut donc dire encore plus de bouchons qu'à ce jour.

La 2ème c'est que cette autoroute sera payante, donc nous ne passerons pas par cette autoroute, cela nous coûterait encore plus chère.

De plus, cette autoroute aura entre autres des conséquences néfastes sur notre santé et l'environnement :

- Plus de bruit et de pollution car il y aura un trafic supplémentaire de poids lourds (nouvel axe de transit nord-sud, moins cher que du côté allemand),
- Le tracé de cette autoroute passera près du collège de Duttlenheim où vont tous nos enfants, ils vont donc être pollués et risquent de développer de l'asthme et des allergies,
- pour construire cette autoroute il va falloir détruire 300 ha de terres agricoles et 40 ha de forêts et de zones humides.

Le rapport du CGEDD (Conseil général de l'environnement et du développement durable) qui avait été remis en 2013, montrait que l'influence du GCO sur le trafic serait infiniment dérisoire : de 6 à 14% d'un trafic estimé entre 160 000 et 180 000 véhicules / jour.

Alors pour toutes ces raisons et encore d'autres je dis : **NON au GCO**

Salutations,

N. RINGENBACH

341° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)
le 29/04/2018 15h47

Bonjour,

-Comment le projet GCO a-t'il évalué les nuisances occasionnées sur la population des oiseaux tels que le milan noir, l'aigrette, le pic cendré, et la bondrée apivore ?

-Comment a été étudié l'impact du GCO sur les insectes rares tel l'agrion de Mercure, les papillons cuivrés des marais ou l'azuré des paluds ?

-Quel sera l'impact du projet GCO sur la population des batraciens tels le crapaud vert, le pélobate brun et le sonneur à ventre jaune ?

Mise à jour le : 14/05/2018

-Comment a été pris en compte l'impact de la destruction de 145 hectares de zones humides sur le muscardin, le hérisson, le neomys fodiens ou crossope aquatique et les onze variétés de chiroptères ?

-Ces populations animales on-telles été dénombrées ou évaluées et quel suivi a-t'il été prévu pour contrôler l'impact du projet GCO ?

cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Lotissement MATTERBERG

67550 VENDENHEIM

342° - Monsieur Gérard POINSOT (3, Impasse des Primevères - 67370 GRIESHEIM SUR SOUFFEL)

le 29/04/2018 15h48

Bonjour,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint ma contribution à l'enquête publique en objet.

Meilleures salutations.

Gérard POINSOT

Gérard POINSOT
3, Impasse Des Primevères
67370 GRIESHEIM-SUR-SOUFFEL
Mail : [REDACTED]

Griesheim le 28 avril 2018

Objet : enquête publique portant sur la demande d'autorisation unique concernant le projet de Contournement Ouest de Strasbourg.

Remarques liminaires :

- Prévoir des effets du COS lié à d'autres aménagements nécessaires dans un temps ultérieur non maîtrisé, constitue un procédé spécieux condamnable.
- La démocratie a été bafouée par l'Etat : malgré deux avis négatifs du Conseil National de Protection de la Nature en juillet puis en décembre 2017, puis de celui de L'Autorité Environnementale en février 2018, l'État a déclaré, alors que l'avis de l'Ae n'était pas encore connu, qu'il allait autoriser les travaux. Pourquoi l'État n'a-t-il pas au contraire demandé à Vinci-Arcos de mettre son dossier à jour en tenant compte des remarques faites par le CNPN et de soumettre à nouveau le dossier à cette instance ? Notamment en ce qui concerne le risque d'impact majeur sur la biodiversité. On peut se demander légitimement si Vinci-Arcos forts de l'appui de l'État ne se sont pas cru en position de s'affranchir de cette contrainte. Ce point a été rappelé par Mme Martine WONNER, députée du Bas-Rhin, dans son courrier adressé le 11 avril 2018 au Ministre de la Transition Ecologique et Solidaire.
- Démocratie bafouée encore lorsque l'État permet aux technocrates de Vinci-Arcos, incapables de se mettre intellectuellement au niveau du public consulté, de soumettre un dossier rébarbatif à consulter et souvent incompréhensible. Au lieu de faire en sorte que tous les citoyens puissent comprendre l'enjeu du dossier, et y apporter leur contribution en connaissance de cause par le biais de l'enquête publique. Contribution dont les remarques permettraient, le cas échéant, d'amender et d'améliorer le projet.
- La hâte du Ministère de l'Écologie à finaliser ce dossier le plus vite possible laisse sous-entendre, soit la crainte d'une montée en puissance du nombre des opposants au projet, soit celle de voir aboutir l'une ou l'autre contestations en cours à différents niveaux.
- Cette hâte pourrait laisser croire à un « arbitrage » de l'État avec Vinci-Arcos visant à autoriser le COS contre l'abandon de la construction de l'aéroport de Notre Dame Des Landes.
- Enfin la déclaration le 17 avril 2018 du Président de la République faite à Strasbourg dans laquelle il **"souhaite voir commencer les travaux cette année"** signifierait-elle que les travaux et conclusions réalisés par les enquêteurs dans le cadre de la présente enquête publique ne pourraient, faute de temps, être pris en compte, et par conséquent ne seraient d'aucune utilité ? Ou alors cette déclaration induit une réduction du délai imparti aux enquêteurs pour rendre leur avis, ce qui hypothéquerait par là-même une éventuelle demande de prolongement de ce délai de leur part, délai qui serait nécessaire pour rendre un avis pertinent au cas notamment où le nombre des contributions serait important.
- A côté de ce dossier d'enquête publique il conviendrait d'ouvrir un dossier d'enquête concernant la gestion du dossier par l'État (précipitation des décisions, blocage de l'avis négatif du CNPN pendant presque un mois, etc....).
- Et une autre concernant les conflits d'intérêt en lien avec le Président actuel de la CCI révélés par la presse locale.

Sur la forme du dossier :

D'autres aspects concernant ce dossier ne manquent pas de me rendre perplexe :

- un dossier, mais deux enquêtes publiques : l'une sur le volet SANEF, l'autre sur le volet Vinci-Arcos ce qui ne permet pas de se faire une idée globale des enjeux, des impacts environnementaux et de santé publique. Pourquoi les habitants concernés par l'enquête publique du volet SANEF n'ont-ils pas accès au dossier d'enquête du volet Vinci-Arcos et vice-versa ? Point souligné par l'Ae page 3/33 dans son avis du 21.02.2018.
- Un dossier 'saucissonné', ce qui est contraire aux règles européennes. Comment Vinci-Arcos en présentant un tel dossier, et l'Etat en autorisant d'avance les travaux, ont-ils pu se mettre ainsi en infraction au regard des dispositions du droit international qui prohibe ce procédé ?
- La présentation d'un dossier – volontairement ? - flou, ultra-technique, complexe et indigeste à lire, composé de pièces dont certaines sont obsolètes, au lieu d'une présentation synthétique et à jour qui permettrait aux citoyens d'appréhender le dossier dans sa globalité. Ce qui serait logique : lorsque l'on demande au citoyen de se prononcer sur un tel dossier le demandeur se doit de le mettre en capacité de le faire.

Sur le fond du dossier :

- Pourquoi devrait-on se limiter à questionner les enquêteurs publics sur le périmètre de l'enquête tel que défini, c'est-à-dire sur les conséquences du projet sur l'eau et les espèces (flore et faune) protégées, alors que Vinci-Arcos aborde toutes les questions dans les dossiers d'enquête publique ?

1. **Financement du projet :**

Vinci-Arcos viennent d'obtenir l'octroi d'un prêt de 173 millions d'euros de la Banque Européenne d'Investissement (BEI).

Comment la BEI justifie-t-elle cet octroi qui est en totale contradiction avec ses règles de fonctionnement. On y lit que la BEI *évalue et suit tous les projets d'investissement qu'elle finance en examinant à la loupe leurs références en matière de viabilité sous leurs aspects environnementaux, sociaux et de gouvernance. Certaines activités sont complètement exclues d'un financement de la BEI et sont rejetées d'emblée. Ensuite, tous les projets soutenus doivent satisfaire aux principes et normes adoptés par la BEI en matière sociale et environnementale.*

Les activités complètement exclues :

PROJETS NON ACCEPTABLES D'UN POINT DE VUE ENVIRONNEMENTAL ET SOCIAL comme LES PROJETS DANS DES ZONES PROTÉGÉES, DES HABITATS ESSENTIELS ET DES SITES CLASSÉS, SANS MESURE DE COMPENSATION OU D'ATTÉNUATION APPROPRIÉE
ce qui est bien le cas du COS.

2. **Biodiversité et principe ERC :**

Grand hamster :

- destruction de 115 ha de son habitat. Quelles mesures concrètes pour respecter ce principe dans le dossier Vinci-Arcos ? Il y est bien question de passages aménagés sous l'autoroute. Or leur éloignement dépasse la distance parcourue par le grand hamster en un an.
- Pourquoi l'impact foncier du projet (remembrement) qui touche 11.000 ha n'est-il pas traité dans le dossier d'enquête publique ? Ni les mesures prévues pour le compenser ?
- En marge du dossier : on maintient la population du grand hamster en relâchant des individus, alors que l'impact du COS réside en une amputation irréversible de son milieu de vie. C'est cela la contribution de Vinci-Arcos à la biodiversité ?

Autres espèces menacées vivant dans des zones humides et les fossés : papillons cuivrés des marais, azuré des paluds, crapauds, grenouilles et tritons :

- Pourquoi créer de petites zones humides non-connectées entre-elles (remarque également faite par le CNPN) ?
- La surface des prairies et zones humides nouvelles prévue pour être créée par Vinci-Arcos est inférieure à celle impactée par le projet, soit 46 ha. Pourquoi ? L'avis du CNPN à ce sujet souligne en outre l'absence de garantie quant à la réussite de cette création de nouvelles zones.
- Concernant plus particulièrement les crapauds, grenouilles et tritons : on peut se demander quelle était la compétence des experts en biodiversité missionnés par Vinci-Arcos pour étudier les conséquences du projet sur ces espèces ? Ainsi le crapaud vert est-il décrit tantôt comme une espèce à enjeu écologique fort, ce qui est vrai, et tantôt comme une espèce à enjeu écologique modéré, ce qui est faux. Cette approximation souligne à minima une méconnaissance du sujet ou une précipitation dans la rédaction, et à maxima une faute grave. L'ajout d'un erratum n'éclaire pas sur ce point. Par conséquent quel est le sort final réservé au crapaud vert ?
- Franchissement des zones humides de la Bruche : 33 tonnes de remblai seront entassés sur les zones humides pour éviter la prolongation du viaduc de Kolbsheim. La compensation de la destruction de ces zones telle que prévue par Vinci-Arcos ne sera pas de 100 %. Pourquoi Vinci-Arcos ne prolonge-t-il pas le viaduc prévu en conséquences ?
- quel est l'impact écologique des 33 tonnes de remblais entassés sur les zones humides pour éviter la prolongation du viaduc de Kolbsheim ?
- Vinci-Arcos s'apprête à sacrifier 400 ha de terres agricoles dont 40 ha de zones humides. Pourquoi Vinci-Arcos ne se sentent-ils pas obligés par les prescriptions édictées par le principe ERC ?

Cas des quinze espèces d'oiseaux vivant dans les milieux agricoles :zones humides

Pourquoi aucune compensation n'est-elle prévue pour ces espèces, absence qui conduira à un très fort déclin, voire à la disparition totale de ces espèces ?

Plus globalement :

- Pourquoi le COS coupera-t-il six trames vertes en cours d'aménagement dans le Kochersberg alors que leur enjeu est justement de tendre à améliorer la biodiversité ?
- Les mesures compensatoires décrites sont-elles réalisées ou bien ne s'agit-il qu'un listage théorique pour satisfaire à l'obligation légale ? Et au-delà sont-elles pérennisées pour 54 ans ?
- Concernant le Comité de Suivi de ces mesures compensatoires : comment accorder de la crédibilité à un tel Comité dont les membres du secrétariat (Etat et Vinci-Arcos) sont juges et partie ? Une désignation des membres dignes de foi aurait conduit à confier ce secrétariat à des organismes indépendants dont le professionnalisme est reconnu et en les dotant de moyens d'investigation réels.

3. La loi sur l'eau :

Remarque liminaire : pour complexifier la compréhension de ce volet les rédacteurs renvoient à un glossaire pour expliquer certains termes. Ce qui oblige à effectuer un va-et-vient entre les pages.

Dimensionnement des ouvrages (ponts, viaducs, franchissement de cours d'eau, bassins de rétention) :

- Pourquoi Vinci-Arcos ne communiquent-ils pas les chiffres dont ils disposent concernant les surfaces aujourd'hui perméables et que la construction du COS rendra imperméables du fait de leur bitumage ou bétonnage ?

- Risque concernant la commune de Griesheim-Sur-Souffel : si le scénario de la pluie diluvienne tombée à l'été 2017 sur Wasselone se répétait, comment le bassin de rétention d'eau de Griesheim, d'une contenance de 2600 mètres cube, pourrait-il absorber 12.000 mètres cubes d'eau tombant des hectares de terre imperméabilisés suite à la réalisation du COS ?
- Les bassins de rétention auront une certaine capacité. S'il devait s'avérer que les bassins de rétention ont été sous-dimensionnés, Vinci-Arcos ont-ils anticipé ce cas de figure et effectué des études pour pallier les conséquences à posteriori d'un déversement de trop plein de ces bassins dans la nature environnante ?
- Les simulations effectuées basées sur une pluie de référence bisannuelle de deux heures montrent que les normes de pollution seront franchies sur le bras de la Souffel. Dans ces conditions pourquoi Vinci-Arcos prévoient-ils des bassins de rétention qui sont dans l'incapacité de contenir des pluies d'une durée de deux heures ?
- Plaçons-nous dans l'hypothèse d'un déversement des trop-pleins de ces bassins de rétention sous-dimensionnés sur les terres environnantes. Vinci-Arcos ont-ils au moins envisagé ce risque et si oui quelle mesure sont-elles prévues pour y remédier ?
- Dans un tel cas de figure les responsabilités de chacun des acteurs doivent être décrites. Pourquoi celles de Vinci-Arcos ne sont-elles pas documentées ?
A moins que Vinci-Arcos ne se défausse sur l'État en comptant sur des arrêtés de catastrophe naturelle que celui-ci prononcerait. Et si tel n'est pas le cas ?
- Le dimensionnement des bassins de rétention à minima pose un autre problème. Celui-ci ne tient à l'évidence pas compte de la dégradation du climat cette dernière décennie. Ce dimensionnement limiterait fortement la responsabilité de Vinci-Arcos en cas de crue des bassins écrêteurs et laisserait sans défense la population locale résidant en zone à risque .
- Le risque de pollution de la nappe phréatique liée à un apport massif de pollution chronique suite à des événements exceptionnels est réel. Pourquoi ce risque n'a-t-il pas été étudié de manière approfondie ?

Prise en compte de la pluviométrie :

- Les pluies d'orage répétées et intenses sont de plus en plus fréquentes en Alsace. Pourquoi Vinci-Arcos ne fournissent-ils pas les études sérieuses menées pour pallier les effets de ces pluies ?
- Les Pouvoirs Publics sont responsables de la sécurité des biens et des personnes. Quelles mesures ont-ils envisagé pour tenir compte du risque accru des inondations tout au long du COS ?
Ont-ils réalisés des mesures village par village en aval du tracé du COS ?
- Pour une bonne prise en compte de la pluviométrie, Vinci-Arcos prévoit une analyse mensuelle de celle-ci. Pourquoi ne pas la rendre hebdomadaire afin de coller au plus près de la réalité et ainsi être en mesure d'anticiper au mieux les risques ?
- Les simulations de crues sont un outil de prévention incontournable. Pourquoi Vinci-Arcos n'en a réalisé aucune en aval de la confluence des quatre ruisseaux sur la zone de protection rapprochée des pluies de captage d'eau potable de Lampertheim ?
- Vinci-Arcos a effectué des simulations de crue des trois affluents de la Souffel. Gros problème cependant : pourquoi ces simulations s'arrêtent-elles en amont des habitations à l'entrée des villages de Dingsheim, de Griesheim-Sur-Souffel et de Pfulgriesheim ?
- le risque de pollution de la nappe d'eau souterraine liée à un apport massif de pollution chronique suite à des événements exceptionnels ne peut être écarté. Pourquoi Vinci-Arcos n'a-t-il pas analysé ce risque de manière approfondie ?

- Les experts en charge du dossier, interrogés par les maires des communes soumises aux risques d'inondations, se sont retranchés derrière les hypothèses de calcul retenues par les ingénieurs des ponts et chaussées. Pour se protéger, sachant sans l'admettre que ces calculs sont inadaptés ?

4. La pollution visuelle de l'ouvrage :

Quelles mesures sont prévues par Vinci-Arcos pour réduire cette pollution à minima, en insérant harmonieusement l'ouvrage et tous ses composants (ponts, viaducs, franchissement des cours d'eau etc.), dans le paysage ?

Actuellement lorsque je me promène à travers champs et prairies mon œil embrasse un paysage bucolique. Qu'en sera-t-il demain ?

5. L'impact sur l'environnement :

1. la pollution par les déchets de toute nature (parfois innombrables) jetés depuis les voitures et les camions:

Ces déchets risquent de se retrouver dans les champs, cultures, prés et cours d'eau. Ce risque sera particulièrement élevé lors du franchissement des cours d'eau où seuls les parapets feront barrage. Leurs dispersion, qui risque de se faire sur de longues distances en raison des vents d'ouest dominants, pourrait entraîner :

- la pollution des cultures.
- la pollution des cours d'eau, en risquant de freiner le bon écoulement des eaux, notamment en cas de forte pluie.
- la présence, suite au fauchage de l'herbe, de petites particules de plastique dans le fourrage des animaux.

Vinci-Arcos ont-ils évalué ces pollutions ? Quelles sont les mesures prévues pour faire efficacement barrage à ces déchets le long du COS ?

2. Gestion des 43.000 tonnes de déblais engendrés par la construction du COS :

Ces déblais seront dans un premier temps stockés à des emplacements dédiés. Pourquoi Vinci-Arcos n'indiquent-ils pas ce qu'ils vont faire du volume résiduel après remise en place d'une partie de ce remblai ? En cas de fortes pluies, si cette question n'est pas correctement traitée, il y aurait un risque de coulée de boues.

3. Impact sur les sols :

Les sols apportent de nombreux services écosystémiques parmi lesquels la production de biomasse (alimentation, matériau, énergie), la prévention des inondations, l'épuration de l'eau (par la filtration et la dégradation microbienne), l'atténuation du changement climatique par le stockage de carbone, l'atténuation de l'effet d'îlot de chaleur urbain par la rétention et l'évaporation d'eau, le support de la biodiversité et des paysages. Pourquoi Vinci-Arcos n'ont-ils pas évalué cet impact ?

4. Impact sur le climat alsacien :

- L'Alsace est comptée comme la première région de France dont la température aura augmenté de 8 degrés d'ici 50 ans. Le COS est-il compatible avec cette prévision et synchrone avec les engagements de la COP 21 ?
- Le projet Vinci-Arcos prévoit une augmentation de trafic, notamment poids Lourds, induite par la réalisation de l'infrastructure. Il y aurait donc une augmentation des gaz à effet de serre en lien direct avec le projet. Quelles compensations des gaz à effet de serre (GES) Vinci-Arcos ont-ils

prévus? Une compensation de cette augmentation GES, qui est en totale contradiction avec les politiques publiques, est-elle prise en compte, sachant que les surfaces de forêts existantes ne compenseront rien ?

5. Dissémination d'insectes exotiques ou ravageurs :

Pourquoi le risque pour l'agriculture et l'environnement d'une telle dissémination n'est-elle pas prise en compte par Vinci-Arcos ?

Or l'on connaît la survenance de cette dissémination le long des axes routiers et autour des parkings de poids lourds.

6. Pollution sonore :

L'impact sur la santé publique de cette pollution n'est plus à démontrer. Cette pollution représente la deuxième grande cause de décès prématuré après la pollution atmosphérique. Elle engendre du stress, des insomnies, dépressions nerveuses, etc....

L'impact varierait d'une commune à l'autre situées sur le tracé du COS en fonction de l'éloignement par rapport à l'autoroute, de la configuration du terrain, etc....

Vinci-Arcos ont-ils réalisé des études sérieuses de cet impact dans chaque commune riveraine ?

7. Pollution de l'air :

- La pollution de l'air est responsable de 48000 décès prématurés / an en France. A Strasbourg, les experts d'Atmo Grand Est disent que les normes ne pourraient être respectées qu'avec une division par deux des émissions du transport routier au quotidien. Avec le COS il y aura une augmentation du nombre de véhicules et le report est estimé de 6 à 14% (cf. rapport du CGEDD en 2013). Nous sommes très loin d'un report de 50% .
- Il est établi que le Bas-Rhin arrive en tête du nombre d'AVC en France. L'impact du COS sur le nombre d'AVC a-t-il été étudié ?
- Pourquoi aucune étude de l'impact du COS seul n'a-t'il pas été évalué au regard l'engagement de la France à diviser ses émissions de gaz à effet de serre par quatre en 2050 ?

- Aujourd'hui seuls les habitants de l'Eurométropole situés le long et à l'est de l'A35 sont, du fait des vents dominants d'ouest, concernés par la pollution, notamment les particules fines PM inférieures à 0,01 (les plus nocives pour la santé humaine). Demain avec le COS ce seraient **en plus** tous les habitants situés le long et à l'est du COS qui seraient impactés. Et avec une teneur en particules fines qui exploserait si le « couloir à camions » nord-sud que Vinci souhaiterait réaliser devenait une réalité.

Vinci-Arcos et/ou l'État ont-ils effectué des projections concernant l'augmentation du nombre de cancers, AVC, infarctus, etc ... ? Qui en supportera le coût ?

Mesdames et Messieurs les membres de la commission d'enquête publique,

Les grandes multinationales s'attaquent quotidiennement à l'environnement naturel, à la biodiversité, aux ressources en eau, pour satisfaire leur soif de profits. Les exemples à travers le monde sont multiples et en constante augmentation, relatés par la presse ou les associations qui tentent de combattre ces abus.

Vous avez, au travers de cette enquête publique, la possibilité de refuser la réalisation d'un projet qui s'inscrit pleinement dans cette logique, sans oublier la santé des populations.

Pour cette raison, et toutes celles exposées ci-dessus, je vous demande de rendre un avis défavorable à la réalisation du COS.

Veuillez agréer Mesdames et Messieurs, l'expression de toute ma considération.

G. POINSOT

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. POINSOT', written in a cursive style.

343° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)

le 29/04/2018 15h50

Bonjour,

-Quel sera l'impact du projet GCO sur la population des batraciens tels le crapaud vert, le pélobate brun et le sonneur à ventre jaune ?

-Comment a été pris en compte l'impact de la destruction de 145 hectares de zones humides sur le muscardin, le hérisson, le neomys fodiens ou crossope aquatique et les onze variétés de chiroptères ?

-Ces populations animales on-telles été dénombrées ou évaluées et quel suivi a-t'il été prévu pour contrôler l'impact du projet GCO ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : l'avis précédent de Mme MEUNIER-SPITZ est le N° 341.

344° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)

le 29/04/2018 15h52

Bonjour,

- Quelles études ont pris en compte les 24 espèces protégées parmi les 450 espèces floristiques recensées sur le Parcours du GCO ?

-Comment le reboisement de 4 hectares de forêts suite à la destruction de 31 hectares boisés pourrait-il être compensé par des forêts déjà existantes ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341 et N°343

345° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)

le 29/04/2018 15h57

Bonjour,

-Qu'est-ce qui garantit que les mesures compensatoires seront réalisées et suivies sur une période de 54 années ?

-Pourquoi la forêt du Krittwald n'a-t-elle pas été évitée ?

-Pourquoi le CGO enpiète t'il autant sur cette forêt par l'échangeur Nord reconfiguré (ce que le CNPN regrette) ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341, N°343 et N°344

346° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)
le 29/04/2018 16h08

Bonjour,

En tant qu'habitante du Lotissement Château d'eau et plus précisément de la RUE DU MATTERBERG, je suis concernée de très près par ce projet inutile :

-pollution et bruit : ce qui veut dire maladie pour des habitants vivants à moins de 150 mètres d'une autoroute (pour certains à 80 mètres) : quelles sont les mesures prises pour limiter au maximum les nuisances du bruit et de la pollution (particules fines) induisant de graves problèmes de santé ; sans compter les 2 ans de travaux et les milliers de mètres cubes de terre déplacée que nous allons subir quotidiennement ?

-quelles sont les mesures prises en matière de bassins de rétention et de dépollution des eaux polluées issues de l'autoroute : risque de crues, de pollution de la nappe ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341, N°343, N°344 et N°345

347° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)
le 29/04/2018 16h22

Bonjour,

Pourquoi l'enquête publique ne porte que sur les « espèces protégées » et les « risques liés à

l'eau » ?

Quelles études ont été conduites pour pallier les pluies d'orages répétées et de longue durée, de plus en plus fréquentes en Alsace depuis plusieurs années ?

-Quelles réponses les pouvoirs publics responsables de la sécurité des biens et des vies des habitants apportent-ils au problème de risque sensiblement accru d'inondations?

-Des études de crue ont-elles été réalisées village par village en aval du tracé du GCO projeté ?

-Comment a été étudiée l'incidence de l'écoulement des eaux ?

-Comment la question du ruissellement des eaux a-t'elle été prise en compte commune par commune impactée dans le projet GCO ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341, N°343, N°344, N°345 et N°346

348° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)
le 29/04/2018 16h27

Bonjour,

Quelles études ont été conduites pour pallier les pluies d'orages répétées et de longue durée, de plus en plus fréquentes en Alsace depuis plusieurs années ?

-Quelles réponses les pouvoirs publics responsables de la sécurité des biens et des vies des habitants apportent-ils au problème de risque sensiblement accru d'inondations?

-Des études de crue ont-elles été réalisées village par village en aval du tracé du GCO projeté ?

-Comment a été étudiée l'incidence de l'écoulement des eaux ?

-Comment la question du ruissellement des eaux a-t'elle été prise en compte commune par commune impactée dans le projet GCO ?

-Pourquoi Vinci ne projette-t'il pas de faire des analyses de pluviométrie journalières au lieu et place d'une seule analyse mensuelle notoirement insuffisante?

-Quelles études ont été menées pour évaluer le risque de pollution des nappes phréatiques du à l'avalanche de poids lourds prévisible en raison d'un GCO moins cher que la Maut allemande ?

- Quelles études ont été diligentées en cas de déversement des trop-pleins des bassins de rétention ?

Mise à jour le : 14/05/2018

-Pourquoi Vinci n'est-il pas responsable des trop-pleins susceptibles de se déverser hors les bassins d'orage ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341, N°343, N°344, N°345, N°346 et N°347

349° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)
le 29/04/2018 16h35

Bonjour,

Des études d'impact sur le bruit occasionné pour les communes riveraines ont-elles été conduites ?

A-t'on besoin d'un GCO inutile pour désengorger le trafic vers Strasbourg pour faire croître le pourcentage d'AVC sachant que le Bas-Rhin est le département de France leader en matières d'AVC ?

Pourquoi cette étude qui estimait entre +20 et + 58% d'émissions de CO2 imputables au projet en 2020 ne prend-elle pas en compte l'engagement de la France de diviser par quatre les émissions de gaz à effets de serre en 2050 ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341, N°343, N°344, N°345, N°346, N°347 et N°348

350° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)
le 29/04/2018 16h43

Bonjour,

Pourquoi le GCO-COS sera-t'il tarifairement plus favorable pour les poids lourds les plus polluants par rapport à la Maut allemande ?

Pourquoi l'aveu de Vinci qui justifie l'intérêt du GCO par la nécessité de créer un axe de transit routier entre le nord et le sud de l'Europe ne met-il pas en pleine lumière le mensonge consistant à affirmer que le GCO désengorgerait le trafic en direction de Strasbourg ?

Délivrer une autorisation de travaux sans tenir compte des deux avis du CNPN et de l'avis au vitriol rendu par l'Autorité environnementale avant même le démarrage de l'enquête publique n'est-il pas une manœuvre anti démocratique qui dénature l'Enquête Publique

Le projet GCO fait l'objet d'un saucissonnage en 3 enquêtes publiques qui se succèdent. Comment

l'Etat a-t-il pu se mettre en infraction au regard des dispositions du droit international qui prohibe ce procédé ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341, N°343, N°344, N°345, N°346, N°347, N°348 et N°349

351° - Monsieur Jean-Marie Michel BACHELLERIE (15, rue des pierres - 67310 Hohengoef))

le 29/04/2018 16h44

Madame, Monsieur,

Suivant les modalités de l'enquête publique ACOS-DAU ARCOS je vous communique en fichier joint mon avis sur le projet de GCO que je vous remercie de joindre au dossier des réponses et commentaires du public relatif à cette enquête.

Meilleures salutations

Jean-Marie Michel Bachellerie

Enquête Publique ACOS-DAU ARCOS

En conclusion de l'argumentaire qui suit je dis NON au projet de GCO .

Sommaire

Résumé et conclusion

Rappel de la raison d'être du projet

Rappel de l'histoire du projet

La France un pays de transit routier

Le couloir Rhénan

Le problème de la métropole de Strasbourg.

Le transport routier, sa contribution au réchauffement climatique et les conséquences désastreuses qui en découlent.

Incohérence, négligence des pouvoirs publics et élus bafouant les droits reconnus par la charte de l'environnement de 2004

Les coût social sanitaire considérable de la pollution de l'air

Résumé et conclusion

La raison d'être du GCO telle que présentée dans le document de l'enquête publique serait de déplacer la circulation vers une voie de contournement à l'ouest de la métropole de Strasbourg afin de désengorger ses abords

C'est une solution qui avait déjà été envisagée au début des années 1970 mais abandonnée puis récemment remise à l'étude sur intervention d'élus locaux et d'agents d'influence en connexion avec les milieux des affaires;

Ce projet ne prend pas en compte la globalité du sujet et se focalise sur la question limitée à l'amélioration de la circulation routière de la métropole et de ses accès par les déplacements « pendulaires » des résidents à distance et qui s'y déplacent pour leur activité professionnelle.

Un problème globale et non réduit à la métropole de Strasbourg

La France est un pays de transit routiers entre le nord / Nord-Est et le sud de l'Europe.

En 2010 le nombre de poids lourds immatriculés en France était de 552 000 Unités

Le nombre de poids lourds en transit était de 4,7 Millions d'unités .

Deux axes majeurs de transit existent :

Du nord vers le sud de l'Europe vers le sud qui passent à l'ouest de Paris et du nord/ nord-est qui passe par le couloir rhénan . Voir carte dans l'argumentaire détaillé .

Ce courant rhénan de transport routier a cru dans des proportions importantes dues à plusieurs facteurs dont:

la délocalisation dans les pays de l'est de l'Europe devenus membres de l'U.E. de d'une grande partie des industries manufacturières des pays développés. Leur attractivité étant le faible coût de leur main d'oeuvre.

la généralisation de la méthode des flux tendus dans l'industrie manufacturière consistant à faire livrer quotidiennement les approvisionnements évitant ainsi les coûts de stockage , bien supérieurs aux coûts des transports.

Et pour le cas l'Alsace le détournement vers le coté français d'une partie du transport routier provenant d'Allemagne depuis l'instauration par ce pays de la taxe sur les poids lourds. S'y ajoute la circulation quotidienne des habitants de Strasbourg, de la zone périurbaine et des déplacements « pendulaires » des résidents à plus longue distance travaillant dans le pôle économique. **Le taux d'occupation par véhicule liés à cette circulation est de 1,04** (suivant les études de la DREAL Alsace)

Avec 83 % -voir graphique ci-après- **de la consommation d'énergie de l'ensemble des transports, le mode routier** est une des activités grosse consommatrice d'énergie d'origine pétrolière et producteur de gaz à effet de serre et également polluants au point d'être devenu un contributeur majeur à la troisième cause de mortalité. A noter qu'avec une part de 2% l'énergie électrique est sous-développée dans le transport.

Parmi les symptômes alarmants et annonciateurs de l'immense désastre environnemental à venir les chercheurs ont classifiés en tête :

la régression continue du Golf stream par arrivée d'eau douce de fonte des glaces mesurée depuis des années qui aura un bouleversement se répercutant sur les productions agricoles.

la diminution de 40 % dans les trente dernières années de la masse de plancton laquelle pourvoie à la production d'un peu plus de 50% de l'oxygène de l'air de notre atmosphère corroboré par des résultats de recherches publiés par « University of Californian-San Diego, Science Daily, January 4, 2018) .

« Le déclin de l'oxygène océanique prend rang dans les effets les plus sérieux des activités humaines sur l'environnement de la terre ».

Les pouvoirs publics et élus sont incohérents , négligents et bafouent les droits reconnus par la charte de l'environnement de 2004 .

La France est l'objet de rappels à l'ordre réguliers(par la Commission Européenne) pour des dépassements répétés des valeurs limites d'exposition aux particules fines PM10 (inférieures à 10 micromètres) et au dioxyde d'azote (NO2). Ils valent aujourd'hui à la France d'être visée par deux procédures dites « précontentieuses ».

Les pouvoirs publics français ne sont pas à une incohérence près en ce qui concerne l'amélioration et la protection de l'environnement. Pour la COP 21 qui s'est tenue à Paris en 2015 ils ont affiché le logo précité avec le slogan « **préserver la planète , protéger les hommes** ».

Est aussi bafouée par ces pouvoirs publics la Charte de l'environnement de 2004 qui entre autres obligations stipule:

Article 6. Les politiques publiques doivent promouvoir un développement durable. A cet effet, elles concilient la protection et la mise en valeur de l'environnement, le développement économique et le progrès social.

Que la santé des riverains des voies de circulation routière soit dégradée n'est plus un sujet discutable. De nombreuses études épidémiologiques démontrent qu'ils souffrent de nombreuses affections invalidantes. Un communiqué de presse de l'antenne alsacienne du « Réseau Environnement Santé » s'appuyant sur des études de santé environnementale a résumé le danger sanitaire de la pollution routière dans les termes suivants

« Plus de 1 000 études démontrent la **responsabilité importante des microparticules dans l'apparition des maladies cardio-vasculaires et Accidents Vasculaires Cérébraux (AVC)**, plus particulièrement celles issues de la combustion du diesel. Ces pathologies sont en si forte augmentation, que l'OMS parle d'épidémie de maladies chroniques.

L'Alsace détient le triste record de France de cette augmentation des AVC : + 164% de 2003 à 2014 dans le Bas-Rhin contre + 70% de moyenne nationale. En outre, l'AVC devient une pathologie de jeune. « **Les AVC interviennent de façon plus précoce en Alsace qu'en moyenne nationale : la part des AVC concernant les moins de 65 ans est de 28% en Alsace contre 22.5% sur la France entière** ».* »

"Pollution de l'air : un coût sanitaire considérable et une aberration économique 101,3 milliards d'euros par an. C'est ce que coûte, au minimum, la pollution de l'air à la France, selon les auteurs d'un rapport sénatorial intitulé "Pollution de l'air, le coût de l'inaction". "Ce coût est pourtant largement sous-estimé, car les études sur lesquelles nous nous basons montrent des limites. Par exemple, en prenant en compte un ou deux polluants seulement, la plupart du temps", souligne la sénatrice

Extrait du rapport de la sénatrice Leïla Aichi, rapporteure de la Commission d'enquête sur le coût de la pollution de l'air

A limiter au traitement local le problème de la circulation routière de la métropole de strasbourg est illusoire, une duperie voire révèle le cynisme et la désinvolture et de de ceux qui ont été élus pour gérer l'intérêt public.

Une solution réside dans la mise en place d'un ferro-routage partant d'Allemagne passant par Lauterbourg et Lyon pour rejoindre un pôle économique d'importance en Espagne . Le Ferro-routage mis en place en Suisse afin d'éviter le transit routier mériterait d'être étudié.

Quant à la deuxième cause des difficultés de circulation qui est principalement due à la circulation circonscrite à la métropole et à sa périphérie et au faible taux d'occupation des véhicules la réponse serait de d'installer un ensemble de tramways entre la métropole et les agglomérations périphériques distantes jusqu'à environ 20 km devenues cités résidentielles avec des points de regroupement.

Sur la base de ces constats je m'oppose au projet de GCO

Signé : Jean-Marie Michel Bachellerie

15 rue des pierres

67310 Hohengoelt

Raison d'être du projet suivant les documents de présentation.

Suivant les documents de présentation on retient que la raison d'être du projet est de créer une autoroute de contournement à l'ouest de Strasbourg afin de désengorger la voie rapide A 35 et de permettre ainsi une circulation quotidienne aller-retour plus fluide pour les usagers se déplaçant entre le lieu de travail - Strasbourg et périphérie-.

Rappel de l'histoire du projet

Une Idée datant de la fin des 30 « glorieuses ».

L'idée était apparue dans les années 1970 à l'apogée des « 30 glorieuse » marquées par l'idéologie de l'exploitation sans retenue de toutes les ressources pour une croissance à tout va qui ne connaissait pas de crise environnementale - réchauffement du climat et pollution. Elle avait déjà divisé l'opinion publique sur l'utilité / inutilité et les nuisances d'un GCO . Abandonnée durant plusieurs décennies elle a été remise ces dernières années à l'étude suite aux insurances d'élus et d'agents d'influence. Il s'agit présentement du recyclage d'une ancienne conception d'un schéma d'aménagement en décalage avec le contexte environnemental actuel.

la croissance du flux de transport routier entre le nord , l'est et le sud de l'Europe a pour corollaire une contribution au réchauffement climatique et une mise en danger de la santé publique des riverains des voies de circulation

La France est un pays de transit routier.

En 2010 le nombre de poids lourds immatriculés en France était de 552 000 Unités

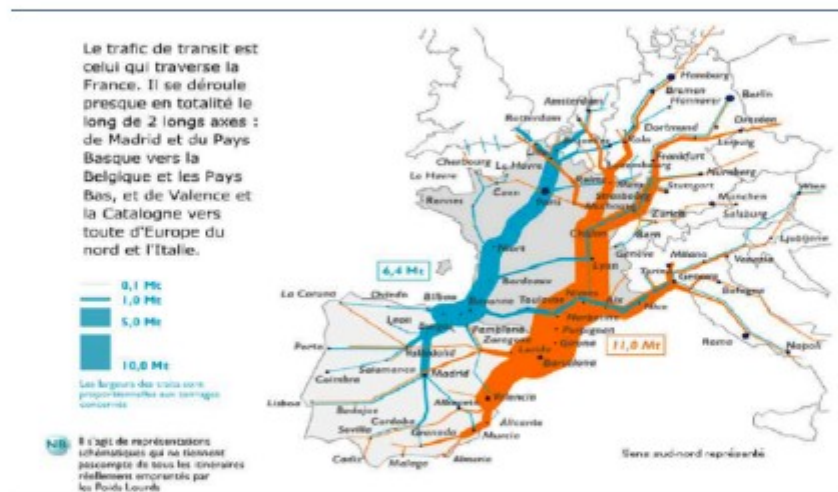
Le nombre de poids lourds en transit était de 4,7 Millions d'unités .

Le nombre poids lourds en transit en France est un plus de 9 fois celui des poids lourds nationaux.

Le Couloir Rhénan

Le couloir rhénan a été de tout temps un lieu de passage et d'échange économique entre le nord et le sud de l'Europe.. Il l'est encore plus aujourd'hui de part la libre circulation des marchandises dans l'Union Européenne.

La carte suivante issue d'une étude des flux routiers en France montre clairement la convergence vers la France du trafic routier européen nord et nord-est à destination de la péninsule ibérique et en partie de l'Italie. Le couloir rhénan drainant le trafic du nord-est.



L'afflux du transport routier que l'on constate est du à plusieurs facteurs:

l'admission dans l'Union-Européenne des pays de l'Europe centrale et du nord qui par leur main d'oeuvre à faibles coûts ont attiré l'industrie manufacturière des pays plus développés qui s'y sont délocalisées. Exemples: délocalisation des industries automobiles , etc. Ils sont devenus les centres de production à partir desquels les biens produits sont diffusés dans l'Europe entière dont en particulier l'Europe du sud-ouest.

la généralisation de la gestion par flux tendus ou le « Juste à temps ».

Les coûts de transport étant plus bas que les frais financiers de stockage les industries manufacturières ont pris l'habitude d'éviter les stocks et de se faire livrer quasi quotidiennement leurs approvisionnements. Autrement dit les stocks sont dans les camions sur les routes.

La délocalisation des opérations de production des industries agroalimentaires dans des pays à faibles coût de la main d'oeuvre exemples: les crevettes pêchées dans le nord sont transportées par camion au Maroc pour y être décortiquées puis à nouveau expédiées en Europe du nord pour y être conditionnées. Les alevins pour l'élevage des poissons sont produits en Bretagne, transportés en Grèce pour engraissement, puis retournés en Bretagne pour commercialisation etc.

Le transport de fruits et légumes produits dans le sud sous climat tempérés en hiver et expédiés dans le nord pour une consommation à contre-saison.

Le détournement vers le coté français d'une partie du transport routier provenant d'Allemagne depuis l'instauration par ce pays de la taxe sur les poids lourds.

Sans prise en compte de la globalité du problème il est vain d'espérer une amélioration .

Le problème de la métropole de strasbourg. Limiter le sujet au traitement local est illusoire et une duperie.

La ville de Strasbourg ni d'ailleurs le département ni la région ne pouvant contrôler les flux de transport routiers inter-pays de l' Union Européenne la question de sa régulation et la réponse durable à y apporter doit être traitée au niveau du gouvernement français en coordination avec la commission européenne. Toute solution locale équivaldrait à « un cautère sur une jambe de bois »

Sans cette réflexion globale sur le transport routier, construire le GCO est illusoire et une duperie .

Illusoire car il sera très vite saturé . C'est ce que montre l'expérience allemande de leurs voies de contournement urbaines qui de doublement en triplement s'engorgent rapidement et c'est une lutte sans fin

Une duperie car il n'améliorera pas la circulation quotidienne des habitants de Strasbourg, ni de la zone périurbaine ni des déplacements « pendulaires » des résidents à plus longue distance travaillant dans le pôle économique. les échangeurs avec les axes routiers transversaux amèneront un surcroit de trafic qui bloquera encore plus fortement la circulation sur ces axes.

Une solution réside dans la mise en place d'un ferro-routage partant d'Allemagne passant par Lauterbourg et Lyon pour rejoindre un pôle économique d'importance en Espagne . Le Ferro-routage mis en place en Suisse afin d'éviter le transit routier mériterait d'être étudié.

1,04 personne par véhicule.

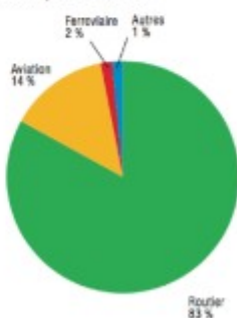
C'est ce qui ressort d'une étude de la Dreal sur l'utilisation quotidienne des voitures particulières à Strasbourg et en zone périurbaine. C'est là que se situe la deuxième cause des difficultés de circulation. Tant qu'une offre de transport en commun répondant aux besoins pratiques en mobilité locale n'aura pas été proposée il sera vain d'espérer une amélioration.

Une solution serait de réinstaller un complexe de tramways entre la métropole et les agglomérations périphériques distantes jusqu'à environ 20 km devenues cités résidentielles avec des points de regroupement pour voitures.

Le transport routier, sa contribution au réchauffement climatique et les conséquences désastreuses qui en découlent

Avec 83 % -voir graphique ci-après- de la consommation d'énergie de l'ensemble des transports le mode routier est une des activités grosse consommatrice d'énergie d'origine pétrolière et producteur de gaz à effet de serre et de polluants au point d'être devenu un contributeur majeur à la troisième cause de mortalité. A noter qu'avec une part de 2% l'énergie électrique est sous-développée dans le transport.

4. Part de chaque mode dans la consommation finale énergétique des transports en 2015



5

Note : autres : fluvial, maritime, plaisance.
Source : calculs SDES, d'après les sources par énergie.

la crise environnementale actuelle dont la cause est le rejet continu et l'accumulation dans l'atmosphère des gaz à effet va aboutir à un désastre écologique majeur dans des délais relativement courts estimés à quelques décennies.

Quelques symptômes alarmants et annonciateurs de l'immense désastre à venir:

En janvier 2018 l'Organisation Météorologique Mondiale (OMM) publiait : « 2015, 2016 et 2017 sont les trois années les plus chaudes depuis le début des relevés, ce qui (lui) fait dire que : « le rythme du réchauffement constaté ces trois dernières années est exceptionnel. » voir citation en Annexe

Avril 2018. Publication par des océanographes du constat de la diminution continue du courant marin « Gulf Stream » . Ce serait du à l'accumulation aux pôles de l'eau douce provenant de la fonte des glaces. Les Experts en climat estiment qu'il en résultera en particulier en Europe un bouleversement qui se répercutera sur les productions agricoles.

Après un suivi de plusieurs années une équipe de chercheurs en océanographie ont constaté que le réchauffement du climat avait entraîné la diminution de 40 % dans les trente dernières années de la masse de plancton laquelle pourvoie à la production d'un peu plus de 50% de l'oxygène de l'air de notre atmosphère.

Ce constat est corroboré par des résultats de recherches publiés par « University of Californian-San Diego, Science Daily, January 4, 2018) .

« Le déclin de l'oxygène océanique prend rang dans les effets les plus sérieux des activités humaines sur l'environnement de la terre ». Voir texte original en annexe.

Dans quelques décennies l'humanité , la faune , la flore vivant de l'oxygène de l'air devrait mourir d'asphyxie progressive.

Cette liste des effets catastrophiques dont les processus sont en cours est loin d'être exhaustive. Elle n'est citée qu'à titre d'exemples.

La pollution produite par la consommation débridée des énergies fossiles dégrade la santé des populations vivant dans les secteurs qui y sont exposés et a pour corollaire un coût social exorbitant pour le pays.

La plaine d'Alsace dont la pollution de l'air est incontestable est à ce titre un exemple typique de l'**incohérence, négligence des pouvoirs publics et élus bafouant les droits reconnus par la charte de l'environnement de 2004**

La France est en Europe parmi les pays dont la qualité de l'air est la plus mauvaise. Ses pouvoirs publics sont régulièrement rappelés à leur devoir de prendre des dispositions pour son amélioration par la Commission Européenne . Jusqu'à présent rien de sérieux et d'efficace n'a été entrepris.

Citation du communiqué de Stéphane Mandard 29.01.2018 à 10h06

« La Commission organise un sommet exceptionnel mardi 30 janvier (2018) avec neufs pays qu'elle menace de poursuites judiciaires pour non-respect des normes européennes ».

l'objet de rappels à l'ordre réguliers pour des dépassements répétés des valeurs limites d'exposition aux particules fines PM10 (inférieures à 10 micromètres) et au dioxyde d'azote (NO2). Ils valent aujourd'hui à la France d'être visée par deux procédures dites « précontentieuses ».



Préserver la planète, protéger les hommes

La COP 21

Les pouvoirs publics français ne sont pas à une incohérence près en ce qui concerne l'amélioration et la protection de l'environnement. Pour la COP 21 qui s'est tenue à Paris en 2015 ils ont affiché le logo précité avec le slogan « **préserver la planète , protéger les hommes** ».

Est aussi bafouée par ces pouvoirs publics la **Charte de l'environnement de 2004**

LOI constitutionnelle n° 2005-205 du 1er mars 2005 relative à la Charte de l'environnement (JORF n°0051 du 2 mars 2005 page 3697)

Le peuple français, Considérant :

Que les ressources et les équilibres naturels ont conditionné l'émergence de l'humanité ;

Que l'avenir et l'existence même de l'humanité sont indissociables de son milieu naturel ;

Que l'environnement est le patrimoine commun des êtres humains ;

Que l'homme exerce une influence croissante sur les conditions de la vie et sur sa propre évolution ;

Que la diversité biologique, l'épanouissement de la personne et le progrès des sociétés humaines sont affectés par certains modes de consommation ou de production et par l'exploitation excessive des ressources naturelles ;

Que la préservation de l'environnement doit être recherchée au même titre que les autres intérêts fondamentaux de la Nation ;

Qu'afin d'assurer un développement durable, les choix destinés à répondre aux besoins du présent ne doivent pas compromettre la capacité des générations futures et des autres peuples à satisfaire leurs propres besoins,

PROCLAME :

Article 1er. Chacun a le droit de vivre dans un environnement équilibré et respectueux de la santé.

Article 5. Lorsque la réalisation d'un dommage, bien qu'incertaine en l'état des connaissances scientifiques, pourrait affecter de manière grave et irréversible l'environnement, les autorités publiques veillent, par application du principe de précaution et dans leurs domaines d'attributions, à la mise en oeuvre de procédures d'évaluation des risques et à l'adoption de mesures provisoires et proportionnées afin de parer à la réalisation du dommage.

Article 6. Les politiques publiques doivent promouvoir un développement durable. A cet effet, elles concilient la protection et la mise en valeur de l'environnement, le développement économique et le progrès social.

Le projet de GCO est en contradiction complète avec cette charte. Il est l'illustration du cynisme de ceux qui ont été élus pour gérer l'intérêt public.

Circulation routière et dégradation de la santé des riverains

Que la santé des riverains des voies de circulation routière soit dégradée n'est plus un sujet discutable. De nombreuses études épidémiologiques démontrent qu'ils souffrent de nombreuses affections invalidantes.

Citation d'une conclusion d'un article traitant de la santé des riverains de voies de circulation routière . Voir annexe

« Bien que la plupart des indicateurs d'exposition utilisés dans les études épidémiologiques ne prennent en compte que partiellement l'exposition à ce type de pollution, et parfois même de manière grossière, ils permettent d'approcher des contrastes d'exposition bien réels qui se manifestent par un état de santé plus dégradé des populations résidant à proximité des sources de trafic routier. »

Pour l'Alsace le « Réseau Environnement santé » a fait le constat suivant et a pris position contre le GCO



Notre environnement, c'est notre santé

COMMUNIQUE DE PRESSE

GCO : quel impact sur notre santé et celle de nos enfants ?

Pour des raisons sanitaires, l'antenne alsacienne du Réseau Environnement Santé (RESA) prend position **contre le GCO**.

Plus de 1 000 études démontrent la **responsabilité importante des microparticules dans l'apparition des maladies cardio-vasculaires et Accidents Vasculaires Cérébraux (AVC)**, plus particulièrement celles issues de la combustion du diesel. Ces pathologies sont en si forte augmentation, que l'OMS parle d'épidémie de maladies chroniques.

L'Alsace détient le triste record de France de cette augmentation des AVC : + 164% de 2003 à 2014 dans le Bas-Rhin contre + 70% de moyenne nationale. En outre, l'AVC devient une pathologie de jeune. *« Les AVC interviennent de façon plus précoce en Alsace qu'en moyenne nationale : la part des AVC concernant les moins de 65 ans est de 28% en Alsace contre 22.5% sur la France entière ».**

Prétendre réduire la pollution en ville en construisant une autoroute supplémentaire pour contourner Strasbourg est une illusion, sinon un mensonge. **La pollution atmosphérique liée au trafic routier ne concerne pas uniquement l'agglomération de Strasbourg. C'est l'ensemble de la plaine du Rhin qui subit déjà cette pollution atmosphérique et ses impacts sur la santé.**

Pour ces raisons, **les choix des politiques publiques doivent porter de manière urgente, non sur la construction d'une nouvelle autoroute, mais bien sur le bouquet de solutions diminuant la circulation et les émissions de particules.**

Strasbourg, le 11 octobre 2016

un coût sociale exorbitant

Extrait du rapport de la sénatrice Leïla Aïchi, rapporteure de la Commission d'enquête sur le coût de la pollution de l'air

"Pollution de l'air : un coût sanitaire considérable et une aberration économique 101,3 milliards d'euros par an. C'est ce que coûte, au minimum, la pollution de l'air à la France, selon les auteurs d'un rapport sénatorial intitulé "Pollution de l'air, le coût de l'inaction". "Ce coût est pourtant largement sous-estimé, car les études sur lesquelles nous nous basons montrent des limites. Par exemple, en prenant en compte un ou deux polluants seulement, la plupart du temps", souligne la sénatrice.

En conclusion:

ce projet étant une aberration environnementale , en opposition avec les droits reconnus à un environnement sain, en contradiction avec les annonces des pouvoirs publics disant « **préserv**er la planète , **protéger les hommes** » qui de plus ignorent les rappels à amélioration de la qualité de l'air par la Commission Européenne , **je dis non au projet de GCO** qui aura pour conséquence d'en socialiser les coûts et d'en privatiser les bénéfices au profit de l'entreprise adjudicataire des travaux et de la gestion.

Annexe

Communiqué de l'Organisation Météorologique Mondiale

C'est officiel depuis hier : l'Organisation Météorologique Mondiale (OMM) a confirmé que 2017 est la deuxième année la plus chaude depuis le début des relevés météorologiques au XIX^e siècle. En outre :

- - 2017 est l'année la plus chaude hors El Niño (phénomène cyclique qui réchauffe le climat)
- - Dix-sept des dix-huit années les plus chaudes appartiennent au XXI^e siècle
- - **2015, 2016 et 2017 sont les trois années les plus chaudes** depuis le début des relevés, ce qui fait dire à l'OMM : « le rythme du réchauffement constaté ces trois dernières années est exceptionnel. »
En novembre dernier, 15.000 scientifiques du monde entier ont lancé un appel pour que l'on réduise rapidement nos émissions de gaz à effet de serre (GES), afin d'éviter « une souffrance généralisée ».

Déclin de l'oxygène océanique

The decline in ocean oxygen ranks among the most serious effects of human activities on the Earth's environment." (Source: The Ocean Is Losing Its Breath, University of Californian-San Diego, Science Daily, January 4, 2018)

A team of scientists with GO2NE (Global Ocean Oxygen Network) created by the UN Intergovernmental Oceanographic Commission conducted a sweeping all-encompassing study of the state of ocean oxygen: "In the past 50 years, the amount of water in the open ocean with zero oxygen has gone up more than fourfold. In coastal water bodies, including estuaries and seas, low-oxygen sites have increased more than 10-fold since 1950. Scientists expect oxygen to continue dropping even outside these zones as Earth warms,"

Pollution de l'air : la France et les Etats cancrés convoqués à

Bruxelles .La Commission organise un sommet exceptionnel

mardi 30 janvier avec neuf pays qu'elle menace de poursuites

judiciaires pour non-respect des normes européennes.

Stéphane Mandard 29.01.2018 à 10h06

« Nous sommes à la fin d'une longue – trop longue, diront certains – période d'offre d'aide, de conseils et d'avertissements », reconnaît Karmenu Vella. Le commissaire maltais a écrit à chacun des Etats pour leur demander quand ils comptaient enfin se mettre en conformité avec la directive européenne de

2008 sur la qualité de l'air. Dix ans que les mauvais élèves de l'UE font l'objet de rappels à l'ordre réguliers pour des dépassements répétés des valeurs limites d'exposition aux particules fines PM₁₀ (inférieures à 10 micromètres) et au dioxyde d'azote (NO₂). Ils valent aujourd'hui à la France d'être visée par deux procédures dites « précontentieuses ».

La première mise en demeure adressée au gouvernement français par la Commission remonte à 2009. D'autres ont suivi en 2010, 2011, 2013 et 2015. L'ultime avertissement – qui concernait également l'Allemagne, le Royaume-Uni, l'Italie et l'Espagne – date du 15 février 2017. Il s'agissait déjà du « *dernier avertissement* ».

A chaque fois, Bruxelles martèle les mêmes griefs : « *La Commission considère que la France n'a pas pris les mesures qui auraient dû être mises en place depuis 2005 [pour les PM₁₀, et 2010 pour les NO₂] pour protéger la santé des citoyens,...*

- Impact de la pollution routière sur la santé.
- Bien que la plupart des indicateurs d'exposition utilisés dans les études épidémiologiques ne prennent en compte que partiellement l'exposition à ce type de pollution, et parfois même de manière grossière, ils permettent d'approcher des contrastes d'exposition bien réels qui se manifestent par un état de santé plus dégradé des populations résidant à proximité des sources de trafic routier. Ces résultats sont plus particulièrement étayés en ce qui concerne les phénomènes d'exacerbation de l'asthme chez l'enfant.

- un certain nombre de travaux a montré que les populations les plus défavorisées étaient d'une part les plus exposées à la pollution atmosphérique (Havard et al., 2009; Declercq et al., 2007), et qu'elles présentaient d'autre part une susceptibilité accrue à ses effets (Jerrett et al., 2004). En conséquence, la pollution de proximité agit sur la production d'inégalités d'expositions environnementales et d'inégalités de santé.

Effets des NOx sur la santé . Etude du ministère de l'environnement fédéral allemand .

Das geht aus einer neuen Studie des Umweltbundesamts hervor. Demnach ließen sich acht Prozent aller Diabetes-Erkrankungen auf Stickstoffdioxid in der Außenluft zurückführen, für das untersuchte Jahr 2014 kommt die Studie auf 437 000 Fälle. Von den Asthmaerkrankungen ließen sich sogar 14 Prozent dem Reizgas zuordnen, das wären insgesamt 439 000 Fälle.

352° - Madame Christine MEUNIER-SPITZ (Lotissement MATTERBERG - 67550 VENDENHEIM)

le 29/04/2018 16h54

Bonjour,

Quelles études ont été menées pour évaluer le risque de pollution des nappes phréatiques du à l'avalanche de poids lourds prévisible en raison d'un GCO moins cher que la Maut allemande ?

– Quelles études ont été diligentées en cas de déversement des trop-pleins des bassins de rétention ?

-Pourquoi Vinci n'est-il pas responsable des trop-pleins susceptibles de se déverser hors les bassins d'orage ?

Cordialement

Christine MEUNIER-SPITZ

Nota Préfecture : les avis précédents de Mme MEUNIER-SPITZ sont les N°341, N°343, N°344, N°345, N°346, N°347, N°348, N°349 et N°350

353° - Monsieur Dennis WURTZ (Griesheim)

le 29/04/2018 17h40

Griesheim, le 28 avril 2018 ;

Monsieur.

Par cette lettre je vous fais part de ma totale opposition à ce projet absurde qu'est le GCO.

Cela pour plusieurs raisons.

1. Inondation des habitants de Griesheim :

J'ai assisté à la réunion d'information (22 avril 2018) et appris que les personnes habitant le long de la Souffel risqueraient d'être victimes d'inondations et polluer par des hydrocarbures lors d'orages d'été qui seront de plus en plus violents et fréquents du fait du réchauffement climatique ;

2. Je ne comprend pas qu'aujourd'hui on nous parle de pénurie de terre arable et d'appauvrissement des sols, pollution des nappes d'eaux, de l'air et sonore de la perte de biodiversité que l'on puisse concevoir un projet pareil.

La honte aux dirigeants français.

3. Moi-même prenant l'autoroute quotidiennement.

Je constate le flux important de camions qui va augmenter avec le GCO.

Pourquoi ne peut on pas mettre en fonction le portique à éco taxes déjà présent que le contribuable a payé.

Je suis totalement opposé à ce projet absurde et inefficace.

Mise à jour le : 14/05/2018

Cordialement.

Dennis Wurtz.

354° - Monsieur David LELEU, Président (1 rue de l'artisanat – 67440 SINGRIST)
le 29/04/2018 17h53

Monsieur le préfet

Je vous écris ce mail afin de vous faire part de mon soutien au projet GCO de Strasbourg .

Je milite pour une réalisation sans délai de ce projet qui n'a que trop tardé.

En effet, cela fait des années que la congestion quasi permanent de l'agglomération de Strasbourg et de ses environs est un frein à la mobilités des personnes et des marchandises .

Il est insupportable qu'une minorité empêche la réalisation d'une infrastructure nécessaire à la majorité des alsaciens , nécessaire au développement économique et nécessaire à la collectivité.

A titre personnel , je désire arrêter de perdre mon temps dans des bouchons matin et soir.

Merci de votre prise en compte

Salutations cordiales / Regards

David LELEU

355° - Madame Christa LIU
le 29/04/2018 18h44 et retransmis à 18h44

Je m'oppose à la construction du GCO pour différentes raisons :

Pourquoi l'état ne tient pas compte des deux avis négatifs émis par le CNPN ?

Pourquoi l'état privilégie t'il les finances de Vinci Arcos au détriment de la santé de ses administrés, de la perte de la biodiversité pour un projet qui ne réglera en rien les problèmes de circulation autour de l'Eurométropole ?

Pourquoi ne pas instaurer l'écotaxe qui a déjà coûté des millions d'euros aux contribuables, qu'en est il du ferroutage ? Alors que nos voisins allemands et suisses prennent en compte l'intérêt public en matière de pollution atmosphérique allons nous accueillir tout les poids lourds en transit ?? (tarifs attractifs par rapport à la Maut allemande)

Pourquoi avoir supprimé le revêtement antibruit sur l'ensemble du trajet sauf Vendenheim?

Qu'en est il des bassins de rétention sous évalués autour de Dingsheim Griesheim Pfulgriesheim alors que les les évènements climatiques sont de plus en plus imprévisibles ?

Comment ne pas tenir compte des conflits d'intérêts avec le président actuel de la CCI ?

Ce sont nos élus qui doivent respecter la loi, les avis du CNPN, protéger la santé des citoyens et non les actionnaires de Vinci

Christa LIU

356° - Monsieur Brice TOURNAIRE, Pulsemedia (Parc des Forges, 11 rue Jacobi-Netter - 67200 Strasbourg)

le 29/04/2018 18h51 et retransmis à 18h57

Bonsoir,

Suite à votre mail d'information, je me permet de vous adresser mon avis très favorable à la construction du COS et à ses mesures complémentaires !

Effectivement, il est temps de trouver des alternatives à la situation actuelle.

En vous remerciant pour vos efforts !

Brice TOURNAIRE

357° - Dr Magdeleine RUHLMANN (4 rue de l'Observatoire - 67000 STRASBOURG)

le 29/04/2018 19h55

Madame la Présidente de la Commission d'Enquête,

Je vous prie de trouver ci-joint mon courrier de contribution à l'enquête que vous menez

Très respectueusement

Dr Magdeleine Ruhlmann

Dr Magdeleine Ruhlmann

4 rue de l'Observatoire
67000 STRASBOURG

Lettre aux Commissaires enquêteurs dans le cadre de l'enquête d'utilité publique sur l'ACOS

Strasbourg, 29 avril 2018

Madame la Présidente de la Commission d'enquête, Mesdames et Messieurs les Commissaires Enquêteurs,

Le GCO ne passerait pas dans mon voisinage immédiat et pourtant je suis concernée.

Les politiques qui ont changé d'avis (tiens, pourquoi, d'ailleurs ?) cherchent à nous faire croire, à nous citoyens de Strasbourg, que nous avons tout à y gagner, qu'enfin il n'y aura plus de bouchons pour rejoindre notre belle ville, alors qu'ils savent bien que ce n'est pas vrai. Ils ont presque gagné, presque... Et un grand nombre de citoyens de Strasbourg est presque convaincu que l'opposition au GCO n'est le fait que d'une bande de passésistes, naturalistes, écolos ou agriculteurs dépassés par le progrès.

Mise à jour le : 14/05/2018

Parce que le Grand Hamster est anecdotique et qu'il suffirait d'aller au zoo de l'Orangerie rénové pour en voir quelques-uns ? mais en 20 ans, 30 % de la biodiversité a disparu. Nous ne sommes nous-mêmes que des participants d'un plus vaste équilibre. Voulons-nous, nous humains, continuer à danser sur un volcan ?

Mais pourquoi croirions-nous que l'on peut manger du béton, puisqu'il s'agirait de remplacer 330 ha au moins de terres arables par une (auto)route et ses annexes ? Parce que certains agriculteurs, très opposants au début, se sont laissés convaincre par un gros chèque de l'opportunité de la reconversion de leurs terres ? parce qu'ils y verraient, eux dont la vie est difficile, une occasion de sortir par le haut d'une lutte quotidienne dont peut-être leurs enfants ne voudraient plus ? plutôt que de leur jeter la pierre, pourrions-nous chercher alors un mode de développement leur permettant à eux une vie décente et à nous une alimentation de qualité plutôt qu'une solution par l'argent, à si court terme, sans retour en arrière possible ?

Pourquoi croirions-nous qu'il s'agit de notre intérêt alors que les mécanismes démocratiques ont été et sont bafoués régulièrement dans ce dossier ? Le présent dossier est saucissonné, plusieurs enquêtes d'utilité publique pour le même projet, contrairement aux règles européennes. Pourquoi si notre intérêt est si évident, et que ce dossier est si limpide, en compliquer ainsi la compréhension ?

Pourquoi mépriser le calendrier démocratique ? Pourquoi aurions-nous confiance alors que le 2^e avis du CNPN a été longtemps bloqué et que la DUP a été prorogée pour 8 ans avant un avis négatif de l'autorité environnementale ? Pourquoi aurions-nous confiance alors que vous instruisez une enquête alors que les travaux ont déjà été autorisés par communiqué ?

Pourquoi croirions-nous que le maire et le président de la CUS, qui ont si manifestement changé d'avis, ont un avis plus autorisé que celui du Conseil national de protection de la nature qui s'est prononcé à deux reprises contre le projet ? Pourquoi croirions-nous que la CCI ou la Chambre d'Agriculture, directement et économiquement intéressés au projet, ou même en conflit d'intérêt pour certains de leurs membres, ont une meilleure connaissance du projet et de ses conséquences que les experts qui ont à plusieurs reprises rendu des avis négatifs ?

Pourquoi croirions-nous que le projet est économiquement viable, et sans coût pour la collectivité, alors que depuis de trop longues années la loi française a « publicisé » les dépenses et « privatisé » les recettes du système autoroutier ?

Pourquoi croirions-nous que cette autoroute ferait baisser la circulation, alors que depuis bien longtemps, en France et dans les pays européens, on a montré de manière constante que plus de routes appelaient et généraient plus de trafic ?

Pourquoi croirions-nous une argumentation incohérente de l'Eurométropole qui clame partout son attachement à l'écologie, à la défense de l'environnement et ne veut présenter comme moderne qu'un projet de construction d'autoroute sans avoir sérieusement réfléchi aux modes alternatifs de déplacements en périurbain ? La logique du tram et des transports en commun ne serait-elle bonne que pour créer des centres-villes « dysneylandisés » ?

Pourquoi accepterions-nous que l'on nous empêche de profiter de plus du tiers de la magnifique balade le long du canal de la Bruche par l'emprise de l'autoroute, et le gâchis de la nature environnante (Allez-y, Mesdames et Messieurs, vous verrez comme ces paysages sont agréables et paisibles, protégés encore, et accessibles à tout le monde) ? et je ne parle que de ce tronçon-là...

Pourquoi accepterions-nous le discours sur la création de richesses ou l'emploi alors que nous savons trop bien que les chantiers de Travaux publics emploient des sous-traitants en chaîne avec un emploi de mauvaise qualité et le recours au moins-disant ?

Pourquoi accepterions-nous de voir notre environnement à tous défiguré de manière définitive

sous prétexte d'une amélioration de la circulation alors que nous avons vu et voyons encore des portiques de perception de la taxe poids lourds inutiles ? Pourquoi un bétonnage irréversible alors que des solutions réversibles comme cette taxe existent et n'ont même pas été essayés ? Nous prend-on au sérieux ?

Lorsque nous sortons de Strasbourg et que pour une raison ou une autre nous parcourons l'Alsace en voiture du Nord au Sud ou du Sud au Nord, ou que nous admirons le paysage par les fenêtres de nos fidèles TER ou même TGV, nous voyons des files de camions quasi-ininterrompues. Comment pourrions-nous croire que tous ces camions, polluants et dangereux, se volatiliserait ? Les files ne diminueraient pas, elles ne feraient que se déplacer ou enfler si ce « verrou » sautait.

Pourquoi au demeurant croirions-nous que ces camions emprunteraient une autoroute payante et rallongeant le trajet, alors que nous savons que les entreprises de transport rechignent à payer les péages et que partout où c'est possible, par exemple au niveau du barreau de l'ancienne RN 83 aux alentours de Dôle, la plupart des chauffeurs routiers ont interdiction de prendre l'autoroute, qui rallonge et renchérit le trajet ?

Pourquoi, alors que le Président de la République se fait avec raison le champion de la défense de l'accord de Paris accepterions-nous cette construction qui ne ferait qu'augmenter la libération de gaz à effet de serre (puisque, on le sait, maintenant, l'oxyde d'azote produit par la circulation automobile est encore pire que le CO2) ? Lorsque Monsieur TRUMP défend la logique pétrolière ou gazière, nous nous gaussons de ce côté-ci de l'Atlantique? mais quelle est la différence ?

Pourquoi accepterions-nous de considérer comme moderne la seule facilitation de la circulation automobile ?

Pourquoi alors que le taux de cancers est en Alsace l'un des plus hauts sinon le plus haut de France, alors que la proportion de maladies cardio-respiratoires y est préoccupante, croirions-nous à un quelconque progrès possible du fait de l'augmentation ou du déplacement de la circulation ?

Pourquoi accepterions-nous d'être les gogos d'un très probable marché de dupes de l'Etat avec Vinci : Notre Dame des Landes contre le GCO ? Parce que les Alsaciens seraient par nature dociles ou ne verraient pas plus loin que le bout de leur nez ? Ne serait-il pas vexant pour les Alsaciens et les Strasbourgeois de les considérer ainsi ?

Je vous remercie de m'avoir lue, j'espère très modestement avoir pu contribuer à votre réflexion, et je tiens à vous assurer de tout mon respect.

Dr Magdeleine Ruhlmann

358° - Monsieur Sébastien OSTER (25, rue des Erables - 67720 Hoerd))

le 29/04/2018 20h07

Bonjour,

Je vous écris pour vous faire part de mon opinion sur le projet d'autoroute pour le contournement de Strasbourg.

Local

- L'Alsace qui par sa géographie est sensible à la pollution atmosphérique (entre Vosges et Forêt Noire).

Mise à jour le : 14/05/2018

Strasbourg est une ville pilote pour l'amélioration de la qualité de l'air: cela implique de **réduire significativement la circulation**.

- à l'ouest de Strasbourg se trouvent parmi les **meilleures terres d'Europe**

- L'Alsace est aussi une région fortement peuplée avec des zones urbaines / villages sur le tracé de l'autoroute: **le potentiel de nuisances est énorme**.

- la **biodiversité et l'eau** présent sur ce tracé seront également impacté

- l'économie locale du Bas-Rhin au niveau rural (Nord et vers les Vosges) a grand besoin d'être développée: des investissements y sont nécessaires. Donc travailler localement avec moins de déplacements de personnes et moins de transports de marchandises est vital. Les **autoroutes concentrent les activités au niveau des grands centres urbains!!!**

- Un projet autoroutier risque d'intensifier l'économie strasbourgeoise et donc **intensifier les flux de véhicules qui pendent quotidiennement**.

Global

- des transports supplémentaires **aggraveront significativement les problèmes écologiques**: énergies et matières premières

- réduire les gaz à effet de serre: des **transports supplémentaires sont interdits**

- les autoroutes favorisent l'économie globale et nous privent de débats de fonds. Une économie d'avenir ne peut être au service du futur et de l'humain qu'en favorisant le local, moins de déplacements et une **vraie vie locale pour tout le monde**. Tout cela implique aussi de **réduire significativement la circulation**.

Après avoir énuméré quelques uns des problèmes qui m'apparaissent lors de ce projet, je vous demande de prendre en compte tous ces points. De mon point de vue ce projet est anachronique et ne présente **aucun point positif**.

Salutations,

Sébastien Oster

359° - Monsieur André ERHARDT (1 rue du 24 novembre - 67120 DUTTLENHEIM)

le 29/04/2018 20h43

bonjour,

Le GCO va générer des nuisances sonores, une pollution de l'air et des sols. La construction du GCO conduit à déplacer les pollutions et nuisances que les habitants de l'agglomération de Strasbourg subissent aujourd'hui. La solution n'est donc pas d'étaler cette pollution, car elle ne sera pas réduite. La vraie alternative au GCO est donc d'inciter les automobilistes à prendre un autre

Mise à jour le : 14/05/2018

moyen de transport ou a faire du covoiturage. La pollution aux particules fines est aujourd'hui reconnu comme étant tres dangereux pour les hommes. Nous avons signé le grenelle de l'environnement, la COP21 on ne peut donc pas continuer a polluer notre planete et empoisonner nos enfants. Il faut reduire la circulation automobile, reduire le nombre de voitures, et ce n'est pas en construisant de nouvelles routes que la tendance va s'inverser. Il faut abandonner ce mode de déplacement et inciter les usagers de la route a modifier leur comportement : subventionner encore plus le train, encourager le covoiturage, le transport en bus, le vélo.

Des solutions existent c'est a vous de les mettre en oeuvre.

Merci pour votre implication

cordialement

Erhardt André

360° - Madame Sandra Quirin

le 29/04/2018 21h37

Bonsoir,

en quoi cette nouvelle autoroute va-t-elle permettre aux Alsaciens de se rendre plus facilement sur leurs lieux de travail à Strasbourg?

* puisque le centre névralgique des entrepôts logistiques se trouvent à l'Est de Strasbourg et non pas à l'Ouest les camions emprunteront toujours l'A35 actuelle pour s'y rendre.

* de plus, le développement d'un "pole tertiaire" au Wacken, lieu non desservi par le tracé du GCO, ces salariés n'en profiteront pas pour se rendre sur leur lieu de travail (de même pour les parlementaires européens)

....

Cette nouvelle autoroute créera un couloir à camion qui intoxiquera encore davantage la population de la plaine d'Alsace, qui est déjà victime d'un taux élevé d'AVC : **pourquoi ne pas tenir compte de la santé publique ?** et s'orienter vers le développement de nouveaux moyens de transport respectant l'humanité, la jeunesse

en attente d'avoir le plaisir de lire votre réponse

bien cordialement

Sandra Quirin

Nota Préfecture : l'avis précédent de Mme QUIRIN est le N° 73

361° - Monsieur Thierry JACOB (2 impasse plein champs 67370 Griesheim sur Souffel)

le 29/04/2018 21h38

Madame,

Plusieurs points concernant ce projet:

- Pourquoi ne pas avoir présenté les projets SANEF et ARCOS ensemble, j'ai vainement cherché dans la grande quantité de documents, présentés à la mairie de

Mise à jour le : 14/05/2018

Griesheim sur Souffel, un échangeur vers l'A 4, ce qui m'a été présenté n'est qu'une ébauche de voie dans la forêt.

Pour un projet qui semblait ficelé depuis un bon moment, n'avoir à présenter que cette amorce de raccordement, ne me semble pas sérieux pour une enquête publique.

- A la lecture des documents l'impact sur la santé et les nuisances sonores des riverains est bénéfique pour les Strasbourgeois et nul pour les futurs riverains du GCO.

Le projet ne fait que déplacer le problème et étant un des futurs riverain, je ne peux accepter le peu de considération que les documents, que j'ai consultés font de l'impacte des vents dominants Ouest-Sud/Ouest, qui, avant de traverser mon village, se seront bien chargés en particules fines de gas-oil et de décibels émis par les véhicules de toutes sortes.

A propos de décibels, la couche d'enrobé, prévu par Vinci, n'est pas la plus silencieuse, celle-ci coûtant trop chère, il est vrai qu' il n'y a pas de petites économies.

Toujours à propos d'économies, savez vous que le prix de ma maison, à 800 m du GCO à baissé de 20% depuis la concrétisation de ce projet, je suppose là aussi que l'impact du GCO est nul!

Enfin, vous savez comme moi que le GCO n'améliorera pas les transits dit pendulaires, Ouest/ Est et va servir au développement du trafic de transit des camions Sud/Nord européen, un échangeur à Ittenheim, sur 26 km de voie péri-urbaine, cela n'existe dans aucune ville en France.

Quant aux Strasbourgeois, il sont dupés par des promesses de mise en boulevard urbain de l'actuel A35, dont la ville n'a pas le premier sous!

Je compte sur votre conscience de citoyenne pour tenir compte de mes remarques dans votre rapport.

Salutations distinguées.

Thierry Jacob

362° - Madame HAESSIG

le 29/04/2018 22h21

Bonjour,

J'ai assisté à plusieurs reprises à des réunions sur le GCO, cette liaison du Nord au Sud pour les camions...

Quelle pollution cela provoquera avec tous ces camions.

Pourquoi ne pense-t-on que de satisfaire le trafic camions ?

Que ferez vous pour les voitures qui sont au moins une heure dans les embouteillages chaque matin et soir ?

d'ailleurs les camions c'est le même problème aux heures de pointes,

Qui dit embouteillage dit pollution, statistiquement il y a plus de maladies comme le cancer et les AVC?

Pourquoi l'éco taxe a été abandonnée et jamais cherché à la mettre en place au moins en Alsace afin de pouvoir faire d'autres

statistiques ou d'éventuelles modifications du GCO/

Si GCO prévu autoroute boulevard ? qui dit Boulevard, il y aura des feux tricolores, des arrêts, des

Mise à jour le : 14/05/2018

embouteillages et encore plus de pollution.

J'espère que l'état pensera aux travailleurs qui journalièrement passent un temps fou dans les embouteillages ce qui créent beaucoup d'énervements

déjà le matin de bonne heure, bien sure les camionneurs ont aussi des droits.

Il y a 30 ans que ce projet devait être réalisé et aurait été réalisable, et maintenant on veut remettre ce projet au gout du jour, tout à changé,

de plus en plus d'habitants, de plus en plus de voitures malgré les transports en commun , des lotissements qui se construisent un peu partout dans nos villages et

les routes ne sont plus adaptées.

A bon entendeur

Cordialement

Mme Haessig

363° - Monsieur Théo WOLFF (6 rue des Peupliers 67120 DUPPIGHEIM)

le 29/04/2018 23h35

Madame, Monsieur,

Je ne vois pas l'intérêt de créer un contournement de Strasbourg, alors que 90% des personnes qui empruntent l'A35 se rendent à Strasbourg.

Dans ce cas pourquoi créer une nouvelle autoroute de contournement (GCO-COS) pour seulement 10% de population qui voudraient contourner la ville ?

La création du GCO-COS ne résoudra pas les problèmes de trafic de l'A35, les bouchons persisteront aux heures de pointe tant que des solutions alternatives ne sont pas trouvées.

Il faut améliorer les transports en communs, inciter le co-voiturage, développer les nouvelles technologies, le télétravail.

Pourquoi l'éco-taxe pour les poids-lourds a-t-elle été abandonnée ? En Allemagne, la taxe autoroutière existe depuis 2005 pour les camions de plus de 12 tonnes ; de ce fait il y a un report de trafic camions de l'A5 allemande vers l'A35 française gratuite.

Si nous remettons la taxe locale en place pour les poids lourds qui a été votée en 2006 mais abandonnée par Ségolène Royal, (nous avons déjà les portiques) le trafic des gros poids lourds venant des pays de l'Est serait plus équitablement réparti entre les deux pays

Mais en l'état, sans écotaxe, le GOS-COS sera un aspirateur à camions avec des nuisances environnementales dévastatrices et l'a35 ne sera pas davantage délestée....

Qu'attend le gouvernement Macron pour remettre en place cette écotaxe ?

Et pourquoi a-t-il donne-t-il son accord avant même que l'enquête publique ne soit terminée, c'est un déni de démocratie !!! ?

Pourquoi ce projet est-il passé en force avec l'appui d'élus locaux et nationaux sans tenir compte des avis du CNPN ?

Moi je ne vois pas l'utilité de construire une autoroute supplémentaire alors que l'étroite plaine d'Alsace est déjà saturée de routes, d'autoroutes.

Je demande l'abandon de ce projet !

Veuillez agréer, l'expression de mes sentiments distingués,

Théo WOLFF
